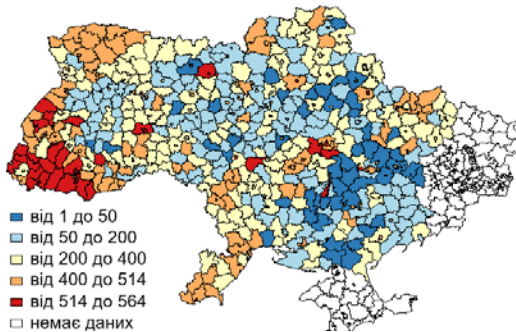


За участі Проекту "Підтримка реформ у сільському господарстві та земельних відносинах в Україні"

Рейтинг стану земельних відносин для міст та районів України

Рейтинг стану земельних відносин в Україні



Рейтинг стану земельних відносин – інноваційний інструмент для оцінки стану земельних відносин у районах і містах України, який розраховано на підставі даних Держгеокадастру, Мін'юсту, Фіскальної служби, Державної служби статистики та Державної судової адміністрації станом на початок 2016 року.

Рейтинг розраховано для **564** адміністративно-територіальних одиниць² України: **124 міст обласного значення** та **440 районів**.

Держгеокадастр розглядає можливість застосування рейтингу для регулярної оцінки ситуації з реформуванням земельних відносин на місцевому рівні. Наведені дані є результатом пілотного проекту, здійсненого на базі [Моніторингу земельних відносин](#).

Рейтинг враховує такі сфери земельних відносин:

1. Реєстрація/формальне визнання прав власності на земельні ділянки	2. Транзакції щодо зміни прав власності та використання
Сфери земельних відносин	
3. Оподаткування земельних ділянок	4. Розв'язання суперечок щодо земельних ділянок та прав на них

Особливості Рейтингу

- Спирається на сучасні світові практики управління земельними відносинами (LGAF, «Добровільні керівні принципи ...» ФАО)
- Дає можливість оцінювати:
 - ефективність управління земельними ресурсами
 - інвестиційну привабливість областей/міст/районів
 - рівень корупції у земельній сфері
 - стан впровадження земельної реформи на рівні кожного району та міста України
- Науково обґрунтована методологія
- Перебуває у відкритому доступі та розраховано на основі відкритих даних [Моніторингу](#)
- Враховує локальний аспект земельних відносин
- Дозволяє виявляти використовувати досвід лідерів для розвитку земельних відносин.

Таблиця 1. Рейтинг областей України за станом земельних відносин, січень 2016

Позиція	Назва області	Середній Рейтинг міст/районів області
1	Запорізька	168,8
2	Херсонська	176,1
3	Дніпровська	179,9
4	Тернопільська	185,9
5	Полтавська	190,5
6	Черкаська	210,9
7	Житомирська	211,6
8	Миколаївська	211,8
9	Вінницька	238,2
10	Київська	248,9
11	Чернігівська	274,0
12	Рівненська	287,2
13	Сумська	289,6
14	Харківська	303,8
15	Кіровоградська	331,7
16	Хмельницька	358,2
17	Чернівецька	375,5
18	Одеська	401,9
19	Львівська	410,0
20	Волинська	412,9
21	Івано-Франківська	415,8
22	Закарпатська	460,8
23	м. Київ	484,0

Детальна інформація про Рейтинг земельних відносин у кожному місті/районі окремо: <http://www.land.kse.org.ua>

Таблиця 2. Міста і райони з найвищими та найнижчими позиціями у Рейтингу (Рейтинг у дужках)

Найвища позиція	Найнижча позиція
Міста	
(44) Люботин, Харківська обл.	(561) Ватутіне, Черкаська обл.
(72) Теплодар, Одеська обл.	(562) Новий Розділ, Львівська обл.
(77) Нова Каховка, Херсонська обл.	(563) Світловодськ, Кіровоградська обл.
Райони	
(1) Магдалинівський, Дніпровська обл.	(554) Тячівський, Закарпатська обл.
(2) Юр'ївський, Дніпровська обл.	(559) Хустський, Закарпатська обл.
(3) Зіньківський, Полтавська обл.	(564) Воловецький, Закарпатська обл.

Практичне застосування

- Для бізнесу.** Слугує індексом інвестиційної привабливості міст і районів у сфері земельних відносин.
- Для громадськості.** Є індикатором якості роботи органів влади адміністративно-територіальних одиниць у сфері земельних відносин.
- Для органів місцевого самоврядування.** Визначає пріоритетні напрямки вдосконалення земельних відносин на місцевому рівні.
- Для центральних органів влади.** Сканування ситуації щодо якості регулювання земельних відносинам на місцевому рівні.

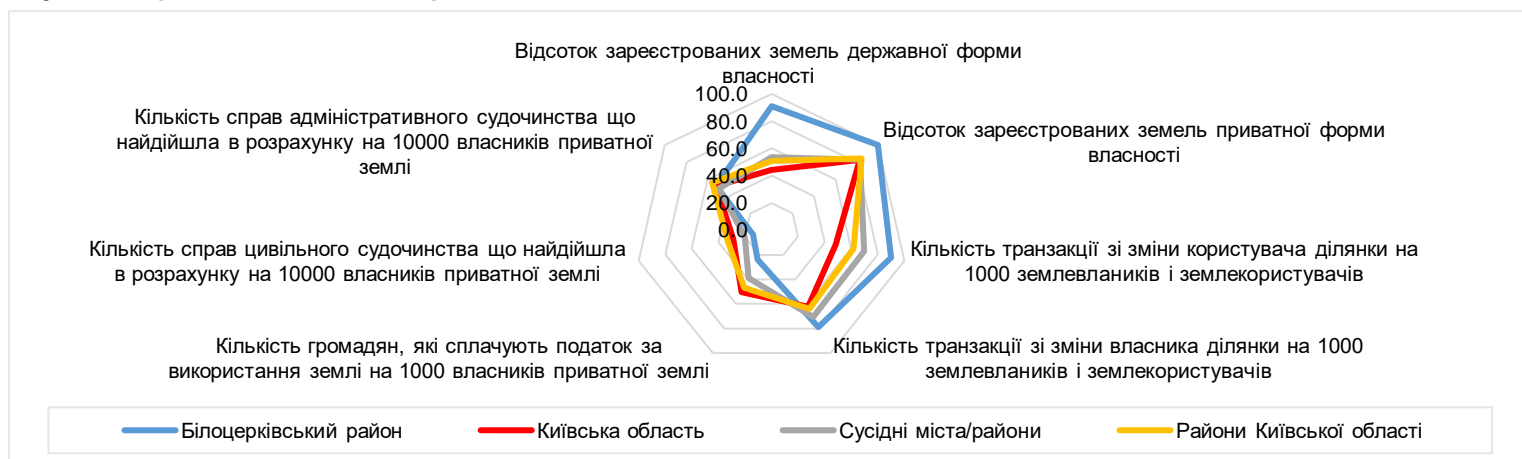
¹ Рейтинг приймає значення від 1 (найкраще) до 564 (найгірше)

² В аналізі не враховано Донецьку та Луганську області, АР Крим та м. Прип'ять через неповноту даних

Таблиця 3. Описова статистика показників, що були враховані для побудови Індексу

Показник	Значення для міст та районів України		
	Середнє	Найменше	Найбільше
1.1. Відсоток зареєстрованих земель державної форми власності, 2015	21,3	0,03	100,0
1.2. Відсоток зареєстрованих земель приватної форми власності, 2015	71,7	7,8	100,0
2.1. Кількість зареєстрованих транзакцій зі зміни користувача ділянки на 1000 землевласників і землекористувачів за 2013-2015	35,9	0,0	110,0
2.2. Кількість зареєстрованих транзакцій зі зміни власника ділянки на 1000 землевласників і землекористувачів за 2013-2015	0,9	0,0	7,4
3.1. Кількість громадян, які сплачують податок за землю на 1000 власників приватної землі, 2015	402,6	0,0	1134,8
4.1. Кількість справ цивільного судочинства, що надійшли в розрахунку на 10000 власників приватної землі, 2015	5,6	0,0	25,0
4.2. Кількість справ адміністративного судочинства, що надійшли в розрахунку на 10000 власників приватної землі, 2015	0,8	0,0	5,3

Рисунок 1. Приклад порівняння позицій у процентильному ранзі Білоцерківського району Київської області з сусідніми районами та містами/районами області*



*чим далі від центру знаходиться лінія за показником, тим кращим є стан земельних відносин

- Порівняння позицій міст/районів з сусідами та адміністративно-територіальними одиницями області дозволяє виявити сфери земельних відносин, які найбільш розвинуті, а також сфери, які мають потенціал до покращення. Наприклад, Білоцерківський район суттєво випереджає сусідів та міста/райони Київської області за всіма показниками крім кількості судових справ та кількості платників земельного податку.
- Детальна інформація про показники земельних відносин у кожному місті/районі порівняно з іншими адміністративно-територіальними одиницями, включаючи рисунок, наведена в інтерактивному файлі-додатку: <http://www.kse.org.ua/uk/research-policy/land/governance-monitoring/Reityng%20Data%20Base/>

Таблиця 4: Приклад розрахунку Індексу для Білоцерківського району Київської області

Складова	Вага (w_i)	Показник	Процентиль
1.1. Відсоток зареєстрованих земель державної форми власності, %	0,207	43,4	91
1.2. Відсоток зареєстрованих земель приватної форми власності, %	0,229	100,0	100
2.1. Кількість транзакцій зі зміни користувача ділянки на 1000 землевласників і землекористувачів	0,158	87,9	90
2.2. Кількість транзакцій зі зміни власника ділянки на 1000 землевласників і землекористувачів	0,026	0,8	79
3.1. Кількість громадян, які сплачують податок за використання землі на 1000 власників приватної землі	0,104	196,7	24
4.1. Кількість справ цивільного судочинства, що надійшли в розрахунку на 10000 власників приватної землі	0,129	11,6	14
4.2. Кількість справ адміністративного судочинства, що надійшли в розрахунку на 10000 власників приватної землі	0,147	0,3	52
Індекс Рейтингу	$I^k = \sum_{i=1}^7 w_i \times f_i^k = 69,9$ 57		

Докладніше

Детально з методологією розрахунків можна ознайомитися у повній версії публікації «Оцінка стану земельних відносин для міст та районів України» за посиланням: <http://www.kse.org.ua/uk/research-policy/land/governance-monitoring/ranking-2015-text/>

Якщо у Вас виникли запитання чи пропозиції щодо Індексу та Рейтингу земельних відносин для міст та районів України, надсилайте їх на адресу: land_project@kse.org.ua