

у к р а ї н а
м. Київ, вул. Бажана, 34/24
м. Бровари, вул. Черняхівського 23-б к.171
р/р №26004271769
АТ "Райффайзен
Банк АВАЛЬ"
Тел./факс: 044 574-50-28

**Ю В М
А У Д И Т**

www.uvm-audit.org.ua

Chernigivska str. №4
Keiv region
Brovary, Ukraine
JS Postal Pensionary Bank AVAL
Swift: AVAL UA UK BRO
ac. 017-001180319

№ 7-05
28/03/19

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА

стосовно фінансової звітності

**ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАУКОВО-
ДОСЛІДНИЙ ТА ПРОЕКТНИЙ ІНСТИТУТ ЗЕМЛЕУСТРОЮ"**

м. Київ

"28" березня 2019р.

Адресат:

КЕРІВНИЦТВУ ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА
"ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ТА ПРОЕКТНИЙ
ІНСТИТУТ ЗЕМЛЕУСТРОЮ"

Вступний параграф

Основні відомості про Підприємство:

Повне найменування	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ТА ПРОЕКТНИЙ ІНСТИТУТ ЗЕМЛЕУСТРОЮ"
Код за ЄДРПОУ	00689190
Організаційно-правова форма	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
Свідоцтво про державну реєстрацію	СЕРІЯ А 01 № 267650
Дата проведення державної реєстрації	24 ЖОВТНЯ 2003 РОКУ
Місце проведення державної реєстрації	ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
Місцезнаходження	76014, Івано-Франківська обл., м. Івано-Франківськ, вул. Академіка Сахарова, буд. 34
Середня кількість працівників підприємства	35
Короткий опис основної діяльності підприємства	72.19 Дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук 68.31 Агентства нерухомості 71.12 Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах
Дата затвердження фінансової звітності керівництвом підприємства	ДАНА ФІНАНSOVA ЗВІТНІСТЬ СТАНОМ НА 31 ГРУДНЯ 2018 РОКУ, ПІДГОТОВЛЕНА ЗГІДНО НП(С)БО ТА ЗАТВЕРДЖЕНА КЕРІВНИЦТВОМ ПІДПРИЄМСТВА 22 ЛЮТОГО 2019 РОКУ

Відповідальні особи:

Директор - Неште Алла Іванівна до 11.04.2018р.

В.о. Директора - Осипчук Тетяна Іванівна з 12.04.2018 по теперішній час.

Головний бухгалтер - Будівська Алла Миколаївна

Думка із застереженням

Ми провели аудит фінансової звітності Державного підприємства "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ТА ПРОЕКТНИЙ ІНСТИТУТ ЗЕМЛЕУСТРОЮ" (далі за текстом – "Підприємство"). Повний пакет фінансових звітів Підприємства складається з: Балансу (Звіту про фінансовий стан) станом на 31.12.2018р., Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) за 2018р., Звіту про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2018р., Звіту про власний капітал за 2018р., Приміток до фінансової звітності за 2018 р.

На нашу думку, за винятком впливу питань, описаних в розділі "Основа для думки із застереженням" нашого звіту, фінансова звітність ДП "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ТА ПРОЕКТНИЙ ІНСТИТУТ ЗЕМЛЕУСТРОЮ" за рік, що закінчився 31 грудня 2018 р. складена в усіх суттєвих аспектах відповідно до Національних Положень (стандартів) бухгалтерського обліку і відображає дійсний фінансовий стан ДП "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ТА ПРОЕКТНИЙ ІНСТИТУТ ЗЕМЛЕУСТРОЮ", його фінансові результати, рух грошових коштів та рух власного капіталу за рік, що закінчився на зазначену дату.

Основа для думки із застереження.

Вважаємо, що проведена аудиторська перевірка забезпечує достатні та відповідні докази для висловлення думки аудиторів. Зібрана під час перевірки інформація забезпечує розумну основу для формування незалежної думки аудитора щодо відповідності даних фінансових звітів їх концептуальній основі по окремих класах операцій, відсутності викривлень та достовірності фінансової звітності і викладення своєї думки в аудиторському висновку. Концептуальна основа фінансової звітності, використана для підготовки фінансових звітів, визначається "Концептуальною основою фінансової звітності", виданою РМСБО, розміщеною на сайті Міністерства Фінансів України. Облікова політика Підприємства, яка відображає принципи та методи бухгалтерського обліку та звітності, за якими складається фінансова звітність, відповідає вимогам Національних стандартів (стандартів) бухгалтерського обліку. Проводки в облікових записках здійснювалися, випадалися, оброблялися та наводилися у звітності в електронній формі. Ми вважаємо, що проведена аудиторська перевірка забезпечує, обґрунтовану підставу для висловлення думки аудитора. Ті невідповідності і відхилення, які вказані в цьому параграфі не є суттєвими і в цілому не спотворюють фінансовий стан Підприємства.

Аудитори не мали змоги спостерігати за проведенням інвентаризації, яка проводилась на ДП "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ТА ПРОЕКТНИЙ ІНСТИТУТ ЗЕМЛЕУСТРОЮ" перед складанням фінансової звітності за 2018 рік, оскільки ця дата передувала даті, призначеній для проведення аудиту, тому ми не маємо можливості висловити свою думку стосовно процедури її проведення та результатів. Однак, на підприємстві цю процедуру виконувала інвентаризаційна комісія, якій ми висловлюємо довіру, згідно вимог МСА. У Фінансовій звітності на звітну дату (31.12.2018) необоротні активи відображені за історичною вартістю за вирахуванням накопиченого зносу. За оцінкою аудиторів, вищезазначені зауваження мають обмежений вплив на фінансові звіти (в межах суттєвості) і не перекручують загальну річну фінансову звітність Підприємства та стан справ в цілому.

Крім того, на Підприємстві підтвердження дебіторської заборгованості проведено не в повному обсязі. Аудитор не мав змоги отримати достатні і належні аудиторські докази щодо дебіторської та кредиторської заборгованості, оскільки під час проведення аудиту ми не отримали від окремих контрагентів підтвердження сум дебіторської заборгованості та кредиторської заборгованості.

Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту (МСА). Нашу відповідальність згідно з цими стандартами викладено в розділі "Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності" нашого звіту. Ми є незалежними від компанії згідно з Кодексом етики професійних бухгалтерів Ради з міжнародних стандартів етики для бухгалтерів (Кодекс РМСЕБ) та етичними вимогами, застосованими в Україні до нашого аудиту фінансової звітності, а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до цих вимог та кодексу РМСЕБ. Ми вважаємо, що отримані нами аудиторські докази є достатніми і прийнятними для використання їх як основи для нашої думки із застереженням.

Безперервність діяльності

Фінансові звіти було підготовлено на основі припущення про безперервність функціонування. При складанні фінансової звітності управлінський персонал несе відповідальність за оцінку здатності компанії продовжувати свою діяльність на безперервній основі. Використання цього припущення як основи для обліку є прийнятним, якщо управлінський персонал не планує ліквідувати Підприємство або припинити діяльність, або не має окрім цього іншої реальної альтернативи.

Під час виконання нами аудиту фінансових звітів ми дійшли висновку, що використання управлінським персоналом припущення про безперервність функціонування як основи для обліку

під час підготовки фінансових звітів Підприємства є доречним. Управлінський персонал не ідентифікує суттєвої невизначеності, яка могла б поставити під значний сумнів здатність суб'єкта господарювання безперервно продовжувати діяльність та, відповідно, таку невизначеність не розкрито в фінансовій звітності Підприємства. При проведенні аудиту фінансової звітності ми також не ідентифікували такої суттєвої невизначеності. Тим не менш, ні управлінський персонал, ні аудитор не можуть дати гарантію щодо можливості Підприємства безперервно продовжувати діяльність так як майбутні події або умови можуть примусити Підприємство припинити свою діяльність на безперервній основі; нами зроблена оцінка загального подання, структури та змісту фінансової звітності, а також того, чи показує фінансова звітність суттєві події, що покладені в основу її складання, так, щоб досягти достовірного відображення.

Аудитор не може передбачати майбутні події або умови, які можуть обумовити припинення підприємством його безперервної діяльності. Відповідно, відсутність в аудиторському звіті будь-яких згадок про фактори невизначеності, що стосуються безперервності діяльності, не може розглядатися як гарантія здатності суб'єкта продовжувати свою діяльність безперервно.

Ключові питання аудиту

Ключові питання аудиту – це питання, що, на наше професійне судження, були значущими для нас нашого аудиту фінансової звітності за поточний період. Ці питання розглядалися у контексті нашого аудиту фінансової звітності в цілому та враховувались при формуванні думки щодо неї, при цьому ми не висловлюємо окремої думки щодо цих питань.

Ми визначили, що немає ключових питань аудиту, інформацію щодо яких слід надати в нашому звіті додатково.

Відповідальність управлінського персоналу та тих, кого наділено найвищими повноваженнями, за фінансову звітність

Управлінський персонал Підприємства несе відповідальність за подання цієї фінансової звітності відповідно до Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку та такий внутрішній контроль, який управлінський персонал визначає необхідним для забезпечення складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень унаслідок шахрайства або помилки.

Відповідальність управлінського персоналу охоплює: розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки; вибір та застосування відповідних принципів бухгалтерського обліку, облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

Підготовка фінансової звітності вимагає від керівництва розрахунків та припущень, що впливають на суми активів та зобов'язань, відображених у фінансовій звітності, а також на суми доходів та витрат, що відображаються у фінансових звітах протягом звітного періоду.

Відповідальність за правильність підготовки вказаної фінансової звітності та вступне слово по балансу несуть посадові особи Підприємства. Управлінський персонал відповідає за твердження, що інформація щодо стосунків пов'язаних сторін належно відображені в обліку, що всі виконані операції відображені в облікових записах, що не виправлені викривлення є несуттєвими як окремо, так і для фінансової звітності в цілому. Управлінський персонал несе відповідальність за твердження:

- що аудиторам надано доступ до всієї інформації, яка є доречною, всі облікові реєстри та підтверджувальні документи, всі протоколи зборів та ін.;

- що не має жодних планів або намірів, що можуть суттєво змінити балансову вартість або класифікацію активів і зобов'язань, відображених у фінансових звітах;
- що Підприємство має право власності на всі свої активи, а інформація про обмеження права власності надана до перевірки;
- що в обліку відображено усі зобов'язання та розкрито всі гарантії, надані третім сторонам;
- що не існує подій, що відбулися після закінчення періоду та які потребують додаткового вивчення або розкриття у фінансових звітах або у Примітках до них;
- що розкрили всю інформацію про відсутність випадків фактично вчиненого або підозрюваного шахрайства.

При складанні фінансової звітності управлінський персонал несе відповідальність за оцінку здатності компанії продовжувати свою діяльність на безперервній основі, розкриваючи, де це застосовано, питання, що стосуються безперервності діяльності, та використовуючи припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку, крім випадків, якщо управлінський персонал або планує ліквідувати компанію чи припинити діяльність, або не має інших реальних альтернатив цьому. Ті, кого наділено найвищими повноваженнями, несуть відповідальність за нагляд за процесом фінансового звітування компанії.

Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності

Відповідальністю аудитора за аудит фінансової звітності є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на основі результатів аудиту, який було проведено відповідно до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від аудитора дотримання відповідних етичних вимог, а також планування і виконання аудиту для отримання достатньої впевненості, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур для отримання аудиторських доказів щодо сум та їх розкриття у фінансовій звітності. Вибір процедур залежав від судження аудитора та включав оцінку ризиків суттєвих викривлень фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилки.

Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглянув заходи внутрішнього контролю, що застосовуються складання та достовірного подання суб'єктом господарювання фінансової звітності з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включав також оцінку відповідності використання облікової політики, прийнятності облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального подання фінансової звітності.

Нашими цілями є отримання обґрунтованої впевненості, що фінансова звітність у цілому не містить суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки, та випуск звіту аудитора, що містить нашу думку. Обґрунтована впевненість є високим рівнем впевненості, проте не гарантує, що аудит, проведений відповідно до МСА, завжди виявить суттєве викривлення, якщо воно існує. Викривлення можуть бути результатом шахрайства або помилки; вони вважаються суттєвими, якщо окремо або в сукупності, як обґрунтовано очікується, вони можуть впливати на економічні рішення користувачів, що приймаються на основі цієї фінансової звітності.

Виконуючи аудит відповідно до МСА, ми використовуємо професійне судження та професійний скептицизм протягом усього завдання з аудиту.

Крім того, ми:

- ідентифікуємо та оцінюємо ризики суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства чи помилки, розробляємо й виконуємо аудиторські процедури у відповідь на ці ризики, а також отримуємо аудиторські докази, що є достатніми та прийнятними для використання їх як основи для нашої думки. Ризик невиявлення суттєвого викривлення внаслідок шахрайства є вищим, ніж для викривлення внаслідок помилки, оскільки шахрайство може

включати зміст, підробку, навмисні пропуски, неправильні твердження або нехтування заходами внутрішнього контролю;

- отримуюмо розуміння заходів внутрішнього контролю, що стосуються аудиту, для потреб аудиторських процедур, які б відповідали обставинам, а не для висловлення думки про ефективність системи внутрішнього контролю;

- відносимо придатність застосованих облікових політик та обґрунтованість облікових записів відповідних розкриттів інформації, зроблених управлінським персоналом;

- доходимо висновку щодо прийнятності використання управлінським персоналом підприємства про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку та, на основі отриманих аудиторських доказів, робимо висновок, чи існує суттєва невизначеність щодо подій або умов, які поставили б під значний сумнів можливість компанії продовжити безперервну діяльність. Якщо ми доходимо висновку щодо існування такої суттєвої невизначеності, ми повинні привертати увагу в своєму звіті аудитора до відповідних розкриттів інформації у фінансовій звітності або, якщо такі розкриття інформації є неналежними, модифікувати свою думку. Такі висновки ґрунтуються на аудиторських доказах, отриманих до дати нашого звіту аудитора. Такі майбутні події або умови можуть примусити компанію припинити свою діяльність на безперервній основі;

- відносимо загальне подання, структуру та зміст фінансової звітності включно з розкриттями інформації, а також те, чи показує фінансова звітність операції та події, що викладені в основу її складання, так, щоб досягти достовірного відображення.

Ми повідомляємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, інформацію про зазначений обсяг і час проведення аудиту та суттєві аудиторські результати, включаючи будь-які суттєві незалежні заходи внутрішнього контролю, виявлені нами під час аудиту.

Ми також надаємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, твердження, що ми виконали відповідні етичні вимоги щодо незалежності, та повідомляємо їм про всі стосунки й інші питання, які могли б обґрунтовано вважатись такими, що впливають на нашу незалежність, а також те, як застосовано, щодо відповідних застережних заходів.

З переліку всіх питань, інформація щодо яких надавалась тим, кого наділено найвищими повноваженнями, ми визначили ті, що мали найбільше значення під час аудиту фінансової звітності звітничого періоду, тобто ті, які є ключовими питаннями аудиту. Ми описуємо ці питання в своєму звіті аудитора крім випадків, якщо законодавчим чи регуляторним актом зобов'язано публічне розкриття такого питання, або якщо за край виняткових обставин ми вважаємо, що таке питання не слід висвітлювати в нашому звіті, оскільки негативні наслідки такого висвітлення можуть очікувано переважати його корисність для інтересів громадськості.

Під час аудиту було зібрано та систематизовано належні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Висвітлення думки щодо активів та зобов'язань Підприємства

Фінансова звітність підприємства за 2018 рік складена по формах, встановлених Національним положенням (стандартом) бухгалтерського обліку 1 „Загальні вимоги до фінансової звітності“ затвердженими наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013 року № 73 і зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868 із змінами і доповненнями.

Облікова система підприємства (наказ про облікову політику № 1 від 05.01.2015 року). Використані на підприємстві принципи бухгалтерського обліку відповідають концептуальній основі фінансової звітності передбаченій Національними стандартами бухгалтерського обліку.

Бухгалтерський облік господарських операцій здійснюється методом подвійного запису в збірнику у відповідності з Планом рахунків бухгалтерського обліку. Облік підприємства ведеться із застосуванням бухгалтерської програми 1-С „Підприємство“ версія 8.

Бухгалтерський облік ведеться підприємством згідно до вимог Закону України „Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні” від 16.07.1999 року № 996-XIV, Положень (стандартів) бухгалтерського обліку та інших нормативних документів з питань організації бухгалтерського обліку.

Важливі облікові оцінки та судження

Підготовка фінансової звітності підприємства вимагає від її керівництва на кожну звітну дату зробити судження, визначення оціночних значень і припущень, які впливають та впливають у звітності суми виручки, витрат, активів і зобов'язань, а також на розкриття інформації про умовні зобов'язання. Проте невизначеність у відношенні цих припущень і оціночних значень може призвести до результатів, які можуть вимагати в майбутньому істотних змін до балансової вартості активу або зобов'язання, стосовно яких приймаються подібні припущення та оцінки.

У процесі застосування облікової політики підприємства керівництво використовувало наступні судження, оцінки і допущення, що надають найбільш істотний вплив на суми, визнані у фінансовому звіті про сукупний дохід.

Процедури та ефективність внутрішнього контролю

Процедури внутрішнього контролю в підприємстві провадяться для того, щоб бути впевненими в законності здійснюваних господарських операцій, в тому, що інформація по них достатньо повністю і точно, що всі помилки в процесі ведення справ та реєстрації даних по них виявляються з максимальною швидкістю (незалежно від того, чи відбулася помилка при введенні даних по незаконним господарським операціям, полягає вона в неможливості провести введення даних по законних операцій), що цілісність зареєстрованих даних з ведення фінансової звітності забезпечена комп'ютерними файлами і що доступ до активів і пов'язаних з ними документів обмежений. Це означає, що процедури внутрішнього контролю дають впевненість у тому, що цілі контролю, які полягають у забезпеченні повноти, точності, законності операцій, в достатності файлів і активів, були досягнуті і що системою бухгалтерського обліку підприємства виставляється надійна та перевірена фінансова інформація.

Ефективність внутрішнього контролю підприємства передбачає відповідний розподіл обов'язків, така організація дозволяє підприємству зменшити ймовірність виникнення помилок, обмежити можливість зловживань з активами, виключити інші види навмисного викривлення інформації та запобігання шахрайства у фінансових документах.

Розкриття інформації за видами активів

Нематеріальні активи

Облік нематеріальних активів підприємством ведеться відповідно до Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 8 „Нематеріальні активи”, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 18 жовтня 1999 року № 242 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 02 листопада 1999 року за № 750/4043 із змінами і доповненнями, внесеними наказами Міністерства фінансів України. Термін використання нематеріальних активів визначається по кожному об'єкту окремо в момент його зарахування на баланс і нарахування зносу (амортизації) здійснюється прямолінійним методом, відповідно до облікової політики підприємства. Амортизаційні відрахування державним підприємством провадиться до досягнення залишковою вартістю нематеріального активу нульового значення.

Нематеріальні активи станом на 31.12.2018 року обліковуються в розмірі 127 тис. грн. (по первісній вартості) – комп'ютерні програми, ліцензії та право на користування майном.

Основні засоби

Облік основних засобів у підприємстві ведеться за первісною вартістю із дотриманням принципів обачності, переваги сутності над формою, згідно Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 7 „Основні засоби”, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 27 квітня 2000 року № 92 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 травня 2000 року за № 288/4509 із змінами і доповненнями, внесеними наказами Міністерства фінансів України.

Об'єкти основних засобів, що належать підприємству, амортизуються з використанням прямолінійного методу протягом усього терміну їх корисного використання, який розраховується відповідно до операційних розрахунків керівництва підприємства щодо даних активів.

На оцінку терміну корисної служби та ліквідаційної вартості необоротних активів впливають ступінь експлуатації активів, технології їх обслуговування, зміни у законодавстві, непередбачені операційні обставини.

Будь-який з вищевказаних факторів може вплинути на майбутні норми амортизації, а також балансову та ліквідаційну вартість основних засобів.

Дані щодо вартості основних засобів підприємства

Рахунок	Сальдо по Д-Т на 31.12.2017	Сальдо по Д-Т на 31.12.2018	Збільшення	Зменшення
Назва	первісна вартість	первісна вартість		
101	-	-	-	-
102	648	719	71	
104				
105	141	141		
106	922	926	45	41
109	33	33	-	-
111	149	173	33	9

Запаси

Як підтверджує аудиторська перевірка, облік запасів на Підприємстві здійснювався в порядку, встановленому П(С)БО № 9 “Запаси”. Протягом року на Підприємстві для оцінки вартості запасів використовували метод собівартості перших за часом надходження запасів, який

залишався незмінним протягом перевіреного періоду (ФІФО). Амортизація МБП нараховувалася в першому місяці їх використання в розмірі 100% їх вартості.

До складу малоцінних необоротних активів включалися активи вартістю до 2500 грн.

Балансова (облікова) вартість запасів – 112 тис. грн. (в т.ч.: Виробничі запаси – 65 тис. грн., Незавершене виробництво – 47 тис. грн.).

Списання матеріалів проводиться на підставі актів на списання, які підписані уповноваженими особами Підприємства та затверджені в установленому порядку. Активи, що використовуються більше 1 року або нормального операційного циклу, якщо він більше року, визначаються МШП та обліковуються на Підприємстві на рахунку №22 «МШП».

Аудитор зазначає, що вибуття матеріалів та МШП проводилося згідно з затвердженими актами списання матеріальних запасів. *Обсяг розкриття інформації облік запасів на Підприємстві здійснювався в порядку, встановленому П(С)БО № 9 “Запаси”.*

Дебіторська заборгованість

Визначення дебіторської заборгованості відповідає вимогам П(С)БО № 10 “Дебіторська заборгованість” та прийнятій обліковій політиці.

Порядок розкриття інформації про дебіторську заборгованість в обліку та звітності в цілому відповідає встановленим вимогам. Дебіторська заборгованість визначається активом, якщо існує ймовірність одержання Підприємством майбутніх економічних вигод і сума такої заборгованості може бути надійно оцінена і складає 360 тис. грн. Нарахування резерву сумнівних боргів здійснено в розмірі 139 тис. грн.

Інша поточна дебіторська заборгованість – 3 тис. грн.

Дебіторська заборгованість за виданими авансами – 41 тис. грн.

Облік грошових коштів ведеться у відповідності до законодавчих і нормативних Актів та Положень. Грошові кошти складають 680 тис. грн. Безготівкові розрахунки здійснюються Підприємством з дотриманням вимог діючого законодавства. У наявності маютья виписки банку з додатками до них, підібрані в хронологічному порядку.

1. Розкриття інформації про зобов'язання

Кредиторська заборгованість

Облік та оцінка зобов'язань підприємства проводиться у відповідності з вимогами Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 11 „Зобов'язання”, затвердженого наказом Міністерства фінансів України № 20 від 11.02.2000 року та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11 лютого 2000 року № 85/4306 із змінами і доповненнями, внесеними наказом Міністерства фінансів України.

Наявність та стан кредиторської заборгованості

Поточні зобов'язання і Забезпечення	Код рядка балансу	Сальдо на 31.12.2017	Сальдо 31.12.2018	Збільшення	Зменшення
Поточна заборгованість за:					
товари, роботи, послуги	1615	-	87	87	
розрахунками з бюджетом	1620	118	206	88	
розрахунками зі страхування	1625	22	49	27	
розрахунками з оплати праці	1630	81	176	95	
за одержаними авансами	1635	13	131	118	
Поточні забезпечення	1660	61	31		30

Інші поточні зобов'язання	1690	163	16	147
Всього	X	458	696	

Кредитними ресурсами банків підприємство у звітному періоді не користувалося.

2. Розкриття інформації про власний капітал

Державне підприємство «Івано-Франківський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» створене у 2003 році відповідно до наказу Держкомзему України від 16 червня 2003 року № 166-а «Про передачу до сфери управління Держкомзему Інституту землеустрою та його філіалів».

Постановою Кабінету Міністрів України від 31 січня 2007 року № 69 «Про реорганізацію Державного комітету України по земельних ресурсах» Державний комітет земельних ресурсів України був реорганізований у Державне агентство земельних ресурсів України.

Постановою Кабінету Міністрів України від 13 лютого 2008 року № 48 «Про реорганізацію Державного агентства земельних ресурсів України» Державне агентство земельних ресурсів було перетворено у Державний комітет України із земельних ресурсів. Указом Президента України від 9 грудня 2010 року № 1085/2010 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» було утворено Державне агентство земельних ресурсів України, реорганізувавши Державний комітет України із земельних ресурсів.

Постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 року № 442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» Державне агентство земельних ресурсів України було перетворено у Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру. 1.3. Підприємство є самостійним суб'єктом господарювання, що засноване на основі державної власності та входить до сфери управління Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (надалі - Держгеокадастр), підпорядковане та підзвітне Державному підприємству «Головний науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» (надалі - Др «Головний інститут землеустрою»).

Статутний капітал ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА „ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ТА ПРОЕКТНИЙ ІНСТИТУТ ЗЕМЛЕУСТРОЮ” повністю сформований та сплачений у встановлені законодавством терміни і становить 449 тис. грн.

Додатковий капітал підприємства станом на 31.12.2018 року складає 114 тис. грн.

Нерозподілений прибуток складає 250 тис. грн.

Події після звітної дати

Станом на дату затвердження керівництвом річної фінансової звітності правочини, що мають суттєвий вплив на діяльність підприємства не здійснювались.

Законом України від 05.10.2017 р. №2164-VIII внесено зміни до ст. 2 Закону про бухоблік, а саме: додано класифікацію підприємств (крім бюджетних установ). Тепер усі підприємства можуть належати до мікропідприємств, малих, середніх або великих підприємств. Малими є підприємства, які не відповідають критеріям для мікропідприємств та показники яких на дату складання річної фінансової звітності за рік, що передуює звітному, відповідають щонайменше двом з таких критеріїв:

- балансова вартість активів — до 4 мільйонів євро;
- чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) — до 8 мільйонів євро;
- середня кількість працівників — до 50 осіб.

За критеріями ДП "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ТА ПРОЕКТНИЙ ІНСТИТУТ ЗЕМЛЕУСТРОЮ" підпадає під «мале підприємство».

