



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ГЕОДЕЗІЇ, КАРТОГРАФІЇ ТА КАДАСТРУ
Держгеокадастр
вул. Народного Ополчення, 3, м. Київ, 03151, тел. 299-35-32, факс 299-96-70
land@land.gov.ua

№ _____

На _____

від _____

Головним управлінням Держгеокадастру
в областях і місті Києві

Щодо проведення державної експертизи землевпорядної документації

Узагальнення практики проведення державної експертизи землевпорядної документації (далі – «державна експертиза») показало існування серйозних проблем.

1. Невиправдано великий відсоток об'єктів експертизи оцінюється негативно або повертаються на доопрацювання з суто формальних підстав (зокрема, передбачених п. 3.2.2 Методики проведення експертизи землевпорядної документації, затвердженої наказом Державного комітету України по земельних ресурсах від 03.12.2004 № 391 – з підстав наявності орфографічних помилок, недоліків в оформленні окремих документів тощо. Такий підхід не відповідає чинному законодавству України.

Відповідно до частини другої статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України, яка встановлює принципи діяльності суб'єктів владних повноважень, такі суб'єкти повинні діяти не лише «на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією та законами України» (пункт 1), але також «з використанням повноваження з метою, з якою це повноваження надано» (пункт 2), а також «пропорційно, зокрема з дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими наслідками для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення (дія)» (пункт 8).

З цього випливає, що не може вважатися законним негативна оцінка або повернення на доопрацювання об'єкта експертизи з суто формальних підстав, які не впливають на зміст та ступінь обґрунтованості проектного рішення.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про державну експертизу землевпорядної документації», метою експертизи «є дослідження, перевірка, аналіз та оцінка об'єктів експертизи на предмет їх відповідності вимогам законодавства, встановленим нормам і правилам, а також підготовка обґрунтованих висновків для прийняття рішень щодо об'єктів експертизи», а не створення невинуватих перешкод для розробників документації із землеустрою.

З урахуванням викладеного, звертаю увагу експертів державної експертизи на необхідність неухильно дотримуватися вимог законодавства щодо пропорційності своїх дій та їх відповідності меті проведення державної експертизи, уникаючи негативної оцінки об'єктів експертизи та їх повернення на доопрацювання з суто формальних підстав.

2. Значна частина висновків експертизи в частині висловлених зауважень та пропозицій мають неконкретний характер. Наприклад, може вказуватися, що «копії документів слід надати Держгеокадастру згідно з Методикою проведення експертизи землевпорядної документації Державного комітету України по

22-28-0.214-12017/2-20 від 18.11.2020



земельних ресурсах від 03.12.2004 № 391 (зі змінами і доповненнями)», як недолік зазначається «недотримання ст. 50 Закону України «Про землеустрій» тощо без зазначення, які саме недоліки наявні у відповідних документах, без вказівки на зміст цих недоліків, їх локалізацію – конкретний документ, що має недолік, його відповідні сторінки, абзаци тощо.

Такі дії унеможливають виправлення відповідних недоліків, а також створюють істотні корупційні ризики, оскільки спонукають зацікавлену особу шукати особистого контакту з експертом для з'ясування змісту зауважень. Крім того, неконкретне формулювання висновків свідчить про недотримання пункту 8 частини другої статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України, згідно з яким вимогою до дій суб'єктів владних повноважень є їх обґрунтованість.

З урахуванням викладеного, звертаю увагу експертів державної експертизи на необхідність при формулюванні висновків та пропозицій неухильно дотримуватися вимог щодо обґрунтованості своїх дій, формулюючи висновки та пропозиції таким чином, щоб розробник об'єкта експертизи міг однозначно і без додаткових роз'яснень зрозуміти, у чому полягають зауваження та пропозиції до об'єкта експертизи.

3. При проведенні державної експертизи мають місце вимоги експертів долучити документи, які не передбачені змістом документації, що визначений Законом України «Про землеустрій», або висловлення зауважень до змісту та форми документів, що надходять не від розробника об'єкта експертизи, а від органів державної влади та місцевого самоврядування.

Відповідно до частини першої статті 24 Закону України «Про державну експертизу земельпорядної документації», експерт державної експертизи має право «одержувати на свою вимогу відомості та матеріали, необхідні для проведення державної експертизи», водночас, це право підлягає обмеженням, встановленим частиною другою статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України і має застосовуватися лише тоді, коли додаткові матеріали дійсно «необхідні для проведення державної експертизи», тобто за їх відсутності оцінити об'єкт експертизи неможливо.

З урахуванням викладеного, звертаю увагу експертів державної експертизи на необхідність при одержанні відомостей та матеріалів, необхідних для проведення державної експертизи, здійснювати це повноваження обґрунтовано і пропорційно.

4. При проведенні державної експертизи земельпорядної документації після її доопрацювання у порядку частини шостої статті 35 Закону України «Про державну експертизу земельпорядної документації» експерти державної експертизи часто виходять із того, що оцінка об'єкту експертизи має відбуватися у строки, визначені статтею 24 Закону, тобто у строк, що не може перевищувати 20 робочих днів від дня реєстрації об'єкта державної експертизи, або ж взагалі вважають, що для оцінки доопрацьованого об'єкту експертизи жодного строку не встановлено.

При цьому не враховується, що після доопрацювання земельпорядної документації для проведення його оцінки зазвичай необхідно витратити набагато менше часу і зусиль, ніж при первинній оцінці об'єкту експертизи, оскільки в даному випадку має здійснюватися лише перевірка виконання розробником конкретних вимог, відповідно до яких необхідно було внести зміни і доповнення до об'єкта державної експертизи.

Відповідно до пункту 10 частини другої статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України, дії суб'єкта владних повноважень мають бути вчинені «своєчасно, тобто протягом розумного строку».



З урахуванням викладеного, відповідно до підпункту 26 пункту 11 Положення про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 року № 15, доручаю **експертам державної експертизи здійснювати оцінку об'єктів державної експертизи після їх доопрацювання у розумний строк.**

5. Для оцінки ефективності проведення державної експертизи відповідно до підпункту 26 пункту 11 Положення про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 року № 15, доручаю головним управлінням Держгеокадастру в областях та місті Києві, Департаменту державної експертизи документації із землеустрою **щомісячно подавати Голові Держгеокадастру відомості про кількість об'єктів експертизи, що зареєстровані, кількість об'єктів, що оцінені позитивно, негативно та повернуті на доопрацювання у розрізі кожного експертного підрозділу.**

У разі виявлення грубих або повторних порушень, керівництвом Держгеокадастру будуть вживатися заходи дисциплінарного впливу, передбаченого законодавством.

Голова

Роман ЛЕЩЕНКО

