

## КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ

---

### Протокол засідання № 4

24.05.2021

м. Київ

Присутні члени  
Кваліфікаційної комісії: Лахматова О. В., Захаренко О. В.,  
Гавлюк О. В., Сидоренко О. В., Чмутова Л. Є.,  
Євсюков Т. О., Рябчій В. В., Фоменко В. А.,  
Янчук Р. М., Коник О. М., Моцун О. І.,  
Полтавець А. М., Курчин О. Г.

Відсутні члени  
Кваліфікаційної комісії: Мірошніченко А. М., Смілий І. В.,  
Третяк К. Р., Підгайний Ю. В.

### СЛУХАЛИ:

*Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.*

### Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

1. Скарга Народного депутата України Ковальова Олексія Івановича від 20.04.2021 № IX-387/148 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Пантаком Олегом Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000424);

2. Скарга ГО «Всеукраїнська асоціація учасників бойових дій» від 08.04.2021 № 1-3/639 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Ревуцьким Віталієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.11.2019 № 014612) та сертифікованим інженером-геодезистом Тромсою Сергієм Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.09.2015 № 010893);

3. Скарга ДП «Слобожанське» від 22.04.2021 № 22/04-04 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Лейбою Анатолієм Герасимовичем (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010079);

4. Скарга Приазовської селищної ради від 23.04.2021 № 1334 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Коцило

Володимиром Петровичем (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002822);

5. Скарга гр. Федченко Зінаїди Петрівни від 24.04.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Лисак Дмитром Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 002001);

6. Скарга ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» від 22.04.2021 № 524 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Володіною Лідією Маломагомедівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000269);

7. Скарга ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» від 19.04.2021 № 503 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Володіною Лідією Маломагомедівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000269);

8. Скарга гр. Гаврилюка Андрія Володимировича від 16.04.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кулаківською Алісою Валентинівною (кваліфікаційний сертифікат від 07.12.2017 № 013274);

9. Скарга Дніпровської міської ради від 16.04.2021 № 6/11-264 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Мухою Валентиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 20.08.2013 № 003679);

10. Скарга гр. Перепічай Світлани Василівни від 21.04.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Координат БС» Бережним Сергієм Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002749) та Федотовою Наталією Василівною (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001315);

11. Скарга гр. Ромашко С. М. від 15.04.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Очеретько Ольгою Вікторівною (кваліфікаційний сертифікат від 04.06.2014 №012214), Реученко Оленою Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002239) та сертифікованим інженером-геодезистом Волкодавом Володимиром Євгеновичем (кваліфікаційний сертифікат від 21.06.2013 № 011157);

12. Скарга гр. Нагалюка Василя Сергійовича від 08.04.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Геліос-Л» Решетніком Миколою Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013822) та Андрійчуком Віталієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 25.11.2013 № 003746);

13. Скарга гр. Матюшки Ірини Володимирівни від 09.04.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Окрепкою Анною Ігорівною (кваліфікаційний сертифікат від 11.12.2015 № 010389);

14. Колективна скарга гр. Вовчук Станіслави Федорівни, Мацієвської Тетяни Володимирівни, Рудюк Олександра Володимировича, Рудюк Тетяни Вікторівни від 11.03.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Макосій Наталією Василівною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 001189);

15. Скарга гр. Микитюк Тетяни Іванівни від 12.04.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Биндою Іваном Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.05.2019 № 013970);

16. Скарга Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 02.04.2021 № 7305ВИХ-21-559 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Мазурець Ольгою Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010083), Марченко Анастасією Вікторівною (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000010) та Завалідровим Сергієм Костянтиновичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000461);

17. Колективна скарга гр. Міщенко Олексія Федоровича, Міщенко Миколи Федоровича від 07.04.2021 щодо порушення інженером – землевпорядником Бессараб Юрієм Карловичем;

18. Скарга гр. Попової Вікторії Володимирівни від 07.04.2021 № 1/21 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Артемовичем Дмитром Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат від 14.05.2014 № 010359);

19. Скарга Дмитрівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області від 29.03.2021 № 02-08-436/1 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Майданюк Ганною Сергіївною (кваліфікаційний сертифікат від 10.02.2020 № 014437);

20. Лист Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області від 06.04.2021 № 21-16-0.9-2753/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «ЛУБНИ-РАЙЗЕМПРОЕКТСЕРВІС» Новицькою Світланою Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 08.06.2017 № 013748) та Литовченком Віталієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000192);

21. Лист Головного управління Держгеокадастру у Запорізькій області від 21.04.2021 № 21-8-0.1-1487/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Малюковим Костянтином Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000571);

22. Лист Головного управління Держгеокадастру у Львівській області від 19.03.2021 № 21-13-0.9-1618/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Даниленко Володимиром Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000396);

23. Лист Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області від 06.04.2021 № 21-16-0.9-2751/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Форас-Ленд» Брусило Владиславом Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 07.05.2015 № 013003) та Левченко Оксаною Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.09.2019 № 014502);

24. Скарга гр. Баранчук Наталії Леонтіївни від 22.03.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Олещук Іриною Василівною (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001329);

25. Скарга гр. Грачової Ольги Никифорівни від 20.11.2020 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Боярським Дмитром Петровичем (кваліфікаційний сертифікат від 08.04.2016 № 013083);

26. Скарга гр. Ліпінського Миколи Мефодійовича від 25.03.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Беляковим Валерієм Юрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 15.01.2019 № 013694);

27. Скарга гр. Хрипун Зої Вікторівни від 24.03.2021 щодо порушення інженером – землевпорядником ФОП Кобернюк Віктором Петровичем.

28. Скарга гр. Бігайло Христини Зіновіївни від 15.03.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Мотьком Олександром Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.12.2015 № 010386);

29. Лист Головного управління Держгеокадастру в Одеській області від 25.03.2021 № 21-15-0.11-2173/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Ляшенком Валерієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2014 № 012269) та сертифікованим інженером – геодезистом Білокопитовим Володимиром Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013526);

30. Скарга Височанської сільської ради Борзнянського району Чернігівської області від 15.03.2021 № 316 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Строгієм Віталієм Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 № 002560);

31. Лист заступника директора Департаменту – начальник відділу взаємодії з іншими кадастрами та інформаційними системами Департаменту ведення державного земельного кадастру від 11.05.2021 № 999/76-21-0.212 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Грициком Геннадієм Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000840);

32. Скарга гр. Баранчук Наталії Леонтіївни від 26.04.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Бучко Наталією Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 26.03.2013 № 003026);

33. Скарга гр. Безименного Олександра Вікторовича від 18.03.2021 щодо порушення інженером – землевпорядником Пухальським О. С.

34. Скарга гр. Бабіцина Анатолія Анатолійовича від 12.03.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Ряснянською Оксаною Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 11.12.2015 № 010391);

35. Лист Головного управління Держгеокадастру у Тернопільській області від 12.03.2021 № 21-19-0.181-180/90-21 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Рабцем Володимиром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.07.2019 № 014385) та Боднарчук Іванною Дмитрівною (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012757);

36. Лист Головного управління Держгеокадастру у Тернопільській області від 12.03.2021 № 21-19-0.181-185/90-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Боднарчук Іванною Дмитрівною (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012757);

37. Скарга гр. Радченка Олександра Митрофановича від 05.03.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ землевпорядна фірма «Лан» Доценком Олександром Миколайовичем

(кваліфікаційний сертифікат від 24.10.2013 № 011348), Попелнухою Оксаною Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000361) та Белослудцевою Валентиною Михайлівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2013 № 010946);

38. Лист Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 30.04.2021 № 21-4-0.9-3656/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Геолайф» Махно Інною Олексіївною (кваліфікаційний сертифікат від 26.12.2016 № 012976) та Мисюком Ігорем Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013413);

39. Скарга гр. Парчука Василя Яковича від 10.03.2021 21 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Лакомською Оксаною Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002720), Луньовим Миколою Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001220) та сертифікованим інженером – геодезистом Підгайною Олесею Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.11.2019 № 014623);

40. Скарга гр. Блідченко Олени Тарасівни від 07.03.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Сапончиком Олександром Федоровичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.03.2017 № 013727);

41. Скарга гр. Чернушенка Ігоря Миколайовича щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ПП «ГКА» Юхимець Людмила Вікторівна (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001128), Бондаренком Артуром Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2016 № 013321) та Бондаренком Віктором Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 06.06.2013 № 003498).

III. Розгляд заяви гр. Стецун Оксана Анатоліївна від 11.05.2021 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам та геодезистам:

17 травня 2021 року Національний університет водного господарства та природокористування;

17 травня 2021 року Одеський державний аграрний університет;

18 травня 2021 року Національний університет «Львівська політехніка»;

19 травня 2021 року Львівський національний аграрний університет;

20 травня 2021 року Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»;

20 травня 2021 року Відокремлений структурний підрозділ «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва та архітектури»

21 травня 2021 року Національний університет біоресурсів і природокористування України;

21 травня 2021 року Харківський національний аграрний університет імені В. В. Докучаєва;

21 травня 2021 року Білоцерківський національний аграрний університет.

V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника та кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста:

09:00 – письмова частина (тестування); 16:00 – усна частина (співбесіда).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 21 заяв від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту, із них:

15 заяви - про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника;

6 заяви - про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

1.	Артеменко Володимир Борисович
2.	Відринський Дмитро Петрович
3.	Вірченко Віктор Васильович
4.	Жиленко Михайло Олександрович
5.	Ісакова Тетяна Володимирівна
6.	Калініна Тетяна Олегівна
7.	Подавалкін Володимир Юрійович

8.	Полюхович Ольга Василівна
9.	Попович Олександр Іванович
10.	Попович Ярослав Михайлович
11.	Сидорук Наталія Володимирівна
12.	Усольцева Олена Федорівна
13.	Чернишов Іван Васильович
14.	Шевченко Ігор Васильович
15.	Яковенко Олена Володимирівна

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста:

1.	Васильєв Денис Валентинович
2.	Гарасим Андрій Іванович
3.	Калась Олександр Вікторович
4.	Мазурак Андрій Миколайович
5.	Маломен Анастасія Олександрівна
6.	Якимович Олександр Юрійович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

3. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим статтею 66 Закону України «Про землеустрій» та пунктом 5 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста (далі - Порядок),

затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 28.01.2016 № 11:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-землевпорядника	До Кваліфікаційної комісії не подано (пп. 5, 7 розділу III Порядку):
1.	Боклан Алла Миколаївна	Відсутній перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь.
2.	Ваш Олександр Карлович	Відсутній перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь
3.	Глухова Єлизавета Андріївна	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року
4.	Гужовська Юлія Олександрівна	Відсутня копія свідоцтва про підвищення кваліфікації інженера-землевпорядника
5.	Калоян Вікторія Ростаманівна	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року та перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь
6.	Кузнецова Юлія Вікторівна	Відсутні рекомендації керівника стажування
7.	Малютяк Тетяна Петрівна	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року та рекомендації керівника стажування
8.	Тарасенко Тетяна Володимирівна	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

4. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста нижченаведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим статтею 5<sup>1</sup> Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» та пунктом 5 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 28.01.2016 № 11:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-геодезиста	До Кваліфікаційної комісії не подано (пп. 5, 7 розділу III Порядку):
-------	---	--



1.	Афанасенко Юлія Володимирівна	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року
2.	Відринський Дмитро Петрович	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року та копія документа про вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра за спеціальностями та кваліфікаціями у галузі геодезії
3.	Гайкін Дмитро Володимирович	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року
4.	Єльніков Владислав Олегович	Відсутня копія документа про вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра за спеціальностями та кваліфікаціями у галузі геодезії
5.	Майданюк Владислав Валерійович	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Народного депутата України Ковальова Олексія Івановича від 20.04.2021 № IX-387/148 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пантак Олександром Васильовичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Пантак Олега Васильовича від 13.05.2021 № 31.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова О. В. – яка зазначила, що згідно інформації викладеній у скарзі ФОП Пантак О. В у 2021 році розробив проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Цуркановській Т. В. загальною площею 12,5400 га для ведення товарного сільськогосподарського

виробництва на території Бехтерської сільської ради із земель колишнього КСП «Росія».

Згідно ст. 7 ЗУ «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)» визначено, що із площі земельних ділянок, що підлягають розподілу між власниками земельних часток (паїв), виключаються землі, що підлягають передачі у комунальну власність територіальної громади села, селища, міста, на території якої вони розташовані, а саме землі, які передаються до запасу та резервного фонду.

В проекті землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Цуркановській Т. В. загальною площею 12,5400 га для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Бехтерської сільської ради вказана інформація, що ділянка відводиться із земель колишнього КСП «Росія». Проте, фактично відповідно матеріалів роздержавлення КСП «Росія» дана земельна ділянка відноситься до земель резервного фонду та не може бути відведена у власність для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

Разом з тим, надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Пантака О. В., згідно якого зазначено наступне: проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Цуркановській Т. В. загальною площею 12,5400 га для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Бехтерської сільської ради Скадовського району Херсонської області був розроблений на підставі рішення Бехтерської сільської ради від 12.02.2021 № 110, в якому йшлося про те, що даній громадянці, згідно сертифікату на право на земельну частку (пай) та рішення Голопристанського районного суду було надано дозвіл на виготовлення проекту відводу земельної ділянки із земель колишнього КСП «Росія». Проект був розроблений відповідно до ст. 50 ЗУ «Про землеустрій» та ст. 14-1 абзац 9 ЗУ «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)». Проект землеустрою пройшов обов'язкове погодження з територіальним органом Держгеокадастру відповідно до ст. 186-1 ЗКУ (за принципом екстериторіальності) і отримав позитивний висновок. Відомості про земельну ділянку вже внесені до ДЗК, отриманий витяг з ДЗК.

Норми законодавства:

Згідно статті 1 ЗУ «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)» право на земельну частку (пай) мають:

- колишні члени колективних сільськогосподарських підприємств, сільськогосподарських кооперативів, сільськогосподарських акціонерних товариств, у тому числі створених на базі радгоспів та інших державних сільськогосподарських підприємств, а також пенсіонери з їх числа, які отримали сертифікати на право на земельну частку (пай) у встановленому законодавством порядку;
- громадяни - спадкоємці права на земельну частку (пай), посвідченого сертифікатом;

- громадяни та юридичні особи України, які відповідно до законодавства України набули право на земельну частку (пай);
- громадяни України, евакуйовані із зони відчуження, відселені із зони безумовного (обов'язкового) або зони гарантованого добровільного відселення, а також громадяни України, що самостійно переселилися з територій, які зазнали радіоактивного забруднення, і які на момент евакуації, відселення або самостійного переселення були членами колективних або інших сільськогосподарських підприємств, а також пенсіонери з їх числа, які проживають у сільській місцевості.

Громадянам, зазначеним в абзаці п'ятому частини першої цієї статті, земельні ділянки в натурі (на місцевості) виділяються із земель запасу чи резервного фонду в розмірі земельної частки (паю) члена сільськогосподарського підприємства, розташованого на території відповідної ради. У разі відсутності на території відповідної ради необхідних площ земель запасу чи резервного фонду земельна ділянка за їх згодою може бути виділена в натурі (на місцевості) меншого розміру або за рахунок земель запасу чи резервного фонду, розташованих на території іншої ради в межах області.

Право особи на земельну частку (пай) може бути встановлено в судовому порядку.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Пантака Олега Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000424)**;

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 12;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Пантака Олега Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000424).

СЛУХАЛИ:

**2.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов скарга ГО «Всеукраїнська асоціація учасників бойових дій» від 08.04.2021 № 1-3/639 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Ревуцьким Віталієм Миколайовичем та сертифікованим інженером-геодезистом Тромсою Сергієм Вікторовичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Ревуцького Віталія Миколайовича та Тромси Сергія Вікторовича від 20.05.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Сидоренко О. В., яка зазначила, що ГО «Всеукраїнська асоціація учасників бойових дій» звернулася до Кваліфікаційної комісії з проханням позбавити ФОП Ревуцького В. М. кваліфікаційного сертифікату у зв'язку з тим, що ФОП Ревуцьким В. М. розроблено проекти відведення земельних ділянок протягом часу (5 місяців), за який Головним управлінням Держгеокадастру надано дозволи на розробку документації із землеустрою іншим громадянам. Заявник стверджує, що розробник навмисне «затягував» час розробки проектів землеустрою.

Наведено ряд фактів, щодо розробки проектів землеустрою в прибережно-захисних смугах; без дозволів на розробку документації із землеустрою відповідних розпорядників.

Долучені висновки про розгляд документації із землеустрою, розробником якої був ФОП Ревуцький В. М., в яких вказані зауваження з різних підстав: відсутня згода користувача на вилучення земельної ділянки, яка формується за рахунок орендованих земель; відсутність інформації про наявність прибережно-захисної смуги; невідповідність дозволу на розробку документації повноваженням розпорядника території, за рахунок якої формується земельна ділянка; виправлення площі у рішенні та інші.

Жодного проекту відведення не долучено до скарги.

Враховуючи вимоги частини сьомої статті 118 Земельного кодексу України наявність дозволу на розроблення документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки із земель державної чи комунальної власності у власність чи користування не є підставою для відмови у наданні дозволу на розроблення документації із землеустрою іншій особі.

Зазначені у висновках, долучених до скарги, зауваження до документації із землеустрою є суттєвими, проте не відомо, можливо, вони були усунуті і ділянки зареєстровані у ДЗК, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника ФОП Ревуцького В. М.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Ревуцького Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.11.2019 № 014612) та сертифікованого інженера-геодезиста Тромси Сергія Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.09.2015 № 010893);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 13;

«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Ревуцького Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.11.2019 № 014612) та сертифікованого інженера-геодезиста Тромси Сергія Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.09.2015 № 010893);

**СЛУХАЛИ:**

**3. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшла колективна скарга ДП «Слобожанське» від 22.04.2021 № 22/04-04 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лейбою Анатолієм Герасимовичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Лейби Анатолія Герасимовича від 14.05.2021.

**ВИСТУПИЛИ:** Лахматова О. В., яка зазначила, що у зверненні ДП «Слобожанське» зазначається, що заявник є постійним користувачем окремих земель державної власності на території Пісочинської об'єднаної територіальної громади (на підставі державного акту серії ХР № 25-07-000344 від 10.10.1994). В ході здійснення заходів з інвентаризації земель було виявлено, що в межах вищевказаних земель, які перебувають в постійному користуванні ДП «Слобожанське», державним кадастровим реєстратором відділу в Єланецькому районі Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області Ковальчуком І. М. зареєстровано земельну ділянку № 6325157000:01:007:0145 площею 2 га з цільовим призначенням «для ведення особистого селянського господарства». При цьому документи для реєстрації даної земельної ділянки були подані сертифікованим інженером-землевпорядником Лейбою А. Г.

З огляду на це, автор звернення зазначає, що «у зв'язку з порушенням Лейбою А. Г. вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою, неналежного виконання своїх обов'язків, з державної власності протиправно, без наявних на то підстав, вилучаються землі сільськогосподарського призначення».

Щодо відомостей, викладених у зверненні, сертифікований інженер-землевпорядник Лейба А. М. надав письмові пояснення, в яких зазначив наступне.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки Бринзі І. І. для ведення особистого селянського господарства був розроблений ТОВ «Земінформ» (місце роботи Лейби А. Г.) на підставі розпорядження Харківської районної державної адміністрації № 2813 від 22.08.2008 року «Про надання дозволу на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок», а також договору із замовником робіт – громадянкою Бринзою І. І.

від 15.08.2008 № 3-105/251-1/08. Згідно вказаного вище розпорядження, а також технічного завдання на виконання робіт відділу земельних ресурсів у Харківському районі Харківської області земельна ділянка відводилась за рахунок земель запасу, категорії сільськогосподарського призначення.

У подальшому, зазначений проект землеустрою було затверджено розпорядженням Харківської районної державної адміністрації № 1633 від 23.10.2009 «Про передачу у власність земельних ділянок». У березні 2021 року представник Бринзи І. І. звернулась до ТОВ «Земінформ» із заявою щодо підготовки документів, необхідних для внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру.

Відповідно до пункту 2 «Прикінцевих і перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення складу, змісту та порядку погодження документації із землеустрою» від 02.06.2015 № 497-VIII «прийняті і не виконані до набрання чинності цим Законом рішення органів виконавчої влади про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо створення нових та впорядкування існуючих землеволодінь і землекористувань зберігають чинність протягом двох років з дня набрання чинності цим Законом, а розроблені відповідно до цих рішень проекти землеустрою після погодження в порядку в порядку, встановленому статтею 186<sup>1</sup> Земельного кодексу України, підлягають затвердженню органом, який надав дозвіл на їх розроблення, та є підставою для внесення відповідних відомостей до Державного земельного кадастру».

З огляду на те, що землевпорядна документації була погоджена і затверджена до набрання чинності Законом України від 02.06.2015 № 497-VIII, наявні у розпорядженні інженера-землевпорядника документи не вказували наявність прав користування на відповідну земельну ділянку, дії сертифікованого інженера-землевпорядника Лейби А. Г. щодо звернення до державного кадастрового реєстратора із заявою про внесення до Державного земельного кадастру відомостей про дану земельну ділянку не містять ознак порушення законодавства, норм та правил у сфері землеустрою.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лейби Анатолія Герасимовича (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010079);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 13;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Лейби Анатолія Герасимовича (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010079).

СЛУХАЛИ:

**4. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшов скарга Приазовської селищної ради від 23.04.2021 № 1334 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником ФОП Коцило Володимиром Петровичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Коцило Володимира Петровича від 14.05.2021 № 131.

ВИСТУПИЛИ: Гавлюк О. В., яка зазначила, що з обставин, викладених у зверненні вбачається, що сертифікованим інженером-землевпорядником Коцилом В. П. на підставі рішення колишньої Ботіївської сільської ради сформовані земельні ділянки з кадастровими номерами 2324581400:02:004:0030 (власник Коцило О. Є.) та 2324581400:02:004:0048 (власник Коцило В. П.), розробник ФОП Коцило В. П.

На думку автора звернення, під час розробки документації із землеустрою були допущені порушення законодавства у сфері землеустрою, зокрема те що земельні ділянки знаходяться в прибережній захисній смузі без визначення відстані 50 м від урізу води моря, сформовані так що перешкоджають доступу транспортних засобів, власників раніше сформованих земельних ділянок до пляжної зони моря і розроблені на підставі рішення колишньої Ботіївської сільської ради.

Однак до звернення не додано ні проектів землеустрою, ні будь-яких інших матеріалів на підтвердження викладених у зверненні обставин.

За даними Державного земельного кадастру земельні ділянки з кадастровими номерами 2324581400:02:004:0030 та 2324581400:02:004:0048 сформовані на підставі проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам Шурпак О. В. та Шкурко М. В., розроблених ТОВ «Власні землі», де сертифікованим інженером-землевпорядником відповідальним за якість робіт є Коцило В. П.

Проекти розроблені на підставі рішень Ботіївської сільської ради від 22.09.2020 № 250 та № 248 про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам Шурпак О. В. та Шкурко М. В.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про землеустрій» рішення Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування про надання дозволу на розробку документації із землеустрою приймається виключно у строки та лише у випадках, передбачених цим Законом та Земельним кодексом України. Зазначене рішення надається безоплатно та має необмежений строк дії.

Відповідно до матеріалів цих проектів (кадастрових планів, генерального плану с. Строганівка (основне креслення)), які скріплені підписом та печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника Коцила В. П. запроєктовані земельні ділянки знаходяться за межами прибережно-захисної смуги (50 метрів відповідно до рішень Ботіївської сільської ради від 05.04.2002 № 13 та від 27.06.2002 № 15 «Про затвердження розміру та площі прибережно-захисно смуги вдовж берега Азовського моря»).

Крім того відповідно до опису меж, вказаних кадастровому плані земельної ділянки 2324581400:02:004:0030, «від Б до А – землі не надані у власність або користування».

Відповідно до опису меж, вказаних кадастровому плані земельної ділянки 2324581400:02:004:0048, «від А до Б – землі не надані у власність або користування», «від В до Г - землі не надані у власність або користування».

Таким чином, викладені у зверненні відомості про грубі порушення інженером-землевпорядником Коцило В. П. нормативно-правових актів у сфері землеустрою не знайшли свого підтвердження.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **ФОП Коцила Володимира Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002822)**;

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 12;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника **ФОП Коцила Володимира Петровича** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника ФОП Коцила Володимира Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002822)

СЛУХАЛИ:

**5. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла колективна скарга гр. Федченко Зінаїди Петрівни від 24.04.2021 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником ФОП Лисак Дмитром Вікторовичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.**



*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.*

ВИСТУПИЛИ: Сидоренко О. В., яка зазначила, що Федченко З. П. звернулася до Кваліфікаційної комісії з проханням позбавити ФОП Лисак Д. В. кваліфікаційного сертифікату у зв'язку з тим, що ФОП Лисак Д. В. розроблено документацію із землеустрою на земельну ділянку, яка перебувала у користуванні Федченко З. П. Ділянка, яка сформована ФОП Лисак Д. В. межує із земельною ділянкою Федченко З. П.

В акті погодження меж відсутній підпис Федченко З. П.

Відповідно до частини другої статті 198 Земельного кодексу України, кадастрова зйомка включає погодження меж земельної ділянки з суміжними власниками землі та землекористувачами. Водночас, передбачені Законом України «Про землеустрій» види документації із землеустрою не включають до свого складу матеріалів кадастрової зйомки. При цьому до складу деяких видів документації із землеустрою включається акт приймання-передачі межових знаків на зберігання, форма якого, відповідно до наказу Державного комітету України із земельних ресурсів від 18 травня 2010 року № 376, передбачає підписання власниками (користувачами) суміжних земельних ділянок.

Згідно з вимогами Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками, затвердженої наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 18.05.2010 № 376, встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками здійснюється, зокрема, на підставі розробленого та затвердженого проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки. Акт прийомки-передачі межових знаків на зберігання встановленого зразка, згідно з додатком 2 до Інструкції, складається у присутності власників (користувачів) суміжних земельних ділянок, та у разі відсутності заявлених претензій до існуючих меж, засвідчуються їхніми підписами. До документації із землеустрою зазначений акт включається після виконаних робіт із встановлення (відновлення) меж земельної ділянки.

Документація із землеустрою до скарги не долучена.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **ФОП Лисак Дмитра Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 002001)**;

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 13;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

ФОП Лисак Дмитра Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 002001).

СЛУХАЛИ:

**6. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшов скарга ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» від 22.04.2021 № 524 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Володіною Лідією Маломагомедівною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Володіної Лідії Маломагомедівни від 20.05.2021.

ВИСТУПИЛИ: Захаренко О. В. – який зазначив, що згідно матеріалів скарги між ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» та гр. Стогнушенко А. П. 22.03.2012 року укладено договір оренди земельної частки (паю) площею 9,56 умовних кадастрових гектарів, який зареєстровано в книзі записів реєстрації договорів оренди земельних часток (паїв). Станом на сьогодні строк договору не закінчився, договір є діючим. В подальшому 12.04.2018 року Стогнушенко А. П. зареєстровано право власності на земельну ділянку (кадастровий номер 1422483900:40:000:0020 площею 7,9538 га). Відповідно до Постанови Великої палати Верховного суду від 01.09.2020 визнано право оренди ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» на дану земельну ділянку площею 7,9538 га.

02.02.2021 ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» звернувся до суду із заявою про визнання недійсним договору емфітезису та припинення державної реєстрації права користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб укладеного між Стогнушенко А. П. та ФГ «Щедрий Лан», право користування за яким зареєстровано 04.06.2020 в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно. 26.03.2021 Костянтинівським міськрайонним судом винесено ухвалу про заборону вчинення реєстраційних дій будь-яким органам державної реєстрації прав. Станом на сьогодні рішення по справі не прийнято, розгляд справи триває.

Проте у квітні 2021 року товариству стало відомо, що вказана земельна ділянка перестала існувати, що підтверджується даними Публічної кадастрової карти та повідомленням про відмову у наданні відомостей з ДЗК.

Натомість на її місці з'явилися відомості про земельну ділянку з іншим кадастровим номером площею 11,8238 га яка була зареєстрована 02.04.2021 на підставі технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок, розробленої сертифікованим інженером-землевпорядником Володіною Л. М. Тобто станом на час розробки технічної документації сертифікованому інженеру-землевпоряднику мало бути відомо про наявність судового рішення про визнання права оренди ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» на земельну ділянку та про заборону вчинення реєстраційних дій будь-яким органом.

Відповідно до ст. 56 ЗУ «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок включає нотаріально посвідчену згоду на поділ чи об'єднання земельної ділянки заставодержателів, користувачів земельної ділянки (у разі перебування земельної ділянки в заставі, користуванні). Проте ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» жодної згоди на об'єднання орендованої земельної ділянки не надавало.

Разом з тим, надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Володіної Л. М., яка пояснила, що в квітні 2021 року до неї звернулася гр. Іноземцева Л. М. із проханням виготовити технічну документацію із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок площею 7,9538 га 3,8700 га, які перебувають у її власності на підставі договору міни земельної ділянки від 24.03.2021 № 342 та державного акта на право власності. Право власності на ділянки зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно від 24.03.20251. Крім того була отримана інформація з державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно щодо зазначених земельних ділянок.

02.04.2021 року кадастровим реєстратором технічна документація перевірена та відомості про ділянку внесено до ДЗК.

Виходячи з вищенаведеного при розробці даної технічної документації із землеустрою не було порушено норм чинного законодавства та у розробника не було підстав звертатись до ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» у зв'язку з відсутністю у ДЗК та Державному реєстрі прав на нерухоме майно відомостей про оренду земельної ділянки ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ».

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Володіної Лідії Маломагомедівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000269).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 2;

«проти» - 0;

«утримались» - 11;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Володіної Лідії Маломагомедівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000269).

СЛУХАЛИ:

**7. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» від 19.04.2021 № 503 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Володіною Лідією Маломагомедівною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.**

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Володіної Лідії Маломагомедівни від 20.05.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Захаренко О. В., який зазначив, що згідно матеріалів скарги між ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» та гр. Плякіною В. О. 22.03.2012 року укладено договір оренди земельної частки (паю) площею 4,78 умовних кадастрових гектарів, який зареєстровано в книзі записів реєстрації договорів оренди земельних часток (паїв). Станом на сьогодні строк договору не закінчився, договір є діючим. В подальшому 24.02.2020 року Плякіною В. О. зареєстровано право власності на земельну ділянку (кадастровий номер 1422483900:40:000:0067 площею 4,0026 га). Відповідно до Постанови Донецького апеляційного суду від 30.09.2020 визнано право оренди ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» на дану земельну ділянку площею 4,0026 га.

Між ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» та гр. Бойко Т. О. 22.03.2014 року укладено договір оренди земельної частки (паю) площею 4,78 умовних кадастрових гектарів, який зареєстровано в книзі записів реєстрації договорів оренди земельних часток (паїв). Станом на сьогодні строк договору не закінчився, договір є діючим. В подальшому Бойко Т. О. зареєстровано право власності на земельну ділянку (кадастровий номер 1422483900:40:000:0018 площею 6,6900 га). Відповідно до рішення Костянтинівського міськрайонного суду від 04.11.2020 визнано право оренди ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» на дану земельну ділянку площею 6,6900 га.

Між ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» та гр. Шульгою О. Ю. 22.03.2012 року укладено договір оренди земельної частки (паю) площею 4,78 умовних кадастрових гектарів, який зареєстровано в книзі записів реєстрації договорів оренди земельних часток (паїв). Станом на сьогодні строк договору не закінчився, договір є діючим. В подальшому Шульгою О. Ю. зареєстровано право власності на земельну ділянку (кадастровий номер 1422483900:40:000:0109 площею 3,93 га). Відповідно до рішення Костянтинівського міськрайонного суду від 08.04.2021 визнано право оренди ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» на дану земельну ділянку площею 3,93 га.

Проте у квітні 2021 року товариству стало відомо, що вказані земельні ділянки перестали існувати, що підтверджується даними Публічної кадастрової карти.

Натомість на їх місці з'явилися відомості про земельну ділянку з іншим кадастровим номером площею 14,6226 га яка була зареєстрована 02.04.2021 на підставі технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок, розробленої сертифікованим інженером-землевпорядником Володіною Л. М.

Відповідно до ст. 56 ЗУ «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок включає нотаріально посвідчену згоду на поділ чи об'єднання земельної ділянки заставодержателів, користувачів земельної ділянки (у разі перебування земельної ділянки в заставі,

користуванні). Проте ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» жодної згоди на об'єднання орендованої земельної ділянки не надавало.

Разом з тим, надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Володіної Л. М., яка пояснила, що в лютому 2021 року до неї звернулася гр. Іноземцева Л. М. із проханням виготовити технічну документацію із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок площею 4,0026 га, 6,6900 га, 3,9300 га, які перебувають у її власності на підставі договору міни земельної ділянки. Право власності на ділянки зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно від 24.03.20251. Крім того була отримана інформація з державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстрі прав власності на нерухоме майно щодо зазначених земельних ділянок. В інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно відомості щодо реєстрації іншого речового права, відомості про державну реєстрацію іпотеки, про державну реєстрацію обтяжень, відомості з єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна відсутні.

17.03.2021 року кадастровим реєстратором технічна документація перевірена та відомості про ділянку внесено до ДЗК.

Виходячи з вищенаведеного при розробці даної технічної документації із землеустрою не було порушено норм чинного законодавства та у розробника не було підстав звертатись до ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» у зв'язку з відсутністю у ДЗК та Державному реєстрі прав на нерухоме майно відомостей про оренду земельної ділянки ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ».

Отримавши право оренди земельних ділянок на підставі рішень суду ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» договорів оренди земельних ділянок не уклало і сертифікованому інженеру-землевпоряднику інформація про наявність таких судових рішень не була відома.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Володіної Лідії Маломагомедівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000269);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 2;

«проти» - 1;

«утримались» - 10;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Володіної Лідії Маломагомедівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000269).

СЛУХАЛИ:

**8. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Гаврилюка Андрія Володимировича від 16.04.2021 щодо порушення сертифікованим інженером –**

землевпорядником Кулаківською Алісою Валентинівною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної надійшло заперечення Кулаківської Аліси Валентинівни від 19.05.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Сидоренко О. В., яка зазначила, що гр. Гаврилюк А. В. звернувся до кваліфікаційної комісії з проханням позбавити інженера-землевпорядника ПП «Земельно-Юридичний центр» Кулаківську А. В. кваліфікаційного сертифікату у зв'язку з тим, що нею розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки 6825082200:05:005:0001, яка, зі слів заявника, була основним заїздом до його ділянки та до трансформаторної підстанції.

У проекті відведення земельної ділянки, який став підставою для формування земельної ділянки з кадастровим номером 6825082200:05:005:0001 наявний дозвіл на розробку проекту землеустрою (наказ ГУД у Хмельницькій області від 02.02 2021) для індивідуального садівництва.

Висновок про погодження документації із землеустрою від 09.02.2021 є у складі проекту відведення.

На земельну ділянку з кадастровим номером 6825082200:05:005:0001 01.03.2021 зареєстровано право приватної власності гр. Дяк О. В.

Заїзд до земельної ділянки гр. Гаврилюка А. В. (кадастровий номер 6825082200:05:005:2757) збережено.

Перелік обмежень щодо використання земельної ділянки не містить відомостей про обмеження (охоронна зона навколо (здовж) об'єкта енергетичної системи) на земельну ділянку, яка формувалася.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кулаківської Аліси Валентинівни (кваліфікаційний сертифікат від 07.12.2017 № 013274).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 13;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кулаківської Аліси Валентинівни (кваліфікаційний сертифікат від 07.12.2017 № 013274).

СЛУХАЛИ:

**9. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Дніпровської міської ради від 16.04.2021 № 6/11-264 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Мухой Валентиною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Експерт-груп» від 18.05.2021.

ВИСТУПИЛИ: Сидоренко О. В., яка зазначила, що Дніпровська міська рада звернулася до кваліфікаційної комісії з проханням позбавити Муху В. І. кваліфікаційного сертифікату у зв'язку з тим, що нею розроблено технічну документацію щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки, на якій розташований двоповерховий житловий будинок (право власності на який зареєстровано в Державному реєстрі прав).

Інспектором у сфері державного контролю за використанням та охороною земель і дотриманням вимог законодавства встановлено, що земельна ділянка з кадастровим номером 1210100000:07:411:0042 використовується по фактичному розташуванню будівлі автосервісу в межах охоронних зон інженерних комунікацій, без відповідного рішення органу виконавчої влади чи місцевого самоврядування про її передачу у власність або надання у користування.

Відповідно до договору купівлі-продажу нежитлового приміщення Ларіонов С. Л. 21.09.2012 (договір ВРХ 902725) придбав нежитлові будівлі споруди, які розташовані на земельній ділянці за адресою вул. Кабардинська 13-а, м. Дніпро.

На підставі договору купівлі-продажу ВРХ 902725 18.10.2012 у БТІ зареєстровано право Ларіонова С. Л. на нежитлові будівлі і споруди.

Згідно з витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно 31.08.2018 на підставі договору купівлі-продажу від 21.09.2012 зареєстровано право власності на житловий будинок (адреса вул. Кабардинська 13-а, м. Дніпро).

До технічної документації долучено технічний паспорт на садибний (індивідуальний) житловий будинок, який розташований за адресою вул. Кабардинська 13-а, м. Дніпро.

Технічна документація розроблена відповідно до вимог ст. 55 Закону України «Про землеустрій».

Надійшли заперечення від ТОВ «ЕКСПЕРТ-ГРУП», в якому зазначено, що згідно з довідкою про склад сім'ї гр. Ларіонов С. Л. зареєстрований за адресою вул. Кабардинська 13-а, м. Дніпро. На момент проведення кадастрової зйомки земельної ділянки у гаражі (1 поверх житлового будинку) роботи по ремонту автомобілів не проводились, приміщення було зачинено.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Мухи Валентини Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 20.08.2013 № 003679).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 12;  
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Мухи Валентини Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 20.08.2013 № 003679).

СЛУХАЛИ:

**10. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Перепічай Світлани Василівни від 21.04.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Координат БС» Бережним Сергієм Олександровичем та Федотовою Наталією Василівною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Координат-БС» від 18.05.2021 № 28.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова О. В., яка зазначила, що згідно матеріалів скарги, працівники ТОВ «Координат БС» (сертифіковані інженери-землевпорядники Бережний С. О., Федотова Н. В.) при розробці проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Державецькій Людмилі Миколаївні у власність для ведення особистого селянського господарства на території Косівщинської сільської ради Сумського району Сумської області грубо порушили вимоги чинного законодавства, а саме підробили інформацію з порталу загальнонаціональної (всеукраїнської) нормативної грошової оцінки земель сільськогосподарського призначення, яка є складовою вищезазначеного проекту. Дані про агрогрупу ґрунтів, зазначену в проекті землеустрою не відповідає даним порталу загальнонаціональної нормативної грошової оцінки та викопіюванню з матеріалів ґрунтового обстеження земель колишнього радгоспу «Анновський». Тобто в проекті землеустрою наявна інформація (скріншот) з порталу загальнонаціональної оцінки де на графіці зазначено агрогрупу 53 д (особливо цінні ґрунти), а в матеріалах проекту зазначено агрогрупу 55д (не особливо цінні ґрунти).



Виходячи з вищенаведеної інформації про агровиробничу групу ґрунтів, зазначену в проекті сертифіковані інженери-землевпорядники навмисно змінили її з метою уникнення проведення державної експертизи земельпорядної документації.

Разом з тим, до скарги долучено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки гр. Перепічай С. В. (автор скарги) за рахунок земель сільськогосподарського призначення для ведення особистого селянського господарства на цю ж саму земельну ділянку. В матеріалах проекту землеустрою наявні матеріали з порталу загальнонаціональної нормативної грошової оцінки та вкопіювання з матеріалів ґрунтового обстеження земель колишнього радгоспу «Анновський», згідно яких зазначено агрогрупу 53 д (особливо цінні ґрунти). Даний проект землеустрою пройшов державну земельпорядну експертизу та отримав висновок від 21.01.2021 № 2457, зауваження у висновку експертизи враховано).

Разом з тим, надійшло заперечення від ТОВ «Координат-БС», згідно якого ТОВ «Координат-БС» на підставі наказу ГУД у Сумській області розробило проекту землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства на території Косівщинської сільської ради Сумського району Сумської області. Проект землеустрою був погоджений за принципом екстериторіальності без жодних зауважень після чого відповідно до акту приймання-передачі документації був переданий замовнику даної документації для проходження державної експертизи земельпорядної документації (оскільки замовниками експертизи можуть бути в тому числі і замовники документації).

Проект був затверджений наказом ГУД у Сумській області від 19.03.2021 № 18-2841/10-21-СГ.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Бережного Сергія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002749) та Федотової Наталії Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001315).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 7;

«утримались» - 6;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Бережного Сергія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002749) та Федотової Наталії Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001315).

СЛУХАЛИ:

**11. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Ромашко С. М. від 15.04.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Очеретько Ольгою Вікторівною, Реученко Оленою Іванівною та сертифікованим інженером-геодезистом Волкодавом Володимиром Євгеновичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Земельне право» від 17.05.2021 № 65.

ВИСТУПИЛИ: Полтавець А. М., який зазначив, що в зверненні гр. Ромашко С. М. зазначає, що «моїм сусідом гр. Швець Р. М. був розроблений проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд». Розробником документації є ТОВ «Земельне право» в складі якого і працюють Очеретько О. В., Реученко О. І, Волкодав В. Є.

Проект було розроблено, погоджено, внесено в ДЗК та отримано кадастровий номер 4212400000:02:050:0007. Громадянин Ромашко С. М. зазначає, що на його погляд проект відведення земельної ділянки, яка розташована за адресою: Дніпропетровська обл., м. Павлоград, провулок Радищева (в районі житлового будинку № 7) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, надана у власність громадянину Швець Р. М., розроблено з грубими порушеннями чинного законодавства. А саме: земельна ділянка повністю знаходиться в санітарно-захисній зоні кладовища на відстані 184 метри, а у висновку про розгляд документації із землеустрою у п.5 наявність обмежень на земельній ділянці: зазначено НІ». Просить розглянути питання анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Очеретько Ольга Вікторівна та Реученко Олена Іванівна, а також інженера – геодезиста Волкодава Володимира Євгеновича.

Надано додатки:

1. Копію актів перевірки
2. Копію листа про погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки відділом архітектури
3. Копію листа про розгляд адвокатського запиту

Проаналізувавши матеріали надані скаржником, встановлено наступне:

04.11.2020 року Головним управлінням Держгеокадастру у Дніпропетровській області, управлінням контролю за використанням та охороною земель, а саме державним інспектором у сфері державного контролю – головним спеціалістом відділу контролю Шаповалом Олександром Васильовичем проведено перевірку земельної ділянки та складено акт перевірки, в якому зазначено, що земельна ділянка використовується не за цільовим призначенням, а саме не для будівництва і обслуговування житлового будинку,

господарських будівель і споруд, а для ведення підсобного сільського господарства (як землі сільськогосподарського призначення). Будівлі відсутні, згідно генерального плану міста Павлоград провулок Радищева, 7 розташовані території садибної забудови, тобто належать до земель житлової та громадської забудови.

У висновку відділу містобудування та архітектури Павлоградської міської ради від 22.09.2020 року № 109/21-20 про погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою провулок Радищева (в районі житлового будинку № 7) відділ містобудування та архітектури погоджує проект для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, площею 0,10 га громадянину Швецю Роману Миколайовичу з приписом відповідно до плану зонування території міста Павлоград земельна ділянка знаходиться в зоні тимчасово невідповідної житлової та громадської забудови.

Також відділ містобудування та архітектури надавало відповідь щодо розгляду адвокатського запиту від 30.03.2021 № 126/22-21 адвоката Хотинець Ю. М. в якому зазначено, що відповідно до плану зонування міста Павлоград вищезазначена земельна ділянка відноситься до території під садибну забудову. Так як вона потрапляє в 300-метрову санітарно-захисну зону від кладовища. Земельна ділянка знаходиться в зоні тимчасово невідповідної житлової та громадської забудови.

Будівництво житлового будинку або інших будівель на даній земельній ділянці здійснюється відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території», а також санітарних норм і правил.

Отже: Документація була розроблена та погоджена відповідно до законодавства та містобудівної документації, погоджена екстериторіально та отримано висновок експерта державної експертизи 02.10.2020 р., погоджено відділом містобудування та архітектури, де зазначені обмеження земельної ділянки код 03 Санітарно – захисна зона навколо об'єкта; зареєстрована державним кадастровим реєстратором з наявними обмеженнями. Відповідно до ДБН без права забудови. Будівлі відсутні, відповідно до акту перевірки державним інспектором за використанням та охороною земель.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Очеретько Ольги Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 04.06.2014 № 012214), Реученко Олени Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002239) та сертифікованого інженера-геодезиста Волкодава Володимира Євгеновича (кваліфікаційний сертифікат від 21.06.2013 № 011157).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 12;

«утримались» - 1;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Очеретько Ольги Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 04.06.2014 № 012214), Реученко Олени Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002239) та сертифікованого інженера-геодезиста Волкодава Володимира Євгеновича (кваліфікаційний сертифікат від 21.06.2013 № 011157).

**СЛУХАЛИ:**

**12. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Нагальюка Василя Сергійовича від 08.04.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Геліос-Л» Решетніком Миколою Анатолійовичем та Андрійчуком Віталієм Миколайовичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ПП «Геліос-Л» від 20.05.2021 № 02.

**ВИСТУПИЛИ:** Коник О. М. – який зазначив, що згідно інформації, зазначеній в скарці Нагальнюка Василя Сергійовича наказом Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 11.01.2020 року №717/014/-20-СГ, громадянину Сігаєнку Олександрю Юрійовичу був наданий дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 2,00 га для ведення особистого селянського господарства у власність, із земель сільськогосподарського призначення державної власності, розташованої в межах території Грушівської сільської ради Первомайського району Миколаївської області.

На підставі договору від 13.01.2020 року № 03-п, приватним підприємством «Геліос-Л» розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність Сігаєнку Олександрю Юрійовичу для ведення особистого селянського господарства в межах території Грушівської сільської ради Первомайського району Миколаївської області.

Земельна ділянка була запроектована до відведення у власність відповідно до викопіювання з кадастрової карти (плану) НВ-4808440112020 від 14.01.2020 року, де вказано її місцезнаходження. Згідно інформації щодо даної земельної ділянки, вона відноситься: державна власність/землі сільськогосподарського призначення/01.13. іншого сільськогосподарського призначення/угіддя (дані згідно форми б-зем) пасовища.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність Сігаєнку Олександрю Юрійовичу для ведення особистого селянського господарства в межах території Грушівської сільської ради Первомайського району Миколаївської області погоджений без зауважень, відповідно до вимог

ст. 186<sup>1</sup> Земельного кодексу України (в порядку екстериторіальності), експертом державної експертизи Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області, висновок від 21.01.2020 року № 933/82-20.

Відповідно до висновку Державної експертизи землевпорядної документації від 29.01.2020 року № 35, вищевказаний проект землеустрою підлягав доопрацюванню, у зв'язку з наявністю несуттєвих технічних зауважень до змісту наявних у проекті матеріалів креслень, кадастрового плану, опису межових знаків.

Земельна ділянка 4825480800:01:000:0570, 0,1189 га сформована та пройшла державну реєстрацію, внесена до Державного земельного кадастру.

Наказом Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 06.02.2020 року № 2622/0/14-20-СГ проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність Сігаєнко Олександра Юрійовича для ведення особистого селянського господарства в межах території Груші вської сільської ради Первомайського району Миколаївської області був затверджений та земельна ділянка площею 2,00 га, кадастровий номер 4825480800:01:000:0570 передана у власність Сігаєнку О. Ю. для ведення особистого селянського господарства.

Таким чином, вищевказаний проект землеустрою розроблений відповідно до наказу повноважного органу, проект погоджений відповідно до вимог чинного законодавства та земельна ділянка передана у власність громадянину Сігаєнку О. Ю.

Необхідно звернути увагу на те, що між Сігаєнком Олександром Юрійовичем та Нагальнюком Василем Сергійовичем, на даний час існує межовий спір, тобто мають місце цивільно-правові відносини, які вирішуються в порядку цивільного судочинства.

Отже, до вирішення питання щодо межового спору між сторонами, питання дотримання вимог законодавства при розробленні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність Сігаєнко Олександра Юрійовича для ведення особистого селянського господарства в межах території Грушівської сільської ради Первомайського району Миколаївської області у судовому порядку розгляд питання анулювання сертифікатів інженерів-землевпорядників є передчасним.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Решетніка Миколи Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013822) та Андрійчука Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 25.11.2013 № 003746).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 10;

«утримались» - 3;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Решетніка Миколи Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013822) та Андрійчука Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 25.11.2013 № 003746).

**СЛУХАЛИ:**

**13. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Матюшки Ірини Володимирівни від 09.04.2021 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Окрепкою Анною Ігорівною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Окрепки Анни Ігорівни від 18.05.2021.

**ВИСТУПИЛИ:** Полтавець А. М., який зазначив, що в зверненні Матюшка Ірина Володимирівна зазначає, що ФОП Окрепка Анна Ігорівна розробила документацію із землеустрою щодо надання у власність земельної ділянки гр. Білій Людмилі Яківні, на території ОСТ «Славутич» Коробівської сільської ради Золотоніський район Черкаська область, площею 0,12 га для індивідуального садівництва, кадастровий номер 7121586200:06:004:0580 з порушенням земельного законодавства, а саме межі земельної ділянки не відповідають існуючим межам, частина гаража для човнів знаходиться на суміжній ділянці громадянки Полозун Тетяни Григорівни та не входять до земельних ділянок, яка відводиться, із південної сторони перекривають землі загального користування СТ «Славутич», чим унеможливує доступ до моєї земельної ділянки, як члена товариства.

Надано додаток: викопіювання місця розташування земельної ділянки.

Проаналізувавши матеріали, встановлено наступне:

ФОП Окрепка А. І. на замовлення Білої Людмили Яківни, яка є власником майна та земельної ділянки, площею 0,12 га з кадастровим номером 7121586200:06:004:0580 виготовила проект землеустрою для індивідуального садівництва, погодила, зареєструвала відповідно до чинного законодавства.

Підтвердженням є: висновок екстериторіального погодження документації із землеустрою від 10.03.2021 р. № 4744/82-21, яким проект погоджується. Довідка Голови правління ОСТ «Славутич» від 12.05.2021 № 2 в якій зазначено що земельна ділянка сформована відповідно місцю та розмірам визначеним ОСТ «Славутич».

Довідка ОСТ «Славутич» про те, що громадянки Матюшки Ірини Володимирівни немає серед дійсних членів ОСТ «Славутич» і рішень про передачу в користування земельної ділянки на користь Матюшки Ірини

Володимирівни, ОСТ «Славутич» не приймало, відповідно до довідки № 1 від 12.05.2021 р.

Довідка від Полозун Тетяни Степанівни, як суміжного землекористувача (про яку пише скаржниця, що зайшли на її територію) в якій Тетяна Степанівна зазначає, що межує з земельною ділянкою гр. Білої Л. Я. (кадастровий номер 7121586200:06:004:0580) ніяких претензій стосовно меж земельної ділянки Білої Л. Я. немає, що підтверджується її підписом в проекті землеустрою щодо відведення земельної ділянки гр. Білої Л. Я. – довідка 13.05.2021 року.

Також, є акти погодження меж земельної ділянки, акт прийому-передачі межових знаків на зберігання в яких є підписи замовника, суміжників та голова ОСТ «Славутич».

Отже, скаржниця не має ніякого відношення до ОСТ «Славутич», а має неприязні стосунки з гр. Білою Людмилою Яківною через рідну доньку Коваль Галину Олексіївну, яка проходить по кримінальному провадженню обвинуваченою, а чоловік Білої Людмили Яківни – Білий Петро Вікторович, в даному провадженні потерпілий. Справа № 12019250150001111 від 30.11.2019 року Золотоніський міськрайонний суд Черкаської області по справі самоуправство.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Окрепки Анни Ігорівни (кваліфікаційний сертифікат від 11.12.2015 № 010389).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 13;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Окрепки Анни Ігорівни (кваліфікаційний сертифікат від 11.12.2015 № 010389).

СЛУХАЛИ:

**14. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшла колективна скарга гр. Вовчук Станіслави Федорівни, Мацієвської Тетяни Володимирівни, Рудюк Олександра Володимировича, Рудюк Тетяни Вікторівни від 11.03.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Макосій Наталією Василівною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Макосій Наталії Василівни від 17.05.2021 № 17/05/21-1.

ВИСТУПИЛИ: Полтавець А. М., який зазначив, що скаржники: гр. України Вовчук С. Ф., Мацієвська Т. В., Рудюк О. В., Рудюк Т. В. звертаються з заявою до Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, Кваліфікаційної комісії Держгеокадастру, Головного управління Держгеокадастру у Київській області, Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області на виконуючого обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Київській області Терещенка Миколи Миколайовича, експерта державної експертизи Сулика Віктора Івановича – начальника Томаківського районного відділу Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області, сертифікованого інженера-землевпорядника Макосій Наталію Василівну щодо неправомірних дій. Просять провести перевірку про викладених у скарзі фактах, анулювати сертифікат інженера-землевпорядника, провести перевірки дій державного кадастрового реєстратора, перевірити дії експерта державної експертизи.

Короткі обставини справи:

Дані скаржники в 2005 році отримали державні акти на право власності на земельні ділянки для ведення товарно сільськогосподарського виробництва, але в кадастр не були внесені. В кінці 2020 року звернулися до ФОП Буяновського Б. О. для виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки для внесення в ДЗК. В січні-лютому 2021 року отримали відмови в реєстрації в зв'язку з перетином з іншою земельною ділянкою з кадастровим номером 3224286800:01:007:0004, площа земельної ділянки 25,0837 га, що перебуває в користуванні громадянина Романенко Ю. П. для ведення фермерського господарства.

Скаржники стверджують що ці землі перебувають в колективній власності. Яким чином Головне управління Держгеокадастру у Київській області надало наказ і чим визначило, що це землі державної власності? На ділянках відповідно до публічної інформації на сайті Держгеокадастру ділянка за кадастровим номером 3224286800:01:007:0004 відноситься до переліку особливо цінних груп ґрунтів, чому документація не подавалася на державну експертизу землевпорядної документації.

Зважаючи на всі обставини справи в яких скаржаться на державних службовців та сертифікованого інженера-землевпорядника, дана скарга потребує більш детального вивчення документів та матеріалів, щодо розпаювання земель колективної власності АФ «Україна».

Пропонується передати дану справу для більш глибокого аналізу, витребування інформації та прийняття вірного рішення членам Кваліфікаційної комісії до Держгеокадастру Департаменту контролю за використанням та охороною земель.

Пропозиція поставлена на голосування: повернутися до прийняття рішення щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Макосій Наталії Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 001189)** після більш детального вивчення та опрацювання матеріалів.



ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: повернутися до прийняття рішення щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Макосій Наталії Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 001189)** після більш детального вивчення та опрацювання матеріалів.

СЛУХАЛИ:

**15. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшов скарга гр. Микитюк Тетяни Іванівни від 12.04.2021 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Биндою Іваном Анатолійовичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Бинди Івана Анатолійовича від 18.05.2021.

ВИСТУПИЛИ: Євсюков Т. О. який зазначив, що у скарзі гр. Микитюк Тетяни Іванівни від 12.04.2021 р. повідомляється про допущення грубого порушення вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Биндою Іваном Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.05.2019 № 013970).

В ході розгляду звернення і доданих до нього матеріалів встановлено, що сертифікованим інженером-землевпорядником Биндою І. А. на підставі договору від 13.11.2020 р. № 25 між ФОП Бинда І. А. та гр. Луцчай Корнелія Корнеліївна розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення особистого селянського господарства, площею 0,2484 га, що розташована в с. Коровія, Глибоцького району, Чернівецької області. Проектна документація отримала позитивний висновок і була зареєстрована за екстериторіальним принципом.

Водночас, внесення відомостей до Державного земельного кадастру про земельну ділянку суміжного землекористувача – гр. Микитюк Т. І. на підставі сформованого ТзОВ «Кайлас-К» файлу XML відбулося шляхом створення штучного перетину.

До Кваліфікаційної комісії від сертифікованого інженера-землевпорядника Бинди І.А. надійшло заперечення.

14 травня 2021 року Микитюк Т. І. звернулася до Кваліфікаційної комісії з проханням залишити її скаргу від 12.04.2021 року щодо дій сертифікованого

інженера-землевпорядника Бинди І. А. без розгляду і врегулювання конфлікту іншим шляхом.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду скаргу від 12.04.2021. згідно заяви Микитюк Т. І. від 14.05.2021 р.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду скаргу від 12.04.2021. згідно заяви Микитюк Т. І. від 14.05.2021 р.

СЛУХАЛИ:

**16. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 02.04.2021 № 7305ВИХ-21-559 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Мазурець Ольгою Володимирівною, Марченко Анастасією Вікторівною та Завалідровим Сергієм Костянтинівичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Завалідрова Сергія Костянтинівича від 19.05.2021.

ВИСТУПИЛИ: Моцун О. І. – який зазначив, що згідно інформації викладеній у скарзі Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області було адресовано до Боярського ЛВУМГ листи про те, що відповідно до програмного забезпечення ведення ДЗК, на земельних ділянках з кадастровими номерами 3222480601:01:053:5038, 3222484200:03:003:5212, 3222484200:03:003:5213, 3222782600:05:036:0435 не зареєстровані відомості про обмеження у використанні вищезазначених земельних ділянок при тому, що вони знаходяться в охоронній зоні магістрального газопроводу. Розробниками землевпорядних документів по даним земельним ділянкам були Мазурець О. В., Марченко А. В., Завалідрова С. К.

Згідно п. 104 «Порядку ведення ДЗК», затвердженого Постановою КМУ від 17.10.2012 р. № 1051, внесення до ДЗК відомостей (змін до них) про обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, здійснюється у процесі державної реєстрації земельних ділянок.

Таким чином, при розробці документації із землеустрою по вищевказаним земельним ділянкам розробником не була врахована охоронна зона

магістрального газопроводу, що в подальшому може призвести до будівництва в охоронній зоні, а також до інших порушень охоронної зони об'єктів магістральних газопроводів.

До скарги не долучено копії документації із землеустрою.

Таким чином, викладені у зверненні відомості про грубі порушення інженерами-землевпорядниками нормативно-правових актів у сфері землеустрою не знайшли свого підтвердження.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Мазурець Ольги Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010083), Марченко Анастасії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000010) та Завалідрова Сергія Костянтиновича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000461).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 12;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Мазурець Ольги Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010083), Марченко Анастасії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000010) та Завалідрова Сергія Костянтиновича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000461).

СЛУХАЛИ:

**17. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшла Колективна скарга гр. Міщенка Олексія Федоровича, Міщенка Миколи Федоровича від 07.04.2021 щодо порушення інженером-землевпорядником Бессараб Юрієм Карловичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення НВ ТОВ «Інтерагроцентр» від 19.05.2021 № 54.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова О. В. – яка зазначила, що положеннями частини першої статті 66 Закону передбачено, що професійною діяльністю у сфері землеустрою можуть займатися особи, які мають вищу освіту за спеціальностями та кваліфікаціями у галузі знань землеустрою.

У тому числі, відповідно до частини третьої цієї статті, відповідальними особами за якість робіт із землеустрою можуть бути лише сертифіковані інженери - землевпорядники.

У Державному реєстрі сертифікованих інженерів-землевпорядників, який розміщений на офіційному веб-сайті Держгеокадастру [www.land.gov.ua](http://www.land.gov.ua) не міститься інформація щодо Бессараба Ю. К.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду колективну скаргу Міщенка Олексія Федоровича, Міщенка Миколи Федоровича від 07.04.2021 у зв'язку з відсутністю у Бессараб Юрія Карловича статусу сертифікованого інженера - землевпорядника.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду колективну скаргу Міщенка Олексія Федоровича, Міщенка Миколи Федоровича від 07.04.2021 у зв'язку з відсутністю у Бессараб Юрія Карловича статусу сертифікованого інженера - землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

**18. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Попової Вікторії Володимирівни від 07.04.2021 № 1/21 щодо порушення сертифікованим інженером-геодезистом Артемовичем Дмитром Леонідовичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.**

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Артемович Дмитра Леонідовича від 19.05.2021.**

ВИСТУПИЛИ: Коник О. М. – який зазначив, що згідно інформації, викладеній у скарзі, згідно договору № 10/1 – 10/20 від 10 жовтня 2020 року між ФОП Артемович Дмитро Леонідович та гр. Михайловською Лідією Миколаївною було укладено договір на виконання геодезичних робіт.

Була проведена геодезична зйомка існуючих парканів та споруд на ділянці замовниці, в результаті чого був виготовлений зведений план земельної ділянки (Абрис меж земельної ділянки), який має інформаційний характер і відображав фактичні межі земельної ділянки.

Права Попової Вікторії Володимирівни, як власниці земельної ділянки із кадастровим номером 8000000000:79:212:0081 розташованої за адресою: м.Київ, вул. Гвардійська,62 не були порушені так, як проект на дану земельну ділянку

розроблявся 29.11.2002 р. і зареєстрований в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 16.11.2020 р. На суміжну земельну ділянку із кадастровим номером 8000000000:79:212:0074 за адресою: м. Київ, вул. Гвардійська, 60, яка належить на праві приватної власності на земельну ділянку Михайловській Лідії Миколаївні, розроблявся проект 26.01.2001 р. і був зареєстрований в Державному реєстрі 11.10.2018 р.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Артемович Дмитра Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 14.05.2014 № 010359).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 13;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Артемович Дмитра Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 14.05.2014 № 010359).

СЛУХАЛИ:

**19. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Дмитрівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області від 29.03.2021 № 02-08-436/1 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Майданюк Ганною Сергіївною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Майданюк Ганни Сергіївни від 18.05.2021 № 64.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова О. В. – яка зазначила, що згідно інформації, викладеної у скарзі, на розгляд до Дмитрівської сільської ради надійшли проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення особистого селянського господарства гр. Новіка М. М., гр. Новікової Н. В., Гребенюка О. А. в Кіровоградській області, Знамянський район, Іванковецька сільська рада (розробник ФОП Майданюк Г. С.), які виготовлені на підставі рішень Іванковецької сільської ради (правонаступником якої є Дмитрівська сільська рада). Сільська рада, розглянувши вищезазначені проекти землеустрою, відповідно до наявних картографічних матеріалів – схеми поділу земель колективної власності на земельні частки (паї) та організації території КСП ім. Шевченка та на підставі надісланої відповіді від ГУД у Кіровоградській області щодо підтвердження факту належності земельних ділянок з кадастровими

номерами 3522281900:02:000:0221; 3522281900020000239 та 3522281900020000229 до земель державної власності надала відмову у затвердженні вищезазначених проектів землеустрою.

До скарги долучено копії наказів ГУД у Кіровоградській області від 13.10.2020 № 11-14212/14-20-СГ, 11-14208/14-20-СГ «Про відмову у наданні дозволу на розроблення документації із землеустрою» якими відмовлено громадянам у наданні дозволу на розробку проектів землеустрою в зв'язку з віднесенням земельних ділянок до земель комунальної власності (до наказів не долучено графічний матеріал з бажаним місцем розташування земельних ділянок).

Стосовно ділянки з кадастровим номером 3522281900:02:000:0229 рішення про відмову в наданні дозволу на розробку проекту землеустрою ГУД у Кіровоградській області не приймалось. Суміжні земельні ділянки передані у власність на підставі наказів ГУД у Кіровоградській області, тобто із земель державної власності.

Разом з тим, до скарги долучено копія листа ГУД у Кіровоградській області від 03.02.2021 № 18-11-0.331-844/2-21, згідно якого земельна ділянка з кадастровим номером 3522281900:02:000:0229 не входить в межі землекористування бувшого КСП ім. Шевченка (згідно Державного акту на право колективної власності на землю) та з урахуванням ст. 21 Перехідних положень ЗКУ, відноситься до земель державної власності.

Надійшло заперечення від ФОП Майданюк Г. С., згідно якого зазначено, що підставою для здійснення землеустрою є зокрема рішення органу місцевого самоврядування, а саме Іванковецької сільської ради. Разом з тим, у двох проектах землеустрою наявні копії заяв громадян до Іванковецької сільської ради, в яких вказано що у вересні 2020 року вони звертались в ГУД та їм було відмовлено у наданні дозволу (накази ГУД у Кіровоградській області від 13.10.2020 № 11-14212/14-20-сг та № 11-14208/14-20-СГ. Тому у сертифікованого інженера-землевпорядника не було жодних правових підстав ставити під сумнів зазначені вище документи.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Майданюк Ганни Сергіївни (кваліфікаційний сертифікат від 10.02.2020 № 014437);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 12;

«проти» - 0;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Майданюк Ганни Сергіївни (кваліфікаційний сертифікат від 10.02.2020 № 014437).

СЛУХАЛИ:

**20. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області від 06.04.2021 № 21-16-0.9-2753/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «ЛУБНИ-РАЙЗЕМПРОЕКТСЕРВІС» Новицькою Світланою Іванівною та Литовченком Віталієм Миколайовичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Лубни-Райземпроектсервіс» від 14.05.2021 № 21-05-47.

ВИСТУПИЛИ: Чмутова Л. Є. – яка зазначила, що згідно інформації. Викладеній у скарзі, Головне управління Держгеокадастру у Полтавській області (далі – Головне управління) направив на розгляд кваліфікаційної комісії лист щодо вжиття заходів реагування стосовно осіб які працюють у складі ТОВ «ЛУБНИ-РАЙЗЕМПРОЕКТ» Новицька Світлана Іванівна (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 013748 від 08.06.2017), Литовченко Віталій Миколайович (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 000192 від 24.12.2012) при розробці ними документації із землеустрою, а саме «Проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок що передаються у власність громадянам для ведення особистого селянського господарства розташованих на території Остапівської сільської ради Лубенського району Полтавської області за межами населених пунктів».

У своєму листі суб'єкт звернення зазначає, що ним, при проведенні державної експертизи землевпорядної документації, в рамках статті 9 ЗУ «Про державну експертизу землевпорядної документації» були розглянуті вказані проекти землеустрою розроблені зазначеним підприємством.

За результатами розгляду листа ГУД у Полтавській області, копій представлених трьох проектів землеустрою та висновків державної експертизи землевпорядної документації по них встановлено наступне.

Два представлені проекти землеустрою, висновками державної експертизи землевпорядної документації виданих Головним управлінням оцінені як такі, що не в повній мірі відповідають вимогам чинного законодавства України, встановленим нормам і правилам та повертається на доопрацювання. Зауваження викладені у висновках не є грубими порушеннями вимог у сфері землеустрою і можуть бути виправлені розробником документації.

Ще один проект землеустрою, оцінений висновком експертизи як такий, що не відповідає вимогам чинного законодавства України, встановленим нормам і правилам. Одним із суттєвих зауважень є невідповідність розробленого проекту землеустрою вимогам ст. 13-14 Конституції України, ст. 81 ЗКУ, ст. 1 ЗУ «Про громадянства», в частині розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки безоплатно у власність громадянину іншої держави (у складі

документації наявна посвідка на постійне проживання видана державою Україна громадянину Росії Мустафін Расуль).

Дане зауваження є грубими порушеннями вимог у сфері землеустрою.

Крім того, до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від ТОВ «ЛУБНИ-РАЙЗЕМПРОЕКТ» у якому повідомляється на теперішній час зауваження викладені у одному із висновків державної експертизи про доопрацювання вже враховані (усунені) про що свідчить відмітка Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області на висновку експертизи. Ще по одному проекту зауваження будуть виправлені найближчим часом (шляхом доопрацювання матеріалів проекту землеустрою).

Стосовно негативного висновку державної експертизи, розробником документації повідомлено, що гр. Мустафіну Р. С. рекомендовано звернутися до ГУД у Полтавській області для отримання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення витребуваної земельної ділянки в оренду для зазначених цілей.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Новицькі Світлани Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 08.06.2017 № 013748) та Литовченка Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000192).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 12;

«проти» - 0;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Новицькі Світлани Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 08.06.2017 № 013748) та Литовченка Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000192).

СЛУХАЛИ:

**21. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла лист Головного управління Держгеокадастру у Запорізькій області від 21.04.2021 № 21-8-0.1-1487/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Малюковим Костянтином Олексійовичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.**

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Малюкова Костянтина Олексійовича від 19.05.2021.**



ВИСТУПИЛИ: Євсюков Т. О. – який зазначив, що у зверненні ГУ Держгеокадастру у Запорізькій області зазначається про те, що при неодноразовому розгляді заяв про державну реєстрацію земельної ділянки згідно з документації із землеустрою виявлено систематичні порушення вимог законодавства у сфері землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Малюковим Костянтином Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000571).

Автор звернення обмежився посиланням на норми законодавства, які на його думку, були порушені Малюковим К. О. та узагальненими твердженнями про невідповідність документації із землеустрою вимогам законодавства, без розкриття, у чому саме, на думку автора звернення, такі порушення полягають. Зокрема, у зверненні зазначається, що Подана документація із землеустрою не відповідає ст.198 п.2 Земельного кодексу України (відсутнє погодження меж земельної ділянки з суміжними землевласниками та землекористувачами); координати земельної ділянки не зазначено в державній системі координат та ін.

Отже, у зверненні не наведено конкретних відомостей, які б свідчили про наявність в діях Малюкова К. О. грубих порушень норм законодавства у сфері землеустрою та топографічно-геодезичної та картографічної діяльності.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Малюкова Костянтина Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000571);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 12;  
«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника **Малюкова Костянтина Олексійовича** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Малюкова Костянтина Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000571).

СЛУХАЛИ:

**22. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Львівській області від 19.03.2021 № 21-13-0.9-1618/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником ФОП Даниленко Володимиром Вікторовичем вимог положень нормативно-

правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.*

ВИСТУПИЛИ: Лахматова О.В. – яка зазначила, що згідно інформації, викладеній у скарзі ФОП Даниленко В. В. розробив проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок загальною площею 204 га у власність 102 громадянам по 2,0000 га для ведення особистого селянського господарства із земель державної власності сільськогосподарського призначення за межами населеного пункту с. Піддубівка Прилуцького району Чернігівської області.

Даний проект надійшов на погодження за принципом екстериторіальності погодження проектів та отримав негативний висновок (№4717/82-21 від 04.03.2021) з наступних підстав:

1. Завдання на виконання робіт не затверджено замовником.
2. Відсутній кадастровий план на земельну ділянку кадастровий номер 7424187300:04:000:1301, що не відповідає ст. 50 ЗУ «Про землеустрій».
3. В документації із землеустрою наявний наказ ГУД у Чернігівській області № 25-3088/14-20-СГ від 27.02.2020, однак матеріали, які стосуються відведення земельної ділянки на підставі зазначеного наказу в проекті землеустрою щодо відведення земельної ділянки відсутні.
4. В переліку обмежень щодо використання земельної ділянки кадастровий номер 7424187300:04:000:1255 прізвище особи, якій пропонується до відведення земельна ділянка, не відповідає прізвищу особи, якій надано дозвіл на виготовлення проекту землеустрою.
5. Виявлено розбіжність в ПІБ суб'єктів земельних відносин в різних матеріалах справи (нотаріальних заявах, кадастрових планах, переліках обмежень).
6. На 93 кадастрових планах земельних ділянок не вірно зазначено кадастрові номери суміжних земельних ділянок або не зазначено наявного кадастрового номера суміжних земельних ділянок, що не відповідає ст. 34 ЗУ «Про Державний земельний кадастр».
7. На кадастровому плані земельної ділянки кадастровий номер 7424187300:04:000:1300 не відображено межі земельних угідь, які поширені на земельній ділянці. Що не відповідає ст. 34 ЗУ «Про Державний земельний кадастр».

Проаналізувавши зазначені вище порушення, можна дійти висновку що всі вони містять суто технічний характер та не можуть вважатись грубими порушеннями норм чинного законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Даниленка Володимира Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000396).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 12;  
«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника **Даниленка Володимира Вікторовича** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Даниленка Володимира Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000396).

СЛУХАЛИ:

**23. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшла лист Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області від 06.04.2021 № 21-16-0.9-2751/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Форас-Ленд» Брусило Владиславом Олександровичем та Левченко Оксаною Олександрівною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист ПП «Форас-Ленд» від 14.05.2021 № 812 щодо повідомлення про участь у засіданні Кваліфікаційної комісії.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова О. В. – яка зазначила, що питання щодо позбавлення зазначених вище сертифікованих інженерів-землевпорядників кваліфікаційних сертифікатів було розглянуто на засіданні комісії 11.05.2021, та за результатами розгляду було прийняте рішення, щодо направлення до Держгеокадастру подання про позбавлення Брусило В. О. та Левченко О. О. кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників № 013003 від 07.05.2015 та № 014502 від 05.09.2019 відповідно.

Наказом Держгеокадастру від 21.05.2021 № 246, зазначені вище сертифікати анульовано.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду лист Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області від 06.04.2021 № 21-16-0.9-2751/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Форас-Ленд» Брусило Владиславом Олександровичем та Левченко Оксаною Олександрівною.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 12;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо зняття з розгляду листа Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області від 06.04.2021 № 21-16-0.9-2751/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Форас-Ленд» Брусило Владиславом Олександровичем та Левченко Оксаною Олександрівною один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду лист Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області від 06.04.2021 № 21-16-0.9-2751/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Форас-Ленд» Брусило Владиславом Олександровичем та Левченко Оксаною Олександрівною.

СЛУХАЛИ:

**24. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Баранчук Наталії Леонтіївни від 22.03.2021 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Олещук Іриною Василівною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Олещук Ірини Василівни від 20.05.2021 № 4.

ВИСТУПИЛИ: Рябчій В. В. – який зазначив, що у зверненні власниця земельної ділянки гр. Баранчук Н. Л. повідомляє про порушення законодавства у сфері землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Олещук Іриною Василівною, яка розробила технічну документацію на суміжну земельну ділянку гр. Пшеничної О. Г. Під час винесення межових знаків та погодження межі між цими суміжними земельними ділянками виник межовий спір. Адвокатом власниці суміжної земельної ділянки (гр. Пшенична О. Г.) було запропоновано розробити нову технічну документацію для земельної ділянки гр. Баранчук Н. Л., але остання відмовилась, оскільки виникали питання щодо узгодження положення суміжної межі між цими земельними ділянками.

Нормою частини 3 статті 158 Земельного кодексу України встановлено, що органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах населених пунктів щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, та додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах. Нормою частини 5 статті 158

Земельного кодексу України встановлено, що у разі незгоди власників землі або землекористувачів з рішенням органів місцевого самоврядування, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, спір вирішується судом.

Таким чином, викладені у зверненні відомості про грубе порушення інженером-землевпорядником Олещук Іриною Василівною нормативно-правових актів у сфері землеустрою не знайшли підтвердження.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Олещук Ірини Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001329).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 13;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Олещук Ірини Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001329).

СЛУХАЛИ:

**25. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії Скарга гр. Грачової Ольги Никифорівни від 20.11.2020 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Боярським Дмитром Петровичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Боярського Дмитра Петровича від 17.05.2021.

ВИСТУПИЛИ: Рябчій В. В. – який зазначив, що у зверненні власниця земельної ділянки гр. Грачова О.Н. повідомляє про:

1. порушення конфігурації, розмірів меж земельної ділянки;
2. безпідставну зміну довжин меж суміжних ділянок;
3. виконання робіт на місцевості сертифікованим інженером-землевпорядником Боярським Д. П. без повідомлення та без присутності власників (користувачів) суміжних земельних ділянок та звертається до Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру:

1. здійснити необхідний нагляд у сфері землеустрою;

2. за результатами перевірки скласти відповідний акт та, у разі виявлення порушень вимог положень нормативно-правових актів інженером-землевпорядником Боярським Д. П., здійснити заходи щодо усунення таких порушень;

3. у разі необхідності надати подання до Кваліфікаційної комісії щодо позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника Боярського Д. П. кваліфікаційного сертифікату.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Боярського Д. П.

06.11.2018 р. між власником суміжної земельної ділянки Степанцем В. С. та ФОП Боярським Д. П. був укладений договір на розроблення технічної документації на підставі державного акту на право приватної власності на землю. За результатами виконаних геодезичних робіт на місцевості встановлено, що фактичні межі земельної ділянки не співпадають з даними державного акту (у тому числі, по межі з земельною ділянкою гр. Грачовій О. Н. – 0,12 м).

16 березня 2021 р. Полтавським районним судом Полтавської області призначена по справі судова земельно-технічна експертиза, на розгляд експерта поставлено питання: «Чи є накладення земельних ділянок між собою і якщо є, то яка площа накладення? Гр. Грачова О. Н. на судове засідання не з'явилися, і в письмовій заяві, направленій на адресу суду, проти призначення по справі експертизи заперечувала.

Нормою частини 3 статті 158 Земельного кодексу України встановлено, що органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах населених пунктів щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, та додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах. Нормою частини 5 статті 158 Земельного кодексу України встановлено, що у разі незгоди власників землі або землекористувачів з рішенням органів місцевого самоврядування, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, спір вирішується судом.

Таким чином, викладені у зверненні відомості про грубе порушення інженером-землевпорядником Боярським Дмитром Петровичем нормативно-правових актів у сфері землеустрою відсутні.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Боярського Дмитра Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 08.04.2016 № 013083).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 13;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

Боярського Дмитра Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 08.04.2016 № 013083).

СЛУХАЛИ:

**26. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії скарга гр. Ліпінського Миколи Мефодійовича від 25.03.2021 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Беляковим Валерієм Юрійовичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Белякова Валерія Юрійовича від 14.05.2021.

ВИСТУПИЛИ: Рябчій В. В. – який зазначив, що у зверненні замовник робіт за договором від 27.04.2020 № 48/20 гр. Ліпінський М. М. наполягає про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника Белякова В. Ю. кваліфікаційного сертифіката з підстав грубого порушення сертифікованим інженером-землевпорядником вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою, оскільки термін виконання робіт наведений у п. 4.3 договору становить 1 рік (12 місяців). Відповідні погодження проекту землеустрою виконані у вересні 2020 р. Дата державної реєстрації земельної ділянки – 21.12.2020 р. Дата акту приймання-передачі виконаних робіт – 22.12.2020.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Белякова В. Ю.

12.05.2021 р. гр. Ліпінський М. М. звернувся до Кваліфікаційної комісії з проханням залишити цю заяву без розгляду і, що претензій до виконаних сертифікованим інженером-землевпорядником Беляковим В. Ю. робіт, він не має.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду скаргу від 25.03.2021 згідно заяви гр. Ліпінського Миколи Мефодійовича від 12.05.2021 р.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду скаргу від 25.03.2021 згідно заяви гр. Ліпінського Миколи Мефодійовича від 12.05.2021 р.

СЛУХАЛИ:

**27. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії скарга гр. Хрипун Зої Вікторівни від 24.03.2021 щодо порушення інженером-землевпорядником ФОП Кобернюк Віктором Петровичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Фоменко В. А. – який зазначив, що згідно інформації, зазначеній у скарзі гр. Хрипун З. В. звернулася до сертифікованого інженера-землевпорядника Кобернюка Віктора Петровича, щодо розроблення проекту землеустрою, передавши всі необхідні документи та сплативши авансовий платіж. Інформацію про заключений договір гр. Хрипун Зоя Вікторівна не надає. Заявник вказує, що будь-яких дій щодо розробки проекту землеустрою гр. Кобернюком Віктором Петровичем не було вчинено до даного часу.

Заявник просить провести перевірку та вжити заходів щодо недопущення порушень законодавства Кобернюком В. П.

Норми законодавства:

Згідно статті 68 Закону України «Про землеустрій», особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

У скарзі не міститься інформація про заключений договір, а відповідно не визначені обов'язки інженера-землевпорядника. Відсутність розробленого проекту землеустрою не дає змогу дати оцінку професійним діям Кобернюка В. П. Відносини між Хрипун З. В. і Кобернюком В. П. слід віднести до сфери цивільно-правових відносин, які не є компетенцією Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кобернюка Віктора Петровича.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 13;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кобернюка Віктора Петровича.**

СЛУХАЛИ:

**28. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії скарга гр. Бігайло Христини Зіновіївни



від 15.03.2021 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Мотьком Олександром Володимировичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Мотько О. В. від 13.05.2021 № 4.*

ВИСТУПИЛИ: Євсюков Т. О. – який зазначив, що у письмовому зверненні гр. Бігайло Христини Зіновіївни від 15.03.2021 р. стосовно професійної діяльності сертифікованого інженера-землевпорядника Мотька Олександра Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014089) повідомляється про порушення ним вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою при складанні документації із землеустрою. Зокрема, йдеться про виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки (кадастровий номер 4610136300:04:017:0171) в натурі на місцевості за адресою м. Львів, вул. Щирецька, 129а.

В ході розгляду звернення і доданих до нього матеріалів встановлено, що державна реєстрація земельної ділянки для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за адресою м. Львів, вул. Щирецька, 129а (площею 0.0442 га з кадастровим номером 4610136300:04:017:0171) здійснена 02.04.2010 р. У 2017 р. між гр. Бігайло Х. З та директором ТОВ «Центр земельного кадастру» Мотько О. В. було укладено договір на виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж вищезазначеної земельної ділянки в натурі на місцевості. Після завершення робіт замовник отримала другий примірник технічної документації, при цьому претензій до виконаних робіт не заявляла.

Згодом, ТОВ «Гідропроектбуд» були виконані роботи із формування сусідньої земельної ділянки гр. Манько О. В. (по вул. Щирецька, 125) та зав'язується межовий спір і його судовий розгляд.

В частині розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку і господарських будівель і споруд за адресою м. Львів, вул. Щирецька, 129а не виявлено ознак грубого порушення вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Мотьком О. В. (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014089), оскільки він документацію із землеустрою не підписував, як відповідальна особа за якість землевпорядних робіт.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-

землевпорядника **Мотька Олександра Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 11.12.2015 № 010386).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 13;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Мотька Олександра Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 11.12.2015 № 010386).

СЛУХАЛИ:

**29. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії лист Головного управління Держгеокадастру в Одеській області від 25.03.2021 № 21-15-0.11-2173/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Ляшенком Валерієм Миколайовичем та сертифікованим інженером-геодезистом Білокопитовим Володимиром Анатолійовичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ПП «ЮРЦЗЦ» від 19.05.2021.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова О. В. – яка зазначила, що у зверненні ГУ Держгеокадастру в Одеській області зазначається про те, що за результатом розгляду землевпорядної документації виявлено систематичні порушення законодавства у сфері топографо-геодезичної та картографічної діяльності сертифікованим інженером-геодезистом Білокопитовим В. А. та законодавства у сфері землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Ляшенком В. М.

Автор звернення обмежився посиланням на норми законодавства, які на його думку, були порушені Білокопитовим В. А. та Ляшенком В. М., та загальними твердженнями про невідповідність документації із землеустрою вимогам законодавства, без розкриття, у чому саме, на думку автора звернення, такі порушення полягають. Так, наприклад, у зверненні зазначається, що склад Технічних документацій не відповідає вимогам 6 статті 5 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», суб'єктами топографо-геодезичної і картографічної діяльності є, зокрема, юридичні та фізичні особи, які володіють необхідними технічним та технологічним забезпеченням та у складі яких за основним місцем роботи є сертифікований інженер геодезист, що є відповідальним за якість результатів топографо-геодезичних та картографічних

робіт; вказується на порушення вимог пунктів 1.3 розділу III Порядку використання Державної геодезичної референцної системи координат УСК 2000 при здійсненні робіт із землеустрою тощо.

Таким чином, у зверненні не наведено конкретних відомостей, які б свідчили про наявність в діях Білокопитова В. А., Ляшенка В. М. грубих порушень наведених норм законодавства у сфері землеустрою та топографічно-геодезичної та картографічної діяльності.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Ляшенка Валерія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2014 № 012269) та кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Білокопитова Володимира Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013526).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 12;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Ляшенка Валерія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2014 № 012269) та кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Білокопитова Володимира Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013526).

СЛУХАЛИ:

**30. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії скарга Височанської сільської ради Борзнянського району Чернігівської області від 15.03.2021 № 316 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Строгієм Віталієм Володимировичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Строгій Віталія Володимировича від 17.05.2021 № 01-17/05.

ВИСТУПИЛИ: Фоменко В. А. – який зазначив, що згідно інформації, зазначеної у скарзі, сертифікований інженер-землевпорядник Строгій Віталій Володимирович за принципом мовчазної згоди розробив 9 проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у приватну власність для ведення особистого селянського господарства з порушенням законодавства.

Заявник просить розглянути питання кваліфікаційної відповідності сертифікованого інженера-землевпорядника Строгія Віталія Володимировича.

Розглянувши матеріали скарги та заперечення гр. Строгія В. В. зазначено, що не вбачається в діях сертифікованого інженера-землевпорядника грубих порушень. Причиною скарги є конфлікт інтересів між відповідними громадянами та сільською радою, про що свідчить низка судових рішень щодо визнання протиправною бездіяльності Височанської сільської ради щодо затвердження розроблених проектів землеустрою. Є доцільним окремо вивчити питання щодо можливого нехтування розробником лінії електропередач 10 кВ на земельних ділянках, але це питання відноситься до компетенції відповідного власника енергетичної мережі, а не сільської ради.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Строгія Віталія Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 № 002560).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 12;  
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Строгія Віталія Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 № 002560).

СЛУХАЛИ:

**31. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії лист заступника директора Департаменту – начальник відділу взаємодії з іншими кадастрами та інформаційними системами Департаменту ведення державного земельного кадастру від 11.05.2021 № 999/76-21-0.212 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Грициком Геннадієм Олексійовичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Грицика Геннадія Олексійовича від 14.05.2021.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова О. В. – яка зазначила, що зі змісту звернення та доданих до нього матеріалів вбачається, що сертифікованим інженером-землевпорядником Грициком Геннадієм Олексійовичем було розроблено проект землеустрою щодо відведення в оренду Криворотенку Д. М. земельної ділянки. Рішенням державного кадастрового реєстратора відділу у Турійському районі Головного управління Держгеокадастру у Волинській області Савчук С. В. на

підставі розробленої землепорядної документації було зареєстровано земельну ділянку з кадастровим номером 5910136300:01:008:0055.

При цьому проект землеустрою не містить погодження виконавчого органу міської ради у сфері містобудування та архітектури, що на думку автора звернення, свідчить про порушення сертифікованим інженером-землепорядником вимог статті 186-1 Земельного кодексу України та статті 50 Закону України «Про землеустрій», оскільки на земельній ділянці розташовано «індивідуальний гараж».

Сертифікований інженер-землепорядник Грицик Г. О. надав письмові пояснення щодо відомостей викладених у зверненні, в яких зазначив, що: «згідно проекту землеустрою передбачено заходи стосовно розміщення (розташування) тимчасової споруди – металевого гаража для інваліда опорно-рухового апарату, який проживає в цьому будинку. Тимчасова споруда не передбачає будівництва, тому такий проект не передбачено законом погоджувати в архітектурі».

Водночас, як вбачається із проекту землеустрою, ним передбачалося відведення земельної ділянки з цільовим призначенням 02.07 – «для іншої житлової забудови». Відповідно до ч. 2 ст. 186-1 Земельного кодексу України «проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у межах населеного пункту, на якій розташовано об'єкт будівництва або планується розташування такого об'єкта, подається також на погодження до структурних підрозділів районних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій у сфері містобудування та архітектури, а якщо місто не входить до території певного району, - до виконавчого органу міської ради у сфері містобудування та архітектури». Таким чином, характер обраного цільового призначення з необхідністю передбачає забудову земельної ділянки.

При цьому щодо необхідності погодження проекту з управлінням архітектури Сумської міської ради зазначено у пояснювальній записці, підготовленій самим Грициком Г. О. Крім того, при підготовці звернення до розгляду встановлено, листом Управління архітектури та містобудування Сумської міської ради від 09.06.2020 № 64/08-0.1-14, адресованим Грицику Г. О., повідомлено про відсутність підстав для погодження Проекту. Таким чином, порушення вимог ч. 2 ст. 186-1 ЗК України було допущено інженером-землепорядником умисно.

Доводи, наведені Грициком Г. О. у його поясненнях, не лише не спростовують факту допущеного порушення, а, навпаки, вказують на невідповідність запланованого використання земельної ділянки (розміщення тимчасової нежитлової споруди) запланованому цільовому призначенню земельної ділянки («інше житлове будівництво»). Таким чином, проект землеустрою не відповідає вимогам земельного законодавства щодо використання земельної ділянки за цільовим призначенням (п. «а» ч. 1 ст. 96 Земельного кодексу України та ін.).

З огляду на викладене вище, Грициком Г. О. допущене грубе порушення законодавства, норм та правил у сфері землеустрою, а саме, вимог ст. 50 Закону України «Про землеустрій», п. «а» ч. 1 ст. 96, ч. 2 ст. 186-1 Земельного кодексу України).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Грицика Геннадія Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000840).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Грицика Геннадія Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000840).

СЛУХАЛИ:

**32. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії скарга гр. Баранчук Наталії Леонтіївни від 26.04.2021 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Бучко Наталією Миколаївною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло пояснення Баранчук Н. Л. від 17.05.2021 № 107/07-05, та надійшло пояснення начальника Іваничівського районного виробничого відділу Волинської регіональної філії ДП «Центр ДЗК» від 17.05.2021 № 03/05-05.

ВИСТУПИЛИ: Курчин О. Г. – який зазначив, що згідно інформації, викладеній у скарзі, землевпорядник ФОП Бучко Наталія Миколаївна, начальник Міжрайонного виробничого відділу Волинської регіональної філії ДП «Центр ДЗК» у Іваничівському районі Шостак Дмитро, державний кадастровий реєстратор Орищук Світлана Іванівна, діючи в змові в інтересах сусідки заявника гр. Пшеничної О. Г., виготовили нову технічну документацію на належну заявнику земельну ділянку з кадастровим номером 0721181203:03:002:0005 та змінили конфігурацію належної їй ділянки в технічній документації на земельну ділянку без відома скаржника та надали невірні дані державному реєстратору.

Як доказ Скаржник додає повідомлення від 28.04.2021 року з витягом з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження № 12021035520000133 від 11.03.2021 року.

Скаржник просить: 1. Негайного виправлення технічної помилки зробленої Бучко Наталією та шостаком Дмитром. 2. Розслідувати даний інцидент та притягнути до відповідальності Бучко Наталію Миколаївну, номер сертифіката та дата видачі: 003026 від 2013-03-26 та Шостака Дмитра начальника

Міжрайонного виробничого відділу Волинської регіональної філії ДП «Центр ДЗК» у Іваничівському районі за грубе порушення законодавства у сфері землеустрою.

Згідно ст. 31 Закону України «Про землеустрій» визначено, що зміни до документації із землеустрою вносяться особою, яка відповідно до вимог цього Закону може бути розробником документації із землеустрою за рішенням органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування або власників землі та землекористувачів, у тому числі орендарів, які затвердили проекти землеустрою.

При цьому, Скаржником не надано будь-яких доказів на підтвердження викладеної у повідомленні інформації, що не дає змогу встановити фактів грубого порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Бучко Наталією Миколаївною вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою.

У скарзі Скаржник вказує на те, що нею було подано заяву до поліції щодо вчинення кримінальних правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 358 КК України – «підроблення документів, печаток, штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів».

Разом з цим, витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження № 12021035520000133 від 11.03.2021 року не містить відомостей щодо осіб, що вчинили вказане правопорушення та не може свідчити про винуватість будь-яких осіб, оскільки така позиція суперечить ст. 62 Конституції України, відповідно до якої особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду. Питання підготовки подання на основі витягу з ЄРДР також не передбачено ст. 68 Закону України «Про землеустрій», згідно якої визначено, що підставами підготовки подання є, зокрема, рішення суду за фактами неякісного проведення землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником; наявність у сертифікованого інженера-землевпорядника непогашеної судимості за корисливі кримінальні правопорушення.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Бучко Наталії Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 26.03.2013 № 003026).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 13;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Бучко Наталії Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 26.03.2013 № 003026).

СЛУХАЛИ:

**33. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії скарга гр. Безименного Олександра Вікторовича від 18.03.2021 щодо порушення інженером-землевпорядником Пухальським О. С. вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

**ВИСТУПИЛИ:** Захаренко О. В. – який повідомив, що відповідно до ст.8 Закону України «Про звернення громадян» не розглядаються повторні звернення одним і тим же органом від одного і того ж громадянина з одного і того ж питання, якщо перше вирішено по суті. У зв'язку з чим, пропоную повідомити громадянина Безименного О. В. про те, що його звернення із зазначеного питання розглянуто відповідно до чинного законодавства України і в подальшому звернення з цього питання розглядатись не будуть.

Положеннями частини першої статті 66 Закону передбачено, що професійною діяльністю у сфері землеустрою можуть займатися особи, які мають вищу освіту за спеціальностями та кваліфікаціями у галузі знань землеустрою.

У тому числі, відповідно до частини третьої цієї статті, відповідальними особами за якість робіт із землеустрою можуть бути лише сертифіковані інженери-землевпорядники.

У Державному реєстрі сертифікованих інженерів-землевпорядників, який розміщений на офіційному веб-сайті Держгеокадастру [www.land.gov.ua](http://www.land.gov.ua) не міститься інформація щодо Пухальського О. С.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду скаргу гр. Безименного Олександра Вікторовича від 18.03.2021 у зв'язку з відсутністю у Пухальського О. С. статусу сертифікованого інженера – землевпорядника та з врахуванням вимог ст. 8 Закону України «Про звернення громадян».

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 13;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** зняти з розгляду скаргу гр. Безименного Олександра Вікторовича від 18.03.2021 у зв'язку з відсутністю у Пухальського О. С. статусу сертифікованого інженера – землевпорядника та з врахуванням вимог ст. 8 Закону України «Про звернення громадян».

**СЛУХАЛИ:**



**34. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії скарга гр. Бабіцина Анатолія Анатолійовича від 12.03.2021 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Ряснянською Оксаною Олександрівною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Ряснянської Оксани Олександрівни від 16.05.2021.

ВИСТУПИЛИ: Моцун О. І. – який зазначив, що згідно інформації, зазначеній у скарзі, у гр. Бабіцина А. А. наявні правостановлюючі документи на об'єкт нерухомого майна (житловий будинок), право власності зареєстровано в реєстрі прав 09.03.2021 року. 10.03.2021 року скаржник звернувся до інженера-землевпорядника щодо виготовлення технічної документації для присвоєння кадастрового номеру земельній ділянці під житловим будинком, але йому було відмовлено у виготовленні документації, в зв'язку з тим, що даною адресою вже зареєстрована земельна ділянка на іншого громадянина.

Отже, при виготовленні документації на земельну ділянку сертифікований інженер-землевпорядник не вказав про наявність житлового будинку на земельній ділянці, який не можливо було не помітити при здійсненні геодезичного знімання.

Надійшло заперечення, згідно якого ФОП Ряснянська О. О. зазначає, що нею був розроблений проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Передерій С. В. для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд за рахунок земель житлової забудови в смт. Безлюдівка, вул. Блудова Ф., 26 Харківського району Харківської області на підставі сесії Безлюдівської селищної ради від 09.02.2021. Проект землеустрою отримав всі необхідні погодження.

На даний час відкрито кримінальну справу на гр. Бабіцина А. А., приватного нотаріуса Омельницьку Н. В., державного реєстратора Печенізької РДА Зозкіна С. В., які оформили право власності на житловий будинок в смт. Безлюдівка, який в дійсності є напівзруйнований. Також в Харківському районному суді розглядається справа проти зазначених вище осіб стосовно незаконного заволодіння напівзруйнованою будівлею.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Ряснянської Оксани Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 11.12.2015 № 010391).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 13;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Ряснянської Оксани Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 11.12.2015 № 010391).

СЛУХАЛИ:

**35. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії лист Головного управління Держгеокадастру у Тернопільській області від 12.03.2021 № 21-19-0.181-180/90-21 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Рабцем Володимиром Миколайовичем та Боднарчук Іванною Дмитрівною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Боднарчук Іванни Дмитрівни від 14.05.2021 № 41.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова О. В. – яка зазначила, що згідно інформації, зазначеній у скарзі, Головним управлінням Держгеокадастру у Тернопільській області був здійснений захід державного контролю за дотриманням земельного законодавства, використанням та охороною земель (згідно наказу від 23.02.2021 № 429-ДК) з питань дотримання вимог земельного законодавства при відведенні земельних ділянок як об'єктів перевірки, які розташовані за адресою: вул. Микулинецька, м. Тернопіль Тернопільської області.

Згідно долучених копій проектів землеустрою Боднарчук І. Д. не приймала участі у розробці проекту землеустрою як сертифікований інженер-землевпорядник. Згідно матеріалів Боднарчук І. Д. була відповідальним за якість геодезичних робіт.

За результатами перевірки встановлено, що КП «Земельно-кадастрове бюро» (сертифікований інженер-землевпорядник Рабець Володимиром Миколайовичем) розроблено три проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок в м. Тернопіль для індивідуального садівництва гр. Король О. І., гр. Макодї Н. С. та гр. Медведєвій О. В. Проекти розроблено на підставі рішень Тернопільської міської ради. Згідно наявного в проекті викопіювання з плану зонування встановлено, що ділянки розташовані в підзоні Р-3с (підзона зелених насаджень спеціального призначення). Відповідно, підзона Р-3с є складовою зони Р-3 (рекреаційна зона озеленених територій загального користування) та передаватись для індивідуального садівництва, згідно п. 4 ст. 83 Земельного кодексу, не може. До даної зони входять парки, сквери, бульвари та інші озеленені території, що активно використовуються населенням для відпочинку. В проектах наявні акти обстеження зелених насаджень, згідно

яких на земельних ділянках на момент обстеження наявні багаторічні насадження в значній кількості.

Вищезазначені проекти землеустрою затверджені рішеннями Тернопільської міської ради, відомості про земельні ділянки внесені до ДЗК. Отже, згідно акту перевірки було встановлено порушення вимог ч. 4 ст. 83 ЗКУ при розробці проектів землеустрою.

Надійшло запереченні Боднарчук І. Д., яка зазначила, що працює в даній установі на посаді інженера-геодезиста та у розробці даних проектів приймала участь виключно, як інженер-геодезист, в зв'язку з чим пропонується приймати рішення по кожному з сертифікованих спеціалістів окремо.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Боднарчук Іванни Дмитрівни (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012757).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 11;  
«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Боднарчук Іванни Дмитрівни (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012757).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Рабця Володимира Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 10.07.2019 № 014385).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 6;  
«проти» - 1;  
«утримались» - 6;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Рабця Володимира Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 10.07.2019 № 014385).

СЛУХАЛИ:

**36. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії лист Головного управління Держгеокадастру у Тернопільській області від 12.03.2021 № 21-19-0.181-185/90-21 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Боднарчук Іванною Дмитрівною**

вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Боднарчук Іванни Дмитрівни від 14.05.2021 № 41.*

ВИСТУПИЛИ: Лахматова О. В. – яка зазначила, що згідно інформації, зазначеній у скарзі, Головним управлінням Держгеокадастру у Тернопільській області був здійснений захід державного контролю за дотриманням земельного законодавства, використанням та охороною земель (згідно наказу від 23.02.2021 № 361-ДК) з питань дотримання вимог земельного законодавства при відведенні земельних ділянок як об'єктів перевірки, які розташовані за адресою: вул. Білогірська, м. Тернопіль Тернопільської області.

За результатами перевірки встановлено, що ФОП Боднарчук І. Д. розроблено три проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок в м. Тернопіль для індивідуального садівництва гр. Горбунову Віталію Костянтиновичу, Лисаку Ігорю Степановичу та гр. Данилюку Олегу Євстахійовичу. Проекти розроблено на підставі рішень Тернопільської міської ради. Згідно наявного в проектах викопіювання з плану зонування встановлено, що ділянки розташовані в зоні Р-3 (рекреаційна зона озелених територій загального користування). Відповідно, зона Р-3 передаватись для індивідуального садівництва, згідно п. 4 ст. 83 Земельного кодексу, не може. До даної зони входять парки, сквери, бульвари та інші озеленені території, що активно використовуються населенням для відпочинку. В проектах наявні акти обстеження зелених насаджень, згідно яких на земельних ділянках на момент обстеження наявні багаторічні насадження в значній кількості.

Вищезазначені проекти землеустрою затверджені рішеннями Тернопільської міської ради, відомості про земельні ділянки внесені до ДЗК.

Отже, згідно акту перевірки було встановлено порушення вимог ч. 4 ст. 83 ЗКУ при розробці проектів землеустрою.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Боднарчук Іванни Дмитрівни (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012757).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7;

«проти» - 0;

«утримались» - 6;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Боднарчук Іванни Дмитрівни (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012757).

СЛУХАЛИ:

**37. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії скарга гр. Радченка Олександра Митрофановича від 05.03.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ землеворядна фірма «Лан» Доценком Олександром Миколайовичем, Попелнухою Оксаною Володимирівною та Белослудцевою Валентиною Михайлівною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Земельна фірма «Лан» від 13.05.2021 № 52.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова О. В. – яка зазначила, що згідно інформації, зазначеній у скарзі гр. Радченка Олександра Митрофановича замовив розробку документацій із землеустрою на земельні ділянки в ТОВ Землевпорядна фірма «ЛАН», заключив договір, сплатив кошти за даний вид робіт. ТОВ Землевпорядна фірма «ЛАН» розробила документації, відомості про земельні ділянки внесені до ДЗК, отримані витяги про земельні ділянки.

Гр. Радченко скаржить на те, що розробник технічних документацій відмовляється надати йому технічну документацію. Просить посприяти в отриманні від ТОВ «ЛАН» технічної документації.

Згідно ст. 26 ЗУ «Про землеустрій» взаємовідносини замовників і розробників документації із землеустрою регулюються законодавством України і договором.

Надійшло заперечення, згідно якого зазначено, що всі роботи по договорам, заключеним з гр. Радченко О. М. виконані, ділянки зареєстровані в ДЗК, акт приймання-передачі документації підписаний замовником робіт.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Доценка Олександра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 24.10.2013 № 011348), Попелнухи Оксани Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000361) та Белослудцевої Валентини Михайлівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2013 № 010946).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 12;  
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Доценка

Олександра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 24.10.2013 № 011348), Попелнухи Оксани Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000361) та Белослудцевої Валентини Михайлівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2013 № 010946).

СЛУХАЛИ:

**38. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії лист Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 30.04.2021 № 21-4-0.9-3656/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Геолайф» Махно Інною Олексіївною та Мисюком Ігорем Володимировичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ПП «ГеоЛайф» від 18.05.2021 № 31.

ВИСТУПИЛИ: Гавлюк О. В. – яка зазначила, що з обставин, викладених у зверненні вбачається, що до Головного управління надійшла доповідна записка в.о. начальника міськрайонного управління у Павлоградському, Юр'ївському районах та м. Павлоград, про те, що в результаті службової перевірки було виявлено проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність громадян для ведення особистого селянського господарства на території Богданівської сільської ради Павлоградського району, які розроблено ПП «ГЕОЛАЙФ» з порушенням норм земельного законодавства. Відповідно до ст. 9 Закону України «Про державну експертизу землепорядної документації» проекти землеустрою підлягають обов'язковій державній експертизі, проте земельні ділянки зареєстровані в Державному земельному кадастрі за кадастровими номерами 1223587000:01:002:0894, 1223587000:01:002:0893, 1223587000:01:002:0892, 1223587000:01:002:0891, 1223587000:01:002:0890, 1223587000:01:002:0885, 1223587000:01:002:0886, 1223587000:01:002:0887, 1223587000:01:002:0888, 1223587000:01:002:0889 без проведення державної експертизи землепорядної документації.

В запереченнях розробник зазначає, що роботи були виконані та здані замовникам до реєстрації ділянок в кадастрі 15.09.2020. За даними Державного земельного кадастру ці ділянки сформовані в грудні 2020 на підставі саме цих проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам, розроблені ПП «Геолайф».

В результаті аналізу цих проектів встановлено що експертами надано висновки про розгляд документації із землеустрою, у яких в пункті «6.4 належність земельної ділянки до особливо цінних земель» в більшості вказано інформація відсутня.

В складових вказаних проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок інформація про ґрунти взагалі відсутня, В запереченнях розробник зазначає що використовував в роботі публічну кадастрову карту, проте такі твердження відсутні в проектах, тобто не підтверджено/ не спростовано інформацію про віднесення ґрунтів до особливо цінних.

Слід зазначити, що на публічній кадастровій карті наявний розділ «інформація про шари» відповідно до якого «Шар «Ґрунти» – це шар, який містить інформацію про ґрунтовий покрив України. Шар створено шляхом векторизації карти ґрунтів України М 1:200 000 у рамках виконання бюджетної програми 2012 року щодо створення автоматизованої системи Державного земельного кадастру. Шар не містить відомостей Державного земельного кадастру і має інформаційний характер щодо ґрунтового покриття України.» Тобто інформація про ґрунти на публічній кадастровій карті не є відомостями Державного земельного кадастру.

Крім того формування цих 10 земельних ділянок здійснювалося шляхом поділу двох раніше сформованих земельних ділянок 1223587000:01:002:0679 та 1223587000:01:002:0726. Остання сформована на підставі технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель сільськогосподарського призначення, в якій наявна інформація про ґрунти особливо цінні, а також наявний висновок державної експертизи землевпорядної документації від 17.10.2018 № 2932-18.

Крім того за 2020 рік ПП «Геолоайф» подано на державну експертизу землевпорядної документації 50 проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, з яких, 1 було оцінено позитивно та погоджено, 42, направлено на доопрацювання, та 7 оцінено негативно та не погоджено. Основними зауваженнями при проведенні державної експертизи були наступні порушення:

- матеріали землевпорядного проектування не відповідають вимогам ст. 181, ст. 182 Земельного кодексу України та не відображають розташування земельної ділянки відносно: прибережної захисної смуги навколо водного об'єкту, відповідно до вимог ст. 59-61 Земельного кодексу України, відсутня інформація щодо необхідності встановлення водоохоронного обмеження; межі населеного пункту, позначеної з урахуванням відповідної документації та норм ст. 32, 33 Закону України «Про землеустрій»; санітарно-захисної зони навколо об'єкта (господарський двір), не висвітлено врахування норм ст. 111, ст. 114 Земельного кодексу України; матеріали землевпорядного проектування не враховують норми ст. 791 Земельного кодексу України; не обґрунтовано застосоване землевпорядне проектування в частині поділу ділянки, за рахунок якої здійснюється відведення, конфігурації залишку, схема поділу сформованої ділянки не відображає лінійних промірів та площ всіх ділянок;

- графічні матеріали проекту землеустрою не відображають межі угідь, усіх елементів картографічної основи, об'єктів місцевості та інженерної інфраструктури, шляхів проходу, проїзду до ділянок, склад угідь земельної ділянки не враховує вид обмеження (сервітут) у використанні земельної ділянки;

- інформація зазначена в пунктах 6.4 та 7 висновку про розгляд документації із землеустрою не відповідає матеріалам проекту;
- матеріали перенесення меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) не враховують п. 3.4, 3.9, 3.10 та абзацу першого п. 3.8 Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками, затверджені наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 18.05.2010 № 376;

Розробник в запереченні вказує що їм не відомо про наявність негативних висновків, та їх не отримували.

Таким чином, проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок, які стали підставою для формування земельних ділянок 1223587000:01:002:0894, 1223587000:01:002:0893, 1223587000:01:002:0892, 1223587000:01:002:0891, 1223587000:01:002:0890, 1223587000:01:002:0885, 1223587000:01:002:0886, 1223587000:01:002:0887, 1223587000:01:002:0888, 1223587000:01:002:0889, розроблені ПП «Геолоайф» з порушенням вимог розроблені з порушенням вимог частини 19 статті 186 Земельного кодексу України, статей 9, 30 Закону України «Про державну експертизу землепорядної документації» , статті 28 Закону України «Про землеустрій».

Пропонується приймати рішення по кожному з сертифікованих спеціалістів окремо, оскільки відповідальною особою за здійснення землеустрою зазначено саме Махно І. О.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землепорядника **Махно Інни Олексіївни (кваліфікаційний сертифікат від 26.12.2016 № 012976).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землепорядника Махно Інни Олексіївни (кваліфікаційний сертифікат від 26.12.2016 № 012976).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землепорядника **Мисюка Ігора Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013413).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 2;  
«проти» - 1;  
«утримались» - 10;



ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Мисюка Ігора Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013413).

СЛУХАЛИ:

**39. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії скарга гр. Парчука Василя Яковича від 10.03.2021 21 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Лакомською Оксаною, Луньовим Миколою Володимировичем та сертифікованим інженером-геодезистом Підгайною Олесею Володимирівною вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ПП «Рівненська земельна компанія» від 18.05.2021 № 4624/21.

ВИСТУПИЛИ: Євсюков Т. О. – який зазначив, що у зверненні громадянина Парчука Василя Яковича зазначається про допущені грубі порушення законодавства у сфері топографо-геодезичної та картографічної діяльності сертифікованим інженером-геодезистом Підгайною Олесею Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.11.2019 № 014623) та законодавства у сфері землеустрою сертифікованими інженерами-землевпорядниками Лакомською Оксаною Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002720) та Луньовим Миколою Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001220).

В ході розгляду звернення і доданих до нього матеріалів встановлено, що на підставі рішення Рівненської міської ради від 27.02.2020 р. № 7272 Товариству з обмеженою відповідальністю «Офісний центр «Паркове» надано дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність шляхом викупу для будівництва та обслуговування будівель ринкової інфраструктури (адміністративних будинків, офісних приміщень та інших будівель громадської забудови, які використовуються для здійснення підприємницької та іншої діяльності, пов'язаної з отриманням прибутку) за рахунок земель, які перебувають в оренді у ТОВ «Центральна консалтингова компанія» та частково за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови комунальної власності територіальної громади м. Рівного на вул. Княгині Ольги, 5. Проект землеустрою розроблявся ПП «Рівненська земельна компанія» відповідно до ст. 22 Земельного кодексу України. Скаржник вважає, що розробником документації із землеустрою неодноразово допущено грубі порушення законодавства, зокрема й те, що ПП «Рівненська земельна компанія» не було враховано, що частина земель, які проектуються до відведення використовуються як проїзд до земельних ділянок з кадастровими номерами

5610100000:01:039:0228 і 5610100000:01:039:0134 і в разі передачі земельної ділянки ТОВ «Офісний центр «Паркове», проїзд до даних земельних ділянок буде заблокований.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від директора ПП «Рівненська земельна компанія» Підгайної О. В.

Що стосується доступу до земельних ділянок суміжних землевласників/землекористувачів, то розробник пропонує скористатися договором сервітуту щодо права проїзду на транспортному засобі по наявному шляху. Такий договір укладається на підставі складеної відповідно до статті 55<sup>1</sup> Закону України «Про землеустрій» технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж частин земельної ділянки на яку поширюється право сервітуту, що підлягає обов'язковій реєстрації. Проте, укладання такого сервітуту, можливе лише після оформлення права на земельну ділянку ТОВ «Офісний центр «Паркове».

Таким чином, ознак грубого порушення законодавства у сфері топографо-геодезичної та картографічної діяльності сертифікованим інженером-геодезистом Підгайною О. В. і законодавства у сфері землеустрою сертифікованими інженерами-землевпорядниками Лакомською О. В. та Луньовим М. В. не встановлено. Крім того, сертифікований інженер-землевпорядник Луньов М. В. не брав участь у розробленні згадуваної скаржником документації із землеустрою.

Пропонується зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Луньову Миколі Володимировичу (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001220), як такому, який не брав участі у розробленні документації із землеустрою про яку йдеться у скарзі.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Луньову Миколі Володимировичу (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001220) як такому, який не брав участі у розробленні документації із землеустрою про яку йдеться у скарзі.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Луньову Миколі Володимировичу (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001220) як такому, який не брав участі у розробленні документації із землеустрою про яку йдеться у скарзі.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Лакомської Оксани Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002720) та сертифікованого інженера-геодезиста

**Підгайної Олесі Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.11.2019 № 014623).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 13;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Лакомської Оксани Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002720) та сертифікованого інженера-геодезиста Підгайної Олесі Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.11.2019 № 014623).

СЛУХАЛИ:

**40. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії скарга гр. Блідченко Олени Тарасівни від 07.03.2021 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Сапончиком Олександром Федоровичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Сапончик Олександра Федоровича від 14.05.2021 № 107.

ВИСТУПИЛИ: Курчин О. Г. – який зазначив, що заявник у скарзі вказує, що землевпорядником Сапончиком О.Ф. виготовлялась інженерно-технічна документація на земельну ділянку з кадастровим номером 6825087200:02:001:0403. Під час формування земельної ділянки Сапончик О. Ф. дозволив гр. Галеку Б. А. змінити параметри поворотних точок меж земельної ділянки з кадастровим номером 6825087200:02:001:0213, яка перебуває у власності Блідченко О. Т.

Наслідком таких дій стало те, що поворотні точки меж належної Скаржнику ділянки з кадастровим номером 6825087200:02:001:0213 було змінено без її відома.

Як доказ заявник додає копію довідки про розмір присадибної ділянки від 15.01.2021 року № 72, копію пояснень ФОП Сапончика О. Ф., копію кадастрового плану земельної ділянки від 14.04.2015 р.

Скаржник просить: 1. Перевірити правильність та дотримання законодавства України, що регулює земельні відносини, а також державних стандартів, норм і правил при здійсненні землеустрою при виготовленні інженерно-технічної документації на земельну ділянку з кадастровим номером 6825087200:02:001:0403, яка межує з її суміжною земельною ділянкою з

кадастровим номером 6825087200:02:001:0213, і прийняти міри щодо відновлення поворотних точок меж попередньої приватизації.

У заяві Скаржник вказує на те, що дії сертифікованого інженера-землевпорядника ФОП Сапончика Олександра Федоровича призвели до зміни поворотних точок меж земельної ділянки з кадастровим номером 6825087200:02:001:0213.

При цьому, скаржником не надано підтверджуючих документів щодо виконання Сапончиком О. Ф. робіт із землеустрою щодо зміни меж, конфігурації земельної ділянки з кадастровим номером 6825087200:02:001:0213, не надано жодних документів підтверджуючих зміну меж належної заявнику ділянки.

Із доданих до заяви пояснень Сапончика О. Ф. вбачається, що документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки з кадастровим номером 6825087200:02:001:0403 в натурі (на місцевості) розроблялась на підставі рішення 35 сесії Розсошанської сільської ради від 01.07.2019 року № 8 та договору від 15.08.2019 р., тобто при розробці документації землевпорядником було дотримано вимоги ст. 22 Закону України «Про землеустрій».

Окрім цього, щодо питання Скаржника про відновлення поворотних точок меж земельної ділянки слід зазначити, що в натурі (на місцевості), що винос меж земельної ділянки регулюється Інструкцією про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками, затвердженої Наказом Державного комітету України із земельних ресурсів 18.05.2010 № 376, відповідно до якої встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) здійснюється на підставі розробленої та затвердженої технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Сапончика Олександра Федоровича (кваліфікаційний сертифікат від 10.03.2017 № 013727).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 13;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Сапончика Олександра Федоровича (кваліфікаційний сертифікат від 10.03.2017 № 013727).

СЛУХАЛИ:

**41. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії скарга гр. Чернушенка Ігоря Миколайовича щодо**

порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі ПП «ГКА» Юхимець Людмила Вікторівна, Бондаренком Артуром Вікторовичем та Бондаренком Віктором Олексійовичем вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Юхимець Людмили Вікторівни від 12.05.2021 № 01, та заперечення ПП «ГКА» від 12.05.2021 № 206.*

ВИСТУПИЛИ: Лахматова О. В. – яка зазначила, що зі змісту звернення та доданих до нього матеріалів вбачається, що Чернушенко І. М. є власником земельної ділянки з кадастровим номером 1424256200:12:000:0040 з цільовим призначенням для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, площею 6,97 га. З листа Міськрайонного управління Держгеокадастру у Донецькій області Чернушенку І. М. стало відомо про те, що внести до Державного земельного кадастру відомості про належну йому земельну ділянку неможливо з огляду на перетин її меж з межами ділянок з кадастровими номерами 1424256200:12:000:1202, 1424256200:12:000:1199, 1424256200:12:000:1198, землевпорядну документацію щодо яких, за твердженням автора звернення, розробляли сертифіковані інженери-землевпорядники Юхимець Л. В., Бондаренко А. В. та Бондаренко В. О. (працевлаштовані в Приватному підприємстві «ГКА»).

У зв'язку з цим скаржник просить позбавити вказаних сертифікованих інженерів-землевпорядників кваліфікаційних сертифікатів.

Приватне підприємство «ГКА» надало письмові пояснення щодо відомостей викладених у зверненні, в яких зазначило наступне.

Інженер-землевпорядник Юхимець Л. В. (сертифікат № 001128) не брала участі у розробці жодної з перелічених у скарзі документів із землеустрою. Інженер-землевпорядник Бондаренко А. В. (сертифікат № 013321) не є відповідальним за якість робіт із землеустрою.

Розробником документів із землеустрою щодо земельних ділянок з кадастровими номерами 1424256200:12:000:1202 та № 1424256200:12:000:1199 є сертифікований інженер-землевпорядник Бондаренко В. О. До пояснень долучено копії документів, які свідчать про те, що зазначена документація була у встановленому законодавством порядку погоджена (висновок Держгеокадастру № 2929/82-21 від 03.02.2021) та затверджена (наказ ГУ Держгеокадастру у Донецькій області № 612-СГ від 24.02.2021).

Крім того, з доданих до письмових пояснень графічних матеріалів вбачається, що земельні ділянки з кадастровими номерами 1424256200:12:000:1202, 1424256200:12:000:1199, є суміжними (прилягають) до меж земельної ділянки Чернушенка І. М., а тому можливе накладання (перетин) меж даних ділянок, що є перешкодою для внесення відомостей про земельну ділянку скаржника до Публічної кадастрової карти.

Наведені вище документи та матеріали спростовують твердження Чернушенка І. М. про «рейдерське захоплення» його ділянки інженерами-землевпорядниками. Якщо при складенні землевпорядної документації щодо земельних ділянок з кадастровими номерами 1424256200:12:000:1202, 1424256200:12:000:1199 і були допущені помилки визначення їх меж, то такі порушення не можуть вважатися грубими в розумінні статті 68 Закону України «Про землеустрій».

Крім того, чинне законодавство передбачає механізми виправлення такого роду помилок, допущених у землевпорядній документації та/або під час державної реєстрації земельної ділянки (ст. 37 Закону України «Про державний земельний кадастр», пункт 138 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051).

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Юхимець Людмили Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001128), як така, що не брала участь у розроблені документацій із землеустрою про які йдеться у скарзі.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Юхимець Людмили Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001128), як така, що не брала участь у розроблені документацій із землеустрою про які йдеться у скарзі.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Бондаренка Артура Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2016 № 013321) та Бондаренка Віктора Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 06.06.2013 № 003498).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 1;  
«утримались» - 12;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Бондаренка Артура Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2016 № 013321) та Бондаренка Віктора Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 06.06.2013 № 003498).

III. Розгляд заяви гр. Стецун Оксана Анатоліївна від 11.05.2021 про видачу дублікату кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла заява гр. Стецун Оксани Анатоліївни від 11.05.2021 про видачу дублікату кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 06.02.2015 № 012517 виданого відповідно до рішення Кваліфікаційної комісії (протокол № 1 від 29 січня 2015 року) у зв'язку із його втратою, видача якого здійснювалася на базі Державного вищого навчального закладу «Національний гірничий університет».

Статтею 66 Закону України «Про землеустрій» визначено, що видача кваліфікаційного сертифіката інженерам-землевпорядникам, які склали кваліфікаційний іспит, видача свідоцтва про підвищення кваліфікації, видача їх дублікатів здійснюється навчальним закладом, на базі якого складається кваліфікаційний іспит або підвищується кваліфікація за рішенням Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: прийняти рішення про видачу навчальним закладом (Державний вищий навчальний заклад «Національний гірничий університет») **гр. Стецун О. А. дублікату кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 06.02.2015 № 012517.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: здійснити видачу навчальним закладом (Державний вищий навчальний заклад «Національний гірничий університет») гр. Стецун О. А. дублікату кваліфікаційного сертифіката інженера -землевпорядника від 06.02.2015 № 012517.

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам та геодезістам:

СЛУХАЛИ:

Лахматову О. В. (голову Кваліфікаційної комісії) - до Кваліфікаційної комісії надійшли протоколи стосовно проведення підсумкового контролю знань – іспиту, слухачів курсів підвищення кваліфікації інженерів-землевпорядників, а саме:

17 травня 2021 року № 41-I/3 Національний університет водного господарства та природокористування;

17 травня 2021 року № 43-I/3 Національний університет водного господарства та природокористування;

17 травня 2021 року № 5-2021 Одеський державний аграрний університет;

18 травня 2021 року № 4 Національний університет «Львівська політехніка»;

19 травня 2021 року № 16 Львівський національний аграрний університет;

20 травня 2021 року № 1-2021.5 Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»;

20 травня 2021 року № 3-2021.5 Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»;

20 травня 2021 року Відокремлений структурний підрозділ «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва та архітектури»

21 травня 2021 року № 5 Національний університет біоресурсів і природокористування України;

21 травня 2021 року № 4 Харківський національний аграрний університет імені В. В. Докучаєва;

21 травня 2021 року № 6.2021 Білоцерківський національний аграрний університет.

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-землевпорядникам:

№ з/с	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Аліфонова-Хворостяна Олена Володимирівна
2.	Андреев Олександр Валентинович
3.	Атаманська Наталія Анатоліївна
4.	Бабін Андрій Григорович
5.	Бедзик Надія Вікторівна
6.	Бедзик Світлана Василівна
7.	Білей Василь Іванович
8.	Божко Оксана Василівна
9.	Бондаренко Олександр Анатолійович



10.	Брушкевич Олексій Леонідович
11.	Бугаєнко Ярослава Сергіївна
12.	Буйських Олексій Сергійович
13.	Буняк Андрій Павлович
14.	Булова Марина Олегівна
15.	Ваврищук Володимир Леонідович
16.	Василенко Ольга Григорівна
17.	Васько Андрій Васильович
18.	Величко Андрій Григорович
19.	Величко Георгій Михайлович
20.	Галамах Сергій Вікторович
21.	Гандзюк Артем Вікторович
22.	Гераймович Руслан Петрович
23.	Герасименко Олександр Анатолійович
24.	Герасимюк Маргарита Микола
25.	Гергель Тамара Борисівна
26.	Гілка Тетяна Михайлівна
27.	Глушко Юлія Олександрівна
28.	Головінський Георгій Михайлович
29.	Головко Лілія Григорівна
30.	Головко Олександр Миколайович
31.	Головченко Олександр Іванович
32.	Горват Ігор Васильович
33.	Гордейчук Петро Валерійович
34.	Губар Микола Андрійович

35.	Гудим Ольга Миколаївна
36.	Гуляк Сергій Андрійович
37.	Гуцуляк Юрій Григорович
38.	Давиденко Оксана Василівна
39.	Дамаскін Іван Васильович
40.	Даніловський Сергій Вікторович
41.	Демешкан Володимир Миколайович
42.	Демко Андрій Іванович
43.	Дидик Богдана Богданівна
44.	Дмитренко Людмила Іванівна
45.	Дорожко Катерина Олегівна
46.	Дубіль Любомир Стефанович
47.	Дячук Роман Іванович
48.	Жмурко Артем Борисович
49.	Завінський Андрій Олексійович
50.	Здоровцов Борис Олександрович
51.	Зеленяк Андрій Віталійович
52.	Зорянська Тетяна Олександрівна
53.	Зуб Тетяна Іванівна
54.	Іванов Володимир Володимирович
55.	Ігошина Світлана Миколаївна
56.	Іонуца Марія Іванівна
57.	Ісаєва Галина Миколаївна
58.	Кириленко Володимир Іванович
59.	Кириченко Віталій Владиславович

60.	Климович Борис Володимирович
61.	Коваль Олена Григорівна
62.	Ковтонюк Олександр Васильович
63.	Козаченко Олександр Васильович
64.	Кокоша Антон Григорович
65.	Копельців Наталія Романівна
66.	Костиль Андрій Миколайович
67.	Костів Людмила Петрівна
68.	Кость Василь Феодосійович
69.	Кравчик Андрій Іванович
70.	Криворучко Віра Володимирівна
71.	Кривохвіст Сергій Геннадійович
72.	Куцевич Олександр Степанович
73.	Кушнір Олена Федорівна
74.	Левчик Ігор Олексійович
75.	Лигіна Юлія Дмитрівна
76.	Літвінов Аслан Мирсеїдович
77.	Ліщук Петро Володимирович
78.	Мадрига Любов Василівна
79.	Марич Ірина Іванівна
80.	Мархоцький Олексій Миколайович
81.	Маяцька Анна Павлівна
82.	Михайлюк Людмила Анатоліївна
83.	Молот Геннадій Миколайович
84.	Молочна Ольга Миколаївна

85.	Мороз Тарас Володимирович
86.	Москаленко Іван Миколайович
87.	Недогон Віктор Петрович
88.	Некраш Алла Олегівна
89.	Нерушенко Марина Володимирівна
90.	Нікітюк Сергій Петрович
91.	Орловський Михайло Євгенович
92.	Пашкевич Іван Михайлович
93.	Петричак Ганна Володимирівна
94.	Печончик Віктор Володимирович
95.	Пилипенко Наталія Сергіївна
96.	Плюснєв Максим Петрович
97.	Побережнюк Павло Анатолійович
98.	Погодаєв Олександр Володимирович
99.	Покатаєва Наталія Євгенівна
100.	Поліщук Оксана Олександрівна
101.	Попова Тетяна Леонідівна
102.	Попович Іван Іванович
103.	Попович Олександр Олександрович
104.	Постнов Володимир Володимирович
105.	Пришляк Григорій Іванович
106.	Проскура Андрій Олександрович
107.	Прохоренко Валентин Вікторович
108.	Процевська Світлана Василівна
109.	Прудкий Роман Іванович

110.	Рева Роман Олександрович
111.	Родик Тамара Іванівна
112.	Романченко Альона Миколаївна
113.	Салогуб Ігор Миколайович
114.	Семенюк Олександр Сергійович
115.	Сендецький Георгій Іванович
116.	Сенета Мар'ян Степанович
117.	Сергієнко Владислав Валерійович
118.	Сичук Олексій Сергійович
119.	Сліпченко Тетяна Петрівна
120.	Телепньов Дмитро Віталійович
121.	Терпак Іван Васильович
122.	Тихоход Юлія Вікторівна
123.	Тур В'ячеслав Євгенович
124.	Фаустова Ірини Олександрівна
125.	Філіпов Максим Олександрович
126.	Фоміна Ірина Володимирівна
127.	Харченко Олександр Валентинович
128.	Ціник Віталій Валерійович
129.	Цогла Ірина Володимирівна
130.	Чернишев Нестор Олегович
131.	Чубей Сергій Іванович
132.	Шаповалов Андрій Михайлович
133.	Шаповалова Тетяна Григорівна
134.	Шевчук Оксана Юріївна

135.	Шеремет Максим Іванович
136.	Шестак Сергій Юрійович
137.	Шлапак Олександр Миколайович
138.	Щиголь Андрій Сергійович
139.	Юнгер Мирослава Ігорівна

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

*Лахматову О. В. (голову Кваліфікаційної комісії)* - до Кваліфікаційної комісії надійшли протоколи стосовно проведення підсумкового контролю знань – іспиту, слухачів курсів підвищення кваліфікації інженерів-геодезистів, а саме:

17 травня 2021 року № 42-І/Г Національний університет водного господарства та природокористування;

17 травня 2021 року № 44-І/Г Національний університет водного господарства та природокористування;

17 травня 2021 року № 6-2021 Одеський державний аграрний університет;

18 травня 2021 року № 4 Національний університет «Львівська політехніка»;

19 травня 2021 року № 17 Львівський національний аграрний університет;

20 травня 2021 року № 2-2021.5 Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»;

20 травня 2021 року № 4-2021.5 Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»;

20 травня 2021 року Відокремлений структурний підрозділ «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва та архітектури»

21 травня 2021 року № 5 Національний університет біоресурсів і природокористування України;

21 травня 2021 року № 5 Харківський національний аграрний університет імені В. В. Докучаєва;

21 травня 2021 року № 7.2021 Білоцерківський національний аграрний університет.

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-геодезистам:

1.	Алієв Олександр Геннадійович
----	------------------------------

2.	Антонюк Валерій Олексійович
3.	Апанасенко Володимир Миколайович
4.	Бабченко Володимир Анатолійович
5.	Бабюк Сергій Іванович
6.	Багрій Богдан Степанович
7.	Балакірський Володимир Васильович
8.	Бердишев Сергій Володимирович
9.	Белєвцев Юрій Вікторович
10.	Веселов Григорій Миколайович
11.	Гаврилюк Роман Дмитрович
12.	Гапочка Олена Олексіївна
13.	Говоруха Олег Володимирович
14.	Головінський Георгій Михайлович
15.	Данильчук Дмитро Юрійович
16.	Дерев'янчук Володимир Вікторович
17.	Жолкевський Петро Францевич
18.	Журавель Тетяна Володимирівна
19.	Загребельна Марія Миколаївна
20.	Зарицький Василь Сергійович
21.	Зіненко Михайло Валерійович
22.	Зінченко Олександр Миколайович
23.	Катренко Олег Іванович
24.	Когутяк Світлана Іванівна
25.	Кольоса Людмила Леонідівна
26.	Костюк Михайло Федорович

27.	Кравцов Володимир Вікторович
28.	Кульбіда Марія Петрівна
29.	Кучеренко Оксана Олександрівна
30.	Лаврішко Віра Іванівна
31.	Лемик Василь Богданович
32.	Лецишин Дмитро Романович
33.	Литвинов Вадим Анатолійович
34.	Луцик Андрій Васильович
35.	Ляшко Олена Сергіївна
36.	Мартин Андрій Геннадійович
37.	Морозов Віталій Анатолійович
38.	Мотика Олег Орестович
39.	Мусієнко Василь Васильович
40.	Неділько Сергій Іванович
41.	Неліпа Тетяна Олексіївна
42.	Обельницький Петро Богданович
43.	Острась Юрій Миколайович
44.	Паляниця Богдан Борисович
45.	Покотило Лена Вікторівна
46.	Полтавець Анатолій Миколайович
47.	Примак Лідія Василівна
48.	Проценко Іван Петрович
49.	Радченко Микола Васильович
50.	Романченко Ірина Євгенівна
51.	Рябчій Ігор Георгійович



52.	Савко Олег Олексійович
53.	Саєнко Михайло Миколайович
54.	Самокіш Костянтин Васильович
55.	Семенова Людмила Василівна
56.	Сендецький Георгій Іванович
57.	Скальський Ігор Віталійович
58.	Сотник Ірина Михайлівна
59.	Статівка Роман Іванович
60.	Стахів Денис Вікторович
61.	Сухіна Анатолій Петрович
62.	Сушко Віктор Григорович
63.	Тишкун Юрій Іванович
64.	Тріщук Віталій Васильович
65.	Хоменко Олена Веніамінівна
66.	Хрієнко Ігор Володимирович
67.	Цогла Богдана Володимирівна
68.	Цюпаченко Віктор Васильович
69.	Чекман Сергій Анатолійович
70.	Шубич Сергій Степанович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

*V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника та кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста:*

*09:00 – письмова частина (тестування); 16:00 – усна частина (співбесіда).*

СЛУХАЛИ:

*Лахматову О. В. (голову Кваліфікаційної комісії)* - за результатами кваліфікаційного іспиту (проведення тестування та співбесіди), розгляду документів і матеріалів, поданих разом із заявою особами, зацікавленими у складанні кваліфікаційного іспиту, та усної частини кваліфікаційного іспиту запропонував прийняти рішення про загальний результат іспиту.

УХВАЛИЛИ:

1) Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

1.	Асовський Олександр Сергійович
2.	Афанасьєва Катерина Євгенівна
3.	Бабич Сергій Олександрович
4.	Бащук Сергій Миколайович
5.	Бородіна Анастасія Віталіївна
6.	Брецько Юлія Володимирівна
7.	Вальковець Артем Леонідович
8.	Васько Лілія Олександрівна
9.	Винник Ірина Михайлівна
10.	Вовк Яна Павлівна
11.	Возів Роман Богданович
12.	Войтенко Олександр Романович
13.	Гавеля Вікторія Вікторівна
14.	Гавеля Євгенія Вікторівна
15.	Горда Мар'яна Іванівна
16.	Григор'єв Григорій Миколайович
17.	Джафаров Рустам Савзалійович

18.	Дзюбенко Анастасія Валеріївна
19.	Довбиш Лідія Олексіївна
20.	Дранчук Галина Михайлівна
21.	Дяків Сергій Іванович
22.	Д'яченко Алла Олександрівна
23.	Ємець Олег Анатолійович
24.	Замлілий Олександр Євгенович
25.	Затуливітер Маріам Ромиківна
26.	Канкров Олексій Юрійович
27.	Карп'юк Микола Васильович
28.	Кіндрат Юрій Андрійович
29.	Клепач Олександр Васильович
30.	Ковтун Тетяна Михайлівна
31.	Константінов Олексій Володимирович
32.	Кость Олеся Василівна
33.	Кочкіна Олена Владиславівна
34.	Кушпетюк Роман Вікторович
35.	Лабузова Анна Миколаївна
36.	Левченко Анатолій Сергійович
37.	Мазорчук Михайло Анатолійович
38.	Максименко Юлія Олегівна
39.	Малюта Ніна Іванівна
40.	Марусич Володимир Павлович
41.	Матвеева Наталя Сергіївна
42.	Мендель Вадим Павлович

43.	Михальова Марія Юріївна
44.	Москальський Юрій Вікторович
45.	Музика Сергій Михайлович
46.	Нікітін Станіслав Миколайович
47.	Осипенко Олеся Олександрівна
48.	Петрик Ірина Володимирівна
49.	Підгурський Ігор Віталійович
50.	Рибакова Валерія Віталіївна
51.	Савалюк Назар Дмитрович
52.	Самойленко Михайло Юрійович
53.	Серов Максим Вадимович
54.	Сивочка Василь Васильович
55.	Сипко Олег Дмитрович
56.	Скок Світлана Володимирівна
57.	Скупенко Сергій Олександрович
58.	Смітюх Тетяна Валеріївна
59.	Степанюк Олеся Вікторівна
60.	Тринченко Антон Володимирович
61.	Трощук Тетяна Василівна
62.	Цапун Антон Миколайович
63.	Шемрай Світлана Іванівна
64.	Якимчук Наталя Миколаївна
65.	Ямелинець Андрій Степанович
66.	Ясінський Володимир Петрович
67.	Ященко Катерина Георгіївна

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2) визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, осіб зазначених нижче:

1.	Багін Михайло Леонідович
2.	Бичкалюк Сергій Миколайович
3.	Богай Святослав Євгенович
4.	Борисюк Максим Юрійович
5.	Бочковий Василь Валерійович
6.	Верещинський Юрій Ігорович
7.	Дмитренко Олександр Петрович
8.	Желєзняк Євген Юрійович
9.	Іванов Володимир Володимирович
10.	Кальний Дмитро Іванович
11.	Кондратенко Тетяна Олександрівна
12.	Кравченко Захар Миколайович
13.	Кулікова Наталія Валеріївна
14.	Марсєєв Андрій Геннадійович
15.	Мінін Євген Дмитрович
16.	Нестрига Антон Вікторович
17.	Никоненко Валентин Валентинович
18.	Подавалкін Володимир Юрійович
19.	Приймак Дмитро Павлович
20.	Рибальченко Василь Миколайович

21.	Самков Валерій Ігорович
22.	Стецюк Вадим Валентинович
23.	Томан Антоніна Вікторівна
24.	Федоров Дмитро Євгенович
25.	Фурманов Володимир Георгійович
26.	Черносвітов Микола Борисович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

3) визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, осіб, зазначених нижче:

1.	Кондратенко Володимир Вікторович
2.	Мазур Олена Володимирівна
3.	Марціновська Катерина Здіславівна
4.	Підгорна Оксана Іванівна
5.	Підлипна Марина Петрівна
6.	Полиба Володимир Миколайович
7.	Чайка Олександр Георгійович
8.	Чернявська Каріна Юріївна
9.	Щепанська Вікторія Олегівна
10.	Юрченко Марина Олександрівна

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

4) визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, осіб, зазначених нижче:

1.	Басанець Інна Анатоліївна
2.	Гонько Ірина Вікторівна
3.	Ліневич Владислав Володимирович
4.	Милевська Ганна Олександрівна
5.	Невський Євген Олександрович
6.	Селін Олексій Сергійович
7.	Тимко Василь Васильович
8.	Фірак Руслан Євгенович
9.	Шустик Андрій Петрович
10.	Юзвяк Юрій Романович
11.	Ящук Ігор Олексійович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста закрито.

Додатки: відеотрансляція засідання Кваліфікаційної комісії з питань розгляду листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам.

Голова  
Кваліфікаційної  
комісії \_\_\_\_\_ Лахматова О. В.

Секретар  
Кваліфікаційної  
Комісії \_\_\_\_\_ Захаренко О. В.

Члени Комісії:

\_\_\_\_\_ Гавлюк О. В.

\_\_\_\_\_ Сидоренко О. В.

\_\_\_\_\_ Чмутова Л. Є.

\_\_\_\_\_ Янчук Р. М.

\_\_\_\_\_ Рябчій В. В.

\_\_\_\_\_ Євсюков Т. О.

\_\_\_\_\_ Фоменко В. А.

\_\_\_\_\_ Коник О. М.

\_\_\_\_\_ Моцун О. І.

\_\_\_\_\_ Полтавець А. М.

\_\_\_\_\_ Курчин О. Г.