

**Аналіз регуляторного впливу
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до
деяких постанов Кабінету Міністрів України»**

I. Визначення проблеми

Згідно з чинним законодавством розвиток території в Україні здійснюється на перетині двох до останнього часу незалежних галузей – містобудування та землеустрою. Відповідно, розроблення проектної документації щодо використання території здійснюється на основі двох мало узгоджених між собою методологічних базисів. Така ситуація своєю чергою призводить до виникнення невідповідностей та конфліктів, закладає корупційні ризики внаслідок наявних можливостей довільного трактування співвідношення рішень містобудівної документації та документації із землеустрою.

Об'єктом проектування та управління у сфері землеустрою є земельна ділянка. З точки зору управління територією основною властивістю земельної ділянки є те, що саме вона виступає предметом права власності, а отже, – і розпорядження та управління. У земельному праві України одним із найважливіших джерел обов'язків землекористувача є цільове призначення, яке є не лише важливою характеристикою земельної ділянки, а й інтерпретацією функціонального використання, визначеного у генеральному плані населеного пункту.

У містобудівній документації об'єктом планування є територія. Зокрема, у складі містобудівної документації розробляється зонування території об'єкта планування за її переважним видом функціонального призначення. При цьому одиницями планувальних територій виступають такі планувальні утворення як квартали забудови, території зелених насаджень або природних об'єктів тощо. Отже, єдиний вид функціонального використання встановлюється для території, що може складатися з кількох земельних ділянок, а в її межах, окрім об'єктів за основним видом функціонального використання, можуть розміщуватися й інші об'єкти, допустимі державними будівельними нормами (далі – ДБН), та які є необхідними для забезпечення функціонування основного виду використання відповідної території.

Допустимі види використання території та об'єктів у межах кожного з видів функціональних зон визначено вимогами державних будівельних норм, зокрема ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН Б.1.1-22:2017 «Склад та зміст плану зонування території».

Законом України від 17.06.2020 №711-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель» передбачено зміни до статті 20 Земельного кодексу України (пункт 3), згідно з якими встановлено, що категорія земель та вид цільового призначення земельної ділянки визначаються в межах відповідного виду функціонального призначення території, передбаченого затвердженим комплексним планом просторового розвитку території територіальної громади або генеральним планом населеного пункту.

Належне виконання відповідної норми можливе лише за умови встановлення однозначної відповідності між видами функціонального призначення територій та видами цільового призначення земельних ділянок. Визначення такого співвідношення дозволить уникнути корупційних ризиків, забезпечити автоматизацію процедури зміни цільового призначення земельної ділянки та прозорість відповідної діяльності.

До сьогодні через відсутність однозначних правил встановлення допустимих видів цільового призначення земельних ділянок у межах кожного з видів функціонального призначення територій розробники документації із землеустрою та посадові особи дозвільних органів як управління земельними ресурсами, так і містобудування та архітектури фактично мають можливість маніпулювати вимогами до визначення відповідності цільового і функціонального призначення земельної ділянки містобудівній документації та встановлення цільового призначення земельних ділянок на власний розсуд, що створює значні ризики для вчинення корупційних правопорушень та недотримання вимог містобудівної документації.

Нормами Закону України від 17.06.2020 № 711-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель» (зміни до статті 20 Земельного кодексу України, пункт 5) передбачено, що Кабінетом Міністрів України мають бути затверджені Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила його застосування (далі – Класифікатор) із визначенням категорій земель та видів цільового призначення земельних ділянок, які можуть встановлюватися в межах відповідної функціональної зони.

На виконання відповідної норми Закону та доручення Прем'єр-міністра України від 07.08.2020 протягом вересня 2020-го – травня 2021 року було проведено розроблення, обговорення та апробацію проекту Класифікатора із залученням експертів, які мають значний досвід методичного забезпечення та практики містобудівного планування, у тому числі функціонального зонування територій, та управління земельними ресурсами, правового регулювання містобудування та земельних відносин.

Також Законом України від 17 червня 2020 року № 711-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель», зокрема, передбачено здійснення зміни виду цільового призначення земельної ділянки на підставі заяви власника (розпорядника, у визначених законом випадках – користувача) земельної ділянки, що знаходиться в межах відповідної функціональної зони.

З огляду на те, що згідно з частиною третьою статті 5 Закону України «Про Державний земельний кадастр» Порядок ведення Державного земельного кадастру визначається Кабінетом Міністрів України відповідно до вимог цього Закону, відповідні зміни необхідно внести до Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051.

Можливість здійснення зміни виду цільового призначення земельної ділянки на підставі заяви власника (розпорядника, у визначених законом випадках – користувача) земельної ділянки, що знаходиться в межах відповідної функціональної зони, виключає необхідність витрачання коштів на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для зміни цільового призначення земельної ділянки та час на отримання рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної

Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень щодо віднесення земель до тієї чи іншої категорії.

Основні групи, на які впливає проблема:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є створення умов для спрощення процедури зміни виду цільового призначення земельної ділянки та його визначення в межах відповідної функціональної зони.

Затвердження Класифікатора є визначенням переліку відповідних видів та встановлення чіткого однозначного співвідношення між видами функціонального призначення територій та видами цільового призначення земельних ділянок.

Основою встановлення відповідностей між видами Класифікаторів є чинні вимоги ДБН щодо допустимого функціонального використання територій та розміщення об'єктів у межах відповідних функціональних зон (територій з визначеним переважним видом функціонального призначення).

Класифікатор пропонується впровадити для цілей ведення Державного земельного кадастру та містобудівного кадастру, а також функціонування відповідних автоматизованих систем, у тому числі контролю проектних рішень документації та управлінських рішень. Встановлене співвідношення призначене для забезпечення коректної інтерпретації проектних рішень комплексних планів просторового розвитку територій територіальних громад та генеральних планів населених пунктів при проведенні землепорядних робіт і визначенні належного виду цільового призначення відповідної земельної ділянки.

III. Визначення та оцінювання альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути збереження чинного регулювання зазначених питань, визначених Земельним кодексом України, Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН Б.1.1-22:2017 «Склад та зміст плану зонування території», іншими нормативно-правовими та нормативними актами.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження ситуації, за якої: уповноважені особи на свій розсуд приймають рішення про відповідність чи невідповідність того чи

Збереження поточної ситуації	<p>іншого виду цільового призначення земельних ділянок, затвердженому в містобудівній документації функціональному зонуванню. Відсутня можливість однозначного тлумачення та контролю виданих висновків, дозволів та відмов. Відсутність можливостей для автоматизації відповідного процесу. Невиконання вимог Закону України від 17.06.2020 №711-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель» стосовно затвердження Класифікатора;</p> <p>необхідність витратити кошти на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для зміни виду цільового призначення земельної ділянки;</p> <p>необхідність витратити час на отримання рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень щодо віднесення земель до тієї чи іншої категорії</p>
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	<p>1. Встановлення однозначної відповідності між функціональним призначенням територій та цільовим призначенням земельних ділянок, створення умов для прозорості прийняття управлінських рішень щодо встановлення та зміни видів цільового призначення земельних ділянок, автоматизації відповідних процесів та усунення корупційних ризиків у цій сфері.</p> <p>2. Виконання прямих вимог Закону України від 17.06.2020 №711-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель» стосовно затвердження Класифікатора.</p> <p>3. Відсутня необхідність витрачання коштів на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для зміни виду цільового призначення земельної ділянки.</p> <p>4. Відсутня необхідність витратити час на отримання рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень щодо віднесення земель до тієї чи іншої категорії</p>

2. Оцінювання вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оскільки збереження чинного регулювання визначення допустимих видів призначення земельних ділянок на підставі встановленого у містобудівній документації переважного виду функціонального призначення територій, що визначено Земельним кодексом України, Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова

територій» та ДБН Б.1.1-22:2017 «Склад та зміст плану зонування території», іншими нормативно-правовими та нормативними актами, має значні вади, створює умови для корупційних ризиків, унеможлиблює запровадження автоматизації та механізмів забезпечення прозорості в управлінні земельними ресурсами, перша альтернатива є неприйнятною.

Прийняття Класифікатора, встановленого проектом постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України», дозволить без зайвих витрат ресурсів запровадити структуроване однозначне і прозоре прийняття рішень щодо встановлення та зміни видів цільового призначення земельних ділянок.

Оцінювання впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	При збереженні правового регулювання, яке існує сьогодні, проблема не розв'язується	Корупційні загрози, неефективне та незаконне використання земельних ресурсів, ускладнені процедури видачі дозволів
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта дозволить: знизити навантаження на уповноважених осіб через прискорення та спрощення процедур зі зміни виду цільового призначення земельної ділянки, запровадження автоматизованих процедур, забезпечення дотримання раціонального землекористування; спростити адміністративні процедури при зміні виду цільового призначення земельної ділянки; знизити навантаження на адміністраторів центрів надання адміністративних послуг та державних кадастрових реєстраторів Держгеокадастру; підвищити якість та достовірність інформації, що міститься в Державному земельному кадастрі	Відсутні

Оцінювання впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	При збереженні існуючого правового регулювання проблема не вирішується (для зміни виду цільового призначення земельної ділянки потрібно витратити кошти на розроблення проекту землеустрою)	Наявні
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Громадяни матимуть можливість: змінювати вид цільового призначення земельної ділянки на підставі заяви власника (розпорядника, у визначених законом випадках – користувача) земельної ділянки, що знаходиться в межах відповідної функціональної зони; не витратити кошти на розроблення проекту землеустрою для зміни цільового призначення земельної ділянки; не витратити час на отримання рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень щодо віднесення земель до тієї чи іншої категорії	Відсутні

Оцінювання впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Затвердження Класифікатора матиме безпосередній вплив на суб'єктів господарювання, які матимуть необхідність зміни виду цільового призначення земельної ділянки. Вплив буде проявлятися у спрощенні процедури зі зміни виду цільового призначення та забезпеченні прозорості прийнятих рішень щодо допустимості чи недопустимості зміни цільового призначення на обраний вид. Наявність однозначної відповідності дозволить суб'єктам господарювання наперед самостійно визначити, які види цільового призначення є допустимими саме для їхньої земельної ділянки згідно з функціональним зонуванням відповідної території.

Показник	Великі та середні	Малі	Мікро	Усього
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	19	3030	3049
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0,6	99,4	100

*Дані Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру про кількість сертифікованих інженерів-землевпорядників, які здійснюють господарську діяльність, згідно з Державним реєстром сертифікованих інженерів-землевпорядників (<https://land.gov.ua/index.php/open-data>).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	При збереженні існуючого правового регулювання проблема не розв'язується	Затрати на корупційні схеми, втрати часу на тривалі процедури погоджень
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Сприяння інвестиційним процесам та покращення умов надання послуг населенню через усунення корупційних ризиків, прискорення та спрощення процедур зі зміни виду цільового призначення земельної ділянки, запровадження автоматизованих процедур. Суб'єкти господарювання матимуть можливість отримувати якісні послуги з надання інформації, що міститься в Державному земельному кадастрі	Відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Оцінювання грошового еквіваленту корупційних втрат за процедурами зміни цільового призначення земельних ділянок не проводилося

Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
--	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час розв'язання проблеми)	Бал результативності (за 4-бальною системою оцінювання)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	1	Неоднозначність та корупційність процедури зміни видів цільового призначення земельних ділянок
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	4	зменшення фінансового навантаження на громадян при зміні виду цільового призначення земельної ділянки; однозначність та прозорість, оперативність зміни видів цільового призначення земельних ділянок; спрощення адміністративних процедур при зміні цільового призначення земельної ділянки; зниження навантаження на адміністраторів центрів надання адміністративних послуг та державних кадастрових реєстраторів Держгеокадастру; підвищення якості та достовірності інформації, що міститься у Державному земельному кадастрі

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	Вигоди відсутні	Відсутні	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прозорість процедури, більш ефективне використання земельних ресурсів	Відсутні	Трансформації права постійного користування землею у сучасні правові титули, які надають можливість більш ефективного використання земельних ресурсів

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінювання ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	Існування проблеми	X
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Вирішення проблеми	0

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основними механізмами, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми, є затвердження чіткого Класифікатора.

Категорія земель та вид цільового призначення земельної ділянки визначаються у випадках, встановлених законодавством, у межах відповідного виду функціонального призначення території, передбаченого затвердженим комплексним планом просторового розвитку території територіальної громади, генеральним планом населеного пункту, детальним планом території.

Проектом постанови визначено перелік кодів переважних (основних) та супутніх видів цільового призначення земельної ділянки в межах відповідного виду функціонального призначення території.

При встановленні цільового призначення земельних ділянок здійснюється віднесення їх до певної категорії земель та виду цільового призначення в межах відповідних функціональних зон територій. Встановленим вид цільового призначення земельної ділянки вважається з моменту прийняття відповідного рішення органом державної влади, органом місцевого самоврядування, власником земельної ділянки в межах повноважень, визначених законодавством,

та внесення відповідних відомостей про її цільове призначення до Державного земельного кадастру.

Прийняття проекту постанови забезпечить:

спрощення процедури зміни виду цільового призначення земельної ділянки та його визначення в межах відповідної функціональної зони;

можливість здійснення зміни виду цільового призначення земельної ділянки на підставі заяви власника (розпорядника, у визначених законом випадках – користувача) земельної ділянки, яка знаходиться в межах відповідної функціональної зони;

можливість не витратити кошти на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для зміни цільового призначення земельної ділянки;

можливість не витратити час на отримання рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень щодо віднесення земель до тієї чи іншої категорії;

захист прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у сфері земельних відносин, спрощення адміністративних процедур при наданні адміністративних послуг у сфері Державного земельного кадастру, підвищення якості надання таких послуг.

VI. Оцінювання виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні, оскільки не запроваджуються нові адміністративні збори і платежі, що не спричинить додаткових витрат суб'єктів господарювання в процесі зміни фізичними чи юридичними особами виду цільового призначення земельної ділянки та його визначення в межах відповідної функціональної зони.

Витрати з державного або місцевих бюджетів не передбачаються ув'язку з тим, що запропоноване регулювання не передбачає розроблення, придбання окремих електронних ресурсів, додаткового програмного забезпечення та інших витрат.

Бюджетні витрати, що безпосередньо пов'язані з реалізацією акта, відсутні.

М-тест додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати у часі, оскільки регулювання відносин у частині зміни видів цільового призначення земельних ділянок необмежене, бо в Україні динамічно розвиваються земельні відносини, тобто постійно здійснюється рух земель в процесі їх надання громадянам та юридичним особам у власність, оренду та користування.

Крім того, набрання чинності регуляторним актом відбувається відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Пряких надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, не передбачається.

Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, не змінюватиметься.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на фізичних та юридичних осіб, суб'єктів господарювання, які мають у власності та/або у користуванні земельні ділянки, органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, уповноважені розпоряджатися земельними ділянками державної чи комунальної власності.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект акта та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (<https://land.gov.ua>).

Показниками результативності проекту регуляторного акта будуть:

кількість поданих власником (розпорядником, у визначених законом випадках – користувачем) земельної ділянки, яка знаходиться в межах відповідної функціональної зони, заяв про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру щодо зміни виду цільового призначення земельної ділянки;

кількість земельних ділянок, вид цільового призначення яких змінено на підставі поданих власником (розпорядником, у визначених законом випадках – користувачем) земельної ділянки, яка знаходиться в межах відповідної функціональної зони, заяв про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру щодо зміни виду цільового призначення земельної ділянки;

кількість наданих відмов за заявами щодо внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру стосовно зміни виду цільового призначення земельної ділянки, поданих власником (розпорядником, у визначених законом випадках – користувачем) земельної ділянки, що знаходиться в межах відповідної функціональної зони.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників.

Повторне відстеження буде здійснено через рік після набрання чинності регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта такі питання буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні дані.

**В. о. Голови Державної служби
України з питань геодезії,
картографії та кадастру**

Сергій ЗАВАДСЬКИЙ

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу
до проекту постанови Кабінету
Міністрів України «Про внесення
змін до деяких постанов Кабінету
Міністрів України»

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані з найманням додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	УСЬОГО (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	0	0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Усього за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним

органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Усього за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних із адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Усього за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу	0	0

Додаток 2
до аналізу регуляторного впливу
до проекту постанови Кабінету
Міністрів України «Про внесення
змін до деяких постанов Кабінету
Міністрів України»

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Витрати на адміністрування регулювання для органів державної влади чи органів місцевого самоврядування відсутні.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання	0	0	0	0	0

одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	–	–	–	–	–
Усього за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства	–	–	–

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінювання впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником протягом вересня 2020-го – травня 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради	10	Надано пропозиції удосконалення розробленого проекту акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3 049 (одиниць), у тому числі малого підприємництва – 19 (одиниць) та мікропідприємництва – 3 030 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,4 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3 Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	–	–	–
6	Усього, гривень	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3 049	3 049	3 049
8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури забезпечення процесу перевірок	0	0	0

13	Інші процедури (уточнити)	–	–	–
14	Усього, гривень	0	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	19	19	19
16	Сумарно, гривень	0	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	–	–	–	–	–
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	–	–	–	–	–
камеральні	–	–	–	–	–
виїзні	–	–	–	–	–
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про	–	–	–	–	–

порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	—	—	—	—	—
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	—	—	—	—	—
7. Інші адміністративні процедури	—	—	—	—	—
Усього за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	—	0	0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого	0	0

	підприємництва на виконання регулювання		
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегувальних (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

У зв'язку з відсутністю сумарних витрат на виконання запланованого регулювання з боку малого підприємництва (за перший рік регулювання та за п'ять років) відсутня необхідність пропонування компенсаторних механізмів.