

51

До Кваліфікаційної комісії
вул. Народного ополчення, 3
м. Київ, 03151

Назаренко Людмили Олексіївни,

Назаренко Валентини Олексіївни,

ЗАЯВА

Ми, Назаренко Людмила Олексіївна та Назаренко Валентина Олексіївна є власниками $\frac{1}{2}$ частини (по $\frac{1}{4}$ кожна) житлового будинку з господарчими будівлями та спорудами, що розташовані за адресою: м. Полтава, вул. Челюскіна, 22а.

Вказана нерухомість отримана нами в порядку спадкування, згідно Свідоцтв про право на спадщину за законом від 25 жовтня 2013 року, виданих державним нотаріусом Другої полтавської державної нотаріальної контори Смоковенко Т.О., за реєстром №1-501 та №1-502.

Власником іншої $\frac{1}{2}$ частини житлового будинку з господарчими будівлями та спорудами, що розташовані за адресою: м. Полтава, вул. Челюскіна, 22а, є Кузьміна Людмила Анатоліївна, яка володіє нею згідно Договору купівлі-продажу від 19 квітня 2017 року, посвідченого приватним нотаріусом Полтавського міського нотаріального округу Карнарук Н.В. за реєстром №108.

Оскільки Кузьміна Л.А. придбала будинок з приватною спільною частковою формою власності, який розташований на земельній ділянці Держфонду з невстановленою нормою землекористування вона звернулась до Київського районного суду м. Полтави з питання розподілу будинку та надання земельної ділянки у користування.

07.11.2017 р. по справі №552/4840/17-ц було призначено судову будівельно-технічну та земельно-технічну експертизи. На клопотання Авдеєва А.К., судового експерта по справі, Кузьміна Л.А. надала топографо-геодезичну зйомку земельної ділянки по вул. Челюскіна, 22а, м. Полтава за 2017 р. Виконавець – Ю.Ю. Гордієнко. З наданої зйомки не зрозуміло, чому зазначено «земельна ділянка Кузьміної Л.А.», в той час, як вона належить Держфонду і відноситься до домоволодіння, у якого три співвласника. Також не зрозуміло, яким чином виконувалась зйомка, бо на знімку відсутні навіси Ж, Ж¹, сарай И, вигрібна яма, хоча вони фактично існували. В технічному паспорті виготовленому станом на 30.06.2017 р. вищезгадані будівлі та споруди зазначені. В зв'язку з повторною неявкою Кузьміної Л.А. до суду без поважних причин справа №552/4840/17-ц була закрыта.

29.08.2018 року Кузьміна Л.А. знову звертається до Київського районного суду м. Полтави з позовною заявою, в якій зазначені ті ж самі питання. Була відкрита нова справа

ДЕРЖГЕОКАДАСТР
31-155/60-21-КФК від 01.07.2021



№552/4589/18, по якій знову призначено судову будівельно-технічна та земельно-технічна експертизу.

На клопотання старшого судового експерта Полтавського відділення Харківського науково-дослідного інституту судових експертиз ім. Засл. проф. М.С. Бокаріуса від 13.01.2021 року Кузьміна Л.А. повинна була надати топографо-геодезичну зйомку земельної ділянки по вул. Челюскіна, 22а, м. Полтава, яка відповідає фактичним даним на цей час.

02.12.2020 р. Кузьміна надає до суду по справі №552/4589/18 точну копію зйомки за 2017 рік, яка вже надавалась нею по справі №552/4840/17-ц. Але виконавець – С.Є. Більчук і зазначена дата – 02 грудня 2020 року. На знімку відсутні ті ж будівлі та споруди і знову вказано, що це земельна ділянка Кузьміної Л.А.

Крім того, на земельній ділянці по вул. Челюскіна, 22а, м. Полтава відбулись зміни, які зафіксовані у технічному паспорті, виготовленому станом на 29.10.2019 р. За цим документом навіси Ж, Ж¹ - залишились, а сарай И, огорожі №6 та №7 – відсутні, бо вони були знищені. Це підтверджує відповідь ПП ПБТІ від 19.11.2019 р. Яким чином, знімок не показав навісів, які були і є в наявності, зате показав огорожі, яких немає і не було на вказаний час проведення зйомки??

Складається враження, що ні Ю.Ю. Гордієнко, ні С.Є. Більчук не тільки не бачили документів, а й не проводили ніякої топографо-геодезичної зйомки, натомість вони врахували усні побажання Кузьміної Л.А. Адже знімки не відповідають фактичним даним а також документам, які необхідно було витребувати у Кузьміної Л.А. (а саме: договір купівлі-продажу від 19 квітня 2017 року та технічні паспорти за 2017 р., та 2019 р. відповідно).

При проведенні земельно-технічної експертизи по справі №552/4589/18, ці сфальсифіковані документи призведуть до того, що вона не буде відповідати дійсності. Просимо розібратися у вищезазначеній ситуації та надати письмову відповідь за адресою:

Додатки:

1. Відомості з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно – 4 арк.
2. Договір купівлі-продажу Кузьміної Л.А. від 19.04.2017 р. - 1 арк.
3. Технічний паспорт виготовлений станом на 30.06.2017 р. - 6 арк.
4. Технічний паспорт виготовлений станом на 29.10.2019 р. – 7 арк.
5. Відповідь ПП ПБТІ «Інвентаризатор» від 19.11.2019 р. – 1 арк.
6. Кадастрова зйомка, 2017 р. - 1 арк.
7. Кадастрова зйомка, 2020 р. - 1 арк.
8. Архівний витяг з Державного архіву Полтавської області від 10 травня 1955 р. №10 – 1 арк.

«22» 06 2021 р.



Л.О. Назаренко



В.О. Назаренко