

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства
України «Про питання сертифікації інженерів-землевпорядників та
інженерів-геодезистів»**

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про питання сертифікації інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів» (далі – проект наказу) розроблено на підставі абзацу третього пункту 2 розділу II ««Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 28 квітня 2021 року № 1423-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин», статей 66 та 66¹ Закону України «Про землеустрій», статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 02 жовтня 2012 року № 5394-IV «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо дерегуляції господарської діяльності з проведення робіт із землеустрою та землеоціночних робіт», Положення про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 року № 15.

Підпунктом 2 пункту 3 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 р. № 124 визначено, що до основних завдань Мінагрополітики належить забезпечення формування та реалізації державної політики, зокрема, у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, земельних відносин.

Відповідно до положень статті 66 Закону України «Про землеустрій» порядок роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері земельних відносин.

Відповідно до положень статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» порядок роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, форма кваліфікаційного сертифіката встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у галузі топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Відповідно до пункту абзацу третього пункту 2 розділу II ««Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 28 квітня 2021 року № 1423-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» повноваження Кваліфікаційної комісії, діяльність якої передбачена Законом України «Про землеустрій», у складі, що діяв до набрання чинності цим Законом, вважаються припиненими.

Проект наказу розроблено з метою затвердження Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста та затвердження форм документів (кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника, витягу з Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників, витягу з Державного реєстру сертифікованих інженерів-геодезистів), що видаються Держгеокадастром.

II. Цілі державного регулювання

Проект наказу спрямований на затвердження Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста та затвердження форм документів (кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника, витягу з Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників, витягу з Державного реєстру сертифікованих інженерів-геодезистів), що видаються Держгеокадастром, дозволить унормувати процедуру роботи зазначених Комісій.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1.	Не затверджувати Порядок роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, Порядок роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста та не затверджувати форми документів (кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника, витягу з Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників, витягу з Державного реєстру сертифікованих інженерів-геодезистів), що видаються Держгеокадастром.
Альтернатива 2.	Затвердити Порядок роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, Порядок роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста та затвердити форми документів (кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника, витягу з Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників, витягу з Державного реєстру сертифікованих інженерів-геодезистів), що видаються Держгеокадастром.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2.	Забезпечить можливість реалізації положень статей 66 і 66 ¹ Закону України «Про землеустрій» та статті 5 ¹ Закону України «Про топографо-геодезичну діяльність» в частині повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері земельних відносин та у галузі топографо-геодезичної і картографічної діяльності щодо затвердження Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2.	Забезпечення захисту інтересів громадян у разі порушення вимог законодавства під час розроблення документації із землеустрою або під час проведення топографо-геодезичних і картографічних робіт. Оскільки сертифікований інженер-землевпорядник та інженер-геодезист несуть	Відсутні

	персональну відповідальність за якість проведення землевпорядних та топографо-геодезичних і картографічних робіт.	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	2	2268	2270
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	0,09	99,91	100

Проект наказу розповсюджується на всіх суб'єктів господарювання які здійснюють діяльність у сфері землеустрою та у галузі топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Відповідно даних Державного земельного кадастру загальна кількість суб'єктів господарювання, що здійснює діяльність на землях усіх категорій складає 2270 суб'єктів.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2.	Забезпечення прозорості процедури видачі та анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам та інженерам-геодезистам.	Витрати відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення	0

аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8.	Інше (уточнити), гривень.	-	-
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	-	-
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

*Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації

*Штрафні санкції не накладаються у випадку відсутності порушень чинного законодавства суб'єктом господарювання

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років

Витрати пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат час персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензій, сертифікати, страхові поліси (за рік-стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект наказу. Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	0	Не затвердження Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста призведе до неможливості реалізації повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері земельних відносин та у галузі топографо-геодезичної і картографічної діяльності.
Альтернатива 2	4	Затвердження Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста надасть змогу реалізувати положення статей 66 і 66 ¹ Закону України «Про землеустрій» та статті 5 ¹ Закону України «Про топографо-геодезичну діяльність» в частині виконання повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері земельних відносин та у галузі

		<p>топографо-геодезичної і картографічної діяльності щодо затвердження Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, затвердження Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста та забезпечить надання витягів з Державних реєстрів сертифікованих інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, що забезпечує розв'язання визначеної проблеми є видання наказу Мінагрополітики «Про питання сертифікації інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів»..

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або місцевого самоврядування відсутні.

Бюджетні витрати, пов'язані з реалізацією акта відсутні, отже відповідні таблиці, що додаються до Аналізу регуляторного впливу та М-тесту не заповнюються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта Регуляторний акт має необмежений строк дії.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Надходження коштів до Державного бюджету у зв'язку з дією регуляторного акта не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

3. Розмір коштів і час, що витрачається суб'єктами господарювання або фізичними особами з основних положень проекту наказу, не передбачено.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання або фізичних осіб з основних положень акта – середній.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через 1 рік після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження буде здійснено через 2 роки після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження буде здійснюватися шляхом аналізу статистичної інформації щодо проведення заходів контролю.

Виконавець заходів – Держгеокадастр.

**Міністр
аграрної політики та
продовольства України**

Роман ЛЕЩЕНКО

_____2021 р.