



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

Адвокат

Корнійчук Сергій Анатолійович

21050, м.Вінниця, вул.Соборна, 8, а/с 258; засоби зв'язку: 063-63-979-64; електронна пошта: kornichuk2016sa@gmail.com; свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Серія ВН за №000224, видане на підставі рішення Ради адвокатів Вінницької області «24» січня 2018р. №1

13.07.2021 р.

Кваліфікаційна комісія

Держгеокадастру

03151, м. Київ,

вул. Народного Ополчення, 3

В інтересах:

Гаврилюк Євген Олександрович

Поплавська Наталія Сергіївна

Вітковська Майя Францівна

Скарга

на протиправні дії інженера-землевпорядника: фізична особа-

підприємець Матвійчук Галина Петрівна

(номер сертифіката та дата видачі: 011455 від 15.11.2013 р.)

Рішеннями Агрономічної сільської ради було надано дозволи на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, сільськогосподарського призначення, для ведення садівництва, орієнтовною площею по 0,06 га, на кожного із громадян окремо (Вітковський М.Ф., Поплавський Н.С., та Гаврилюку Є.О.), на території Агрономічної сільської ради Вінницького району Вінницької області.

гр.Гаврилюк Є.О., Поплавська Н.С., Вітковська М.Ф. на підставі вищевказаних рішень, звернулись до розробника документації із землеустрою **ФОП Рабченко Д.І.** та замовили виготовлення проектів землеустрою щодо відведення вищевказаних земельних ділянок.

ДЕРЖГЕОКАДАСТР
29-192/60-21-КФК від 10.08.2021



Проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок, були розроблені, та пройшли погодження у відповідності до вимог **ст.186-1 ЗК України**, та висновками експертів проекти землеустрою всі були погоджені, як такі, що відповідають ЗК України, та нормативно-правовим актам.

ФОП Рабченко Д.І. земельні ділянки були сформовані, та присвоєно їм всім кадастрові номери: **0520680200:01:004:2060; 0520680200:01:001:1688 та 0520680200:01:001:1692**, що підтверджується **Витягами з Державного земельного кадастру про земельні ділянки.**

гр.Гаврилюк Є.О., Поплавська Н.С., Вітковська М.Ф. звернулися до Агрономічної сільської ради з проханням затвердити проекти землеустрою та передання їм земельних ділянок у власність.

Агрономічною сільською радою було відмовлено в затвердженні проектів землеустрою та передання вказаних земельних ділянок у власність.

Такі рішення Агрономічної сільської ради були оскаржені до суду.

04 лютого 2021 року рішенням ВОАС у справі за №**120/7222/20-а** позов Вітковської М.Ф. було задоволено частково. Рішення було скасовано, та зобов'язано Агрономічну сільську раду потворно розглянути заяву про затвердження проекту землеустрою, ***та прийняти рішення по вказаній заяві з урахуванням правової оцінки, наданої судом. Рішення суду набуло законної сили.***

16 березня 2021 року рішенням ВОАС у справі за №**120/7188/20-а** позов Поплавська Н.С. було задоволено частково. Рішення було скасовано, та зобов'язано Агрономічну сільську раду потворно розглянути клопотання про затвердження проекту землеустрою, ***з урахуванням правової оцінки, наданої судом у цьому рішенні. Рішення суду набуло законної сили.***

19 квітня 2021 року рішенням ВОАС у справі за №**120/7240/20-а** позов Гаврилюка Є.О. було задоволено повністю. Скасовано рішення, та зобов'язано Агрономічну сільську раду затвердити проект землеустрою. Агрономічна сільська рада подала на нього апеляційну скаргу, справа перебуває на розгляді в апеляційній інстанції. **01 липня 2021 року** постановою 7ААС апеляційну скаргу Агрономічної сільської ради залишено без задоволення, а рішення суду першої інстанції без змін.

гр.Вітковською М.Ф. та гр.Поплавською Н.С. було відкрито виконавчі провадження за №№**65300218 та 65592333**, та **Агрономічній сільській раді було надано 10 днів на виконання судових рішень.**

Агрономічною сільською радою вказані судові рішення не виконані, та протягом всього часу вчиняються протиправні дії, які полягають в невиконанні зазначених судових рішень, які набули законної сили та підлягають безумовному виконанню.

Агрономічна сільська рада **31 травня 2021 року** приймає два рішення за №№**484, 485**, якими відмовляє повторно Вітковській М.Ф. та Поплавській Н.С. в затвердженні проектів землеустрою, та передання земельних ділянок у власність. При цьому, як вбачається із самих рішень, вони стосуються земельних ділянок для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), однак вказані громадяни звертались, і рішеннями судів підтверджується, що земельні ділянки відводились для ведення садівництва, що в черговий раз вказує на не виконання судових рішень.

Також стало відомо, що Агрономічною сільською радою **31 травня 2021 року** прийнято **три рішення**, якими вирішено надати дозволи на розробку *технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості)* орієнтовною площею по 0,06 га на кожного із громадян **Кулібабі С.В., Яцько В.В., Піговичу В.В.** окремо, у власність для індивідуального садівництва в межах населеного пункту с. Агрономічне Вінницького району Вінницької області.

Вказаним громадянам надані дозволи на розробку документації із землеустрою на земельні ділянки, які відводились для формування та передання у власність моїм клієнтам, що і підтверджується розробленими проектами землеустрою та Витягами з ДЗК про земельні ділянки.

гр.Кулібаба С.В., Яцько В.В., та Пігович В.В. замовили документацію із землеустрою у ФОП Матвійчук Г.П., яка в подальшому їм розробила вказану документацію із землеустрою, та громадянами подано її до Агрономічної сільської ради на затвердження та передання земельних ділянок у власність.

Вказані обставини суперечать вимогам національного законодавства, що підтверджується наступним.

Земельні ділянки які сформовані, мають присвоєні кадастрові номери можуть відводити у власність або користування громадянам виключно через *поділ або об'єднання* їх, за технічною документацією із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок, як зазначено в статті 79-1 ч.6 ЗК України, про що неодноразово зазначав Верховний Суд у своїх правових висновках з приводу застосування норми ст.79-1 ч.6 ЗК України.

В статті 25 Закону України «Про землеустрій» зазначено **види документації із землеустрою**, які мають розроблятися у відповідності до вказаного закону.

Відповідно до пункту 115 Порядку ведення Державного земельного кадастру зазначено, що державна реєстрація земельних ділянок, переданих у власність (користування) **без проведення їх державної реєстрації** (в тому числі у разі, коли відомості про земельні ділянки, право власності (користування) на які виникло **до 2004 року**, не внесені до державного реєстру земель), здійснюється на підставі **технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості)** за заявою їх власників (користувачів земельних ділянок державної чи комунальної власності) **в порядку, визначеному для державної реєстрації земельної ділянки.**

Згідно статті 79-1 ч.7 ЗК України зазначено, винесення в натуру (на місцевість) меж сформованої земельної ділянки **до її державної реєстрації** здійснюється за документацією із землеустрою, **яка стала підставою для її формування.**

В частині 12 статті 79-1 ЗК України вказано, що межі суміжних земельних ділянок **приватної власності** можуть бути змінені їх власниками без формування нових земельних ділянок за технічною документацією із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Відповідно до частини 2 Розділу VII Прикінцевих та Перехідних Положень Закону України «Про Державний земельний кадастр» зазначено,

що земельні ділянки, право власності (користування) на які виникло до 2004 року, вважаються сформованими незалежно від присвоєння їм кадастрового номера.

У разі якщо відомості про зазначені земельні ділянки не внесені до Державного реєстру земель, їх державна реєстрація здійснюється на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) або технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель за заявою їх власників (користувачів земельної ділянки державної чи комунальної власності) або їхніх спадкоємців чи особи, яка подала заяву про визнання спадщини відумерлою, якщо така справа прийнята до провадження судом, або особи, якій надано дозвіл на розроблення документації із землеустрою, що розробляється для внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельну ділянку з метою передачі її в оренду в порядку управління спадщиною, або іншої, визначеної законом особи. Державна реєстрація таких земельних ділянок може бути здійснена також без подання заяв зазначених осіб центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин. У разі відсутності у зазначеного органу документації із землеустрою з визначенням координат поворотних точок меж земельних ділянок цей орган забезпечує організацію проведення робіт з розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок і здійснення державної реєстрації таких земельних ділянок.

Як зазначено вище, Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розробляється в тому випадку, якщо земельна ділянка не зареєстрована в державному реєстрі, однак вказані земельні ділянки були сформовані, та відомості про них були внесені до ДЗК, що і підтверджується мною витягами.

27 травня 2021 року набув сили Закону №1423-IX, яким було внесено ряд змін до ЗК України, Закону України «Про землеустрій», та ряду інших нормативно-правових актів.

Зокрема, у відповідності до вимог статті 118 ч.1 ЗК України (із змінами) зазначено, що громадянин, заінтересований у приватизації земельної ділянки у межах норм безоплатної приватизації, що перебуває у його користуванні, у тому числі земельної ділянки, на якій розташовані жилий будинок, господарські будівлі, споруди, що перебувають у його власності, подає клопотання до відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування, що передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

До клопотання додається розроблена відповідно до Закону України "Про землеустрій" технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), що замовляється громадянином без надання дозволу на її розроблення.

Однак, земельні ділянки в користуванні або власності гр.Кулібаби С.В., Яцько В.В., та Піговича В.В. в силу статей 125, 126 ЗК України не

перебували та не перебувають, оскільки відносно зазначених земельних ділянок у вказаних громадян відсутні **правовстановлюючі документи на земельні ділянки та відсутні будь-які зареєстровані речові права на час звернення їх до Агрономічної сільської ради з метою приватизації вказаних земельних ділянок.**

гр.Кулібаба С.В., Яцько В.В., та Пігович В.В. звертаючись до Агрономічної сільської ради із заявами про надання їм дозволів, не підтвердили, що вказані земельні ділянки перебувають в їхній власності, або користуванні в силу ст.ст.125, 126 ЗК України, відповідних рішень органу місцевого самоврядування не долучили до своїх заяв про надання їм дозволів на розробку відповідної документації із землеустрою.

ФОП Матвійчук Г.П. знаючи, що вказані громадяни не є власниками, або землекористувачами земельних ділянок, в розробленій документації із землеустрою вказала, що зазначені громадяни **є землекористувачами** земельних ділянок, **що не відповідає фактичним обставинам справи**, та не підтверджується відповідними доказами, що вказує на протиправність дій вказаного розробника. Такі дії призвели до того, що розроблена документація із землеустрою надійшла до Агрономічної сільської ради на затвердження, в порушення діючого земельного законодавства України, та за сприянням інженера-землевпорядника Матвійчук Г.П..

Окрім того, до поданих клопотань до Агрономічної сільської ради по затвердженню технічної документації та передання земельних ділянок у власність, вказаними громадянами долучено Витяги з ДЗК про земельні ділянки, **які були сформовані моїми клієнтами**, що вказує на відсутність правових підстав виносити на сесію та рекомендувати сесії Агрономічної сільської ради затверджувати документацію із землеустрою та передавати у власність земельні ділянки, оскільки такі дії порушують права та інтереси моїх клієнтів, що свідчить про зловживання службовими особами своїми правами, та обов'язками.

У пункті 77 постанови Великої Палати Верховного Суду від **29 вересня 2020 року** у справі №688/2908/16-ц (провадження №14-28цс20) зроблено висновок про те, що неконкурентне надання землі у користування за наявності **двох або більше бажаних не відповідає принципам забезпечення рівності права власності на землю** громадян, юридичних осіб, територіальних громад та держави; забезпечення гарантій прав на землю. **Зокрема, не можна вважати справедливим і розумним надання землі особі, яка пізніше за інших дізналася про існування вільної земельної ділянки і звернулася з відповідною заявою.**

Вказані обставини підтверджуються постановою Верховного Суду від **09 грудня 2020 року** у справі №617/763/16-ц (провадження № 61-10164св18).

В силу статті 13 ч.5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» зазначено, що **висновки щодо застосування норм права, викладені у постановях Верховного Суду, є обов'язковими для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності** нормативно-правовий акт, що містить **відповідну норму права.**

Особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом (ст.68 ч.1 Закону України «Про землеустрій»).

Відповідно до ст. 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові *особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.*

Відповідно до вимог статті 41 Конституції України кожен має право володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю, результатами своєї інтелектуальної, творчої діяльності. Право приватної власності набувається в порядку, визначеному законом. *Ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Право приватної власності є непорушним.*

Відповідно до вимог ст.1 ч.1 Закону України «Про звернення громадян» зазначено, що громадяни України мають право звернутися до органів державної влади, місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, засобів масової інформації, посадових осіб відповідно до їх функціональних обов'язків із зауваженнями, скаргами та пропозиціями, що стосуються їх статутної діяльності, *заявою* або клопотанням щодо реалізації своїх соціально-економічних, політичних та особистих *прав і законних інтересів та скаргою про їх порушення.*

У відповідності до вимог статті 40 Конституції України зазначено, *що усі мають право направляти індивідуальні чи колективні письмові звернення або особисто звертатися до органів державної влади, органів місцевого самоврядування та посадових і службових осіб цих органів, що зобов'язані розглянути звернення і дати обґрунтовану відповідь у встановлений законом строк.*

Враховуючи вищенаведене та керуючись вимогами ст.ст.3, 8, 14, 19, 21, 40, 55, 68 Конституції України, ст.68 Закону України «Про землеустрій», Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста, -

ПРОШУ:

1.Позбавити сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) **Матвійчук Галині Петрівні** (21036, вул.Хмельницьке шосе, 11, кв.37 м.Вінниця, засоби зв'язку: 067 432-81-33) у зв'язку із грубим порушенням земельного законодавства при розробленні документації із землеустрою;

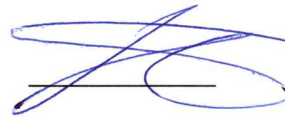
2.Повідомити про прийняте рішення у строки встановленні законом, надавши повну та обґрунтовану відповідь.

Додатки:

Копія свідоцтва;

Оригінали ордерів (три);
Копія трьох Витягів з ДЗК про земельні ділянки;
Копія Листа від 29.06.2021 р.;
Копія Витягу з ЄРДР.

адвокат



С.А. Корнійчук