

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту постанови Кабінету Міністрів України

«Про затвердження Порядку консервації земель»

I. Визначення проблеми

Згідно з чинним законодавством до деградованих земель відносяться: земельні ділянки, поверхня яких порушена внаслідок землетрусу, зсувів, карстоутворення, повеней, добування корисних копалин тощо;

земельні ділянки з еродованими, перезволоженими, з підвищеною кислотністю або засоленістю, забрудненими хімічними речовинами ґрунтами та інші.

До малопродуктивних земель відносяться сільськогосподарські угіддя, ґрунти яких характеризуються негативними природними властивостями, низькою родючістю, а їх господарське використання за призначенням є економічно неефективним.

Консервації підлягають деградовані і малопродуктивні землі, господарське використання яких є екологічно небезпечним та економічно неефективним. Консервації підлягають також техногенно забруднені земельні ділянки, на яких неможливо одержати екологічно чисту продукцію, а перебування людей на цих земельних ділянках є небезпечним для їх здоров'я.

Консервація земель здійснюється шляхом припинення чи обмеження їх господарського використання на визначений термін та залуження, заліснення або ренатуралізації. Передача у власність і користування земель державної та комунальної власності, щодо яких прийнято рішення про їх консервацію, для цілей, не пов'язаних із такою консервацією, забороняється.

Консервація земель здійснюється за рішеннями органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування на підставі договорів з власниками земельних ділянок.

Законом України від 28 квітня 2021 року № 1423-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» внесено зміни, зокрема, до статті 172 Земельного кодексу України, відповідно до яких консервація земель здійснюється шляхом залуження, заліснення або ренатуралізації, а порядок консервації земель встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Водночас, на сьогодні діє Порядок консервації земель, затверджений наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 26 квітня 2013 року № 283, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 24 травня 2013 року за № 810/23342, який є застарілим і містить положення, що не узгоджуються з чинними нормативно-правовими актами.

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку консервації земель» (далі – проект постанови) розроблено на виконання підпункту «г» підпункту 1 пункту 4 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 28 квітня 2021 року № 1423-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» з метою удосконалення державної політики в галузі

використання та охорони земель, у тому числі визначення порядку консервації деградованих і малопродуктивних, техногенно забруднених земель.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	-
Держава	Так	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	-

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є визначення організаційних засад щодо консервації деградованих і малопродуктивних земель, господарське використання яких є екологічно небезпечним та економічно неефективним, а також техногенно забруднених земельних ділянок, на яких неможливо одержати екологічно чисту продукцію, а перебування людей на цих земельних ділянках є небезпечним для їх здоров'я.

Проектом постанови визначаються:

орієнтовні показники, що характеризують ґрунтові властивості і зумовлюють необхідність консервації земель за природно-сільськогосподарськими зонами;

порядок консервації земель деградованих і малопродуктивних, техногенно забруднених земель;

процедура укладання договору про консервацію земель, розроблення робочого проекту землеустрою щодо консервації земель.

Порядок консервації земель пропонується затвердити для цілей впровадження заходів, спрямованих на збереження і відтворення родючості ґрунтів, захисту земель від ерозії, підтоплення, заболочення, вторинного засолення, висушення, зсувів, ущільнення, закислення, забруднення промисловими та іншими відходами, радіоактивними та хімічними речовинами, внесення до Державного земельного кадастру відомостей про угіддя земельної ділянки, обмеження у використанні земель, здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства України про охорону земель.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути збереження чинного регулювання зазначених питань, визначених Земельним кодексом України, законами України «Про охорону земель», «Про землеустрій», Порядком консервації земель, затвердженим наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 26 квітня 2013 року № 283, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 24 травня 2013 року за № 810/23342, іншими нормативно-правовими та нормативними актами.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	<p>Збереження ситуації, за якої: не врегульовано процедуру консервації деградованих і малопродуктивних, техногенно забруднених земель, оскільки існуючий порядок є застарілим і містить положення, що не узгоджуються з чинними нормативно-правовими актами. Невиконання вимог Закону України від 28 квітня 2021 року № 1423-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» стосовно затвердження Кабінетом Міністрів України порядку консервації земель;</p> <p>збільшується кількість відмов органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, іншими суб'єктами, у погодженні або затвердженні робочих проектів землеустрою у зв'язку з неузгодженістю правових норм, що регулюють порядок консервації земель.</p>
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	<p>1. Визначення процедури консервації деградованих і малопродуктивних, техногенно забруднених земель, створення умов для підвищення родючості ґрунтів, збереження продуктивності сільськогосподарських угідь, забезпечення реалізації державної політики у сфері охорони та раціонального використання земель.</p> <p>2. Виконання прямих вимог Закону України від 28 квітня 2021 року № 1423-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» стосовно затвердження Кабінетом Міністрів України порядку консервації земель.</p> <p>3. Зменшення кількості відмов органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, іншими суб'єктами, у погодженні або затвердженні робочих проектів землеустрою, оскільки розробники документації із землеустрою працюватимуть в єдиному правовому полі.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оскільки збереження чинного регулювання процедури консервації деградованих і малопродуктивних, техногенно забруднених земель, визначеної Земельним кодексом України, законами України «Про охорону земель», «Про землеустрій», Порядком консервації земель, затвердженим наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 26 квітня 2013 року № 283, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 24 травня 2013 року за № 810/23342,

іншими нормативно-правовими та нормативними актами, має значні вади, створює умови для корупційних ризиків, оскільки деякі положення існуючого порядку не відповідають нормам чинного законодавства України, унеможливує забезпечення прозорості у сфері землеустрою, перша альтернатива є неприйнятною.

Прийняття Порядку консервації земель, встановленого проектом постанови, дозволить запровадити прозору та дієву процедуру консервації деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель відповідно до законодавства.

Оцінювання впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	При збереженні правового регулювання, яке існує сьогодні, проблема не розв'язується.	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта дозволить: запровадити удосконалену процедуру проведення консервації земель; захистити землі від деградаційних процесів; припинити господарське використання екологічно небезпечних та економічно неефективних земельних ділянок; зменшити площі деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель та збільшити площі залужених та заліснених або ренатуралізованих земель; внести до Державного земельного кадастру відомості про угіддя земельної ділянки, обмеження у використанні земель на підставі робочих проектів землеустрою	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	При збереженні існуючого правового регулювання проблема не вирішується.	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Громадяни матимуть можливість: здійснювати заходи щодо охорони родючості ґрунтів шляхом консервації деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель; не витрачати додатковий час на усунення розробниками документації із землеустрою недоліків такої документації, зазначених у висновках (рішеннях) відповідних органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування, інших суб'єктів, про відмову у її погодженні або затвердженні.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Затвердження Порядку матиме безпосередній вплив на фізичних та юридичних осіб, суб'єктів господарювання, які мають у власності та/або у користуванні земельні ділянки, зокрема, деградовані, малопродуктивні і техногенно забруднені сільськогосподарські угіддя, і будуть здійснювати консервацію земель.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Усього
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2167	5111	14592	8571	30441
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	7,1	16,8	47,9	28,2	100*

*Згідно статистичних даних Державної служби статистики України, найбільшого поширення набули такі організаційні форми господарювання в

сільському господарстві, як фермерські господарства питома вага яких у загальній кількості сільськогосподарських підприємств становить 74,9 %.

Оскільки, згрупувати фермерські господарства відповідно до вимог Господарського кодексу України неможливо, то віднесення суб'єктів господарювання до «великих», «середніх», «малих» та «мікро» здійснювалось відповідно до групування розміру земельних ділянок, які знаходяться у користуванні фермерських господарств.

Згідно статистичних даних Державної служби статистики України станом на 2018 рік, загальна кількість фермерських господарств, що мають у власності та/або користуванні землі, за розміром сільськогосподарських угідь становила 33 164 одиниць, з яких:

- до 20 га – 8571 од.;
- від 20 до 100 га – 14592 од.;
- від 100 до 500 га – 5111 од.;
- понад 500 га – 2167 одиниць.

Для розрахунку не брались до уваги фермерські господарства, які не мають у користуванні сільськогосподарські угіддя (2 723 од.).

Водночас звертаємо увагу, що кількість суб'єктів, на яких буде поширюватися запропоноване правове регулювання стосовно консервації земель, визначити неможливо, оскільки, по-перше, не всі суб'єкти, що провадять сільськогосподарську діяльність, мають у користуванні/власності деградовані, малопродуктивні і техногенно забруднені сільськогосподарські угіддя, по-друге, неможливо спрогнозувати кількість суб'єктів, які виявлять бажання проводити консервацію земель, тому що заходи, передбачені проектом акта, проводяться за бажанням, згодою та на основі вільного волевиявлення суб'єктів консолідації земель (власників, користувачів земельних ділянок, органів місцевого самоврядування та органів державної влади).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	При збереженні існуючого правового регулювання проблема не розв'язується	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Сприяння інвестиційним процесам та покращення умов надання послуг населенню, прискорення та спрощення процедури консервації деградованих малопродуктивних, техногенно забруднених земель. Суб'єкти господарювання матимуть можливість отримувати якісні послуги з надання інформації, що	Відсутні

	міститься в Державному земельному кадастрі	
--	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	1	Неоднозначність та складність процедури консервації земель.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	4	Запровадження удосконаленої процедури проведення консервації земель, що дозволить захистити землі від деградаційних процесів. Припинення господарського використання екологічно небезпечних та економічно неефективних земельних ділянок. Зменшення площі деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель та збільшити площі залужених та заліснених або ренатуралізованих земель.

		<p>Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про угіддя земельної ділянки, обмеження у використанні земель на підставі робочих проектів землеустрою.</p> <p>Спрощення проведення консервації земель для громадян та скорочення часу, необхідного для розроблення робочих проектів землеустрою.</p>
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	Вигоди відсутні	Відсутні	Проблема продовжує існувати.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прозорість процедури, більш ефективно використання земельних ресурсів	Відсутні	Удосконалення процедури проведення консервації земель, що дозволить ефективно реалізовувати державну політику у сфері використання та охорони земель.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінювання ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	Існування проблеми	X
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Вирішення проблеми	0

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основними механізмами, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми, є затвердження порядку консервації земель.

Прийняття проекту постанови забезпечить:

спрощення процедури консервації деградованих і малопродуктивних, техногенно забруднених земель;

зменшення площі деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель та збільшення площі залужених та заліснених або ренатуралізованих земель, що в подальшому призведе до підвищення родючості ґрунтів;

можливість не витрачати додатковий час на усунення розробниками документації із землеустрою недоліків такої документації, зазначених висновках (рішеннях) відповідних органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування, інших суб'єктів, про відмову у її погодженні або затвердженні;

внесення до Державного земельного кадастру відомості про угіддя земельної ділянки, обмеження у використанні земель на підставі робочих проектів землеустрою щодо консервації земель.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Метою прийняття проекту акта є визначення організаційних засад проведення консервації деградованих і малопродуктивних земель, господарське використання яких є екологічно небезпечним та економічно неефективним, а також техногенно забруднених земельних ділянок, на яких неможливо одержати екологічно чисту продукцію, а перебування людей на цих земельних ділянках є небезпечним для їх здоров'я.

Проектом акта пропонується визначити організаційно-правові засади проведення консервації деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земельних ділянок та визначити порядок її проведення. При цьому заходи, передбачені проектом акта, проводяться за бажанням, згодою суб'єктів консервації земель (власників, користувачів земельних ділянок, органів місцевого самоврядування та органів державної влади).

Отже, консервація земель здійснюватиметься на добровільних засадах, а проектом акта запропоновано лише механізми її проведення.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні, оскільки не запроваджуються нові адміністративні збори і платежі, що не спричинить додаткових витрат суб'єктів господарювання в процесі консервації земель.

Бюджетні витрати, що безпосередньо пов'язані з реалізацією акта, відсутні.

М-тест додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати у часі, оскільки регулювання відносин у частині здійснення консервації земель необмежене, бо в Україні постійно погіршуються корисні властивості та родючість ґрунту внаслідок впливу природних чи антропогенних факторів, а отже існує потреба у припиненні чи обмеженні їх господарського використання шляхом залуження, заліснення або ренатуралізації.

Крім того, набрання чинності регуляторним актом відбувається відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Пряких надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, не передбачається.

Розмір коштів, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, не змінюватиметься.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на фізичних та юридичних осіб, суб'єктів господарювання, які мають у власності та/або у користуванні земельні ділянки, зокрема, деградовані, малопродуктивні і техногенно забруднені сільськогосподарські угіддя, органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, уповноважені розпоряджатися земельними ділянками державної чи комунальної власності.

Водночас звертаємо увагу, що кількість суб'єктів, на яких буде поширюватися запропоноване правове регулювання стосовно консервації земель, визначити неможливо, оскільки, по-перше, не всі суб'єкти, що провадять сільськогосподарську діяльність, мають у користуванні/власності деградовані, малопродуктивні і техногенно забруднені сільськогосподарські угіддя, по-друге, неможливо спрогнозувати кількість суб'єктів, які виявлять бажання проводити консервацію земель, тому що заходи, передбачені проектом акта, проводяться за бажанням, згодою та на основі вільного волевиявлення суб'єктів консолідації земель (власників, користувачів земельних ділянок, органів місцевого самоврядування та органів державної влади).

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект акта та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (<https://land.gov.ua>).

Показниками результативності проекту регуляторного акта будуть:

площа деградованих і малопродуктивних, техногенно забруднених земель, на яких здійснено консервацію земель;

кількість робочих проектів землеустрою щодо консервації земель, переданих до Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників.

Повторне відстеження буде здійснено через рік після набрання чинності регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта такі питання буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні дані.

**В. о. Голови Державної служби
України з питань геодезії,
картографії та кадастру**

Сергій ЗАВАДСЬКИЙ

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу до
проекту постанови Кабінету Міністрів
України «Про затвердження Порядку
консервації земель»

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	7278	7278

11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0
----	---	---	---

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

Додаток 2
до аналізу регуляторного впливу до
проекту постанови Кабінету Міністрів
України «Про затвердження Порядку
консервації земель»

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Витрати на адміністрування регулювання для органів державної влади чи органів місцевого самоврядування відсутні.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про	0	0	0	0	0

порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	–	–	–	–	–
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	–	–	–

Додаток 3
до аналізу регуляторного впливу до
проекту постанови Кабінету Міністрів
України «Про затвердження Порядку
консервації земель»

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінювання впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з липня 2021-го – по вересень 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Надсилання Держгеокадастром проекту акта на погодження до заінтересованих центральних органів виконавчої влади	4	Отримання зауважень до проекту акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

На сьогодні, згрупувати фермерські господарства відповідно до вимог Господарського кодексу України неможливо, то віднесення суб'єктів господарювання до «великих», «середніх», «малих» та «мікро» здійснювалось відповідно до групування розміру земельних ділянок, які знаходяться у користуванні фермерських господарств.

Під розумінням «малі» та «мікро» суб'єкти малого підприємництва взято за основу фермерські господарство із земельним банком до 100 гектарів, які

становлять за даними Держстату 23 163 одиниць (станом на 01.11.2018) або 76,1% від загальної кількості фермерських господарств по Україні (30 441 одиниць).

Отже, кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 23163 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 14592 (одиниць) та мікропідприємництва 8571 (одиниць);

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 76,1 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	–	–	–
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	23163		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0

	<p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i></p>			
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	0	0	0
11	<p>Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість</i></p>	0	0	0

	<i>оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	–	–	–
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	0	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	23163		
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	0	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	–	–	–	–	–

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	0	0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

У зв'язку з відсутністю сумарних витрат на виконання запланованого регулювання з боку малого підприємництва (за перший рік регулювання та за п'ять років) відсутня необхідність пропонування компенсаторних механізмів.