

## КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ

---

### Протокол засідання № 3

26.08.2021

м. Київ

Присутні члени Кваліфікаційної комісії: Бортник Остап, Гавлюк Ольга, Головка Лариса, Лахматова Ольга, Назаренко Людмила, Прокопенко Сергій, Рощепій Владислав, Уховська Ольга, Фортуненко Євген, Чмутова Людмила, Коник Олексій, Моцун Олександр, Рябчій Владислав, Євсюков Тарас, Королюк Олександр, Полтавець Анатолій, Шевчук Леонід, Ярещенко Дмитро

Відсутні члени Кваліфікаційної комісії: Фоменко В'ячеслав, Яремко Юрій

#### СЛУХАЛИ:

*Лахматову Ольгу*, яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.

#### Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

1. Скарга адвоката Хандусенка Івана Олеговича від 27.07.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Поволоцькою Марією Валеріївною (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000027) та Конторчіком Сергієм Адріановичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011708);

2. Колективна скарга гр. Братіка Сергія Вікторовича, Кравченка Володимира Олеговича від 30.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Покотило Леною Вікторівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000430);

3. Скарга гр. Конівця Андрія Васильовича від 26.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Коблюком Сергієм Петровичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000771);

4. Скарги ФОП Музикантової Алли Валеріївни від 30.07.2021 № 23/21 та від 15.07.2021 № 17/21 щодо порушення сертифікованими інженерами –

землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Дніпроленд» Ярещенко Дмитром Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 14.01.2016 № 010415) та Карпуком Юрієм Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011808);

5. Скарга гр. Сарабая Мар'яна Федоровича від 26.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Спільником Романом Богданович (кваліфікаційний сертифікат від 11.04.2014 № 011662);

6. Скарга гр. Стеценко Любові Григорівни від 22.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Швед Ларисою Віталіївною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000238);

7. Скарга гр. Кухарчук Лариси Леонтіївни від 19.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Поливач Лесею Василівною (кваліфікаційний сертифікат від 10.06.2015 № 011996);

8. Скарга гр. Харченка Михайла Васильовича від 15.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «ГРАУНД ЗЕРО» Телепньовим Дмитром Віталійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.08.2017 № 013792);

9. Колективна скарга гр. Міщенка Олексія Федоровича, Міщенка Миколи Федоровича від 15.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Вольхіною Ларисою Григорівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.11.2019 № 014603);

10. Лист Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 22.07.2021 № 21-4-0.9-6265/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ПП «ГЕОЛАЙФ» Юхименком Олександром Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 № 013962) та Мисюком Ігорем Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013413);

11. Лист Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 22.07.2021 № 21-4-0.9-6264/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ПП «ГЕОЛАЙФ» Юхименком Олександром Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 № 013962) та Мисюком Ігорем Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013413);

12. Скарга відділу по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Управління Служби безпеки України в Чернігівській області від 20.07.2021 № 74/3/1-2706 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Андрієнком Андрієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001322);

13. Скарга гр. Балицької Олександри Сергіївни від 06.07.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Коркуленком Андрієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010832), Сендецьким Георгієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000962);

14. Скарга гр. Крамар Людмили від 29.07.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі

ТОВ «Зеніт експерт» Мельником Петром Степановичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.04.2014 № 011652) та Морозом Тарасом Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 08.02.2018 № 013299);

15. Скарга адвоката Корнійчука Сергія Анатолійовича від 13.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Матвійчук Галиною Петрівною (кваліфікаційний сертифікат від 15.11.2013 № 011455);

16. Скарга адвоката Корнійчука Сергія Анатолійовича від 10.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Лущиком Дмитром Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014664);

17. Скарга ТОВ «РІВЕР ГАРДЕН» від 07.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Погурельським Андрієм Сергійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013821);

18. Скарга гр. Подвигіной Діани Андріївни від 12.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Фандуль Сергієм Дмитровичем (кваліфікаційний сертифікат від 06.02.2015 № 012523);

19. Скарга гр. Подвигіна Андрія Вікторовича від 12.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Фандуль Сергієм Дмитровичем (кваліфікаційний сертифікат від 06.02.2015 № 12523);

20. Скарга Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 25.06.2021 № 7305ВИХ-21-1134 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Нижник С. В.;

21. Скарга Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 30.06.2021 № 7305ВИХ-21-1147 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Ковальчук А. В., Вараксін О. Л., Лежнев В. В; та Рубаник В. М.

22. Скарга ДП «Онуфріївське лісове господарство» Кіровоградського обласного управління лісового та мисливського господарства Державного агентства лісових ресурсів України від 17.06.2021 № 02-14/250 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Андрєєвим Олександром Валентиновичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.07.2017 № 013485);

23. Колективна скарга гр. Пулянович Валентини Іванівни та гр. Пулянович Миколи Миколайовича від 28.06.2021 порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Добровим Денисом Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013804) та Холявко Сергієм Георгійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012835);

24. Скарга Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 23.07.2021 № 05716-18041 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239);

25. Скарга Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 23.07.2021 № 05716-18039 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239);

26. Скарга Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 23.07.2021 № 05716-18015 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239);

27. Скарга Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 23.07.2021 № 05716-18038 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239);

28. Скарга Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 23.07.2021 № 05716-18019 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239);

29. Скарга гр. Акіти Ганни Анатоліївни від 03.08.2021 № А-2391/0/5-21 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Головка Юрієм Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 17.08.2016 № 010473);

30. Скарга гр. Волкової Юлії Вікторівни від 06.08.2021 порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Ткаченком Дмитром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231) та Леоновим Романом Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666);

31. Скарга гр. Маслова Євгенія Вікторовича від 10.08.2021 порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Ткаченком Дмитром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231) та Леоновим Романом Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666);

32. Скарга Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області від 03.08.2021 № 07/1-2046 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Глущенком Романом Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000018);

33. Колективна скарга гр. Полторацької Вікторії Володимирівни, Полторацького Романа Володимировича, Шевченко Олександри Василівни та Неволько Ганни Гаврилівни від 02.06.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Козішкурт Мариною Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001125);

34. Скарга Решетилівської міської ради Полтавської області від 11.08.2021 № 01-34/4063 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Гордієнко Юрієм Юрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2016 № 010432);

35. Скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809) та сертифікованим

інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319);

36. Скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809) та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319);

37. Скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809) та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319);

38. Скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809) та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319);

39. Скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809) та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319);

40. Скарга Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 04.08.2021 № 05716-21006 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239);

41. Скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 08.09.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809) та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319);

42. Скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 08.09.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у

складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809) та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319);

43. Скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 08.09.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809) та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319);

44. Скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 08.09.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809) та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319).

III. Розгляд заяви гр. Кондратюка Дмитра Леонідовича від 19.07.2021 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

18 серпня 2021 року Національний університет біоресурсів і природокористування України;

20 серпня 2021 року Львівський національний аграрний університет;

25 серпня 2021 року Білоцерківський національний аграрний університет.

V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника:

09:00 – письмова частина (тестування); 16:00 – усна частина (співбесіда).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 22 заяви від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту, із них:

18 заяв - про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника;

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

1.	Брей Юрій Володимирович
2.	Волох Галина Олександрівна
3.	Годований Олександр Володимирович
4.	Гонца Анастасія Миколаївна
5.	Гуденко Надія Володимирівна
6.	Загарук Руслан Миколайович
7.	Зимовець Дарія Валентинівна
8.	Ковальова Катерина Анатоліївна
9.	Кодинець Ольга Ігорівна
10.	Коржан Микола Миколайович
11.	Краснов Олександр Сергійович
12.	Кучерявко Сергій Миколайович
13.	Микита Юрій Васильович
14.	Ошубей Юрій Васильович
15.	Поплавський Андрій Сергійович
16.	Русаков Микола Олександрович
17.	Саввіна Алєся Сергіївна
18.	Савчук Олег Васильович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим статтею 66 Закону України «Про землеустрій» та пунктом 5 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста (далі - Порядок), затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 28.01.2016 № 11:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-землевпорядника	До Кваліфікаційної комісії не подано (пп. 5, 7 розділу III Порядку):
1.	Герман Інна Іванівна	Відсутні копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
2.	Жужа Віталій Віталійович	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року
3.	Меленчук Сергій Ігорович	Відсутні рекомендації керівника стажування та перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь
4.	Самутін Вячеслав Сергійович	Відсутні копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Хандусенка Івана Олеговича від 27.07.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Поволоцькою Марією Валеріївною та Конторчіком Сергієм Адріановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.



*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Бізнес-Експерт» від 25.08.2021 № 963.*

Також адвокат Єлін Сергій Михайлович що діє в інтересах гр. Сироватки С. О. та гр. Сироватки А. І. особисто прийняв участь у засіданні Кваліфікаційної комісії.

ВИСТУПИЛИ: Назаренко Людмила – яка зазначила, що адвокат Хандусенко Іван Олегович, який діє в інтересах гр. Сироватки С. О. та гр. Сироватки А. І., звернувся повторно до Кваліфікаційної комісії із уточненнями до попередньої скарги на неправомірні дії сертифікованих інженерів-землевпорядників Поволоцької (Бродзь) Марії Валеріївни та Конторчіка Сергія Аріоновича. Він зазначив, що розроблена сертифікованими інженерами-землевпорядниками у складі ТОВ «Бізнес-Експерт» «Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) ТОВ«БОНАРКО ЛІМІТЕД» по фактичному розміщенню адміністративного будинку вул. Глинка, 17 Шевченківський (Бабушкінський) район м. Дніпропетровськ» містить завідомо неправдиві відомості.

Акти відновлення та узгодження зовнішніх меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) від 27.07.2016 не містять відповідних погоджень меж суміжними землевласниками (землекористувачами) гр. Сироватки Сергія та гр. Сироватки Анжели, що є порушенням чинного законодавства України. Жодного повідомлення про час і дату проведення робіт із закріплення межовими знаками меж суміжних земельних ділянок в натурі ( на місцевості) не надходило.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від ТОВ «Бізнес-Експерт» від 25.08.2021, де зазначено, що межі вищезазначених земельних ділянок були сформовані, встановлені та погодженні з суміжними землекористувачами відповідно до розробленого ще в 2000 році ДП «Центр Державного земельного кадастру м. Дніпропетровськ» проекту землеустрою.

На момент розроблення в 2016 році ТОВ «Бізнес-Експерт» технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок ТОВ «Бонарко Лімітед» ніяких спірних питань та зауважень не виникало. Технічна документація розроблена виключно у відповідності до вимог чинного земельного законодавства.

На даний час є новий власник нерухомого майна, а саме ТОВ «Сітілайн ЛТД» та розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 0,0606га, яка зареєстрована в Державному земельному кадастрі та не межує з земельними ділянками гр. гр. Сироватки Сергія Олексійовича та Сироватки Анжели Ісаківни.

За результатом розгляду матеріалів, слід зазначити, що за позовом гр. гр. Сироватки Сергія Олексійовича та Сироватки Анжели Ісаківни на розгляді в Бабушкінському районному суді м. Дніпропетровська перебуває

судова справа № 932/2517/21, де рішенням суду 22.04.2021 позивачам відмовлено у скасуванні державної реєстрації земельних ділянок.

Також інформую, що скарга вже розглядалась на попередній Кваліфікаційній комісії від 29.07.2021 за № 2.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Поволоцької Марії Валеріївни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000027) та Конторчіка Сергія Адріановича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011708).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 1;

«проти» - 6;

«утримались» - 11;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Поволоцької Марії Валеріївни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000027) та Конторчіка Сергія Адріановича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011708).**

СЛУХАЛИ:

2. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла колективна скарга гр. Братіка Сергія Вікторовича, Кравченка Володимира Олеговича від 30.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Покотило Леною Вікторівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Покотило Лени Вікторівни від 17.08.2021 № 558.*

ВИСТУПИЛИ: Ярещенко Дмитро – який зазначив, що гр. Кравченко В. О. є замовником документації із землеустрою, на підставі якої бажає реалізувати своє Конституційне право на земельну ділянку для ведення особистого селянського господарства площею 1.9598 га на території нині Сенчанської сільської ради Миргородського району Полтавської області. На підставі розробленого проекту землеустрою 30.11.2020 року в Державному земельному кадастрі було зареєстровано земельну ділянку з кадастровим номером 5322681900:00:004:1457. Однак, у затвердженні проекту землеустрою та передачі ділянки у власність йому було відмовлено. Спочатку Головним управлінням Держгеокадастру в Полтавській області — через те, що за час розробки проекту землеустрою земельна ділянка перейшла до комунальної власності, відповідно змінився і її розпорядник, далі Сенчанською сільською

радою — у зв'язку із відсутністю об'єкта. Відсутність об'єкта була спричинена тим, що ряд суміжних земельних ділянок (в тому числі і з кадастровим номером 5322681900:00:004:1457) були об'єднані в одну на підставі технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок, розробником якої є ФОП Покотило Л. В. На думку заявника, вказана документація була розроблена незаконно, оскільки не було опубліковане рішення про надання дозволу на розробку такої документації, прийнятого відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Відповідно і реєстрація об'єднаної ділянки площею в Державному земельному кадастрі теж була незаконною. З метою реалізації свого права гр. Кравченко В. О. повторно подав проект землеустрою для реєстрації в Державному земельному кадастрі земельної ділянки, оскільки на його думку дозвіл про надання дозволу на розробку проекту землеустрою був чинним. Відповідно, 02.07.2021 р. в Державному земельному кадастрі знову було зареєстровано земельну ділянку площею 1,9598 га вже з іншим кадастровим номером 5322681900:00:004:1476. Далі гр. Кравченко В. О. знову звернувся до Сенчанської сільської ради з заявою про затвердження проекту землеустрою і вчергове отримав відмову рішенням № 235 від 13.07.2021 р. На публічній кадастровій карті ділянка знову була відсутня (перенесена до архіву), а висвітлювалася ділянка площею 41,1536 га із кадастровим номером 5322681900:00:004:1482. На думку заявника, такі метаморфози із земельними ділянками – наслідок незаконних дій саме ФОП Покотило Л. В. і саме ФОП Покотило Л. В. незаконно створює штучні перешкоди у реалізації ним його конституційного права на безоплатне отримання земельної ділянки у власність.

Заявник просить позбавити сертифіката ФОП Покотило Л. В, оскільки її дії порушують права і законні інтереси гр. Кравченка В. О., який до цього часу не може їх реалізувати.

Надійшло заперечення від ФОП Покотило Л. В., до якого долучено копію документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок комунальної власності на території Сенчанської сільської ради. В складі технічної документації відповідно до вимог закону присутнє рішення 5 сесії 8 скликання Сенчанської сільської ради про надання дозволу на розробку технічної документації (№ 81 від 01 березня 2021 року).

Крім того, виконавець робіт із землеустрою вказує на тривалий конфлікт інтересів різних груп впливу, який точиться стосовно території пасовищ поблизу с. Вирішальне (Сенчанська сільська рада). Так, сільська рада зверталася до Головного управління Держгеокадастру в Полтавській області з вимогою припинити роздавати ці території, оскільки місцева громада вже фактично немає місця для випасання приватної худоби. Головне управління Держгеокадастру рекомендувало Сенчанській сільській раді отримати дозвіл на розробку проекту землеустрою для утворення громадських пасовищ. Після надходження відповідного клопотання навіть було видано Наказ про надання дозволу на розробку відповідного проекту землеустрою (№ 13748-сг від 01.06.2020 року). Але, паралельно видавалися Накази і фізичним особам, які отримували в цьому ж місці земельні ділянки по 2,0 га для ведення особистого

селянського господарства. Протягом лише одного місяця площа ділянки зменшилася із 53,1536 га (зазначено в Наказі № 13748-ст) до 41,1536 га (згідно даних ДЗК). Тобто роздача земель і Наказів не припинялася. Зважаючи на це Сенчанської сільською радою було здійснено комплекс заходів передбачених законом щодо зміни меж с. Вирішальне і ділянку площею 41,1536 га було включено в межі населеного пункту. Таким чином унеможлиблювався процес передачі громадських пасовищ у приватні руки без згоди громади. Зрозуміло, що і в подальшому Сенчанська ОТГ не буде узгоджувати роздачу громадських пасовищ громадянам у приватну власність, оскільки це спричинить значну соціальну напругу в середині громади і навіть більш резонансі наслідки.

У скарзі міститься припущення, що технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розроблялася без відповідного дозволу органу місцевого самоврядування і через це є незаконною. Зважаючи на надану копію документації із землеустрою розроблену ФОП Покотило Л. В. можна стверджувати, що необхідний дозвіл був – рішення 5 сесії 8 скликання Сенчанської сільської ради № 81 від 1 березня 2021 року. Тобто припущення скаржника є таким, що не відповідає дійсності.

У скарзі міститься твердження, що реєстрація земельної ділянки в Державному земельному кадастрі після об'єднання також є незаконною, оскільки здійснювалася ФОП Покотило Л. В. на основі недійсної документації. Технічна документація, додана до заперечення в цілому відповідає вимогам статті 56 Закону України «Про землеустрій» (містить усі передбачені законом складові частини) – відповідно таке твердження також є таким, що не відповідає дійсності. Це також підтверджується рішенням державного кадастрового реєстратора про реєстрацію об'єднаної ділянки в Державному земельному кадастрі. Також не відповідає дійсності те, що саме ФОП Покотило Л. В. здійснювала реєстрацію ділянки в державному земельному кадастрі. Вона не наділена такими повноваженнями згідно Закону і фізично цього зробити не могла.

Зі скарги і заперечення видно, що після об'єднання земельної ділянки площею 41,1536 га кадастровий номер 5322681900:00:004:1467 та реєстрації права комунальної власності, ця ділянка була знову розділена, а потім повторно об'єднана. Нажаль точну хронологію подій із поданих матеріалів відтворити неможливо. Але очевидно, що всі зазначені маніпуляції могли бути вчинені виключно державним кадастровим реєстратором за місцем розташування земельної ділянки. Це означає, що поділ та об'єднання здійснювалися або у відповідності до Закону, або поділ ділянки відбувся із порушенням норм ст. 24 Закону України «Про державний земельний кадастр» (наприклад не було додано документ, що належним чином підтверджує згоду органу місцевого самоврядування на поділ земельної ділянки) і реєстратором було прийняте рішення повернути все до попереднього вигляду. Так чи інакше, ФОП Покотило Л. В. особисто не могла впливати на рішення ні органу місцевого самоврядування ні державного кадастрового реєстратора.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Покотило Лени Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000430).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 17;  
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Покотило Лени Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000430).**

СЛУХАЛИ:

**3.** *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла колективна скарга гр. Конівця Андрія Васильовича від 26.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Коблюком Сергієм Петровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Коблюка Сергія Петровича від 19.08.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Уховська Ольга – яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Конівця Андрія Васильовича, який є власником нерухомого майна (виробничі будівлі (комплекс сільськогосподарський будівель)), яке знаходиться за адресою: Херсонська область, Каховський р-н, с. Коробки, вул. Молодіжна, 53. 07.08.2021 р. згідно даних публічної кадастрової карти України державним кадастровим реєстратором була зареєстрована земельна ділянка з кадастровим номером 6523582500:09:009:0001 площею 26,19 га, яка накладається на приватну власність гр. Конівця Андрія Васильовича. Земельна ділянка з кадастровим номером 6523582500:09:009:0001 знаходиться в постійному користуванні Каховського Державного агротехнічного коледжу. Скаржник вважає, що дії сертифікованого інженера-землевпорядника Коблюка Сергія Петровича унеможливають реалізацію будь-яких прав на землю під його власним нерухомим майном.

Звертає увагу, що в межах земельної ділянки Каховського Державного агротехнічного коледжу крім його майна знаходяться ще три земельні ділянки з кадастровими номерами 6523582500:01:001:0072, 6523582500:01:018:0012 та 6523582500:01:001:0029. Сумарно площа сторонніх ділянок в межах скасованого акту на право постійного користування Каховського Державного агротехнічного коледжу становить 2,2398 га. Незважаючи на це, сертифікований інженер-землевпорядник Коблюк С. П. формує земельну ділянку на ту саму площу яка

визначена до державного акту та вносить до системи Державного земельного кадастру недостовірні відомості, а саме формує до площі скасованого акту на право постійного користування Каховського Державного агротехнічного коледжу 2,2398 га земель, які ніколи не перебували в постійному користуванні та самовільно змінює межі державного акту. Внесення цих недостовірних відомостей відбувалося без розроблення технічної документації із землеустрою щодо становлення (відновлення) меж земельної ділянки, що є грубим порушенням норм і правил у сфері землеустрою.

Згідно листа ГУ Держгеокадастру у Херсонській області від 10.08.2021 № 21-21-0.2-4283/2-21 державним кадастровим реєстратором Відділу у Каховському районі Міськрайонного управління у Каховському районі та м. Новій Каховці Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області дійсно внесено відомості про земельну ділянку 6523582500:09:009:0001 до Державного земельного кадастру згідно з Державним актом на право постійного користування земельною ділянкою ЯЯ № 32672 відповідно до пункту 4 розділу VII «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про Державний земельний кадастр».

У зв'язку з відсутньою інформацією про вилучення земельної ділянки із постійного користування сертифікований інженер-землевпорядник Коблюк С. П. розробив обмінний файл для внесення відомостей до Державного земельного кадастру про земельну ділянку 6523582500:09:0001 згідно з Державним актом на право постійного користування земельною ділянкою ЯЯ № 326721.

Інформація про наявність правостановлюючих документів на земельну ділянку гр. Конівця А. В. за адресою Херсонська обл., Каховський район, с. Коробки, вул. Молодіжна, 53 відсутня.

Надійшло заперечення Конівця А. В., який зазначив, що директором Каховського державного агротехнічного коледжу Машенком Володимиром Філімоновичем було замовлено проведення робіт по інвентаризації земель даної установи в селі Коробки Каховського району відповідно до державного акту на право постійного користування землею - серія ХС, виданого Каховському радгоспу-технікуму за рішенням Коробківської сільської ради від 17.12.1993 року № 22 та зареєстрованому у Книзі записів державних актів на право постійного користування землею № 5 від 26.01.1994 року. Каховський державний агротехнічний коледж є правонаступником Каховського радгоспу-технікуму, який було перейменовано наказом Міністерства агропромислового комплексу України від 28.04.1998 року № 131 в Каховський державний аграрний технікум. Наказом цього ж Міністерства від 10.03.2009 року № 148 Каховський державний аграрний технікум було перейменовано в Каховський державний агротехнічний коледж.

Згідно довідки Каховського державного агротехнічний коледжу, все майно належить даному підприємству і купівля-продаж майна іншим громадянам не проводилась.

Для встановлення факту перетину земельних ділянок та належним чином оформлення права користування земельною ділянкою гр. Конівцю А. В.

необхідно оформити право користування земельною ділянкою відповідно до вимог статті 123 Земельного кодексу України «Порядок надання земельних ділянок державної або комунальної власності у користування».

Пунктом десятим ст. 24 Закону України «Про Державний земельний кадастр» визначено, що державна реєстрація земельної ділянки скасовується Державним кадастровим реєстратором, який здійснює таку реєстрацію, у разі:

поділу чи об'єднання земельних ділянок;

якщо протягом одного року з дня здійснення державної реєстрації земельної ділянки речове право на неї не зареєстровано з вини заявника;

ухвалення судом рішення про скасування державної реєстрації земельної ділянки.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Коблюка Сергія Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000771).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Коблюка Сергія Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000771).**

СЛУХАЛИ:

**4.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ФОП Музикантової Алли Валеріївни від 15.07.2021 № 17/21 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Дніпроленд» Яреценком Дмитром Івановичем та Карпуком Юрієм Володимировичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Дніпроленд» від 16.08.2021 № 87.**

ВИСТУПИЛИ: Чмутова Людмила – яка зазначила, що Музиканова Алла Валеріївна направила на розгляд Кваліфікаційної комісії дві ідентичні скарги на дії ТОВ «Дніпроленд», вказуючи, що на її думку, при розробленні зазначеною юридичною особою документації із землеустрою, було грубо порушено земельне законодавство, а саме: Земельний кодекс України, Закон України «Про землеустрій», Закон України «Про топографо-геодезичну та картографічної діяльності».

У скарзі суб'єкт звернення зазначає, що 15.01.2021 нею було укладено договір з гр. Мотріченко Т. В. на розроблення Проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за кадастровим номером 1225682000:01:004:0260, на території Китайгородської сільської ради Царичанського району Дніпропетровської області (підстава - рішення Китайгородської сільської ради від 11.12.2020 № 58-03/УІІІ). Відповідно до даних, зазначених у рішенні сільської ради площа земельної ділянки становить 1,7619 га. Вказане підтверджувалося Інформацією Державного земельного кадастру про право власності та речові права на земельну ділянку від 15.01.2021, в якій, крім того, зазначено що відомості до Державного земельного кадастру внесені на підставі Технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднанню земельних ділянок, яка розроблена ТОВ «Дніпроленд» ПБ сертифікованого інженера-землевпорядника (безпосередній виконавець) Зленко Олександр Миколайович.

На етапі погодженні розробленого ФОП Музикановою А. В. проекту землеустрою з'ясувалось, що станом на 26.01.2021 у Державному земельному кадастрі змінилися відомості про земельну ділянку 1225682000:01:004:0260, площа її зменшилась і становить 1,4550 га.

У скарзі ФОП Музиканова А. В. зазначає, що помилки у відомостях ДЗК виправляються за письмовим повідомленням особи, яка їх виявила, а це на її думку ТОВ «Дніпроленд», який був розробником Технічної документації щодо поділу та об'єднанню земельних ділянок у 2020 році, яка була затверджена Китайгородською сільською радою та на підставі якої відомості про земельну ділянку були внесені до Державного земельного кадастру. Також, ФОП Музикановою було повідомлено Китайгородську сільську раду про зміну у площі земельної ділянки, на що отримала відповідь що сільська рада згодя на внесення змін щодо площі земельної ділянки не надавала.

На думку скаржниці ТОВ «Дніпроленд» були порушені вимоги ст. 28, 31 Закону України «Про землеустрій», ст. 26 Закону України «Про топографо-геодезичну та картографічну діяльність». Ситуація що склалася може призвести до виникнення земельного спору, порядок вирішення яких визначений вимогами ст. 158-161 Земельного кодексу України.

До скарги ФОП Музиканова А. В. додає копію розробленого нею проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, копії витягів із ДЗК на земельну ділянку за 2020 та 2021 роки та інші матеріали.

За результатами розгляду зазначених матеріалів було встановлено наступне. Внесення змін до відомостей що містяться у Державному земельному кадастрі, а саме уточнення координат поворотних точок, було здійснено Державним кадастровим реєстратором відділу у Царичанському районі Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області на підставі заяви Китайгородської сільської ради.

У період з моменту формування земельної ділянки на підставі розробленої ТОВ «Дніпроленд» технічної документації щодо поділу земельної ділянки до розроблення ФОП Музикановою А. В. проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки виявились нові факти, а саме що в межах земельної ділянки 1225682000:01:004:0260, площею 1,7619 га розташована земельна ділянка



площею 0,3070 га, яка згідно державного акту на право приватної власності перебуває у власності іншої громадянки.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від ТОВ «Дніпроленд» у якому доводи наведені у скарзі ФОП Музиканотової А. В. вважають безпідставними та такими, що не відповідають дійсності і мають на меті виключно дискредитацію потужного конкурента на ринку землевпорядних послуг.

У запереченні зазначено, що на момент розроблення ТОВ «Дніпроленд» сертифікований інженер-землевпорядник Ярещенко Д. І. та сертифікований інженер-землевпорядник Карпук Ю. В не приймали участь у складанні зазначеної документації і особистими підписами та печаткою її не скріплювали. На підтвердження цього ТОВ «Дніпроленд» направлено до Комісії копію технічної документації. Тобто, зазначені вище сертифіковані інженери-землевпорядники не могли порушити вимоги чинного законодавства на момент складання цієї документації.

Крім того, у запереченні викладений детальний опис подій, які передували ситуації що склалась відносно запитуваної земельної ділянки. Згідно інформації, орган місцевого самоврядування мав повну інформацію про ситуацію, що склалась із земельною ділянкою та завдяки злагодженій співпраці ТОВ «Дніпроленд», територіального управління земельних ресурсів та Китайгородської сільської ради було вжито усіх можливих за тих обставин заходів, щоб уникнути порушення прав приватної власності громадян України.

Отже, внесення змін до відомостей що містяться у Державному земельному кадастрі було здійснено Державним кадастровим реєстратором відділу у Царичанському районі Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області, відповідно до заяви органу місцевого самоврядування.

1. Враховуючи зазначене, пропонується:

2. Зняти з розгляду скаргу ФОП Музиканотової А. В. від 30.07.2021 № 23/21 на ТОВ «Дніпроленд», а саме на сертифікованих інженерів-землевпорядників Ярещенко Дмитра Івановича (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 010415 від 14.01.2016) та Карпука Юрія Володимировича (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 011808 від 12.12.2014), у зв'язку з тим, на момент розроблення Технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднанню земельних ділянок, про яку йдеться у скарзі, вони не були відповідальним за якість виконання робіт із землеустрою у зазначеній юридичній особі, не підписували дану документацію та не скріплювали її своїми печатками та підписами.

3. Винести на розгляд питання щодо звернення з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику Зленку О. М., який на момент розроблення Технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднанню земельних ділянок працював у ТОВ «Дніпроленд», був сертифікованим інженером-землевпорядником у вказаній фірмі та безпосередньо займався розробленням вказаної документації.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Зленка Олександра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 21.06.2013 № 011110).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 16;  
«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Зленка Олександра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 21.06.2013 № 011110).**

СЛУХАЛИ:

**5.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Сарабая Мар'яна Федоровича від 26.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Спільником Романом Богданович законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.*

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що заявник просить розглянути подану технічну документацію та визначити правильні межі дачних ділянок згідно первинної документації і межових знаків (копії документів додаються).

Відповідно до Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 28.07.2017 № 392, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2017 р. за № 1044/30912 дане питання не відноситься до компетенції Кваліфікаційної комісії.

Пропонується відмовити в розгляді, як таку, що направлена неналежному відповідачу.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду скаргу гр. Сарабая Мар'яна Федоровича, як таку, що не відноситься до компетенції Кваліфікаційної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** зняти з розгляду скаргу гр. Сарабая Мар'яна Федоровича, як таку, що не відноситься до компетенції Кваліфікаційної комісії.

**СЛУХАЛИ:**

**6.** *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Стеценко Любові Григорівни від 22.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Швед Ларисою Віталіївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Швед Л. В. від 20.08.2021 № 62 та надійшло доповнення до заперечення від 20.08.2021 № 63.*

**ВИСТУПИЛИ:** Головка Лариса – яка зазначила, що заявник вказує, що звернувся до сертифікованого інженера-землевпорядника Щвед Лариси Вікторівни щодо розроблення технічної документації із землеустрою гр. Супруновій Людмилі Володимирівні, площею 0,25 га для ведення особистого селянського господарства. ФОП Щвед Ларисою Вікторівною була виготовлена документація на площу 0,1715 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), але громадянка стверджує, що рішенням сесії сільської ради від 10.09.2020р № 2196 було надано на площу 0,25 га з цільовим призначення для ведення особистого селянського господарства. Земельною ділянкою площею 0,50 га громадянка Супрунова Людмила Володимирівна користується більше 10 років, а частину земельної ділянки площею 0,15 га громадянці не дають приватизувати не пояснюючи ніяких причини. На теперішній час ділянка площею 0,15 га приватизована гр. Федоренко Т. В. і має кадастровий номер 7420388500:01:001:0236 (земельна ділянка сформована та внесена до ДЗК і впливу на формування суміжної земельної ділянки не має). ФОП Швед Л. В. запропонувала взяти інше рішення на приватизацію земельної ділянки, однак у відділі земельних ресурсів, екології і агропромислового комплексу гр. Супруновій Л. В. відмовили в прийнятті заяви, тому що гр. Супрунова Л. В. своє право на приватизацію використала. Скаржниця неодноразово зверталась у різні інстанції з порушеного питання, але її відмовляли у вирішенні даного питання.

Заявник скаржиться на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Щвед Л. В. та правомірність розроблення технічної документації на земельну ділянку гр. Федоренко Т. В. кадастровий номер 7420388500:01:001:0236, просить провести службову перевірку, призупинити в подальшому розроблення документації, надати правову оцінку сертифікованого інженера-землевпорядника та його співпрацівників.

Разом з тим надійшло заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Швед Л. В. Була розроблена документація, затверджена

рішенням 10-ї сесії 8-го скликання Бахмацької міської ради. 22 03.2021 року відбулася державна реєстрація із присвоєнням кадастрового номеру 7420388500:01:001:0423 та наданий Витяг з Державного земельного кадастру Супруновій Людмилі Володимирівні, межі були погоджені суміжними землевласниками (землекористувачами). Земельна ділянка, на яку вказує Супрунова Л. В., знаходиться у приватній власності гр. Федоренко Т. В. (державний акт на право приватної власності на земельну ділянку ЯЛ 311950 від 24.11.2010 року). Гр. Супруновій Людмилі Володимирівні роз'яснили, що роботи з виготовленням даного проекту зробити не можливо (договір не заключали, кошти не отримували). Скарги Супрунової Л. В. перевіряли працівники Бахмацької міської ОТГ, прокуратури та структурного підрозділу Держгеокадастру.

Таким чином, викладена у скарзі інформація щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру не знайшли свого підтвердження. До компетенції Кваліфікаційної комісії не входить проведення службового розслідування. Пропонується відмовити в задоволенні скарги до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника ФОП Швед Л. В.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Швед Лариси Віталіївни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000238).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 18;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Швед Лариси Віталіївни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000238).**

СЛУХАЛИ:

7. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Кухарчук Лариси Леонтіївни від 19.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Поливач Лесею Василівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Поливач Л. В. від 19.08.2021 № 79.*

ВИСТУПИЛИ: Корольок Олександр – який зазначив, що заявник Кухарчук Лариса Леонтіївна звертається із скаргою на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Поливач Лесі Василівни, яка нібито користуючись службовим становищем частково перемістила земельну ділянку 1825684400:08:004:0047 на якій був розташований будинок який купив гр. Іваненко В. В. в 2009 році, тобто здійснила її переміщення, змінила її конфігурації та частково розмістила на дорогу загального користування чим порушила права місцевих жителів на прохід та випас худоби, що дозволило громадянину повторно оформити ділянку під житловим будинком в порядку безоплатної приватизації.

Поливач Л. В. надала заперечення так як ніякого відношення до земельної ділянки вказаної у зверненні вона не має. Вона розробляла технічну документацію в 2019 році на сусідню земельну ділянку. Підставою для розроблення документації із землеустрою був договір на виконання робіт від 27.08.2019 року №110 та рішення Вільської сільської ради № 507 від 26.06.2019 року на розроблення технічної документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Земельна ділянка з кадастровим номером 1825684400:08:004:0047 за даними НКС ДЗК перебуває у власності Іваненка Віктора Васильовича та сформована за проектом землеустрою розробленим у 2008 році ТОВ «Поліський край» інженером землевпорядником Трохименко П. О. (тобто іншим розробником). Поливач Л. В. щодо земельної ділянки з кадастровим номером 1825684400:08:004:0047 участі у формуванні не приймала та ніякої документації не розробляла, встановлення (відновлення) меж не проводила. Зазначена земельна ділянка набута згідно договору купівлі-продажу в 2009 році.

ГУ Держгеокадастру у Житомирській області за дорученням Держгеокадастру неодноразово розглядав скарги і повідомляло, що підстав для втручання ГУ не вбачає, що згідно Земельного кодексу України виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб.

Також згідно ст.70 Закону України «Про землеустрій» спори, що виникають при здійсненні землеустрою, вирішуються судом.

Згідно ст.28 Закону України «Про землеустрій» розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією (тобто документацією якої він є безпосереднім розробником).

Зважаючи, що згідно зібраної інформації Поливач Л. В не має відношення до розробленої документації із землеустрою, пропонується відмовити у задоволенні скарги, оскільки відсутні відповідні підстави та докази грубого порушення сертифікованим інженером-землевпорядником норм земельного законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-

землевпорядника **Поливач Лесі Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 10.06.2015 № 011996).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 18;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Поливач Лесі Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 10.06.2015 № 011996).**

СЛУХАЛИ:

**8.** *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Харченка Михайла Васильовича від 15.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «ГРАУНД ЗЕРО» Телепньовим Дмитром Віталійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.*

ВИСТУПИЛИ: Королюк Олександр – який зазначив, що заявник Харченко М. В. звертається із скаргою на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Телепньова Дмитра Віталійовича, який працюючи відповідальним в ТОВ «ГРАУНД ЗЕРО» при складанні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність Откидач Г.М. в межах с. Музичі Києво-Святошинського району Київської області, не здійснив погодження меж із суміжним землевласником, тобто скаржником, як це передбачено п.3.12 Інструкції встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками. Тобто без присутності суміжного землевласника (користувача) та без оголошення у пресі за місцезнаходженням земельної ділянки. До того ж скаржник наголошує що він не підписував акта встановлення меж і підпис є підробним.

Розглянувши проект землеустрою, встановлено що він містить проект акту прийомки-передачі межових знаків на зберігання який підписаний суміжними землекористувачами, представником органу місцевого самоврядування та посвідчено відповідною печаткою.

Перевірка достовірності підписів не відноситься до повноважень Кваліфікаційної комісії.

В той же час згідно судової практики, зокрема постанови ВС від 28 березня 2018р. у справі № 681/1039/15-ц підкреслюється, що погодження меж є виключно допоміжною стадією у процедурі приватизації земельної ділянки,

спрямованою на те, щоб уникнути необов'язкових технічних помилок. Підписання акту погодження меж самостійного значення не має, воно не призводить до виникнення, зміни або припинення прав на земельну ділянку, як і будь-яких інших прав у процедурі приватизації.

Із наданих матеріалів вбачається наявність можливого межового спору між гр. Харченко М. В. та гр. Откидач Г. М. який виник при оформленні правовстановлюючих документів гр. Откидач Г. М. (при цьому земельна ділянка скаржника сформована та внесена до ДЗК і впливу на формування суміжної земельної ділянки не має).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Телепньова Дмитра Віталійовича (кваліфікаційний сертифікат від 10.08.2017 № 013792).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 17;  
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Телепньова Дмитра Віталійовича (кваліфікаційний сертифікат від 10.08.2017 № 013792).**

СЛУХАЛИ:

**9.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла колективна скарга гр. Міщенка Олексія Федоровича, Міщенка Миколи Федоровича від 15.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Вольхіною Ларисою Григорівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення НВ ТОВ «Інтерагроцентр» від 17.08.2021 № 73.*

ВИСТУПИЛИ: Бортник Остап – який зазначив, що заявники гр. Міщенко Олексій Федорович та Міщенко Микола Федорович звернулись до кваліфікаційної комісії Держгеокадастру із скаргою на порушення законодавства з боку інженера-землевпорядника Вольхіної Лариси Григорівни (сертифікат від 05.11.2019 № 014603), яка працює в складі НВТОВ «Інтерагроцентр».

Згідно рішення Шевченківської районної у м. Полтаві ради від 10.10.2019 гр. Міщенко Олексію Федоровичу, гр. Міщенко Миколі Федоровичу та гр. Костецькій Аллі Іванівні надано дозвіл на виготовлення технічної

документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки за адресою: м. Полтава, вул. Лесі Українки, 17 площею 524 м<sup>2</sup> для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель та споруд.

При складанні технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки за адресою: м. Полтава, вул. Лесі Українки, 17 було виявлено «накладку» меж сусідньої земельної ділянки, а саме земельної ділянки з кадастровим номером 5310137000:19:001:0420, за адресою: м. Полтава, вул. Лесі Українки, 15Б, площею 476 м<sup>2</sup>. Координати зазначеної ділянки фактично заходяться на земельній ділянці та частково на будинку за адресою м. Полтава, вул. Лесі Українки, 17, що унеможлиблює виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки та позбавляє права на отримання кадастрового номеру та приватизації земельної ділянки.

НВ ТОВ «Інтерагроцентр» надали заперечення на скаргу, в якому зазначили, що документація із землеустрою на підставі якої була внесена інформація до Публічної кадастрової карти України про окружну межу та власників була розроблена іншою організацією у 2008-2009 роках, про свідчать державні акти від 03.07.2009 серія ЯЗ № 188918 та серія ЯЗ № 188919.

Сертифікований інженер-землевпорядника Вольхіна Лариса Григорівна (сертифікат від 05.11.2019 № 014603) працює в складі НВТОВ «Інтерагроцентр» з 2016 року.

В 2017 році до товариства звернулись власники земельних ділянок, що знаходяться за адресою вул. Лесі Українки, 15, кадастрові номери 5310137000:19:003:0119 та 5310137000:19:003:0120 з проханням виготовити технічну документацію із землеустрою щодо поділу та об'єднанню земельних ділянок.

На підставі рішення 12 сесії 7 скликання Шевченківської районної у м. Полтаві від 24.11.2016 року була розроблена документація із землеустрою по наявних координатах окружної межі вже сформованих земельних ділянок взятих у Міськрайонному управлінні у Полтавському районі та м. Полтаві, поділ відбувся без зміни цих координат.

Відповідно до шару архівних ділянок кадастру Публічної кадастрової карти України, поділ земельних ділянок був здійснений вже сформованої земельної ділянки за кадастровим номером 5310137000:19:003:0119, за результатом якого було сформовано дві ділянки з кадастровими номерами 5310137000:19:001:0421 та 5310137000:19:001:0420.

Кваліфікаційною комісією не встановлено факт порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-



землевпорядника **Вольхіної Лариси Григорівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.11.2019 № 014603).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 15;  
«утримались» - 3;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Вольхіної Лариси Григорівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.11.2019 № 014603).**

СЛУХАЛИ:

**10.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 22.07.2021 № 21-4-0.9-6265/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ПП «ГЕОЛАЙФ» Юхименком Олександром Володимировичем та Мисюком Ігорем Володимировичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ПП «ГЕОЛАЙФ» від 17.08.2021, заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Мисюка І. В. від 22.08.2021 та сертифікованого інженера-землевпорядника Юхименка О. В. від 22.08.2021.*

Також Юхименко О. В. особисто прийняв участь в засіданні Кваліфікаційної комісії.

ВИСТУПИЛИ: Чмутова Людмила – яка зазначила, що Головним управлінням Держгеокадастру у Дніпропетровській області, відповідно до вимог ст. 68 Закону України «Про землеустрій», направлено на розгляд Кваліфікаційної комісії лист та матеріали щодо порушення земельного законодавства розробником документації із землеустрою ПП «Геолоайф», у складі якого працюють Юхименко Олександр Володимирович (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 013962 від 14.02.2019) та Мисюк Ігор Володимирович (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 013413 від 15.12.2016) про розробці документації із землеустрою.

У листі суб'єкт звернення зазначає, що за результатами розгляду доповідної записки в.о. начальника міськрайонного управління у Павлоградському, Юр'ївському районах та м. Павлоград, стосовно звернення (скарги) Спичак Тетяни Максимівни встановлено порушення законодавства із землеустрою при розробці земельпорядної документації ПП «Геолоайф» у складі якого працюють Юхименко Олександр Володимирович (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 013962 від 14.02.2019) та Мисюк Ігор Володимирович

(кваліфікаційний сертифікат інженера землепорядника № 013413 від 15.12.2016).

Хочу зауважити що під час розгляду звернення, копій представлених матеріалів та інформації що наявна у Держгеокадастрі встановлено, що сертифікований Мисюк Ігор Володимирович не приймав участь у її розробленні (відсутні його підпис на документації та печатка сертифікованого інженера землепорядника), про що самим сертифікованим Мисюком І.В. також було повідомлено у запереченні на скаргу.

Юхименко Олександр Володимирович технічну документацію підписав як директор ПП «Геолайф».

У розробленні представленої документації із землеустрою приймала участь сертифікований інженер-землепорядник Махно Інна Олексіївна (яка на той час працювала у складі ПП «Геолайф» як сертифікований інженер-землепорядник), якій наказом ДГК від 28.05.2021 № 265 Кваліфікаційний сертифікат інженера-землепорядника від 26.12.2016 № 012976 анульовано.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землепорядника Юхименка О. В. у якому він зазначає, що документація яка стала підставою для реєстрації земельної ділянки про яку йдеться мова у скарзі Спичак Т. М. була виготовлена у 2020 році приватним підприємством «Геолайф», а саме сертифікованим інженером-землепорядником Махно І. О. яка була відповідальним за якість робіт із землеустрою на цьому підприємстві із 2016 року.

Сам Юхименко О. В. як інженер-землепорядник не приймав участь у складанні вищезазначеної документації, і зазначає, що відповідальним за якість робіт із землеустрою був призначений тільки 01.06.2021.

Пропонується зняти з розгляду лист Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землепорядникам Юхименку О. В. та Мисюку І. В. які працюють у складі ПП «Геолайф», у зв'язку з тим, що вони не приймали участь у розробленні документації зазначеної у листі суб'єкта звернення.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду лист Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 22.07.2021 № 21-4-0.9-6265/2-21 щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землепорядників **Юхименка Олександра Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 № 013962) та Мисюка Ігора Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013413).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду лист Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 22.07.2021 № 21-4-0.9-6265/2-21 щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землепорядників

**Юхименка Олександра Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 № 013962) та Мисюка Ігора Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013413).**

СЛУХАЛИ:

**11.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 22.07.2021 № 21-4-0.9-6264/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ПП «ГЕОЛАЙФ» Юхименком Олександром Володимировичем та Мисюком Ігорем Володимировичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ПП «ГЕОЛАЙФ» від 17.08.2021, заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Мисюка І. В. від 22.08.2021 та сертифікованого інженера-землевпорядника Юхименка О.В. від 22.08.2021.*

Також Юхименко О. В. особисто прийняв участь у засіданні Кваліфікаційної комісії.

**ВИСТУПИЛИ:** Чмутова Людмила – яка зазначила, що Головним управлінням Держгеокадастру у Дніпропетровській області, відповідно до вимог ст. 68 Закону України «Про землеустрій», направлено на розгляд Кваліфікаційної комісії лист та матеріали щодо порушення земельного законодавства розробниками документації із землеустрою ФОП Юхименко О. В. та ПП «Геолоайф», у складі якого працюють Юхименко Олександр Володимирович (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 013962 від 14.02.2019) та Мисюк Ігор Володимирович (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 013413 від 15.12.2016) про розробці документації із землеустрою.

У листі суб'єкт звернення зазначає, що за результатами розгляду доповідної записки в.о. начальника міськрайонного управління у Павлоградському, Юрївському районах та м. Павлоград, встановлено що розробниками документації ФОП Юхименко О. В. та ПП «Геолоайф» подано на державну реєстрацію технічні документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок, які порушують положення земельного законодавства, а саме норми ст. 32, ст. 118, ст. 121 Земельного кодексу України, ст. 1, ст. 25, ст. 28 Закону України «Про землеустрій».

Хочу зауважити що під час розгляду долучених до скарги копій документації розроблених ПП «Геолоайф» встановлено, що сертифікований Мисюк Ігор Володимирович не приймав участь у її розробленні (відсутні його підпис на документації та печатка сертифікованого інженера землевпорядника), про що самим сертифікованим Мисюком І. В. було повідомлено у запереченні на

скаргу. Крім сертифікованого Юхименка О. В. у представленій документації із землеустрою приймала участь сертифікований інженер-землевпорядник Махно Інна Олексіївна, якій наказом Держгеокадастру від 28.05.2021 № 265 кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 26.12.2016 № 012976 анульовано.

Пропоную зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника виданого Мисюку І. В.

Розробником ФОП Юхименко О. В. подано на державну реєстрацію технічну документацію щодо поділу та об'єднання земельних ділянок Ткаченко В. В. для ведення фермерського господарства та території Вербківської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області (к.н 1223582800:01:003:0743).

Розробником ПП «Геолайф» подано на державну реєстрацію:

технічну документацію із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок, що перебувають в постійному користуванні Максимчук С. Є. для ведення фермерського господарства (комунальна власність) на території Вербківської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області (к.н 1223582800:01:003:0666);

технічну документацію із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок, що перебувають в оренді Кірієнко О. М. для ведення фермерського господарства (комунальна власність) на території Троїцької сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області (к.н. 1223587500:01:002:0753);

технічну документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок, що перебувають в оренді Фесенко О. О. для ведення фермерського господарства (комунальна власність) на території Вербківської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області (к.н 1223583000:01:002:0780).

Відповідно до інформації викладеній у листі ГУ Держгеокадастру зазначені вище Технічні документації із землеустрою не відповідають вимогам ст.1 Закону України «Про «Землеустрій», яка визначає, що технічна документація із землеустрою - сукупність текстових та графічних матеріалів, що визначають технічний процес проведення заходів з використання та охорони земель без застосування елементів проектування.

Згідно пояснювальних записок зазначених технічних документацій метою їх виконання є поділ земельних ділянок на земельні ділянки рівної вартості (згідно розрахунку вартості ґрунтів), з урахуванням вимог статті 32 Земельного кодексу України. Тобто, при поділ та об'єднанні земельних ділянок не визначається середній розмір частки (паю).

У пояснювальних записках представлені розрахунки вартості та площі земельних ділянок з урахуванням розміру земельних часток (паїв) членів сільськогосподарського підприємства, розташованого на території відповідних рад.

Відповідно до вимог ст. 32 Земельного кодексу України громадянам України – членам фермерських господарств передаються безоплатно у приватну власність надані їм у користування земельні ділянки у розмірі земельної частки

(паю) члена сільськогосподарського підприємства, розташованого на території відповідної ради. Порядок безоплатної приватизації земельних ділянок громадянами для ведення фермерського господарства визначено ч. 6 ст. 118 Земельного кодексу, згідно з якою приватизація здійснюється на підставі розробки проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, яким і відбувається визначення площі, проектування та формування земельної ділянки з урахуванням її вартості. Таким чином при розробці технічних документацій щодо поділу та об'єднання земельних ділянок для ведення фермерського господарства порушено норми ст. 32, ст. 121, ст. 118 Земельного кодексу України.

Крім того, за інформацією суб'єкта звернення, прийняті до розрахунку розміру земельної ділянки дані щодо вартості земельних часток паїв по КСП та агровиборничих груп ґрунтів не містять інформації щодо джерела їх отримання та не відповідають даним, наданим ДП «Дніпровський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» (додано відповідний лист від 01.07.2021 № 01-07/206). Тобто технічні документації містять недостовірну інформацію щодо розміру земельної частки (паю), вартості земельної частки (паю), ґрунтового покриття, який представлений на вищезазначених земельних ділянках (вказано інший шифр агрогрупи) та грошової оцінки 1 га ріллі вказаної агрогрупи.

Виступив сертифікований інженер-землевпорядник Юхименко О. В. який на свій захист зазначає, що розроблені ним документації щодо поділу земельних ділянок не містять жодного натяку щодо «приватизації земельних ділянок». За його словами метою виготовлення документації на бажання замовника та у відповідності до технічного завдання, був виключно поділ земельних ділянок на рівні за вартістю частини, у тому числі без зміни власника, користувача, цільового призначення. Тому приведені у листі ГУ Держгеокадастру у Дніпропетровській області не мають жодного відношення до виготовленої документації.

Розглянувши долучені до скарги копії документацій, у деяких з них наявні заяви фактичних користувачів земельних ділянок до органу місцевого самоврядування у яких зазначено, що вони просять надати згоду на поділ земельних ділянок з подальшою передачею їх у власність членам ФГ., або надають згоду на виділення та передачу у власність членам ФГ земельних ділянок у розмірі земельної частки (паю).

Також сертифікований інженер - землевпорядник Юхименко О. В. пояснює, що джерелом отримання інформації щодо груп ґрунтів зазначених у пояснювальних записках розроблених ним технічних документацій є інтернет ресурс <https://ngo.land.gov.ua>, який є офіційним інформаційним ресурсом Держгеокадастру (хоча станом на час розробки даних документацій даний ресурс не працював і взяти з нього будь яку інформацію було неможливо). Крім того, достовірність отриманої інформації також була підтверджена матеріалами ґрунтових досліджень проведених Дніпропетровською філією ДУ «Інститут охорони ґрунтів України».

Таким чином, встановлено що розробниками документації із землеустрою, ФОП Юхименко О. В. та ПП «Геолайф», у складі якого працює Юхименко

Олександр Володимирович порушені норми ст. 32, ст. 118, ст. 121 Земельного кодексу України та ст. 25, ст. 28 Закону України «Про землеустрій».

Враховуючи викладене, Кваліфікаційною комісією встановлено факт порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Юхименка Олександра Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 № 013962).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 15;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 3;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Юхименка Олександра Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 № 013962).**

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Мисюка Ігора Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013413).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Мисюка Ігора Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013413).**

СЛУХАЛИ:

**12.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Відділу по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Управління Служби безпеки України в Чернігівській області від 20.07.2021 № 74/3/1-2706 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Андрієнком Андрієм Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.*

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що відділ по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Управління СБУ в Чернігівській області звернувся зі скаргою до Кваліфікаційної комісії стосовно порушення Андрієнком А. І. під час розробки документації із землеустрою, вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

За інформацією, викладеній у скарзі, рішеннями Олишівської селищної ради від 18.12.2020 № 43-2/VIII, № 44-2/VIII, № 45-2/VIII надано дозволи на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок в оренду для городництва гр. Смалю Р. В. ФОП Андрієнко А. І. розробив проекти землеустрою щодо відведення в оренду для городництва земельних ділянок площами 8,0000 га, 5,9032 га та 10,0274 га. Рішенням Олишівської селищної ради від 20.04.2021 проект землеустрою було затверджено та передано в оренду вищезазначені земельні ділянки. Згідно проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, наявні обмеження у використанні земельних ділянок, а саме: охоронна зона навколо об'єкта культурної спадщини. Відповідно до листа Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської ОДА від 10.06.2020 № 15-17171/8, на вищезазначених земельних ділянках розташовані пам'ятки археології місцевого значення поселення «Коростень-1», «Смолянка-1» та «Смолянка-2».

Таким чином, в оренду було передано земельні ділянки без проходження обов'язкової державної експертизи землепорядної документації (ст. 9 ЗУ «Про державну експертизу землепорядної документації»).

До скарги також долучено висновки Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської ОДА від 15.03.2021 № 68-П, № 67-П, № 66-П про погодження проектів землеустрою щодо відведення вищезазначених земельних ділянок. В тексті висновків також зазначено, що земельні ділянки розташовані та території пам'яток археології місцевого значення.

Також до скарги долучений акт перевірки дотримання вимог земельного законодавства за об'єктом – земельною ділянкою (на підставі наказу про проведення перевірки від 17.05.2021 № 340-ДК), в якому також зазначені порушення земельного законодавства при розробці проекту землеустрою, а саме: ст. 9 ЗУ «Про державну експертизу землепорядної документації», ст. 50 Закону України «Про землеустрій» та ч. 6 ст. 123 Земельного кодексу України.

Враховуючи вищезазначене, кваліфікаційною комісією встановлено факт порушення сертифікованим інженером-землепорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, а саме: ст. 9 Закону України «Про державну експертизу землепорядної документації», ст. 50 Закону України «Про землеустрій» та ч. 6 ст. 123 Земельного кодексу України.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-

землевпорядника **Андрієнка Андрія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001322)**;

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Андрієнка Андрія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001322)**;

СЛУХАЛИ:

**13.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Балицької Олександрі Сергіївни від 06.07.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Коркуленком Андрієм Івановичем, Сендецьким Георгієм Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Сендецького Г. І. від 25.08.2021.*

Сертифікований інженер-землевпорядник Сендецький Г. І. приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Прокопенко Сергій – який зазначив, що заявник у скарзі вказує на незаконні дії під час розробки проекту землеустрою, що забезпечує еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь на земельній ділянці, що перебуває в оренді ФГ «Лещенко В. М., а саме, що проект землеустрою передбачає зміну угідь земельної ділянки з пасовища на рілля в порушення статті 52 Закону України «Про землеустрій» та частини п'ятої статті 20 Земельного кодексу України, а саме, що стаття 52 Закону України про землеустрій та частини п'ятої статті 20 Земельного кодексу України не передбачено можливості зміни види угідь земельної ділянки з пасовища на рілля.

Відповідно до частини п'ятої статті 20 Земельного кодексу України класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила його застосування з визначенням категорій земель та видів цільового призначення земельних ділянок, які можуть встановлюватися в межах відповідної функціональної зони, затверджуються Кабінетом Міністрів України. Зазначені класифікатор та правила використовуються для ведення Державного земельного кадастру і містобудівного кадастру.



Віднесення земельних ділянок до певних категорії та виду цільового призначення земельних ділянок має відповідати класифікатору та правилам, зазначеним в абзаці першому цієї частини.

Згідно відомостей Державного земельного кадастру земельна ділянка з кадастровим номером 2321581000:03:006:0006 має цільове призначення – 01.01 для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

Також частина друга статті 52 Закону України «Про землеустрій» передбачає, що проект землеустрою, що забезпечує еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь, включає, зокрема, план організації землеволодінь (землекористувань), впорядкування угідь та матеріали перенесення в натуру (на місцевість) меж земельних угідь (у разі здійснення за проектом зміни земельних угідь).

З огляду на зазначене, вказані норми законодавства не встановлюють обмежень щодо зміни складу угідь земельної ділянки.

Також заявниця у своїй скарзі зазначає, що з півночі земельна ділянка розташована на відстані 42,52 м від річки Вольнянка, а також що земельна ділянка має схил понад 3 градуси. Слід зазначити, що цю відстань заявниця встановила за допомогою Гугл-карти.

Окремо слід зазначити, що заявниця додала неповну копію відповідного проекту землеустрою, в якій відсутнє описання обґрунтування зміни угідь земельної ділянки, матеріали геодезичних вимірювань. Проте в наявному в наданій копії описі є початок опису рельєфу земельної ділянки, в якому зазначається, земельна ділянка має крутизну схилу від 2 до 3 градусів.

Також в наданих матеріалах присутній акт обстеження земельної ділянки від 01.02.2021, складений Управлінням з контролю за використанням та охороною земель, в якому встановлено факт розорювання земельної ділянки при встановленому на той час виду угідь – пасовище. Зазначений акт не містить відомостей про знаходження земельної ділянки у прибережній захисній смузі.

З огляду на зазначене в діях сертифікованих інженерів-землевпорядників не вбачається грубих порушень законодавства, а тому пропонується відмовити в задоволенні скарги так як відсутні відповідні підстави.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Коркуленка Андрія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010832), Сендецького Георгія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000962).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів - землевпорядників Коркуленка Андрія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010832) та Сендецького Георгія Івановича

(кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000962) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участі у голосуванні.

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Коркуленка Андрія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010832), Сендецького Георгія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000962).**

СЛУХАЛИ:

**14.** Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову О. В.*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Крамар Людмили від 29.07.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Зеніт експерт» Мельником Петром Степановичем та Морозом Тарасом Володимировичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Мельника П. С., Мороза Т. В. та ТОВ «Зеніт Експерт» від 19.08.2021.*

Сертифікований інженер-землевпорядник Мельник П. С. приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

**ВИСТУПИЛИ:** Шевчук Леонід – який зазначив, що на розгляд Кваліфікаційної комісії повторно надійшла скарга громадянки Крамар Л. О. на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Мельника Петра Степановича, інженера-землевпорядника Мороза Тараса Володимировича, які працюють у складі ТОВ «ЗЕНІТ ЕКСПЕРТ».

За результатами розгляду скарги 29.07.2021 року, Комісією прийнято рішення відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання Мельника Петра Степановича, Кваліфікаційний сертифікат № 011652 та Мороза Тараса Володимировича Кваліфікаційний сертифікат № 013299.

Заявник стверджує, що Кваліфікаційною комісією 29.07.2021р. не в повній мірі розглянуто звернення скаржника від 21.05.2021р і просить повторно розглянути скаргу та анулювати кваліфікаційний сертифікат № 011652 Мельника Петра Степановича та Кваліфікаційний сертифікат № 013299 Мороза Тараса Володимировича.

Скаржник заявляє, що товариством з обмеженою відповідальністю «ЗЕНІТ ЕКСПЕРТ» 27 жовтня 2020 року виготовлено Звіт щодо проведення топографо-геодезичних робіт (далі- Звіт) на підставі договору від 09.10.2020р. № 0128/20 про надання консалтингових послуг і згідно з даним Звітом ними проведено роботи зі встановлення в натурі меж земельної ділянки, чим порушено вимоги чинного законодавства.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення інженера-землевпорядника Мельника Петра Степановича (кваліфікаційний сертифікат № 011652), Мороза Тараса Володимировича (кваліфікаційний сертифікат №013299).

Згідно статті 68 Закону України «Про землеустрій», особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Відповідно до частини другої статті 28 Закону України «Про землеустрій» розробники документації із землеустрою зобов'язані дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, а також державних стандартів, норм і правил при здійсненні землеустрою.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювальних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких, в тому числі, грубого порушення сертифікованим інженером-землевпорядником вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою.

- Законом України «Про землеустрій» визначено перелік документів із землеустрою, зокрема, відповідно до статті 55 Закону, встановлення (відновлення) меж земельної ділянки проводиться на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості). Інженерами-землевпорядниками Мельник Петро Степановичі, Мороз Тарас Володимирович така документація не розроблялась.

- Відповідно до ст. 68 Закону України «Про землеустрій» Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювальних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких підстав:

встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування;

Заявник не надав Комісії документів та матеріалів, які б свідчили про порушення його прав та/або законних інтересів.

Крім того:

- Скаржник некоректно вимагає анулювання Кваліфікаційного сертифікату № 013299 від 08.02.2018р. Мороза Тараса Володимировича, і в той же час надає копію наказу Держгеокадастру України від 21.05.2021р. № 246 яким даний сертифікат анульовано.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Мельника Петра Степановича (кваліфікаційний сертифікат від 11.04.2014 № 011652) та Мороза Тараса Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 08.02.2018 № 013299).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 4;

«проти» - 3;

«утримались» - 10;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів - землевпорядників Мельника Петра Степановича (кваліфікаційний сертифікат від 11.04.2014 № 011652) та Мороза Тараса Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 08.02.2018 № 013299) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

**ВИРІШИЛИ відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Мельника Петра Степановича (кваліфікаційний сертифікат від 11.04.2014 № 011652) та Мороза Тараса Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 08.02.2018 № 013299).**

СЛУХАЛИ:

**15.** Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову О. В.*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Корнійчука Сергія Анатолійовича від 13.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Матвійчук Галиною Петрівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії *Лахматова О. В.* повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Матвійчук Галини Петрівни від 18.08.2021 № 30.**

ВИСТУПИЛИ: Гавлюк Ольга – яка зазначила, що з обставин, викладених у зверненні вбачається, громадяни Гаврилюк Є. О. Поплавська Н. С., Вітковська М. Ф. (інтереси яких представляє адвокат Корнійчук С. А. на підставі ордеру на надання правничої (правової) допомоги від 13.07.2021 на підставі рішень Аграрної сільської ради виготовили проекти землеустрою щодо

відведення земельних ділянок по 0,06 га для індивідуального садівництва та 01.10.2020, 24.09.2020, 05.10.2020 сформували земельні ділянки:

0520680200:01:001:1692

0520680200:01:004:2060

0520680200:01:001:1688

Однак Агрономічної сільською радою ці проекти затвердженні не були. Відмови у затвердженні оскаржувалися в судовому порядку, відкриті виконавчі провадження.

31.05.2021 Агрономічною сільською радою громадянам Кулібабі С. В., Яцько В. В., Пігович В. В. надано дозвіл на розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки.

30.06.2021 Агрономічна сільська рада рішеннями № 582, 583, 584 (взято з сайту Агрономічної сільської ради <https://agronomichna-gromada.gov.ua/>) затвердила технічні документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки, розроблені ФОП Матвійчук Г. П. та передала у власність земельні ділянки:

0520680200:01:001:1692 – гр. Кулібабі С. В. (право власності зареєстровано 06.07.2021 № 42880981);

0520680200:01:004:2060 – гр. Яцьку В. В. (право власності зареєстровано 07.07.2021 № 42961246);

0520680200:01:001:1688 – Піговичу С. В. (право власності зареєстровано 07.07.2021 № 42961036).

Відповідно до статті 118 Земельного кодексу України громадянин, заінтересований у приватизації земельної ділянки у межах норм безоплатної приватизації, що перебуває у його користуванні, у тому числі земельної ділянки, на якій розташовані жилий будинок, господарські будівлі, споруди, що перебувають у його власності, подає клопотання до відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування, що передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

До клопотання додається розроблена відповідно до Закону України «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), що замовляється громадянином без надання дозволу на її розроблення.

У випадку, визначеному частиною першою цієї статті, відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування у місячний строк з дня отримання технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) приймає рішення про її затвердження та передачу земельної ділянки у власність або вмотивоване рішення про відмову.

Громадяни, зацікавлені в одержанні безоплатно у власність земельної ділянки із земель державної або комунальної власності для ведення фермерського господарства, ведення особистого селянського господарства, ведення садівництва, будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибної ділянки), індивідуального дачного

будівництва, будівництва індивідуальних гаражів у межах норм безоплатної приватизації, подають клопотання до відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу. У клопотанні зазначаються цільове призначення земельної ділянки та її орієнтовні розміри. До клопотання додаються графічні матеріали, на яких зазначено бажане місце розташування земельної ділянки, погодження землекористувача (у разі вилучення земельної ділянки, що перебуває у користуванні інших осіб) та документи, що підтверджують досвід роботи у сільському господарстві або наявність освіти, здобутої в аграрному навчальному закладі (у разі надання земельної ділянки для ведення фермерського господарства).

Відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, розглядає клопотання у місячний строк і дає дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або надає мотивовану відмову у його наданні. Підставою відмови у наданні такого дозволу може бути лише невідповідність місця розташування об'єкта вимогам законів, прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, генеральних планів населених пунктів та іншої містобудівної документації, схем землеустрою і техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць, проектів землеустрою щодо впорядкування територій населених пунктів, затверджених у встановленому законом порядку.

Відповідно до статті 55 Закону України «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розробляється за рішенням власника (розпорядника) земельної ділянки, землекористувача.

У разі передачі у власність та користування земельної ділянки на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) за рішенням Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування технічна документація розробляється на підставі дозволу, виданого відповідним органом.

Надійшло заперечення від ФОП Матвійчук Г. П. в якому зазначає, що офіційна інформація (офіційні рішення ВОАС), на момент виготовлення технічної документації із землеустрою від адвоката, громадян, Агрономічної сільської ради про заборону виготовлення документації із землеустрою не надходила.

Також зазначає про наявність Акту обстеження земельних ділянок Комісії Агрономічної сільської ради від 14.05.2021 що земельні ділянки використовуються громадянами понад 5 років та проводиться благоустрій території.

0520680200:01:001:1692 – користується гр. Кулібабі С. В.

0520680200:01:004:2060 – користується гр. Яцьку В. В.

0520680200:01:001:1688 – користується Піговичу С. В.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Матвійчук Галини Петрівни (кваліфікаційний сертифікат від 15.11.2013 № 011455).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 15;  
«утримались» - 2;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Матвійчук Галини Петрівни (кваліфікаційний сертифікат від 15.11.2013 № 011455) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Матвійчук Галини Петрівни (кваліфікаційний сертифікат від 15.11.2013 № 011455).

СЛУХАЛИ:

**16.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Корнійчука Сергія Анатолійовича від 10.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Лущиком Дмитром Олександровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Лущика Дмитра Олександровича від 19.08.2021.*

Представники сертифікованого інженера-землевпорядника Лущика Дмитра Олександровича Бойко Артур Миколайович та адвокат Тиховський Микола Олегович були особисто присутні на засіданні Кваліфікаційної комісії за дорученням.

ВИСТУПИЛИ: Шевчук Леонід – який зазначив, що заявник вказує, що ФОП Лущик Дмитро Олександрович на замовлення невстановлених осіб та без наявної нотаріальної згоди на вилучення земельної ділянки з постійного користування СФГ «Ольга» сформував земельні ділянки з кадастровими номерами: 0521487200:04:002:002:0270 площею 1,45 га, 0521487200:04:002:002:0271, площею 2,0 га, 0521487200:04:002:002:0272, площею 2,0 га, 0521487200:04:002:002:0273, площею 2,0 га, 0521487200:04:002:002:0274, площею 1,9568га, що є порушеннями ст.116

Земельного кодексу України. В скарзі скаржник зазначає, що в користуванні СФГ «Ольга» перебуває земельна ділянка площею 50 га, яка розташована на території Козятинської міської територіальної громади (бувши територія с. Сокилець Козятинського району Вінницької області).

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення інженера-землевпорядника Лущика Дмитра Олександровича.

Згідно статті 68 Закону України «Про землеустрій», особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Відповідно до частини другої статті 28 Закону України «Про землеустрій» розробники документації із землеустрою зобов'язані дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, а також державних стандартів, норм і правил при здійсненні землеустрою.

Разом з тим, до скарги не додано документів, які б підтверджували право користування СФГ «Ольга» на земельну ділянку, в Державному земельному кадастрі відсутні відомості щодо земельних ділянок СФГ «Ольга» зазначені в скарзі, по яких розроблялись проекти землеустрою, тому в інженера-землевпорядника Лущик Дмитро Олександрович не було сумнівів щодо подальшого формування земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства, відповідно до вимог ст. 50 Закону України «Про землеустрій».

Відповідно до даних Публічної кадастрової карти на даний час тип власності даних земельних ділянок не визначено, таким чином вищевказані сформовані земельні ділянки залишаються в комунальній власності Козятинської міської ради, форма власності земельних ділянок не змінена.

Підставою для розробки проектів землеустрою та формування земельних ділянок є накази Головного управління Держгеокадастру України у Вінницькій області, сертифікованим інженером-землевпорядником Лущик Дмитром Олександровичем сформовано земельні ділянки відповідно до Земельного кодексу України та Постанови Кабінету Міністрів України від 3 червня 2020 р. № 455 «Деякі питання реалізації пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності в державній реєстрації земельних ділянок».

Кваліфікаційною комісією не встановлено факт порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лущик Дмитром Олександровичем законодавства у сфері землеустрою та державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лущика Дмитра Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014664).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 9;

«утримались» - 9;



**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лущика Дмитра Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014664).**

**СЛУХАЛИ:**

**17.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ТОВ «РІВЕР ГАРДЕН» від 07.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Погурельським Андрієм Сергійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від Погурельського Андрія Сергійовича від 17.08.2021.*

**ВИСТУПИЛИ:** Лахматова Ольга – яка зазначила, що згідно інформації, викладеній у скарзі ТОВ «РІВЕР ГАРДЕН» Погурельський А. С., діючи всупереч нормативно-правовим актам, з низкою грубих порушень здійснив розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для індивідуального садівництва на території Хотянівської сільської ради Вишгородського району Київської області (кадастровий номер 3221888800:38:111:0002). Вносячи відомості про земельну ділянку до ДЗК, Погурельський А. С. вніс недостовірні дані, не вказавши наявності на ній споруд, об'єктів передачі електричної та теплової енергії, електроопор, які використовуються з метою забезпечення електроенергією та обслуговування жителів територіальної громади району. Також не було вказано, що на момент розробки зазначеного вище проекту землеустрою, на земельній ділянці було розміщено нежитлову будівлю РП-7, яка на праві власності належить ТОВ «РІВЕР ГАРДЕН» ще з 16.04.2021 року, що прямо порушує право власності.

Через земельну ділянку (кадастровий номер 3221888800:38:111:0002) площею 0,1200 га на місцевості проходять ЛЕП. Втім, відповідно до відомостей ДЗК на земельній ділянці обмеження відсутні, що є порушенням вимог ЗУ «Про ринок електричної енергії» та Постанови КМУ від 04.03.1997 № 209 «Про затвердження Правил охорони електричних мереж».

Наказом ГУ Держгеокадастру у Київській області від 24.05.2021 р. було затверджено проект землеустрою, розроблений Погурельським А. С., та як наслідок, протиправно передано у власність земельну ділянку гр. Дончуку Б. В.

Питання набуття права власності гр. Дончуком Б. В. на сьогоднішній день оскаржено до суду та відповідну заяву подано до правоохоронних органів.

До скарги долучено відомості з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, згідно яких нежитлова будівля (РП-7), яка належить на праві власності ТОВ «РІВЕР ГАРДЕН» та розташована на земельній ділянці з кадастровим номером 3221888800:38:111:0003. Тобто дана будівля розташована

на суміжній земельній ділянці, а не на ділянці з кадастровим номером 3221888800:38:111:0002.

Разом з тим, надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника, в якому зазначено, що 19.04.2021 року РП-7 було протиправно силою захоплено озброєними людьми, які представились представниками ТОВ «Рівер Гарден». При захопленні, особи посилались на витяг з реєстру речових прав на нерухоме майно. 20.04.2021 року у зв'язку з протиправним захопленням РП-7 було відкрито кримінальне провадження. Було проведено судову почеркознавчу експертизу, згідно якої встановлено підробку підписів на документах, які стали підставою для реєстрації права власності на РП-7. Ухвалою Вишгородського районного суду від 30.04.2021 ТОВ «Рівер Гарден» було заборонено не тільки відчуження, а й користування РП-7.

19.05.2021 р. будівлю РП-7 було продано Дончуку Б. В. за нотаріальним договором купівлі-продажу. Також гр. Дончук Б. В. здійснив відведення суміжної з будівлею РП-7 земельної ділянки (стосовно якої полягає суть скарги), на якій, як на момент відведення, так і на сьогодні, відсутні будь-які об'єкти нерухомості. Щодо земельної ділянки, на якій розташована будівля РП, то на підставі рішення Вишгородської міської ради від 13.07.2021 № 9/40 було укладено договір оренди земельної ділянки.

Таким чином, не зрозуміло, які саме права та інтереси ТОВ «Рівер Гарден» порушуються відведенням та набуттям у власність гр. Дончуком Б. В. вищенаведених земельних ділянок.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату сертифікованому інженеру-землевпоряднику Погурельському Андрію Сергійовичу кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 013821 від 12.10.2017.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Погурельського Андрія Сергійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013821).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 18;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Погурельського Андрія Сергійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013821).**

СЛУХАЛИ:

**18.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Подвигіной Діани Андріївни

12.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Фандуль Сергієм Дмитровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**19.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, щодо Кваліфікаційної комісії найшла скарга гр. Подвигіна Андрія Вікторовича 12.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Фандуль Сергієм Дмитровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Фандуль Сергія Дмитровича від 16.08.2021.*

**ВИСТУПИЛИ:** Полтавець Анатолій – який зазначив, що вісімнадцята та дев'ятнадцята скарга стосується одного й того ж сертифікованого інженера-землевпорядника, суть скарг ідентична. В зв'язку з зазначеним вище, пропонується об'єднати розгляд даних скарг.

Пропозиція поставлена на голосування: об'єднати скаргу гр. Подвигіної Діани Андріївни та скаргу гр. Подвигіна Андрія Вікторовича у зв'язку з однотипністю скарг на одного й того ж сертифікованого інженера-землевпорядника та прийняти рішення одразу з урахуванням двох скарг.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 18;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** об'єднати скаргу гр. Подвигіної Діани Андріївни та скаргу гр. Подвигіна Андрія Вікторовича у зв'язку з однотипністю скарг на одного й того ж сертифікованого інженера-землевпорядника та прийняти рішення одразу з урахуванням двох скарг.

**ВИСТУПИЛИ:** Полтавець Анатолій – який зазначив, що в тексті звернень громадяни Подвигіна Діана Андріївна та Подвигін Андрій Вікторович зазначають, що 23 вересня 2020 року подали до Гвардійської сільської ради заяви про передачу, у власність земельних ділянок в розмірі земельної частки (паю), як членам фермерського господарства «Мрія», за рахунок земельної ділянки, загальною площею 25,1860 га, що надані в оренду засновнику ФГ «Мрія» – Марчук Галині Сергіївні, згідно договору оренди землі від 24.06.2015 року № 18.

20 жовтня 2020 року Рішенням Гвардійської сільської ради № 27 надано дозвіл членам ФГ «Мрія» на розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки сільськогосподарського призначення для ведення фермерського господарства в розмірі земельної частки

(паю) за адресою: Хмельницька область Хмельницький район Гвардійська сільська рада (за межами населених пунктів).

З дозволами звернулись до ФОП Фандуль Сергія Дмитровича, як до сертифікованого інженера-землевпорядника, щодо розробки технічної документації із землеустрою. Крім того, скаржники зазначають, що ФОП Фандуль С. Д. запевнив нас і голову фермерського господарства про необхідність підписання угоди про розірвання договору оренди земельної ділянки. Угода була підписана 22 жовтня 2020 року.

Сертифікований інженер-землевпорядник Фандуль С. Д. розробив технічну документацію і передав на погодження меж гр. Подвигіній Діані Андріївні та Подвигіну Андрію Вікторовичу. 26 жовтня 2020 року гр. Подвигіна Діана Андріївна та Подвигін Андрій Вікторович подали технічну документацію із землеустрою разом з заявами про затвердження документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) до сільської ради з проханням передати земельні ділянки сільськогосподарського призначення комунальної власності у власність, як членам ФГ «Мрія».

Скаржники стверджують що змінився голова об'єднаної територіальної громади, який відмовляє їм у винесенні на сесію та затвердження технічної документації із землеустрою із наступною передачею земельної ділянки у власність, мотивуючи це тим, що ФОП Фандуль С. Д. відкликає свою технічну документацію.

Таким чином, на даний час із-за того, що ФОП Фандуль С. Д. отримав від скаржників кошти, розробив технічну документацію, а зараз їх відкликає скаржники можу залишитись взагалі без земельної ділянки.

В діях ФОП Фандуля С. Д. вбачають ознаки корупційних дій із теперішнім головою громади та ознаки недоброчесності. Просять провести службове розслідування відносно дій сертифікованого інженера-землевпорядника Фандуля С. Д.

Проаналізувавши матеріали маємо наступне:

ФОП Фандуль С. Д. розробив технічну документацію із землеустрою відповідно до дозволу сільської ради та договору на виконання робіт. В договорі на виконання робіт між ФОП Фандуль С. Д. та Марчук Г. С (голова ФГ «Мрія») не зазначено, що виконавець робіт має передати замовнику затверджену документацію із землеустрою.

Маємо відмови № 4 та № 11 від 12 лютого 2021 року Постійної комісії з питань будівництва, архітектури, земельних відносин, охорони природи та екології Гвардійської сільської ради Хмельницького району Хмельницької області в яких зазначається, що комісія дійшла висновку про невідповідність поданої документації вимогам чинного законодавства, а саме не дотримання вимог щодо додання до заяви про передачу у власність земельної ділянки для ведення фермерського господарства необхідних документів, що підтверджують досвід роботи у сільському господарстві або наявність освіти.

На даний час між членами ФГ «Мрія» та Гвардійською сільською радою йде розгляд справи в адміністративному суді.

Також пропонуємо скаржникам звернутися до правоохоронних органів, якщо в діях ФОП Фандуль С. Д. вбачаються ознаки корупційних дій із теперішнім головою громади.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Фандуль Сергія Дмитровича (кваліфікаційний сертифікат від 06.02.2015 № 012523).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 17;  
«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Фандуль Сергія Дмитровича (кваліфікаційний сертифікат від 06.02.2015 № 012523) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

**ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Фандуль Сергія Дмитровича (кваліфікаційний сертифікат від 06.02.2015 № 012523).**

СЛУХАЛИ:

**20.** *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 25.06.2021 № 7305ВИХ-21-1134 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Нижник С. В.; законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.*

**ВИСТУПИЛИ:** Лахматова Ольга – яка зазначила, що Боярське ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» звернулося зі скаргою на Кваліфікаційну комісію стосовно порушення Нижник С. В. під час розробки документації із землеустрою, вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

За твердженням скаржника при виконанні робіт із землеустрою розробником документації із землеустрою не дотримано вимог Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» та Правил охорони магістральних трубопроводів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2002 р. № 1747, зокрема, не враховано охоронну зону навколо магістрального газопроводу- відгалуження до ГРС «Обухів», яка становить 200 метрів по обидва боки від осі газопроводу

(земельні ділянки з кадастровими номерами: 3221481501:01:041:0012; 3221481501:01:041:0013). Землевпорядна документація розроблялась до 2012 року.

Станом на 2012 рік розробка документації із землеустрою здійснювалася суб'єктами господарювання, які були виконавцями робіт із землеустрою, відповідно до наданих Ліцензій на виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт і на проведення землевпорядних та землеоціночних робіт.

У Державному реєстрі сертифікованих інженерів-землевпорядників відсутня інформація щодо інженера-землевпорядника Нижник С. В., в зв'язку з чим розгляд питання щодо позбавлення кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника не вбачається можливим.

Пропонується зняти з розгляду скаргу Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Нижник С.В.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду скаргу Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Нижник С.В.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 17;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо зняття з розгляду скарги Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Нижник С. В.** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду скаргу Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Нижник С. В.**

СЛУХАЛИ:

**21.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 30.06.2021 № 7305ВИХ-21-1147 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Ковальчук А.В., Вараксін О.Л.; Лежнев В.В., Рубаник В.М. законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.*

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що Боярське ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» звернулося зі скаргою на кваліфікаційну комісію стосовно порушення Ковальчуком А. В., Вараксіним О. Л., Лежнєвим В. В. та Рубаник В. М. під час розробки документації із землеустрою, вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

За твердженням скаржника при виконанні робіт із землеустрою розробником документації із землеустрою не дотримано вимог Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» та Правил охорони магістральних трубопроводів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2002 р. № 1747, зокрема, не враховано охоронну зону навколо магістрального газопроводу- відгалуження до ГРС «Васильків», яка становить 100 метрів по обидва боки від осі газопроводу (земельні ділянки з кадастровими номерами: 3221483001:01:016:0002; 3221483001:01:016:0007; 3221487001:01:007:0108; 3221487001:01:007:0109). Землевпорядні документації по даним земельним ділянкам розроблялись до 2012 року.

Станом на 2012 рік розробка документації із землеустрою здійснювалася суб'єктами господарювання, які були виконавцями робіт із землеустрою, відповідно до наданих Ліцензій на виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт і на проведення землевпорядних та землеоціночних робіт.

У Державному реєстрі сертифікованих інженерів-землевпорядників відсутня інформація щодо інженерів-землевпорядників Ковальчук А. В., Вараксін О. Л., Лежнєв В. В., Рубаник В. М., в зв'язку з чим розгляд питання щодо позбавлення кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників не вбачається можливим.

Пропонується зняти з розгляду скаргу Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Ковальчук А. В., Вараксіна О. Л., Лежнєва В. В., Рубаника В. М.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду скаргу Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Ковальчук А. В., Вараксіна О. Л. Лежнєва В. В., Рубаника В. М.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 17;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо зняття з розгляду скарги Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Ковальчук А. В., Вараксіна О. Л. Лежнєва В. В., Рубаника В. М. один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду скаргу Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Ковальчук А. В., Вараксіна О. Л. Лежнєва В. В., Рубаника В. М.**

СЛУХАЛИ:

**22.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ДП «Онуфріївське лісове господарство» Кіровоградського обласного управління лісового та мисливського господарства Державного агентства лісових ресурсів України від 17.06.2021 № 02-14/250 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Андрєєвим Олександром Валентиновичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Андрєєва Олександра Валентиновича від 18.08.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Фортуненко Євген – який зазначив, що ДП «Онуфріївський лісгосп» просить анулювати сертифікат інженера землевпорядника виданого Андрєєву Олександрю Валентиновичу у зв'язку з грубим, на думку заявника, порушенням вимог законодавства під час виконання останнім робіт із землеустрою.

Заявником зазначається, що Андрєєвим О. В. було виготовлено технічну документацію із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок на підставі якої поділено належну ДП «Онуфріївський лісгосп», згідно даних Державного лісового кадастру, земельну ділянку, що обліковувалась як землі під багаторічними насадженнями, а саме незімкнуті лісові культури 2009 року створення, квартал 118, виділ 1, S-9,6 га та квартал 118, виділ 4, S-4,3 га на 4 нові земельні ділянки (кадастрові номери 3522281200:02:000:5235, 3522281200:02:000:5284, 3522281200:02:000:5271, 3522281200:02:000:5407) з цільовим призначенням – для ведення особистого селянського господарства.

ДП «Онуфріївський лісгосп» також зазначається, що згоди на вилучення земельних ділянок з постійного користування не надавало та додано до листа декілька аркушів з проекту організації і розвитку лісового господарства (таксаційний опис, відомості поквартальних підсумків).

Документацію із землеустрою вказану у листі не додано.

Відповідно до статті 55 Земельного кодексу України до земель лісгосподарського призначення належать землі, вкриті лісовою рослинністю, а також не вкриті лісовою рослинністю, нелісові землі, які надані та використовуються для потреб лісового господарства.

Вимогами статті 49 Лісового кодексу України визначено, що державний лісовий кадастр на території України ведеться на основі державного земельного



кадастру з метою ефективної організації охорони і захисту лісів, раціонального використання лісового фонду України, відтворення лісів, здійснення систематичного контролю за якісними і кількісними змінами лісів.

Державний лісовий кадастр призначений для забезпечення органів державної влади, органів місцевого самоврядування, заінтересованих підприємств, установ, організацій і громадян достовірною та об'єктивною інформацією щодо природного, господарського стану та правового режиму використання лісового фонду України (стаття 50 Лісового кодексу України).

Згідно пункту п'ятого розділ VIII «Прикінцеві положення» Лісового кодексу України до здійснення державної реєстрації права постійного користування державних лісогосподарських підприємств земельними ділянками лісогосподарського призначення, які до набрання чинності земельним кодексом України передані їм на такому праві, це право підтверджується планово-картографічними матеріалами лісовпорядкування.

Порядок безоплатної приватизації земельних ділянок громадянами та Порядок надання земельних ділянок державної або комунальної власності у користування визначено статтями 118, 123 земельного кодексу України та Законом України «Про оренду землі».

Відповідно до статті 56 Закону України «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розробляється за рішенням власників земельних ділянок за згодою заставодержателів, користувачів земельних ділянок.

Технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок затверджується власником (розпорядником) земельних ділянок, а щодо земельних ділянок державної або комунальної власності - Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органом виконавчої влади, органом місцевого самоврядування, уповноваженими розпоряджатися земельними ділянками відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу (частина п'ята статті 186 Земельного кодексу України).

Право власності на земельну ділянку, а також право постійного користування та право оренди земельної ділянки виникають з моменту державної реєстрації цих прав та оформлюється відповідно до (статті 125, 126 Земельного кодексу України).

Відповідно до відомостей Державного земельного кадастру вказані ДП «Онуфрієвський лісгосп» земельні ділянки були сформовані шляхом поділу раніше сформованої земельної ділянки на підставі технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель (розроблена 05.12.2019 Кіровоградською регіональною філією ДП «Центр ДЗК»), площею 8,0 га (кадастровий номер 3522281200:02:000:9500), цільове призначення – «Землі запасу (земельні ділянки кожної категорії земель, які не надані у власність або користування громадянам чи юридичним особам)», категорія земель та вид використання – «землі сільськогосподарського призначення», форма власності – державна. Згідно з відомостями, що надійшли в порядку інформаційної взаємодії від органу державної реєстрації прав, речове право на вказану земельну ділянку

було зареєстровано за Головним управлінням Держгеокадастру у Кіровоградській області 10.02.2020 за № 35440446.

Разом з тим, Андрєєвим О. В. надано пояснення щодо ситуації яка склалася та додано проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Качурі Л. П. (дозвіл на розроблення якого надано Головним управлінням Держгеокадастру у Кіровоградській області, наказ від 21.09.2020 № 11-13309/14-20-СГ) на підставі якого було здійснено первинний поділ земельної ділянки про яку йде мова в листі ДП «Онуфрієвський лісгосп».

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки погоджено експертом державної експертизи (висновок від 13.10.2020 № 20977/88-20), інформація щодо затвердження документації із землеустрою відсутня.

Земельна ділянка, що була сформована згідно вказаної документації із землеустрою та даних публічної кадастрової карти має кадастровий номер 3522281200:02:000:5235, цільове призначення – «для ведення особистого селянського господарства», обліковується як державна власності (речове право в Державному реєстрі речових прав не зареєстровано).

Довідково: новосформовані земельні ділянки кадастровий номер 3522281200:02:000:5407, 3522281200:02:000:5284 обліковується як землі комунальної форми власності, цільове призначення – «для ведення особистого селянського» (речові права в Державному реєстрі речових прав не зареєстровано).

Земельна ділянка кадастровий номер 3522281200:02:000:5271 перебуває у власності громадянина Півень С. А. (речове право зареєстровано 12.07.2021 за № 43012374).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Андрєєва Олександра Валентиновича (кваліфікаційний сертифікат від 05.07.2017 № 013485).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 15;

«утримались» - 2;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Андрєєва Олександра Валентиновича (кваліфікаційний сертифікат від 05.07.2017 № 013485) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Андрєєва Олександра Валентиновича (кваліфікаційний сертифікат від 05.07.2017 № 013485).**

СЛУХАЛИ:

**23.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла колективна скарга гр. Пулянович Валентини Іванівни та гр. Пулянович Миколи Миколайовича від 28.06.2021 порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Добровим Денисом Вікторовичем та Холявком Сергієм Георгійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Альянс» від 25.08.2021.*

**ВИСТУПИЛИ:** Рощепій Владислав – який зазначив, що гр. Пулянович М. М. та гр. Пулянович В. І. повторно звернулися зі скаргою до кваліфікаційній комісії стосовно порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками ТОВ «Альянс» Холявком С. Г. та Чумаченком А. А. під час складання документації із землеустрою, вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

За твердженням скаржників при виконанні робіт із землеустрою розробником документації із землеустрою не дотримано вимог земельного законодавства, а саме:

підроблено підпис гр. Пуляновича М. М. у Акті погодження меж;

не включено до Акту погодження меж другого співвласника суміжної земельної ділянки гр. Пулянович В. І.;

не відображено у документації із землеустрою каналізаційно-водопровідну мережу, яка пролягає під ділянкою замовників документації із землеустрою та яка нанесена на кадастровий ситуаційний план міста;

виготовлено технічні документи, що не відповідають дійсності;

порушено права та інтереси власників суміжної земельної ділянки (не знесено незаконно побудовані прибудови до житлового будинку та комунікації у вигляді газових труб, що створюють перешкоди для власників суміжних земельних ділянок).

У зв'язку із зазначеним скаржники вважають, що земельну ділянку з кадастровими номерами 6510136900:01:001:2824 зареєстровано у Державному земельному кадастрі з порушенням вимог земельного законодавства.

Документація із землеустрою у вигляді проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки розробляється з дотриманням вимог статті 50 Закону України «Про землеустрій» суб'єктами господарювання, що є виконавцями робіт із землеустрою на підставі рішень Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, відповідних органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

Склад проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок встановлено частиною третьої статті 50 Закону України «Про землеустрій», відповідно до якого Акт погодження меж не включено.

Нормативно-правових актів, якими регулюються вимоги по складанню та заповненню Актів погодження меж не існує.

Кадастровий план земельної ділянки складається відповідно до вимог статті 34 Закону України «Про Державний земельний кадастр».

Згідно з частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про Державний земельний кадастр» відомості про обмеження у використанні земель вносяться до Державного земельного кадастру, зокрема, на підставі проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок.

Водночас частиною четвертою статті 111 Земельного кодексу України встановлено, що обмеження у використанні земель (крім обмежень, безпосередньо встановлених законом та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами) підлягають державній реєстрації в Державному земельному кадастрі у порядку, встановленому законом, і є чинними з моменту державної реєстрації.

Обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, є чинними з моменту набрання чинності нормативно-правовими актами, якими вони були встановлені.

Обмеження у використанні земель, встановлені містобудівною документацією на місцевому рівні, є чинними з моменту внесення відомостей про них до Державного земельного кадастру. Це положення не поширюється на обмеження, встановлені до набрання чинності цим абзацом.

Відповідно до вимог Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками, затвердженої наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 18.05.2010 № 376, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 червня 2010 р. за № 391/17686 (далі – Інструкція) встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками здійснюється, зокрема, на підставі розробленого та затвердженого проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки. Акт прийомки-передачі межових знаків на зберігання встановленого зразка, згідно з додатком 2 до Інструкції, складається у присутності власників (користувачів) суміжних земельних ділянок, та у разі відсутності заявлених претензій до існуючих меж, засвідчуватися їхніми підписами. До документації із землеустрою зазначений акт включається після виконаних робіт із встановлення (відновлення) меж земельної ділянки.

Разом з тим, до скарги не додано документів (копії документації із землеустрою, витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку тощо), якими підтверджується затвердження органом місцевого самоврядування документації із землеустрою та проведення робіт по встановленню (відновленню) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками з порушенням вимог Інструкції.

Таким чином, викладена у скарзі інформація щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру не знайшли свого підтвердження.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Доброва Дениса Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013804) та Холявка Сергія Георгійовича (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012835);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 11;

«утримались» - 7;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Доброва Дениса Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013804) та Холявка Сергія Георгійовича (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012835).**

СЛУХАЛИ:

**24.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 23.07.2021 № 05716-18041 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**25.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 23.07.2021 № 05716-18039 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**26.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 23.07.2021 № 05716-18015 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

27. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 23.07.2021 № 05716-18038 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявко Віталієм Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

28. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 23.07.2021 № 05716-18019 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшли заперечення Холявка В. М. від 23.08.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що заявник вказує, що сертифікований-інженер землевпорядник під час розробки технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земельної ділянки на вул. Саперно-Слобідській, 37В у Голосіївському районі м. Києва спотворив дані топографо-геодезичних робіт та відобразив на плані відсутні будівлі та споруди.

Заявник просить розглянути виявлене порушення.

Згідно статті 68 Закону України «Про землеустрій», особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких, в тому числі, грубого порушення сертифікованим інженером-землевпорядником вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою.

Вивчивши матеріали скарги та заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника, зазначу що скаржник вказує на відсутність будівель і споруд на основі акту обстеження від 15.07.2021 р. За даними ДЗК земельна ділянка зареєстрована в 05.01.2021 р. Встановити факт, коли були зруйновані будівлі і споруди на земельній ділянці не вдалося, тому стверджувати, що сертифікований інженер Холявко В. М. порушив законодавство некоректно.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що заявник вказує, що сертифікований інженер-землевпорядник під час розробки технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земельної ділянки на вул. Канальній, 4 у Дарницькому районі м. Києва спотворив дані топографо-геодезичних робіт та відобразив на плані відсутні будівлі та споруди.

Заявник просить розглянути виявлене порушення.

Згідно статті 68 Закону України «Про землеустрій», особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегульованих організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких, в тому числі, грубого порушення сертифікованим інженером-землевпорядником вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою.

Вивчивши матеріали скарги та заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника, зазначу що скаржник вказує на відсутність будівель і споруд на основі акту обстеження від 15.07.2021 р. За даними ДЗК земельна ділянка зареєстрована в 01.03.2018 р. Хо. Встановити факт, коли були зруйновані будівлі і споруди на земельній ділянці не вдалося, інформація про технічну документація не міститься в ДЗК, тому стверджувати, що сертифікований інженер Холявко В. М. порушив законодавство некоректно.

ВИСТУПИЛИ: Коник Олексій – який зазначив, що до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради надійшла технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земельної ділянки на проспект Визволителів, 19 у Дніпровському районі м. Києва.

За результатами кадастрової зйомки встановлено, що земельна ділянка, яка знаходиться на проспект Визволителів, 19 у Дніпровському районі м. Києва фактично використовується ТОВ «ЛІВІЙ БЕРЕГ 2» та на земельній ділянці розташована не житлова будівля «Б» АЗК, яка перебуває у приватній власності вказаного товариства.

При проведенні обстеження вказаної земельної ділянки кадастровий номер 8000000000:66:170:0001 в результаті якого встановлено, що земельна ділянка вільна від будівель і споруд.

Згідно ст.68 ЗУ «Про землеустрій», особи винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою несуть відповідальність згідно із законом.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегульованих організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що

реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких, в тому числі, грубого порушення сертифікованим інженером-землевпорядником вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою.

ВИСТУПИЛИ: Коник Олексій – який зазначив, що до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради надійшов проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «АКВА ТЕХНОЛОДЖІ» для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку з об'єктами торгово-розважальної та ринкової інфраструктури на вул. Канальній, 9-г у Дарницькому районі м. Києва.

За результатами кадастрової зйомки встановлено, що земельна ділянка, яка знаходиться по вул. Канальній, 9-г у Дарницькому районі м. Києва фактично використовується ТОВ «АКВА ТЕХНОЛОДЖІ» та на земельній ділянці розташована не житлова будівля літ. «А» загальною площею 131,1 кв.м.

При проведенні обстеження вказаної земельної ділянки кадастровий номер 8000000000:90:142:0015 в результаті якого встановлено, що земельна ділянка вільна від будівель і споруд.

Згідно ст.68 ЗУ «Про землеустрій», особи винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою несуть відповідальність згідно із законом.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких, в тому числі, грубого порушення сертифікованим інженером-землевпорядником вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою.

ВИСТУПИЛИ: Коник Олексій – який зазначив, що до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради надійшла технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земельної ділянки на набережній Дніпровській, 22 у Дарницькому районі м. Києва.

За результатами кадастрової зйомки встановлено, що земельна ділянка, яка знаходиться на набережній Дніпровській, 22 у Дарницькому районі м. Києва фактично використовується ТОВ «ЛІВІЙ БЕРЕГ 2» та на земельній ділянці розташована не житлова будівля «Б» АЗК, яка перебуває у приватній власності вказаного товариства.



При проведенні обстеження вказаної земельної ділянки кадастровий номер 8000000000:90:325:0001 в результаті якого встановлено, що земельна ділянка вільна від будівель і споруд.

Згідно ст.68 ЗУ «Про землеустрій», особи винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою несуть відповідальність згідно із законом.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулівних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких, в тому числі, грубого порушення сертифікованим інженером-землевпорядником вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою.

В свої запереченнях до скарг сертифікований інженер-землевпорядник Холявко В.М. зазначає, що на момент розробки документацій із землеустрою будівлі та споруди були на земельних ділянках. Також при замовленні даних документацій замовниками в якості вихідних даних були надані копії правовстановлюючих документів на об'єкти нерухомого майно на ділянках.

**ВИСТУПИЛИ:** Лахматова Ольга – яка зазначила, що двадцять четверта, двадцять п'ята, двадцять шоста, двадцять сьома та двадцять восьма скарга стосується одного й того ж сертифікованого інженера-землевпорядника, суть скарг ідентична. В зв'язку з зазначеним вище, пропонується об'єднати розгляд даних скарг.

Пропозиція поставлена на голосування: об'єднати скарги Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 23.07.2021 № 05716-18041, від 23.07.2021 № 05716-18039, від 23.07.2021 № 08716-18015, від 23.07.2021 № 05716-18038 та від 23.07.2021 № 05716-18019 у зв'язку з однотипністю скарг на одного й того ж сертифікованого інженера-землевпорядника та прийняти рішення одразу з урахуванням всіх п'яти скарг.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 18;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** об'єднати скарги Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 23.07.2021 № 05716-18041, від 23.07.2021 № 05716-18039, від 23.07.2021 № 08716-18015, від 23.07.2021 № 05716-18038 та

від 23.07.2021 № 05716-18019 у зв'язку з однотипністю скарг на одного й того ж сертифікованого інженера-землевпорядника та прийняти рішення одразу з урахуванням всіх п'яти скарг.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Холявка Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 8;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Холявка Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239).**

СЛУХАЛИ:

**29.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Акіти Ганни Анатоліївни від 03.08.2021 № А-2391/0/5-21 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Головком Юрієм Олександровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Головка Ю. О. від 20.08.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Головка Лариса – яка зазначила, що земельна ділянка (№44) в садовому товаристві «Енергія» знаходиться в середині масиву і має геометричні помилки, які проявились на публічній кадастровій карті у 2013 році, з сусідніми земельними ділянками № 45 та № 47. Громадянка Акіта Ганна Анатоліївна замовила технічну документацію (розробник сертифікований інженер-землевпорядник Мурай П. Є.), але вона виявилась з помилками і начальник відділу Головного управління Держгеокадастру у Дергачівському районі Харківської області документацію повернула на доопрацювання (зміна площі та конфігурації земельної ділянки). Із інформації зазначеної у скарзі існує земельний спір між суміжниками по межі земельних ділянок. Сертифікований інженер-землевпорядник Головка Ю. О. розробляв технічну документацію на земельну ділянку № 47 (померлий власник в 2015 році) та врахував частково зауваження скаржниці.

Заявник скаржиться на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Головка Ю. О. та його фаховість. Разом з тим надійшло заперечення

сертифікованого інженера-землевпорядника Головка Ю. О. в тім, що він робив технічну документацію щодо відновлення меж згідно державного акту виданого Каневському Давиду Давидовичу (спадкоємець Каневська Тамара Петрівна) земельна ділянка зареєстрована (є Витяг з Державного земельного кадастру та технічна документація).

Беручи до уваги вищезазначене, дана ситуація є земельним спором. Відповідно до ст. 158 Земельного кодексу України земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, і в даному випадку до повноважень Кваліфікаційної комісії не відноситься.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Головка Юрія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 17.08.2016 № 010473).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 17;  
«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Головка Юрія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 17.08.2016 № 010473) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Головка Юрія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 17.08.2016 № 010473).**

СЛУХАЛИ:

**30.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Волкової Юлії Вікторівни від 06.08.2021 порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Ткаченком Дмитром Миколайовичем та Леоновим Романом Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Характерник» від 18.08.2021 № 01-01/54.*

ВИСТУПИЛИ: Євсюков Тарас – який зазначив, що у письмовому зверненні громадянки Волкової Юлії Вікторівни від 10.08.2021 № 31-207/60-21-КФК

зазначається про порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Ткаченком Дмитром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231) та Леоновим Романом Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666) вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою при виконанні ними топографо-геодезичних робіт, а саме топографо-геодезичної зйомки смт. Бабаї на території Бабаївської селищної ради Харківського району Харківської області, що виконувалися на підставі договору від 19.07.2018 р. №01-03/125, замовник – Бабаївська селищна рада Харківського району Харківської області в особі голови Мороза О.В, виконавець – ТОВ «Характерник» в особі директора Леонова Р. М.

В ході розгляду звернення і доданих до нього матеріалів встановлено, що громадянка Волкова Юлія Вікторівна звернулася Кваліфікаційної комісії зі скаргою на дії сертифікованих інженерів-землевпорядників Ткаченка Д. М. та Леонова Р. М. при виконанні ними топографо-геодезичної зйомки смт Бабаї, в результаті якої ними було навмисно «сховано» наявність дороги з бетонним покриттям, іншими словами не відображено на планово-картографічних матеріалах проїзду з твердим покриттям.

Від директора ТОВ «Характерник» сертифікованого інженера-землевпорядника Леонова Р. М 18.08.2021 р. до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення. У ньому зазначається, що при виконанні топографо-геодезичної зйомки смт Бабаї в районі земельної ділянки по вул. Медовій, 73 в графічних матеріалах топографо-геодезичної зйомки був зазначений проїзд (вулиця) з цементно-бетонного покриття (про який йдеться у скарзі), а також відображений на викопіюванні з генерального плану смт Бабаї (відповідні викопіювання долучені до заперечення).

Заявником не наведено конкретних зауважень та невідповідностей, які б свідчили про наявність в діях Ткаченка Д. М. та Леонова Р. М. порушень норм законодавства у сфері землеустрою при виконанні ними топографо-геодезичних робіт.

Таким чином, ознак порушень сертифікованими інженерами-землевпорядниками Ткаченком Д. М. та Леоновим Р. М. законодавства у сфері землеустрою і Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади не встановлено. Питання ж анулювання кваліфікаційного сертифікату сертифікованого інженера-геодезиста Ткаченка Д. М (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010262) наразі не відноситься до компетенції Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231) та Леонова Романа Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 15;  
«утримались» - 2;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів - землевпорядників Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231) та Леонова Романа Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

**ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів - землевпорядників Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231) та Леонова Романа Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666).**

СЛУХАЛИ:

**31.** *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Маслова Євгенія Вікторовича від 10.08.2021 порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Ткаченком Дмитром Миколайовичем та Леоновим Романом Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення ТОВ «Характерник» від 18.08.2021 № 01-01/55.*

ВИСТУПИЛИ: Євсюков Тарас – який зазначив, що у письмовому зверненні громадянина Маслова Євгенія Вікторовича від 10.08.2021 № 31-208/60-21-КФК зазначається про порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Ткаченком Дмитром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231) та Леоновим Романом Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666) вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою при виконанні ними топографо-геодезичних робіт, а саме топографо-геодезичної зйомки смт Бабаї на території Бабаївської селищної ради Харківського району Харківської області, що виконувалися на підставі договору від 19.07.2018 р. № 01-03/125, замовник – Бабаївська селищна рада Харківського району Харківської області в особі голови Мороза О. В, виконавець – ТОВ «Характерник» в особі директора Леонова Р. М.

В ході розгляду звернення і доданих до нього матеріалів встановлено, що громадянин Маслов Євгеній Вікторович звернувся до Кваліфікаційної комісії зі скаргою на дії сертифікованих інженерів-землевпорядників Ткаченка Д. М. та Леонова Р. М. при виконанні ними топографо-геодезичної зйомки смт Бабаї, в

результаті якої відсутня "дорога з бетонним покриттям" в проекті генерального плану смт. Бабаї, а також наголошується про факт невірного розмежування земель водного фонду і земель житлової та громадської забудови.

Від директора ТОВ «Характерник» Леонова Р. М 18.08.2021 р. до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення. У ньому зазначається, що при виконанні сертифікованим інженером-геодезистом Ткаченком Д.М. топографо-геодезичної зйомки смт Бабаї в районі земельної ділянки по вул. Медовій, 71 в графічних матеріалах топографо-геодезичної зйомки відображено проїзд (вулиця) з цементно-бетонного покриття (про який йдеться у скарзі), а також відображений на викопіюванні з генерального плану смт Бабаї (відповідні викопіювання долучені до заперечення). Крім того, у запереченні повідомляється, що до виконання робіт топографо-геодезичної зйомки смт Бабаї Ткаченко Д.М та Леонов Р.М., як сертифіковані інженери-землевпорядники, відношення не мають.

Заявником не наведено конкретних зауважень та невідповідностей, які б свідчили про наявність в діях Ткаченка Д.М. та Леонова Р.М. порушень норм законодавства у сфері землеустрою при виконанні ними топографо-геодезичних робіт. Крім того, топографо-геодезичні роботи не встановлюють прибережні захисні смуги водних об'єктів.

Таким чином, ознак порушень сертифікованими інженерами-землевпорядниками Ткаченком Д. М. та Леоновим Р. М. законодавства у сфері землеустрою і Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади не встановлено. Питання ж анулювання кваліфікаційного сертифікату сертифікованого інженера-геодезиста Ткаченка Д. М (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010262) наразі не відноситься до компетенції Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231) та Леонова Романа Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 15;

«утримались» - 2;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів - землевпорядників Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231) та Леонова Романа Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів - землевпорядників **Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231) та Леонова Романа Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666).**

СЛУХАЛИ:

**32.** Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову О. В.*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області від 03.08.2021 № 07/1-2046 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Глущенком Романом Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Глуценка Р. М. від 20.08.2021.*

**ВИСТУПИЛИ:** Моцун Олександр – який зазначив, що 11.12.2020 року до Великодолинської селищної ради від гр. Ковальчук Зоряни Петрівни надійшло клопотання щодо надання дозволу на виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для БЖБ в межах с. Молодіжне.

11.01.2021 р селищною радою в місячний термін на адресу заявниці була надана мотивована відмова (на їх думку). Але 16.02.2021 р. заявниця повідомила сільську раду про застосування принципу мовчазної згоди, на зазначений лист Великодолинська селищна рада 24.02.2021 надала відповідь за № 07/1-455, в якій зазначено, що клопотання гр. Ковальчук Зоряни Петрівни про надання дозволу було розглянуто з дотриманням вимог ст. 118 Земельного кодексу України та застосування принципу мовчазної згоди – є порушенням земельного законодавства. 15.03.2021 р. селищній раді стало відомо, що заявниця уклала договір з ФОП Глущенко Р. М. (08.02.2021) та вже розробив проект землеустрою.

Зі слів скаржника проект розроблено з порушенням вимог земельного законодавства, а саме: ст. 50 ЗУ «Про землеустрій» (відсутнє рішення селищної ради про надання дозволу на розробку проекту землеустрою), та ст. 186-1 ЗКУ (відсутнє погодження структурного підрозділу у сфері містобудування та архітектури, оскільки земельна ділянка надається для містобудівних потреб).

Разом з тим надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Глуценка Р. М., згідно якого зазначено, що проект землеустрою розроблявся за принципом мовчазної згоди, згідно вимог ст. 118 Земельного кодексу України, погоджений за принципом екстериторіальності згідно вимог ст.186-1 Земельного кодексу (висновок від 08.04.2021 № 7520/82-21).

Долучено рішення Одеського окружного адміністративного від 08.07.2021 (справа № 420/7709/21), яким вирішено визнати протиправною діяльність Великодолинської селищної ради щодо розгляду клопотання гр. Ковальчук Зоряни Петрівни від 10.12.2020 р. про надання дозволу на виготовлення проекту землеустрою, зобов'язано селищну раду на сесії розглянути дане клопотання з урахуванням правової оцінки, наданої судом у рішенні.

Щодо відсутності висновку органу містобудування та архітектури:

в зв'язку з набранням чинності 27.05.2021 р. Закону України від 28 квітня 2021 року № 1423-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» відмінено погодження проектів землеустрою органом містобудування та архітектури.

З огляду на зазначене вище, сертифікований інженер-землевпорядник вважає дану скаргу безпідставною та просить не позбавляти його кваліфікаційного сертифіката.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Глуценка Романа Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000018).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Глуценка Романа Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000018) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Глуценка Романа Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000018).**

СЛУХАЛИ:

**33.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної надійшла колективна скарга гр. Полторацької Вікторії Володимирівни, Полторацького Романа Володимировича, Шевченко Олександри Василівни та Неволько Ганни Гаврилівни від 02.06.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Козішкурт Мариною Володимирівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.



*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Козішкурт Марини Володимирівни від 19.08.2021*

ВИСТУПИЛИ: Рябчій Владислав – який зазначив, що у зверненні громадяни Полторацька В. В., Полторацький Р. В., Шевченко О. В., Неволько Г. Г. повідомляють, що 15.01.2020 р. вони звернулись до Височанської сільської ради Борзнянського району Чернігівської області про надання дозволу на розроблення 4 проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 2 га у власність для ведення ОСГ.

18.02.2020 р., керуючись нормами частини 3 статті 123 Земельного кодексу України, Полторацька В. В., Полторацький Р. В., Шевченко О. В., Неволько Г. Г. уклали відповідні договори з ФОП Строгій В. В. на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок площею 2,0 га у власність для ведення ОСГ.

У першій половині березня 2020 р. усі проекти були погоджені окремими Головними управліннями Держгеокадастру за принципом екстериторіальності. Після цього, на підставі розроблених проектів Відділом у Борзнянському районі Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області були зареєстровані відповідні 4 земельні ділянки.

Погоджені проекти з витягами про Державну реєстрацію відповідних земельних ділянок були направлені до Височанської сільської ради, але вони не були затверджені.

У той час, 24.02.2020 р. Височанська сільська рада відмовила у наданні дозволу на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 2,0 га у власність для ведення ОСГ з причини невідповідності місця розташування земельної ділянки вимогам законодавства.

14.05.2020 на позачерговій сесії Височанська сільська рада не затвердила означені проекти землеустрою, оскільки 17.04.2020 р. це питання розглядалось на земельній комісії і обґрунтувавши, що дані проекти не відповідають за своїм змістом законам і прийнятих відповідно до них нормативно-правовим актам.

28.01.2021 р. знов на позачерговій сесії Височанська сільська рада надала дозвіл на розроблення технічної документації щодо об'єднання 10 земельних ділянок комунальної власності, у тому числі 4, описаних вище.

25.03.2021 р. Височанська сільська рада затвердила технічну документацію із землеустрою щодо об'єднання 10 земельних ділянок, у тому числі 4, описаних вище. Технічна документація була розроблена ПП «Меридіан-М», сертифікованим інженером-землевпорядником Козішкурт Мариною Володимирівною. За додатковими поясненнями громадян Полторацької В. В., Полторацького Р. В., Шевченка О. В., Неволька Г. Г., інженер-землевпорядник Козішкурт М. В. доводиться дружиною Козішкурт Андрія Миколайовича – заступника голови Височанської сільської ради, який у свій час був начальником Борзнянського відділу Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області.

У червні-серпні 2021 р. Чернігівський адміністративний окружний суд та Колегія суддів Шостого апеляційного адміністративного суду визнали протиправною бездіяльність Височанської сільської ради Борзнянського району Чернігівської області з незатвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок і зобов'язав її на найближчій сесії, повторно розглянути дане питання.

Необхідно відзначити, що сьогодні на Публічній кадастровій карті України відсутня інформація про ці 4 земельні ділянки (за відповідними проектами землеустрою) та об'єднаної ділянки (за технічною документацією).

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Козішкурт М. В., яка повідомляє, що під час розроблення технічної документації із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок нею були дотримані усі вимоги чинного законодавства. Ніякої інформації про заборону будь-яких дій щодо даних земельних ділянок і судових рішень до неї не надходило.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Козішкурт Марини Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001125).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 11;

«утримались» - 7;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Козішкурт Марини Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001125).**

СЛУХАЛИ:

**34.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної надійшла скарга Решетилівської міської ради Полтавської області від 11.08.2021 № 01-34/4063 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Гордієнко Юрієм Юрійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Гордієнко Ю. Ю. від 20.08.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що згідно інформації, викладеній в скарзі, ФОП Гордієнко Ю. Ю. умисно, всупереч вимог чинного законодавства, грубо порушив інтереси Решетилівської міської ради, подав на

затвердження розроблені ним проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність громадянам (Мордик Ю. С., Пендюра М. С., Мордик Ю. Л.) для ведення ОСГ по 2 га кожному, за межами населеного пункту на території Решетилівської міської ради (колишня Федіївська сільська рада), щодо земельних ділянок, на які ГУД у Полтавській області дозволи на розробку проектів землеустрою не видавались.

Зазначені вище громадяни 18.11.2020 року звернулись до ГУ Держгеокадастру у Полтавській області з клопотанням про надання їм дозволу на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення ОСГ. До клопотань було долучено графічні матеріали з зазначенням бажаного місця розташування земельних ділянок. ГУ Держгеокадастру у Полтавській області видало накази на земельні ділянки, згідно доданих до клопотань графічних матеріалів, що підтверджується листом ГУ Держгеокадастру у Полтавській області № ПП-102/1-203/0/63-21 від 30.07.2021 р.

Проте, у матеріалах проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність вищезазначеним громадянам містяться недостовірні відомості щодо земельних ділянок, на які було видано накази ГУД у Полтавській області, зокрема всі проекти складено на інші земельні ділянки, які розташовані в іншому місці.

Враховуючи вищезазначене, сертифікованим інженером-землевпорядником порушено норми законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, а саме: ст. 118 та 123 Земельного кодексу України.

Разом з тим, надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Гордієнка Ю. Ю., в якому зазначено, що у відповідності до ст. 1 ЗУ «Про землеустрій» в процесі розробки проектів землеустрою ним було виконано топографо-геодезичні роботи в присутності зазначених вище громадян, за результатами яких було визначено дійсне місцеположення, розміри меж та конфігурацію земельних ділянок, щодо яких було надано дозволи. Таким чином сертифікованим інженером-землевпорядником було уточнено та погоджено бажане місце розташування із замовниками проектів, претензій чи заперечень від громадян не надходило.

З 27.05.2021 року земельні ділянки с/г призначення державної власності за межами населених пунктів вважаються власністю територіальних громад. Таким чином, на момент розроблення вищезазначених проектів землеустрою розпорядником земель був Держгеокадастр в особі ГУ Держгеокадастру в Полтавській області.

Отже, Решетилівська міська рада не мала ніякого відношення як до розпорядження землями державної власності за межами населених пунктів так і до процесу розроблення проектів землеустрою та до внесення відомостей про земельні ділянки, які є предметом даної скарги.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-

землевпорядника **Гордієнка Юрія Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2016 № 010432).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гордієнка Юрія Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2016 № 010432).**

СЛУХАЛИ:

**35.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**36.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**37.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**38.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко

Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**39.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**41.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 08.09.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**42.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 08.09.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**43.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 08.09.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**44.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 08.09.2021 порушення сертифікованим інженером –

землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Василенко А. М. від 25.08.2021.**

Сертифікований інженер-землевпорядник Василенко А. М. приймала участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн, а директор фірми ТОВ «Сервіс Експерт М» особисто приймала участь у засіданні Кваліфікаційної комісії.

**ВИСТУПИЛИ:** Лахматова Ольга – яка зазначила, що 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43 та 44 скарги стосується одних і тих же сертифікованих інженерів-землевпорядників, суть скарг ідентична. В зв'язку з зазначеним вище, пропонується об'єднати розгляд даних скарг.

Пропозиція поставлена на голосування: об'єднати скарги адвоката Москаленка Єгора Андрійовича у зв'язку з однотипністю скарг на одних і тих же сертифікованих інженерів-землевпорядників та прийняти рішення одразу з урахуванням всіх дев'яти скарг.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 18;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** об'єднати скарги адвоката Москаленка Єгора Андрійовича у зв'язку з однотипністю скарг на одних і тих же сертифікованих інженерів-землевпорядників та прийняти рішення одразу з урахуванням всіх дев'яти скарг.

**ВИСТУПИЛИ:** Лахматова Ольга – яка зазначила, що згідно інформації, викладеній в п'яти скаргах адвоката, рішенням 6-ї сесії 8-го скликання Чумаківської сільської ради Дніпровського району Дніпропетровської області громадянам Михайленко О. С., Савченко В. О., Іюкінен С. Г. та Іюкінен М. О. надано дозволу на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення особистого селянського господарства площею по 2,0000 га кожному. Другим пунктом зазначеного вище рішення було: сформувати земельні ділянки шляхом поділу земельної ділянки с/г призначення комунальної власності площею 8,3716 га (кад. номер 1221488000:01:093:0012). В подальшому громадяни звернулась до ФОП Радько О. В. та замовили розробку проектів землеустрою. Проекти були розроблені, відомості про земельні ділянки були внесені до ДЗК та присвоєно кадастрові номери.

В подальшому вищезазначені земельні ділянки були об'єднані в земельну ділянку з кадастровим номером 1221488000:01:093:0019. Згідно інформації,

наданій Чумаківською сільською радою від 15.06.2021 № 1150, остання не надавала дозвіл на розробку документації щодо поділу та об'єднання земельних ділянок (кадастрові номери: 1221488000:01:093:0017, 1221488000:01:093:0016, 1221488000:01:093:0018, 1221488000:01:084:0003, 1221488000:01:093:0015). Дана технічна документація щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розроблена ПП «Інститут землевпорядних відносин».

В подальшому земельна ділянка, яка утворилась в результаті об'єднання, була поділена на інші земельні ділянки на підставі вже іншої технічної документації, розробником якої вже є ТОВ «Сервіс Експерт М».

Наказом Держгеокадастру від 14.06.2021 № 292 було анульовано доступ до Автоматизованої системи ДЗК державним кадастровим реєстраторам Відділу у Дніпровському районі ГУ Держгеокадастру у Дніпропетровській області Захарчук О. М. та Кучуку О. В., які вносили відомості про земельні ділянки, утворені в результаті поділу та об'єднання земельних ділянок.

Згідно інформації, викладеній в наступних чотирьох скаргах адвоката, рішенням 6-ї сесії 8-го скликання Чумаківської сільської ради Дніпровського району Дніпропетровської області громадянам Бруштець Н.І., Агапову А.В., Погрібняку О.О., Красовській Т.М. та Велегурі Я.М. надано дозволи на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення особистого селянського господарства площею по 2,0000 га кожному. Другим пунктом зазначеного вище рішення було: сформувані земельні ділянки шляхом поділу земельної ділянки с/г призначення комунальної власності площею 10,0197 га (кад. номер 1221488000

:01:084:0001). В подальшому громадяни звернулась до ФОП Радько О.В. та замовили розробку проектів землеустрою. Проекти були розроблені, відомості про земельні ділянки були внесені до ДЗК та присвоєно кадастрові номери.

В подальшому вищезазначені земельні ділянки були об'єднані в земельну ділянку з кадастровим номером 1221488000:01:084:0007. Згідно інформації, наданій Чумаківською сільською радою від 15.06.2021 №1150, остання не надавала дозвіл на розробку документації щодо поділу та об'єднання земельних ділянок (кадастрові номери: 1221488000:01:084:0006, 1221488000:01:084:0004, 1221488000:01:084:0005, 1221488000:01:084:0003, 1221488000:01:085:0004). Дана технічна документація щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розроблена ПП «Інститут землевпорядних відносин».

В подальшому земельна ділянка, яка утворилась в результаті об'єднання, була поділена на інші земельні ділянки на підставі вже іншої технічної документації, розробником якої вже є ТОВ «Сервіс Експерт М».

Наказом Держгеокадастру від 14.06.2021 №292 було анульовано доступ до Автоматизованої системи ДЗК державним кадастровим реєстраторам Відділу у Дніпровському районі ГУД у Дніпропетровській області Захарчук О.М. та Кучуку О.В., які вносили відомості про земельні ділянки, утворені в результаті поділу та об'єднання земельних ділянок.

**ВИСТУПИЛИ:** Лахматова Ольга – яка зазначила, що з метою більш детального вивчення та опрацювання матеріалів, які є підставою для анулювання

кваліфікаційних сертифікатів пропонується розгляд даних скарг перенести на наступні засідання Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: повернутися до прийняття рішення про анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Василенко Анни Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809), Сердюченко Галини Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319)** після більш детального вивчення та опрацювання матеріалів, які стали підставою для розгляду на засіданні Кваліфікаційної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: повернутися до прийняття рішення про анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Василенко Анни Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809), Сердюченко Галини Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319)** після більш детального вивчення та опрацювання матеріалів, які стали підставою для розгляду на засіданні кваліфікаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

**40.** Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову О. В.*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної надійшла скарга Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 04.08.2021 № 05716-21006 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Холявка В. М. від 23.08.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Назаренко Людмила – яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 04.08.2021 № 05716-21006, де зазначається про порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Холявком Віталієм вимог положень нормативно-правових актів при розробленні у 2021 році «Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) громадянину Міщенко Ігорю Леонідовичу для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд за адресою пров. Тбіліський, 5-Б у Шевченківському районі м. Києва» (кадастровий номер 8000000000:88:062:0004). В технічній документації зазначено, що на ділянці



розташований житловий будинок з господарськими будівлями Міщенко Ігоря, право власності на який зареєстровано (витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно № 252261327 від 14.04.2021).

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради на підставі Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель м. Києва, проведено обстеження зазначеної земельної ділянки (Акт обстеження від 26.07.2021 № 21-0552-10), в результаті якого встановлено, що на земельній ділянці відсутній житловий будинок, а в її межах розташовано декілька металевих та цегляних гаражів (які не відображені на графічних матеріалах документації).

Разом з тим надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Холявка В. М., який стверджує, що на час виконання робіт, житловий будинок був наявний на земельній ділянці. Замовником було надано копію технічного паспорту на житловий будинок та копію Витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 14.04.2021 індексний номер 252261327, згідно якого на земельній ділянці за адресою пров. Тбіліський, 5-Б розташовані житловий будинок та нежитлові будівлі – сарай та гараж. Відповідно до пояснення власника гр. Міщенко І. Л. житловий будинок знаходиться в занедбаному, але придатному для життя стані. Також він гарантує, що ним будуть вжиті необхідні заходи для знесення самовільно встановлених невідомими особами металевих гаражів.

Таким чином, ознак порушень сертифікованим інженером-землевпорядником Холявком Віталій Миколайович законодавства у сфері землеустрою і Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади не встановлено.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Холявка Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 6;  
«утримались» - 12;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Холявка Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239).**

*III. Розгляд заяви гр. Кондратюка Дмитра Леонідовича від 19.07.2021 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.*

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла заява гр. Кондратюка Дмитра Леонідовича від 19.07.2021 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 06.02.2015 № 012481 виданого відповідно до рішення Кваліфікаційної комісії (протокол № 1 від 29 січня 2015 року) у зв'язку із його втратою, видача якого здійснювалася на базі Державного вищого навчального закладу «Національний гірничий університет».

Статтею 66 Закону України «Про землеустрій» визначено, що видача кваліфікаційного сертифіката інженерам-землевпорядникам, які склали кваліфікаційний іспит, видача свідоцтва про підвищення кваліфікації, видача їх дублікатів здійснюється навчальним закладом, на базі якого складається кваліфікаційний іспит або підвищується кваліфікація за рішенням Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: прийняти рішення про видачу навчальним закладом (Державний вищий навчальний заклад «Національний гірничий університет») **гр. Кондратюку Д. Л. дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 06.02.2015 № 012481.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: здійснити видачу навчальним закладом (Державний вищий навчальний заклад «Національний гірничий університет») гр. Кондратюку Д. Л. дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 06.02.2015 № 012481.

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

Лахматову О. В. (голова Кваліфікаційної комісії) - до Кваліфікаційної комісії надійшли протоколи стосовно проведення підсумкового контролю знань – іспиту, слухачів курсів підвищення кваліфікації інженерів-землевпорядників, а саме:

18 серпня 2021 року № 7 Національний університет біоресурсів і природокористування України;

20 серпня 2021 року № 18 Львівський національний аграрний університет;

25 серпня 2021 року № 9.2021 Білоцерківський національний аграрний університет.

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-землевпорядникам:

№ з/с	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Бабинюк Петро Петрович
2.	Богуславець Ірина Іванівна
3.	Ваньо Михайло Володимирович
4.	Горобець Вікторія Вікторівна
5.	Гуцуляк Тарас Григорович
6.	Данкевич Дмитро Олегович
7.	Євсюков Тарас Олексійович
8.	Кіяшко Лариса Сергіївна
9.	Кнігніцька Галина Дмитрівна
10.	Кнігніцький Іван Дмитрович
11.	Костіцький Віктор Якович
12.	Краківська Людмила Петрівна
13.	Кудінов Артем Михайлович
14.	Левкулич Василь Вікторович
15.	Лебедєв Юрій Вікторович
16.	Малихін Микола Анатолійович
17.	Мельник Неля Анатоліївна
18.	Олійник Ігор Олексійович
19.	Панасенко Володимир Валерійович
20.	Панченко Галина Миколаївна
21.	Передерій Юрій Васильович
22.	Поливач Петро Віталійович
23.	Саприкін Олександр Володимирович

24.	Скорик Микола Анатолійович
25.	Цопа Сергій Анатолійович
26.	Ющенко Роман Володимирович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника:

09:00 – письмова частина (тестування); 16:00 – усна частина (співбесіда).

СЛУХАЛИ:

*Лахматову О. В. (голову Кваліфікаційної комісії)* - за результатами кваліфікаційного іспиту (проведення тестування та співбесіди), розгляду документів і матеріалів, поданих разом із заявою особами, зацікавленими у складанні кваліфікаційного іспиту, та усної частини кваліфікаційного іспиту запропоновано прийняти рішення про загальний результат іспиту.

1) Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

1.	Боднарчук Віталій Васильович
2.	Боклан Алла Миколаївна
3.	Ковальов Максим Семенович
4.	Колодна Марта Романівна
5.	Кутовий Роман Володимирович
6.	Люлька Василь Володимирович
7.	Мазур Олена Володимирівна
8.	Марковський Роман Васильович
9.	Мединич Олександр Володимирович
10.	Мироненко Микола Миколайович

11.	Морозов Володимир Адамович
12.	Панченко Григорій Володимирович
13.	Рабійко Олена Петрівна
14.	Руденко Павло Ігорович
15.	Скок Наталія Володимирівна
16.	Трембач Андрій Михайлович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2) визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, осіб, зазначених нижче:

1.	Гудюк Володимир Вікторович
2.	Єрмакова Алла Миколаївна
3.	Лисий Євген Володимирович
4.	Лучко Андрій Олександрович
5.	Петрін Кирило Сергійович
6.	Саргсян Анаїт Варданівна
7.	Чумак Тетяна Олександрівна
8.	Штанько Вікторія Вадимівна

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника закрито.

Додатки: відеотрансляція засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

Голова  
Кваліфікаційної  
комісії

\_\_\_\_\_

Ольга Лахматова

Секретар  
Кваліфікаційної  
комісії

\_\_\_\_\_

Людмила Чмутова

Члени Комісії:

\_\_\_\_\_

Остап Бортник

\_\_\_\_\_

Гавлюк Ольга

\_\_\_\_\_

Головко Лариса

\_\_\_\_\_

Назаренко Людмила

\_\_\_\_\_

Прокопенко Сергій

\_\_\_\_\_

Рощепій Владислав

\_\_\_\_\_

Уховська Ольга

\_\_\_\_\_

Євген Фортуненко

\_\_\_\_\_

Коник Олексій

\_\_\_\_\_

Моцун Олександр

\_\_\_\_\_

Рябчій Владислав

\_\_\_\_\_

Євсюков Тарас

\_\_\_\_\_ Королук Олександр

\_\_\_\_\_ Полтавець Анатолій

\_\_\_\_\_ Шевчук Леонід

\_\_\_\_\_ Яреценко Дмитро