

## КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ

---

### Протокол засідання № 2

28.09.2021

м. Київ

Присутні члени  
Кваліфікаційної комісії: Голуб Віктор, Жолобецька Ганна, Захарчук Сергій,  
Комаринська Галина, Мацапула Сергій,  
Смольніков Олександр, Соколов Павло,  
Матвеев Павло, Костів Михайло, Рябчій Владислав,  
Мартин Андрій

Відсутні члени  
Кваліфікаційної комісії: Мязіна Юлія, Бецик Вячеслав, Кузів Микола,  
Лаврентієв Віктор.

#### СЛУХАЛИ:

*Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який запропонував затвердити такий порядок денний.*

#### Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-геодезистам:

1. Колективна скарга Кемінь Василя Михайловича, Ізай Василя Дмитровича та Ізай Івана Дмитровича від 17.05.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Лепей Русланою Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 №014102);

2. Скарга Кельменецької селищної ради Дністровського району Чернівецької області від 25.05.2021 № 808 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Кухар Ольгою Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2019 № 014148);

3. Скарга гр. Попової Вікторії Володимирівни від 01.06.2021 № 2/21 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Артемовичем Дмитром Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат від 14.05.2014 № 010359);

4. Скарга Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 27.04.2021 № 055-9893 щодо порушення сертифікованими інженерами – геодезистами

Величком Георгієм Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2018 № 013861); Гавриленком Богданом Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат від 26.12.2016 № 012993); Пашолок Сергієм Петровичем (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013533);

5. Скарга Скарга ТОВ «Централ Хаус» та ТОВ «Сучасні екологічні системи і технології» від 16.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Гордейчуком Ігорем Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 15.06.2020 №014565);

6. Скарга гр. Балицької Олександри Сергіївни від 06.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Сендецьким Георгієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 24.10.2013 № 011421);

7. Скарга гр. Байси Юрія Дмитровича від 02.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Трохановським Андрієм Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010263);

8. Скарга гр. Волкової Юлії Вікторівни від 06.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Ткаченком Дмитром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010262);

9. Скарга гр. Маслова Євгенія Вікторовича від 10.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Ткаченком Дмитром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010262);

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезістам.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

Під час розгляду питання затвердження Порядку денного один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

**СЛУХАЛИ:**

Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла 21 заява від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Алексєєнко Сергій Сергійович
2.	Бобеля Василь Романович
3.	Булгаков Сергій Олександрович
4.	Гончарук Петро Олександрович
5.	Дейнека Олексій Михайлович
6.	Ломакін Родіон Олександрович
7.	Невський Євген Олександрович
8.	Паламар Альона Юріївна
9.	Потапенко Микола Миколайович
10.	Свистун Дмитро Вікторович
11.	Степовик Вікторія Сергіївна
12.	Супруненко Костянтин Олександрович
13.	Тараненко Віталій Володимирович
14.	Тимко Василь Васильович
15.	Харабарук Тарас Любомирович
16.	Чмутова Людмила Євгенівна
17.	Лахматова Ольга Валеріївна

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 11;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим частиною третьою статті 5<sup>1</sup> Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» та пунктом 5 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 28.01.2016 № 11:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-геодезиста	Підстава
1.	Гоменюк Олексій Володимирович	відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року
2.	Русаков Микола Олександрович	відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року
3.	Ткачов Олександр Михайлович	відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року
4.	Черня Юрій Миколайович	відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-геодезистам:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла Колективна скарга гр.гр. Кемінь Василя Михайловича, Ізай Василя Дмитровича та Ізай Івана Дмитровича від 17.05.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Лепей Русланою Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 №014102).

ВИСТУПИЛИ: Жолобецька Ганна, яка зазначила, що заявники у колективній скарзі вказують на порушення сертифікованим інженером-

геодезистом Лепей Русланою Володимирівною вимог нормативно-правових актів при розробленні проекту землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) на території Ізянської сільської ради за межами населеного пункту с.Іза членам СТОВ «Колос» .

Відповідно до статті 5-1 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста анулюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, зокрема у разі встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-геодезистом законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів юридичних, фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

За результатом розгляду представлених матеріалів, встановлено що в скарзі мова йде про документацію із землеустрою, розроблену в 2010 році, а станом на 2010 рік ТОВ «Хуст-Земля Карпат» здійснювало свою діяльність відповідно до ліцензій на виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт та на проведення землевпорядних та землеоціночних робіт, то питання щодо позбавлення кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста не вбачається можливим.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста **Лепей Руслани Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 №014102).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 11;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста **Лепей Руслани Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 №014102).**

СЛУХАЛИ:

**2.** Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Кельменецької селищної ради Дністровського району Чернівецької області від 25.05.2021 № 808 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Кухар Ольгою Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2019 № 014148);

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Голуб Віктор повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Кухар Ольги Миколаївни.*

ВИСТУПИЛИ: Голуб Віктор, який зазначив, що Кельменецька селищна рада Дністровського району Чернівецької області у скарзі вказує на порушення законодавства у сфері землеустрою при розробленні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для індивідуального садівництва гр. Кухар Ользі Миколаївні, с Вороновиця, вул.Прибережна 4, Кельменецького (в даний час Дністровського) району Чернівецької області, площею 0,08 га (кадастровий номер земельної ділянки 7322082800:01:002:0665). Розробником документації із землеустрою є фізична особа-підприємець, сертифікований інженер-землевпорядник Бинда Іван Анатолійович, у складі якого працює сертифікований інженер-геодезист Кухар Ольга Миколаївна.

Під час розгляду даного проекту землеустрою, заявник виявив, що дана земельна ділянка фактично відводиться за рахунок земель водного фонду, а саме прибережної захисної смуги річки Дністер, відстань від земельної ділянки до урізу води становить 35 метрів, при ухилу більше 3%. Заявник вказує, що відповідно до п.4 ст.59 Земельного кодексу України, землі прибережної смуги можна передавати громадянам та юридичним особам тільки на умовах оренди, а не у власність. Заявник звинувачує сертифікованого інженера-землевпорядника Бинду Івана Анатолійовича та сертифікованого інженера-геодезиста Кухар Ольгу Миколаївну в тому, що вони навмисно на абрисі не нанесли річку Дністер та саму прибережну захисну смугу, на кадастровому плані не зазначили обмеження у використанні земельної ділянки, а саме водоохоронну зону та прибережну захисну смугу, вказали, що запроектована земельна ділянка відноситься до земель сільськогосподарського призначення, а не до земель водного фонду. В завданні на виконання робіт зазначено, що обмеження та сервітути відсутні, в проект землеустрою не додані викопіювання містобудівної документації, згідно яких дана земельна ділянка відноситься до земель водного фонду. Додатково заявник вказує, ще на п'ять проектів землеустрою, розроблених фізичною особою-підприємцем Биндою Іваном Анатолійовичем з аналогічними порушеннями.

Відповідно до статті 5-1 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», сертифіковані інженери-геодезисти несуть відповідальність за якість результатів топографо-геодезичних і картографічних робіт (крім топографо-геодезичних та картографічних робіт при здійсненні землеустрою).

З огляду на зазначене вище, відповідальним за достовірність та повноту внесення відомостей, оформлення текстових та графічних матеріалів, якість робіт при розробленні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для індивідуального садівництва гр. Кухар Ользі Миколаївні, с. Вороновиця, вул.Прибережна 4, Кельменецького (в даний час Дністровського) району Чернівецької області, площею 0,08 га є фізична особа-підприємець, сертифікований інженер-землевпорядник Бинда Іван Анатолійович, як розробник цієї документації із землеустрою.

Сертифікований інженер-геодезист Кухар Ольга Миколаївна згідно законодавства не являється розробником документації із землеустрою та не виконувала роботи із складання документації із землеустрою. Про наявність факту порушення сертифікованим інженером-геодезистом законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів юридичних, фізичних осіб, держави, територіальної громади в скарзі Кельменецької селищної ради Дністровського району Чернівецької області не заявлено.

З огляду на зазначене, в діях сертифікованого інженера-геодезиста Кухар Ольги Миколаївни не вбачається порушень законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста Кухар Ольги Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2019 № 014148).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 11;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста **Кухар Ольги Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2019 № 014148).**

СЛУХАЛИ:

**3.** *Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора*, який повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Попової Вікторії Володимирівни від 01.06.2021 № 2/21 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Артемовичем Дмитром Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат від 14.05.2014 № 010359).

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Голуб Віктор повідомив*, що до Кваліфікаційної комісії заперечень не надходило.

**ВИСТУПИЛИ:** Комаринська Галина, яка зазначила, що гр. Попова Вікторія Володимирівна подає скаргу на дії сертифікованого інженера-геодезиста Артемовича Дмитра Леонідовича, у якій вказує на порушення її прав, як землевласниці суміжної земельної ділянки, розташованої за адресою: м. Київ, вул. Гвардійська, 62 (кадастровий номер 8000000000:79:212:0081) та вимог чинного законодавства України, зокрема, Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками, при складанні Акту про відновлення меж земельної ділянки

та передачу на зберігання межових знаків за результатами виконаних робіт по відновленню меж земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:79:212:0074, розташованої за адресою: м. Київ, вул. Гвардійська, 60, на замовлення громадянки Михайловської Л.М.

Розглянувши скаргу, встановлено, що сертифікованим інженером-геодезистом Артемовичем Д.Л. не виконувались роботи щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки, а була виконана геодезична зйомка території земельної ділянки з визначеними межами на замовлення її власника, за результатами якої було встановлено невідповідність її наявних (існуючих) меж визначеним відповідною документацією із землеустрою, про що було складено відповідний акт (Акт про відновлення меж земельної ділянки та передачу на зберігання межових знаків) та абрис земельної ділянки.

Оцінити якість виконання геодезичної зйомки та встановити дотримання сертифікованим інженером-геодезистом Артемовичем Д.Л. вимог діючих нормативно-правових актів у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності при її виконанні неможливо у зв'язку з відсутністю матеріалів виконаних польових геодезичних робіт.

Також зазначаємо, що наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 13 серпня 2021 року № 127 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету України із земельних ресурсів від 18.05.2010 № 376», який зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 31 серпня 2021 року № 1142/36764, визнано таким, що втратив чинність, наказ Державного комітету України із земельних ресурсів від 18.05.2010 № 376 «Про затвердження Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 16 червня 2010 року за № 391/17686 (зі змінами).

З огляду на зазначене, в діях сертифікованого інженера-геодезиста не вбачається порушень законодавства у сфері землеустрою, а також, з урахуванням вимог частини другої статті 158 Земельного кодексу України, відповідно до якої земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, вирішуються виключно судом, пропонується відмовити в задоволенні скарги у зв'язку з відсутністю на це обґрунтованих підстав.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста Артемовича Дмитра Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 14.05.2014 № 010359).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0 ;  
«проти» - 11;  
«утримались» - 0;



**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста **Артемовича Дмитра Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 14.05.2014 № 010359).**

**СЛУХАЛИ:**

**4.** *Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 27.04.2021 № 055-9893 щодо порушення сертифікованими інженерами – геодезистами Величко Георгій Михайлович (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2018 № 013861); Гавриленко Богдан Леонідович (кваліфікаційний сертифікат від 26.12.2016 № 012993); Пашолок Сергій Петрович (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013533).*

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Голуб Віктор повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшли заперечення від ТОВ «Земпроект-Груп», ТОВ «Ленд Ікс», ТОВ «Міська Бізнес Група».*

**ВИСТУПИЛИ:** Мацапула Сергій, який зазначив, що у листі Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (далі – Департамент), наведено факти того, що відомості, відображені на картографічних роботах сертифікованих інженерів геодезистів Величка Георгія Михайловича (ТОВ «Міська бізнес група»), Гавриленка Богдана Леонідовича (ТОВ «Ленд Ікс») та Пашолока Сергія Петровича (ТОВ «Земпроект-груп») є неактуальними та не відповідають дійсності, що в свою чергу призводить до неможливості якісного проектування та будівництва. Крім того, Департаментом виявлено порушення вимог пунктів 1.1.19; 7.5.27; 7.5.30 та 7.7.12 Інструкції з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (далі – Інструкція) вищезазначеними суб'єктами господарської діяльності у процесі створення картографічних основ.

Встановлено, що матеріали за витягом з топографічної основи №205 від 22.06.2020, які передані до Департаменту сертифікованим інженером-геодезистом Величком Г. М. (сертифікат № 013861 від 05.01.2018) не відповідають відомостям, відображеним в інформаційних ресурсах єдиної цифрової топографічної основи (ІРСЦТО), а саме: наявні розбіжності щодо місцеположення об'єктів картографування (будівель/споруд), їх кількісних та якісних характеристик. Отже, враховуючи вищезазначене, можна говорити про порушення вимог Інструкції щодо невідповідності реальної ситуації результатам проведеного топографо-геодезичного знімання, виконаного на території міста. Сертифікованим інженером-геодезистом Гавриленком Б. Л. (сертифікат № 012993 від 26.12.2016) до витягу з топографічної основи № 2948 від 20.08.2020 не додано документів, що підтверджують введення в експлуатацію споруд. Проте, вимогами до складання топографічних основ передбачено погодження оригіналів матеріалів, отриманих в результаті проведення топографічного

знімання, відповідними органами містобудування та архітектури, комунальними службами, установами. Крім того, пунктом 56 Умовних знаків для топографічних планів масштабів 1:5000, 1:2000, 1:1000, 1:500 (УДК 528.97) передбачено, що будівництво вважається завершеним, якщо будинок здано в експлуатацію. Пунктом 56 зазначеного документа не передбачено обов'язковість прикріплення сертифікованим інженером-геодезистом до планово-картографічної будь-яких підтверджуючих матеріалів та документів.

Встановлено, що у матеріалах витягу із топографічної основи № 4617 від 30.12.2020, розроблених сертифікованим інженером-геодезистом Гавриленком Б. Л. (сертифікат № 012993 від 26.12.2016) та наданих Департаменту для внесення відомостей до ІРСЦТО м. Києва не відображено дощову каналізацію (d500), а точніше деякі її жорсткі контури не відповідають реальному місцю положенню на місцевості. Таким чином, спостерігається порушення вимог розділу 7.6 Інструкції «Знімання підземних комунікацій». Відповідно до підпункту 7.6.17. зазначеного розділу Інструкції знімання існуючих підземних комунікацій проводять за наявності затвердженого технічного завдання (технічного проекту) після рекогносцирування і обстеження.

Відповідно до матеріалів витягу із топографічної основи № 1706 від 19.04.2019 переданих до Департаменту для внесення до ІРСЦТО м. Києва сертифікованим інженером геодезистом Пашолок С. П. (сертифікат № 013533 від 25.10.2017) встановлено зміну планового положення споруди на 2.5 метра у порівнянні з матеріалами, внесеними до ІРСЦТО м. Києва 07.05.2019. Така зміна планового положення споруди сталася за рахунок планово-висотної основи. Встановити достовірність значень планово висотної основи можливо в результаті проведення контрольних геодезичних вимірів на пунктах (точках) планово висотної основи.

З огляду на вищевикладене, в діях сертифікованих інженерів геодезистів не вбачається порушень законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, що можуть бути підставами для анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-геодезистів.

**ВИСТУПИЛИ:** член комісії Андрій Мартин, який зазначив, що в скарзі Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) не просить анулювати кваліфікаційні сертифікати інженерів-геодезистів, а просить розглянути матеріали та посприяти вирішенню ситуації, що склалася, з метою недопущення таких ситуацій в майбутньому.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-геодезистів **Величка Георгія Михайловича (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2018 № 013861); Гавриленка Богдана Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 26.12.2016 № 012993); Пашолок Сергія Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013533).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 11;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-геодезистів **Величка Георгія Михайловича (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2018 № 013861); Гавриленка Богдана Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 26.12.2016 № 012993); Пашолок Сергія Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013533).**

**СЛУХАЛИ:**

**5.** *Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ТОВ «Централ Хаус» та ТОВ «Сучасні екологічні системи і технології» від 16.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Гордейчуком Ігорем Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 15.06.2020 №014565);*

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Голуб Віктор повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від ТОВ «Земля-2000».*

**ВИСТУПИЛИ:** Голуб Віктор, який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ТОВ «Централ Хаус» та ТОВ «Сучасні екологічні системи і технології» про скасування рішення про державну реєстрацію земельної ділянки з кадастровим номером 80000000000:79:034:0003 (zareєстрована 03.08.2021) та притягнення до відповідальності розробника документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, за результатами якої було сформовано зазначену земельну ділянку.

Згідно доповідної записки Департаменту державного земельного кадастру Держгеокадастру зазначено про порушення норм Закону України «Про землеустрій» при формуванні земельної ділянки розробником документації із землеустрою ТОВ «Земля-2000» щодо наявності на території земельної ділянки будівель, зареєстрованих у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно на іншу юридичну особу, не внесені інші відомості щодо існуючих обмежень у використанні земельної ділянки.

Питання видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста врегульовано статтею 5-2 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність».

Відповідно до пункту 21 Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста, затвердженого наказом Мінагрополітики від 28.07.2017 № 392, кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста анулюється Держгеокадастром шляхом відкликання його у тому числі за поданням

Кваліфікаційної комісії у разі встановлення факту порушення інженером-геодезистом законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, на підставі розгляду письмових звернень юридичних або фізичних осіб, органів державної влади та органів місцевого самоврядування відповідно до статті 24 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність».

Частиною сьомою статті 24 «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» визначено, що під час здійснення заходів державного нагляду за діяльністю виконавців топографо-геодезичних і картографічних робіт центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, перевіряє дотримання сертифікованим інженером-геодезистом вимог положень законів, інших нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, норм і правил у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Водночас, абзацом шостим статті 5-1 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» визначено, що топографо-геодезичні і картографічні роботи при здійсненні землеустрою виконуються особами, які отримали кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника відповідно до Закону України «Про землеустрій» (дана норма законодавства введена в дію з 1 січня 2021 року).

З огляду на зазначене сертифікований інженер геодезист Гордійчук І.О. не несе відповідальність за якість топографо-геодезичних і картографічних робіт при розробленні вищезазначеної документації із землеустрою, а факту порушення інженером-геодезистом законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності скаржником не доведено.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста Гордейчука Ігоря Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 15.06.2020 №014565);

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 11;

«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста **Гордейчука Ігоря Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 15.06.2020 №014565).**

**СЛУХАЛИ:**

**6.** Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Балицької Олександри Сергіївни від 06.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Сендецьким Георгієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 24.10.2013 № 011421);

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Голуб Віктор повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від сертифікованого інженера – геодезиста Сендецького Георгія Івановича.*

ВИСТУПИЛИ: Голуб Віктор, який зазначив, що заявник у скарзі вказує на незаконні дії під час розробки проекту землеустрою, що забезпечує еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь на земельній ділянці, що перебуває в оренді ФГ «Лещенко В.М.», а саме, що проект землеустрою передбачає зміну угідь земельної ділянки з пасовища на ріллю в порушення статті 52 Закону України «Про землеустрій» та частини п'ятої статті 20 Земельного кодексу України, а саме, що стаття 52 Закону України про землеустрій та частини п'ятої статті 20 Земельного кодексу України не передбачено можливості зміни види угідь земельної ділянки з пасовища на ріллю.

Також заявниця у своїй скарзі зазначає, що з півночі земельна ділянка розташована на відстані 42.52 м від річки Вольнянка, а також що земельна ділянка має схил понад 3 градуси. Слід зазначити, що цю відстань заявниця встановила за допомогою Гугл-карти.

При розробці проекту землеустрою геодезичні вишукувальні роботи не виконувались. Всі геодезичні дані на земельну ділянку були використані з технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земельної ділянки, які розроблені у минулі роки, а також дані публічної кадастрової карти. При розробленні технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земельної ділянки визначена площа земельної ділянки, довжини сторін та координати поворотних точок в системі координат 1963 року. Всі ці геодезичні дані були використані при розробці проекту землеустрою.

Польові роботи щодо виносу елементів організації території сівозміни виконувались у лютому 2021 року. Топографо-геодезична зйомка виконана згідно з вимогами «Інструкції з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500» (ГКНТА-2.04-02-98). Враховуючи наявність сучасних технічних засобів, визначення координат кутів повороту меж земельної ділянки та елементів місцевості виконано за допомогою приймача GPS Topson GRS-1, в режимі RTK методом MAX-авто (відносно постійно діючих пунктів GNSS).

В наданих матеріалах присутній акт обстеження земельної ділянки від 01.02.2021, складений Управлінням з контролю за використанням та охороною земель, в якому встановлено факт розорювання земельної ділянки при встановленому на той час виду угідь – пасовище. Зазначений акт не містить відомостей про знаходження земельної ділянки у прибережній захисній смузі.

З цього приводу інженером-геодезистом Г.І.Сендецьким надано заперечення до скарги Балицької О.С.

З огляду на зазначене в діях сертифікованого інженера-геодезиста не вбачається порушень законодавства у сфері топографо-геодезичної і

картографічної діяльності, а тому пропоную відмовити в задоволенні скарги так як відсутні відповідні підстави.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста Сендецького Георгія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 24.10.2013 № 011421).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 11;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста **Сендецького Георгія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 24.10.2013 № 011421).**

СЛУХАЛИ:

7. *Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Байси Юрія Дмитровича від 02.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Трохановським Андрієм Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010263);*

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Голуб Віктор повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від КВП «Архітектурно-планувальне бюро-ІФ».*

ВИСТУПИЛИ: Голуб Віктор зазначив, що заявник гр. Байса Юрій Дмитрович у заяві просить анулювати Кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста за некваліфіковане проведення робіт при вирішенні земельних спорів, що виник між Риндич М.В. та ним.

Встановлено, що на замовлення гр. Риндич Марти Валеріївни в 2018 році КВП «АПБ-ІФ» було виготовлено «Технічний звіт по об'єкту: «Інженерно-геодезичні вишукування території на вул. Шевченка, 5 в м. Долина», який гр. Риндич М.В. представила в Долинський районний суд Івано-Франківської області.

Встановлено, що згідно наявної копії Технічного звіту умовні позначення на інженерно-геодезичних вишукуваннях відповідають Умовним знакам для топографічних планів масштабів 1:5000, 1:2000, 1:1000, 1:500 затверджених наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 03 серпня 2001 року №295.

Також з представлених матеріалів вбачається наявність межового спору між суміжними землевласниками гр. Байсом Ю.Д. та гр. Риндич М.В.

Встановлено, що по справі №343/1230/18 за позовом Байси Юрія Дмитровича до Риндич Марти Валеріївни в Долинському районному суді Івано-Франківської області відкрито апеляційне провадження на рішення суду від 02 липня 2021.

Відповідно до заперечення на скаргу КВП "АПБ-ІФ" зазначає, що інженерно-геодезичні вишукування не проводилися для визначення або встановлення факту самовільного захоплення частини земельної ділянки.

Пропоную відмовити в задоволенні скарги так як відсутні відповідні підстави, а також з урахуванням перебування справи №343/1230/18 на розгляді в суді апеляційної інстанції.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста Трохановського Андрія Михайловича (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010263).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 11;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста **Трохановського Андрія Михайловича (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010263).**

СЛУХАЛИ:

**8.** Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Волкової Юлії Вікторівни від 06.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Ткаченком Дмитром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010262);

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Голуб Віктор повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Характерник».*

**ВИСТУПИЛИ:** Захарчук Сергій, який зазначив, що згідно наданих документів, заявник гр. Волкова Юлія Вікторівна є власником земельної ділянки по вул. Медова (колишня Леніна), 73 в смт. Бабаї Височанською ОТГ Харківського району Харківської області з 12.09.2020, кадастровий номер 6325155300:00:006:0130; площа 0,1200 га – частково знаходиться в водоохоронній зоні ставка Гайдучка з площею 8,2896 га, кадастровий номер 6325155300:00:006:0005, земельна ділянка сформована і занесена в НКС 2003р., в оренді, використовується для риборозведення і відпочинку мешканців смт. Бабаї. На момент купівлі садиби під'їзд до садиби здійснювався зі сторони ставка (вул. Стадіонна). 30.04.2021 рішенням виконкому Височанської селищної ради проїзд по березі ставка вздовж води заборонено і встановлено шлагбаум.

З сторони вул. Медова на схилі в виїмці розташована дорога з бетонним покриттям до приватної садиби по вул. Медова, 77-який перекидає проїзд на земельну ділянку заявниці з вул. Медова, тільки прохід.

Станом на 20.07.2020 на території смт. Бабаї Бабаївської селищної ради чинним є Генеральний план, розроблений інститутом «Харківпроект» на замовлення Бабаївської селищної Ради народних депутатів (договір від 03.02.1992р. № 52/288). Протоколом засідання виконкому Бабаївської селищної ради Ради народних депутатів від 17.08.1992р. Положення Генерального плану смт. Бабаї схвалені та погоджені. Новий генеральний план смт. Бабаї розробляється ТОВ «Інститут планування територій» на основі топографо-геодезичні вишукувань ТОВ «Характерник» (відповідальний за якість топографо-геодезичних робіт - сертифікований інженер-геодезист Ткаченко Дмитро Миколайович).

За заявою Волкової Юлії по новому генеральному плану смт. Бабаї проїзд до її земельної ділянки передбачено з вул. Медова, тому що на ньому відсутня дорога в виїмці з бетонним покриттям від вул. Медова до приватної садиби по вул. Медова, 77. Там по копіях технічних паспортів розташовано один житловий будинок на земельній ділянці з кадастровим номером 6325155300:00:006:0021 площею 0,1500 га та другий житловий будинок на земельній ділянці з кадастровим номером 6325155300:00:006:0022 площею 0,2266 га. В заяві вказано, що можна передбачити навмисне приховування дороги в виїмці з бетонним покриттям до приватної садиби по вул. Медова, 77-в результаті це не враховано в генеральному плані смт. Бабаї. На підставі цього заявник подала скаргу на позбавлення (анулювання) кваліфікаційного сертифікату Ткаченка Дмитра Миколайовича, відповідального за якість топографо-геодезичних робіт в ТОВ «Характерник».

Пункти 1.3.1, 7.4.13 та 12.8 "Інструкції з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 ", (ГКНТА-2.04-02-98), затверджені наказом Укргеодезкартографії від 09.04.1998р. №56, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 23.06.1998 за № 393/2833 (із змінами). Після закінчення польових топографо-геодезичних робіт складають технічний звіт, в матеріалах геодезичних вишукувань достовірно та з потрібною точністю і детальністю (залежно від масштабу плану) відображують розташування земельної ділянки відносно об'єктів: ґрунтової дороги, окремих дерев, лісосмуг та інших об'єктів топографічного знімання.

Згідно пунктів 1 та 3 статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»:

– Детальний план у межах населеного пункту уточнює положення генерального плану населеного пункту та визначає планувальну організацію і розвиток частини території. Детальний план розробляється з метою визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції.



Проаналізувавши матеріали скарги та надані заперечення по суті скарги ТОВ «Характерник»: на викопіюваннях з топографічної зйомки, генерального плану в районі вул. Медова, 73 смт. Бабаї – показана цементно-бетонна дорога (яка згадується в скарзі). З огляду на вищезазначене в роботі сертифікованого інженера-геодезиста Ткаченка Д. М. не встановлено порушень законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010262);

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 11;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста **Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010262).**

СЛУХАЛИ:

**9.** Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Маслова Євгенія Вікторовича від 10.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Ткаченком Дмитром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010262);

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Голуб Віктор повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від ТОВ «Характерник».*

**ВИСТУПИЛИ:** Захарчук Сергій, який зазначив, що згідно наданих документів, заявнику гр. Маслову Євгенію Вікторовичу черговий раз відмовлено в затвердженні технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі по вул. Медова (колишня Леніна), 71 в смт. Бабаї Височанською ОТГ Харківського району Харківської обл. для будівництва та обслуговування житлового будинку через невідповідність генеральному плану селища. Земельна ділянка зареєстрована 04.11.2020р в НКС, кадастровий номер 6325155300:00:006:0134; по технічній документації (розробник ФОП Білоус Є. В.) загальна площа 0.1500га – з них 0,1106 га разом з господарськими будівлями знаходиться в водоохоронній зоні ставка Гайдучка з площею 8,2896 га, кадастровий номер 6325155300:00:006:0005, земельна ділянка сформована і занесена в НКС 2003р., в оренді, використовується для виборозведення і відпочинку мешканців смт. Бабаї.

Станом на 20.07.2020 на території смт. Бабаї Бабаївської селищної ради чинним є Генеральний план, розроблений інститутом «Харківпроект» на замовлення Бабаївської селищної Ради народних депутатів (договір від 03.02.1992р. № 52/288). Протоколом засідання виконкому Бабаївської селищної ради Ради народних депутатів від 17.08.1992р. Положення Генерального плану смт. Бабаї схвалені та погоджені. Новий генеральний план смт. Бабаї розробляється ТОВ «Інститут планування територій» на основі топографо-геодезичні вишукувань ТОВ «Характерник» (відповідальний за якість топографо-геодезичних робіт - сертифікований інженер-геодезист Ткаченко Дмитро Миколайович).

16.02.2021р. сесія Височанської селищної ради Височанської ОТГ відмовила Маслову Є. В. в затвердженні технічної документації через скаргу мешканців смт. Бабаї до Кваліфікаційної комісії Держгеокадастру на сертифікованого інженера-землевпорядника Білоуса Є. В. (розробника також даної документації) – рішення Кваліфікаційної комісії Держгеокадастру від 25.02.2021 – відсутність порушень.

Заявник Маслов Євген також вказує на невідповідність результатів топографо-геодезичних вишукувань фактичному стану селища (відсутності дороги з бетонним покриттям) і невідповідності розробленого генерального плану смт. Бабаї. Він отримав через адвоката Пироженка О.С. висновок експертів Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, відповідь розробника генерального плану смт. Бабаї ТОВ «Інститут планування територій», технічний паспорт сусідньої земельної ділянки-до якої проходить дорога з бетонним покриттям.

Частиною п'ятою пункту 5 ст. 186 Земельного Кодексу України встановлено, що технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) затверджується, зокрема у разі передачі на підставі такої документації земельної ділянки у власність та користування Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування - рішенням таких органів.

Згідно пунктів першого та третього ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»:

1. Детальний план у межах населеного пункту уточнює положення генерального плану населеного пункту та визначає планувальну організацію і розвиток частини території. Детальний план розробляється з метою визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції.

2. На підставі та з урахуванням положень затвердженого детального плану території може розроблятися проект землеустрою щодо впорядкування цієї території для містобудівних потреб, який після його затвердження стає невід'ємною частиною детального плану території.

Вивчивши надані матеріали та надані пояснення по суті скарги ТОВ «Характерник»: на викопіюваннях з топографічної зйомки, генерального плану в районі вул. Медова, 71 смт. Бабаї - показана цементно-бетонна дорога (яка згадується в скарзі). Враховуючи зазначене, в діях сертифікованого інженера-геодезиста Ткаченка Д. М. не вбачається порушень законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010262).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» -11;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста **Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010262)**

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам:

СЛУХАЛИ:

*Голуба Віктора (голова Кваліфікаційної комісії)* – який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії надійшли Протоколи стосовно проведення підсумкового контролю знань – іспиту, слухачів курсів підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-геодезистів, а саме:

6 вересня 2021 року Університет новітніх технологій (Центр підвищення кваліфікації);

16 вересня 2021 року Відокремлений структурний підрозділ «Інститут інноваційної освіти КНУБА»;

20 вересня 2021 року Міжгалузевий інститут безперервної освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»;

21 вересня 2021 року ННВЦ «Охорона природних ресурсів та реформування земельних відносин» НУБіП;

23 вересня 2021 року Інститут геодезії Національного університету «Львівська політехніка»;

24 вересня 2021 року Одеський державний аграрний університет;

27 вересня 2021 року Університет новітніх технологій (Центр підвищення кваліфікації).

Пропозиція:

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-геодезістам за напрямом «Інженерні вишукування для будівництва та великомасштабне топографічне знімання»:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Грачов Андрій Петрович
2.	Шушкова Любов Василівна
3.	Арцімович Віталій Олександрович
4.	Ковальчук Микола Володимирович
5.	Кравець Володимир Олексійович
6.	Люблінський Антон Олександрович
7.	Маліщук Юрій Георгійович
8.	Сушко Віталій Олександрович
9.	Ардашева Ірина Вікторівна
10.	Пітько Сергій Михайлович»
11.	Піцик Олексій Васильович
12.	Сурілов Михайло Вікторович
13.	Гасяк Ірина Степанівна
14.	Дзьобань Максим Валерійович
15.	Єрмаков Олексій Ігорович
16.	Заярний Богдан Олександрович
17.	Менько Андрій Володимирович
18.	Пашолок Сергій Петрович
19.	Ступаченко Ярослав Ігорович
20.	Білецький Анатолій Вячеславович

21.	Горпиніч Антон Вікторович
22.	Шостак Богдан Степанович
23.	Басенко Сергій Володимирович
24.	Вайдуров Сергій Анатолійович
25.	Городний Юрій Миколайович
26.	Задверняк Олег Дмитрович
27.	Люшенко Вадим Григорович
28.	Прошак Віталій Ілліч
29.	Стадник Олег Олексійович
30.	Головко Олександр Вікторович
31.	Погуляйло Ігор Володимирович

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-геодезістам за напрямом **«Основні геодезичні роботи»**:

<b>№ з/п</b>	<b>Прізвище, ім'я по батькові</b>
1	Гасяк Ірина Степанівна
2	Дзьобань Максим Валерійович
3	Заярний Богдан Олександрович
4	Пашолок Сергій Петрович
5	Прозапас Оксана Павлівна
6	Ступаченко Ярослав Ігорович
7	Задверняк Олег Дмитрович

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-геодезістам за напрямом **«Загальнодержавні топографічні знімання»**:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Горпиніч Антон Вікторович
2	Задверняк Олег Дмитрович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити вищезазначені списки та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації інженерам-геодезістам за відповідними напрямками.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста закрито.

Додатки: відеотрансляція засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

Голова  
Кваліфікаційної  
комісії

\_\_\_\_\_

Голуб Віктор

Секретар  
Кваліфікаційної  
комісії

\_\_\_\_\_

Соколов Павло

\_\_\_\_\_

Жолобецька Ганна

\_\_\_\_\_

Захарчук Сергій

\_\_\_\_\_

Комаринська Галина

\_\_\_\_\_

Костів Михайло

\_\_\_\_\_

Мацапула Сергій

\_\_\_\_\_

Мартин Андрій

\_\_\_\_\_ Матвеев Павло

\_\_\_\_\_ Рябчий Владислав

\_\_\_\_\_ Смольников Александр

\_\_\_\_\_ Мязіна Юлія

\_\_\_\_\_ Бецик Вячеслав

\_\_\_\_\_ Лаврентієв Віктор

\_\_\_\_\_ Кузів Микола