

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ

Протокол засідання № 4

28.09.2021

м. Київ

Присутні члени Кваліфікаційної комісії: Бортник Остап, Гавлюк Ольга, Головка Лариса, Лахматова Ольга, Назаренко Людмила, Прокопенко Сергій, Рощепій Владислав, Уховська Ольга, Фортуненко Євген, Чмутова Людмила, Коник Олексій, Моцун Олександр, Рябчій Владислав, Євсюков Тарас, Королюк Олександр, Полтавець Анатолій, Шевчук Леонід, Ярещенко Дмитро, Фоменко В'ячеслав, Яремко Юрій

Відсутні члени Кваліфікаційної комісії: –

СЛУХАЛИ:

Лахматову Ольгу, яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

1. Скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809) та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319);

2. Скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809) та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут

9. Скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 08.09.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809) та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319);

10. Скарга Зазимської сільської ради Броварського району Київської області від 17.08.2021 № 1026/02-25 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Ярошем Олександром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.10.2018 № 013673);

11. Скарга гр. Дишльовська Софії Іванівни від 30.08.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «ТЕРРА-М» Матвієнко Ларисою Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 001014), Борисовець Катериною Анатоліївною (кваліфікаційний сертифікат від 07.11.2014 № 012299);

12. Скарга гр. Шевченка Максима Васильовича від 18.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Вацішніною Тетяною Валеріївною (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010059);

13. Скарга адвоката Король Ренати Миколаївни (що діє в інтересах Бігори Ганни Яковлівни) від 26.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Сімаковою Олесею Василівною (кваліфікаційний сертифікат від 14.05.2014 № 010348);

14. Скарга адвоката Вишневської О. С. від 30.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кушнір Оленою Федорівною (кваліфікаційний сертифікат від 29.11.2013 № 012029);

15. Скарга Кароліно-Бугазької сільської ради Білгород-Дністровського району Одеської області від 18.08.2021 № 1200/02-07 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Степановим Равілем Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 15.11.2018 № 013933);

16. Скарга гр. Сердюк Лариси Петрівни від 25.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кузьмінім Геннадієм Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011709);

17. Скарга Вільшанської селищної ради Кіровоградської області від 31.08.2021 № 01-21/1476 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Геоземпівдень» Козловським Віктором Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013217) та Резніченко Наталею Анатоліївною (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2018 № 004193);

18. Скарга НЕК «Укренерго» від 31.08.2021 № 01/38065 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Дікуном Володимиром Борисовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001232);

19. Скарга Андрієво-Іванівської сільської ради Миколаївського району Одеської області від 13.08.2021 № 846 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Забутненко Віктором Володимировичем

(кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013214) та сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «УКРЛЕНДКОНСАЛТИНГ» Білик Жанною Анатоліївною (кваліфікаційний сертифікат від 29.12.2014 № 012242), Лесів Вадимом Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010837);

20. Скарга гр. Пригаріної Тамари Митрофанівни від 20.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Корбачем Віктором Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010142);

21. Скарга Таращанської міської ради від 13.08.2021 № 2882 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Войновим Олександром Андрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011883);

22. Скарга Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 06.09.2021 № 21-14-0.5-5815/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Гранд Кадастр» Коломєйцевою Ольгою Григорівною (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011561) та Тарасенко Олександром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001565);

23. Скарга гр. Костири Олександра Валерійовича від 11.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Гуціним Сергієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001204);

24. Скарга адвоката Кречетникової Олени Анатоліївни від 12.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Жадан Світланою Анатоліївною (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000042);

25. Скарга гр. Потикайло Тамари Опанасівни від 22.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Здражевською Русланою Олегівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000768);

26. Скарги адвоката Войтович Людмили Василівни від 30.08.2021 № 21/08/30-5П та від 02.09.2021 № 21/09/02-5П (діє в інтересах ТОВ «Вітрувія») щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Холенд» Рудченко Іваном Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013188), Холоденко К. П. (кваліфікаційний сертифікат відсутній);

27. Скарга гр. М'ясоєдова Віталія Вікторовича від 30.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кікінчуком Іваном Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011809);

28. Скарга Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 12.08.2021 № 21-4-0.41-6822/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Питько Сергієм Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013184);

29. Скарга адвоката Хандусенка Івана Олеговича від 31.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Конторчіком Сергієм Адріоновичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011708);

30. Скарга Боярського лінійного виробничого управління магістральних газопроводів ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 20.08.2021

№ 7305ВИХ-21-1471 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Мазурець Ольгою Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010083);

31.Скарга Дніпропетровської обласної прокуратури від 26.08.2021 № 09/2-1829-вих.21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Савінською Євгенією Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000503);

32. Скарга гр. Зіміної Катерини Микитівни від 09.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Іваненко Сергієм Віталійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000665);

33. Скарга гр. Березенка Євгена Анатолійовича від 03.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Стецун Оксаною Анатоліївною (кваліфікаційний сертифікат від 06.02.2015 № 012517);

34. Скарга гр. Солдатова Олександра Лаврентійовича від 31.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Забутненком Віктором Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013214);

35. Скарга Овідіопольської селищної ради від 06.09.2021 № 02-06/120/1686 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Козарізом Юрієм Сергійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 24.10.2013 № 011360);

36. Скарга адвоката Кошалковської Наталії Володимирівні щодо порушення Гребінь Н.С. (відомості щодо кваліфікаційного сертифіката відсутні) розробник ТОВ «ЕКЕР» (діяльність припинено 04.07.2019);

37. Скарга ТОВ «Централ Хаус» та ТОВ «Сучасні екологічні системи і технології» від 16.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Карпенко Іриною Олексіївною (кваліфікаційний сертифікат від 29.12.2014 № 012379), Краєвською Іванною Сергіївною (кваліфікаційний сертифікат від 15.01.2019 № 013700);

38. Скарга Боярського лінійного виробничого управління магістральних газопроводів ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 25.08.2021 № 7305ВИХ-21-1490 щодо порушеннями Корж М. С. (відомості щодо кваліфікаційного сертифіката відсутні) ПП «Землемір 2010».

III. Розгляд заяви гр. Недригайлової Ірини Тимофіївни від 16.09.2021 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

15 вересня 2021 року Національний університет біоресурсів і природокористування України;

16 вересня 2021 року Відокремлений структурний підрозділ «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва та архітектури»;

20 вересня 2021 року Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»;

22 вересня 2021 року Львівський національний аграрний університет;

23 вересня 2021 року Національний університет «Львівська політехніка»;

27 вересня 2021 року Білоцерківський національний аграрний університет.

V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника:

09:00 – письмова частина (тестування); 16:00 – усна частина (співбесіда).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 22 заяви від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту, для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

1.	Білоус Катерина Володимирівна
2.	Бочка Тетяна Юріївна
3.	Калоян Вікторія Ростаманівна
4.	Коник Павло Олександрович
5.	Мазурак Андрій Миколайович
6.	Малишевський Валерій Едуардович
7.	Марцінковський Роман Анатолійович

8.	Меленчук Сергій Ігорович
9.	Підлипна Марина Петрівна
10.	Празнічний Руслан Анатолійович
11.	Пруднікова Віолета Віталіївна
12.	Романська Дарія Павлівна
13.	Самутін Вячеслав Сергійович
14.	Селіщева Оксана Олександрівна
15.	Стешенко Юлія Олександрівна
16.	Чекараміт Дмитро Едуардович
17.	Чілік Микола Васильович
18.	Швайко Олександр Валерійович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим статтею 66 Закону України «Про землеустрій» та пунктом 5 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста (далі - Порядок), затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 28.01.2016 № 11:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-землевпорядника	До Кваліфікаційної комісії не подано (пп. 5, 7 розділу III Порядку):
1.	Безуглий Максим Степанович	Відсутня заява за формою згідно з додатком 1 до Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста
2.	Герман Інна Іванівна	Відсутні рекомендації керівника стажування
3.	Кучак Мар'яна Юріївна	Відсутні: документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року, рекомендації керівника стажування,

		перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь та копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
4.	Сулима Роман Михайлович	Відсутній перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

2. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

3. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

4. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора

Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

5. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

6. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

7. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

8. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

9. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 10.08.2021 порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Сервіс Експерт М» Василенко Анною Миколаївною та сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною*

Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Сервіс Есперт М» від 24.09.2021.

Сертифікований інженер-землевпорядник Василенко А. М. приймала участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що розгляд скарг адвоката Москаленка Єгора Андрійовича було перенесено з минулого засідання Кваліфікаційної комісії.

Згідно інформації, викладеній в 5-ти скаргах адвоката, рішенням 6-ї сесії 8-го скликання Чумаківської сільської ради Дніпровського району Дніпропетровської області громадянам Бруштець Н. І., Агапову А. В., Погрібняку О. О., Красовській Т. М. та Велегурі Я. М. надано дозволи на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення особистого селянського господарства площею по 2,0000 га кожному. Другим пунктом зазначеного вище рішення було: сформувані земельні ділянки шляхом поділу земельної ділянки с/г призначення комунальної власності площею 10,0197 га (кад. номер 1221488000:01:084:0001). В подальшому громадяни звернулись до ФОП Радько О. В. та замовили розробку проектів землеустрою. Проекти були розроблені, відомості про земельні ділянки були внесені до ДЗК та присвоєно кадастрові номери.

В подальшому вищезазначені земельні ділянки були об'єднані в земельну ділянку з кадастровим номером 1221488000:01:084:0007. Згідно інформації, наданій Чумаківською сільською радою від 15.06.2021 № 1150, остання не надавала дозвіл на розробку документації щодо поділу та об'єднання земельних ділянок (кадастрові номери: 1221488000:01:084:0006, 1221488000:01:084:0004, 1221488000:01:084:0005, 1221488000:01:084:0003, 1221488000:01:085:0004). Дана технічна документація щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розроблена ПП «Інститут землевпорядних відносин», сертифікований інженер-землевпорядник Сердюченко Галина Іванівна.

В подальшому земельна ділянка, яка утворилась в результаті об'єднання, була поділена на інші земельні ділянки на підставі вже іншої технічної документації, розробником якої вже є ТОВ «Сервіс Експерт М».

Згідно інформації, викладеній в 4-х скаргах адвоката, рішенням 6-ї сесії 8-го скликання Чумаківської сільської ради Дніпровського району Дніпропетровської області громадянам Михайленко О. С., Савченко В. О., Іюкінен С. Г. та Іюкінен М. О. надано дозволи на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення особистого селянського господарства площею по 2,0000 га кожному. Другим пунктом зазначеного вище рішення було: сформувані земельні ділянки шляхом поділу земельної ділянки с/г призначення комунальної власності площею 8,3716 га (кад. номер 1221488000:01:093:0012). В подальшому громадяни звернулась до

ФОП Радько О. В. та замовили розробку проектів землеустрою. Проекти були розроблені, відомості про земельні ділянки були внесені до ДЗК та присвоєно кадастрові номери.

В подальшому вищезазначені земельні ділянки були об'єднані в земельну ділянку з кадастровим номером 1221488000:01:093:0019. Згідно інформації, наданій Чумаківською сільською радою від 15.06.2021 № 1150, остання не надавала дозвіл на розробку документації щодо поділу та об'єднання земельних ділянок (кадастрові номери: 1221488000:01:093:0017, 1221488000:01:093:0016, 1221488000:01:093:0018, 1221488000:01:084:0003, 1221488000:01:093:0015). Дана технічна документація щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розроблена ПП «Інститут землевпорядних відносин».

В подальшому земельна ділянка, яка утворилась в результаті об'єднання, була поділена на інші земельні ділянки на підставі вже іншої технічної документації, розробником якої вже є ТОВ «Сервіс Експерт М».

Наказом Держгеокадастру від 14.06.2021 №292 було анульовано доступ до Автоматизованої системи ДЗК державним кадастровим реєстраторам Відділу у Дніпровському районі Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області Захарчук О. М. та Кучуку О. В., які вносили відомості про земельні ділянки, утворені в результаті поділу та об'єднання земельних ділянок.

Надійшли заперечення від ПП «Інститут землевпорядних відносин», в складі якого працює сертифікований інженер-землевпорядник Сердюченко Г. І., в яких зазначено, що дане підприємство з будь-якими фізичними та юридичними особами договори на розробку землевпорядної документації по даним земельним ділянкам, про які йдеться у скарзі, не укладались, та будь-які роботи не виконувались.

Перевіривши інформацію в Державному земельному кадастрі, дійсно дана організація не розробляла дану документацію щодо об'єднання земельних ділянок та не подавала заяву про державну реєстрацію.

Надійшли заперечення від ТОВ «Сервіс Експерт М», в складі якого працює сертифікований інженер-землевпорядник Василенко А. М., згідно яких, даним товариством було виготовлено землевпорядну документацію у суворій відповідності вимог чинного законодавства та на підставі відповідного дозволу на розробку землевпорядної документації Чумаківської сільської ради:

- земельній ділянці площею 10,0197 га, яка знаходиться за межами населеного пункту на території Чумаківської сільської ради Дніпровського району Дніпропетровської області та мала кадастровий номер 1221488000:01:084:001, присвоєно новий кадастровий номер 1221488000:01:084:0007;

- земельній ділянці площею 8,3716 га, яка знаходиться за межами населеного пункту на території Чумаківської сільської ради Дніпровського району Дніпропетровської області та мала кадастровий номер 1221488000:01:093:0012, присвоєно новий кадастровий номер 1221488000:01:093:0019.

- Згідно долучених копій документів (рішень 6-ї сесії 8-го скликання Чумаківської сільської ради) громадянам були надані дозволи на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність громадянам по 2 га, шляхом поділу земельних ділянок площею 10,0197га (кадастровий номер 1221488000:01:084:001) та площею 8,3716 га (кадастровий номер 1221488000:01:093:0019). ТОВ «Сервіс Експерт М» заключило договори на виконання даних проектів землеустрою, але в ході розробки дані ділянки були поділені і їм присвоєно інші кадастрові номери і потім знову об'єднані в земельні ділянки такою ж площею, але з іншими кадастровими номерами 1221488000:01:084:0007 та 1221488000:01:093:0019. Дозвіл на поділ земельних ділянок з кадастровими номерами 1221488000:01:084:0007 та 1221488000:01:093:0019 сільська рада не надавала. Тобто, ТОВ «Сервіс Експерт М» розробили проекти землеустрою щодо поділу земельних ділянок без відповідних дозволів органу місцевого самоврядування.

Враховуючи вищезазначене, сертифікованим інженером-землевпорядником Василенко Анною Миколаївною порушено норми законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, а саме: ст. 56 ЗУ «Про землеустрій», згідно якої: технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розробляється за рішенням власників земельних ділянок за згодою заставодержателів, користувачів земельних ділянок.

Оскільки порушення з боку сертифікованого інженера-землевпорядника Сердюченко Г. І. не знайшли свого підтвердження, пропонується голосувати по кожному сертифікованому інженеру-землевпоряднику окремо.

Пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Василенко Анни Миколаївни (сертифікат № 000809 від 23.01.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Сердюченко Галини Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 20;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Сердюченко Галини Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-

землевпорядника **Василенко Анни Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;
«проти» - 0;
«утримались» - 4;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Василенко Анни Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000809).**

СЛУХАЛИ:

10. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Зазимської сільської ради Броварського району Київської області від 17.08.2021 № 1026/02-25 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Ярошем Олександром Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення КОФ ДП «Центр ДЗК» від 27.09.2021 № 4-2/369, та пояснення від 27.09.2021 № 4-2/370.

ВИСТУПИЛИ: Чмутова Людмила – яка зазначила, що Зазимською сільською радою Броварського району Київської області направлено на розгляд Кваліфікаційної комісії лист та матеріали щодо порушення законодавства у сфері землеустрою розробником документації із землеустрою Броварський районний виробничий відділ Київської обласної філії ДП «Центр державного земельного кадастру» (далі – БРВВ КОФ ДП «ЦДЗК»), у складі якого працює Ярош Олександр Миколайович, при розробці документації із землеустрою, а саме «Проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у приватну власність для ведення особистого селянського господарства в с. Пухівка в межах Зазимської сільської ради Броварського району Київської області гр. Покидько В. В.».

У листі суб'єкт звернення зазначає, що до сільської ради 25.02.2021 року надійшло клопотання Директора БРВВ КОФ ДП «ЦДЗК» В. Пильтяй та від гр. Покидько В. В. про затвердження вищезазначеного проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

За результатами розгляду поданого проекту землеустрою встановлено, що розробником документації із землеустрою, було допущено ряд порушень вимог земельного законодавства та нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

Так у матеріалах проекту землеустрою було зазначено, що відведення земельної ділянки у власність передбачається за рахунок земель сільськогосподарського призначення, угіддя – піски.

Відповідно до наявного Генерального плану населеного пункту затвердженого рішенням № 1265-XXXXIU від 25.06.2010 дана територія віднесена до земель житлової та громадської забудови. Крім того, фактично на запроектованій до відведення земельній ділянці розташовані об'єкти нерухомого майна, а саме будинки на пальовій основі для літнього відпочинку у кількості 6 шт., у задовільному стані, одна свердловина та 40 дерев, що також підтверджується долученим до матеріалів скарги комісійним актом обстеження земельної ділянки та зелених насаджень від 25.03.2021.

Зазначена інформація не була відображена у матеріалах проекту землеустрою, у тому числі на кадастровому плані, що є порушенням вимог статті 34 Закону України «Про Державний земельний кадастр». Крім того, у матеріалах проекту відсутні відомості чи матеріали які підтверджують право власності чи користування об'єктами нерухомості, що розташовані в межах запроектованої до відведення земельної ділянки що є порушенням вимог ст. 120 Земельного кодексу України та ст. 377 Цивільного кодексу України.

Крім того при розробленні проекту землеустрою були порушені вимоги Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та закріплення їх межовими знаками, в частині повідомлення власників (користувачів) суміжних земельних ділянок про дату і час проведення робіт із закріплення межовими знаками меж земельної ділянки. За інформацією суб'єкта звернення на адресу Зазимської сільської ради від розробника БРВВ КОФ ДП «ЦДЗК» жодного повідомлення рекомендованим листом, кур'єрською поштою, телеграмою чи за допомогою інших засобів зв'язку не надходило, що підтверджено і відсутністю таких звернень у матеріалах проекту землеустрою.

Також відповідно до вимог частини 4 статті 25 Закону України «Про землеустрій» відповідність документації із землеустрою положенням нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою у паперовій формі засвідчується підписом та особистою печаткою сертифікованого інженера землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою, однак матеріали проекту землеустрою особистого підпису сертифікованого інженера-землевпорядника Яроша О. М. не містять, є лише печатка, що також є порушенням вимог законодавства.

Крім того, за результатами розгляду представленої копії проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки встановлено що у її складі відсутній висновок про її погодження органом архітектури та містобудування, чим порушені вимоги статті 186-1 Земельного кодексу України у редакції, що діяла на момент подання документації до сільської ради для затвердження.

До кваліфікаційної комісії надійшли заперечення від Київської обласної філії ДП «Центр ДЗК», у якому усі факти викладені у скарзі Зазимської сільської ради спростовуються, а саме те що: проект землеустрою розроблявся на підставі дозволу виданого Пухівською сільською радою у листопаді 2020 року, що виданий на підставі рішення Київського апеляційного адміністративного суду.

Крім того, у грудні 2020 року Зазимською сільською радою було надано довідку, що в межах земельної ділянки відсутні будь, які комунікації і зелені насадження, також вона наявна у копії проекту землеустрою який надіслала на розгляд Кваліфікаційній Комісії сільська рада.

Також за інформацією Київської обласної філії ДП «Центр ДЗК» сільська рада була вчасно повідомлена про встановлення (відновлення) меж земельної ділянки через засоби масової інформації, та окремим листом із зазначенням часу і дати встановлення меж.

Крім того, у запереченні зазначається що під час встановлення меж земельної ділянки представником відділу (геодезистом) було визначено, що в межах земельної ділянки відсутні дерев'яні будинки без фундаменту, але вони були розташовані поруч із запроектованою до відведення земельною ділянкою, і можливо вони пізніше були перенесені на неї.

У тому числі Київська обласна філія ДП «Центр ДЗК» повідомляє що у паперовому екземплярі розробленого проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки наявні підпис та печатка сертифікованого інженера-землевпорядника Яроша О. М.

З огляду на викладене, Кваліфікаційною комісією встановлено факт порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Яроша Олександра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 013673 від 12.04.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Яроша Олександра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.10.2018 № 013673).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 1;

«утримались» - 3;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Яроша Олександра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.10.2018 № 013673).**

СЛУХАЛИ:

11. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Дишльовської Софії Іванівни від 30.08.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами –

землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «ТЕРРА-М» Матвієнко Ларисою Іванівною, Борисовець Катериною Анатоліївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Головка Лариса – яка зазначила, що заявник звертається до Кваліфікаційної комісії щодо перевірки технічної документації із землеустрою, щодо поділу земельної ділянки, згідно нотаріальної заяви від Дишльовської Софії Іванівни для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) на території с. Борівка Борівської сільської ради Макарівського району Київської області. Громадянка скаржиться не на сертифікованих інженерів-землевпорядників, які працюють в товаристві, а на фірму розробника ТОВ «ТЕРРА-М». В представленій копії технічної документації, яка не чим і не ким не завірена, є нотаріальна згода цієї громадянки від 21.07.2020 за № 881, на площу 0,2096 га з кадастровим номером: 3222780401:01:005:0039. Земельна ділянка склалась з двох частин: 1/4 (отримала у спадщину) та 3/4 (в наслідок дарування двох сестер і брата) і яка зареєстрована в реєстрі речових прав на нерухоме майно (долучено копію витягу). На підставі цієї заяви товариство зробило технічну згідно схеми поділу на дві окремі земельні ділянки площею 0,1306 га та 0,0790 га з кадастровими номерами відповідно: 3222780401:01:005:0048 та 3222780401:005:0049, про що надало довідку від 16.09.2020 № 22.

Таким чином, викладена у скарзі відсутня інформація щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, а перевірка копій технічної документації до компетенції Кваліфікаційної комісії не входить, пропонується відмовити в задоволенні скарги.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Матвієнко Лариси Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 001014), Борисовець Катерини Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 07.11.2014 № 012299).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 20;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Матвієнко Лариси Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 001014), Борисовець Катерини Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 07.11.2014 № 012299).

СЛУХАЛИ:

12. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Шевченка Максима Васильовича від 18.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Вацішіною Тетяною Валеріївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Вацішіної Тетяни Валеріївни від 23.09.2021.

ВИСТУПИЛИ: Коник Олексій – який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від Шевченка Максима Васильовича надійшла скарга на дії ФОП Вацішіної Т. В. щодо правомірності внесення обмежень використання частини земельної ділянки за кадастровим номером 7120382000:02:003:0006 .

Оскільки, Шевченко Василь Григорович (представник замовника, що діє за дорученням Шевченка Максима Васильовича) звернувся із заявою до ФОП Вацішіна Т. В. в якій повідомив про наявність свердловини та просив врахувати її при виготовленні технічної документації.

Так, при візуальному огляді земельної ділянки, під час проведення землевпорядних робіт виявлено свердловину.

Відповідно вимог Земельного кодексу України, ЗУ «Про Державний земельний кадастр», Постанови КМУ № 2024 від 18.12.1998 р. «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів» до землевпорядної документації внесені відомості про відповідні обмеження про що замовник був ознайомлений та погодився згідно Акту перенесення в натуру (на місцевість) меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель за їх наявності від 24.05.2021 р.

Тому, виходячи з вищевикладеного пропонується відмовити в задоволенні скарги, так як в діях сертифікованого інженера-землевпорядника Вацішіної Т. В. не вбачається порушення законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Вацішіної Тетяни Валеріївни (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010059).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 20;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Ващішіної Тетяни Валеріївни (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010059).**

СЛУХАЛИ:

13. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Король Ренати Миколаївни (що діє в інтересах Бігори Ганни Яковлівни) від 26.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Сімаковою Олесею Василівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Назаренко Людмила – яка зазначила, що адвокат Король Рената Миколаївна, що діє в інтересах гр. Бігори Ганни Яковлівни, звернулась до Кваліфікаційної комісії із скаргою на неправомірні дії сертифікованого інженера-землевпорядника Сімакової Олеси Василівни. Розроблений ФОП Сімаковою О. В. «Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Черкун А. М. площею 0,1560 га для ведення особистого селянського господарства, розташованої на території Виноградівської міської ради м. Виноградів, вул. Заводська, б/н, Виноградівського району Закарпатської області» містить порушення норм законодавства та неправдиві відомості. На сформованій земельній ділянці гр. Черкун А. М. розміщена частина нерухомого майна гр. Бігори Г. Я - металева огорожа з металевими воротами. (право власності підтверджено витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 16.08.2017 № 94730671 цілісний майновий комплекс, а саме – спиртосховище з надвірними спорудами (ворота1, ворота 2, огорожа 3).

Управлінням з контролю за використанням та охороною земель Головного управління Держгеокадастру у Закарпатській області 22.01.2021 (за № У-ДК/46/АП/09/01/-21), відповідно до заяви гр. Бігори Г. Я, проведено позапланову перевірку з питань дотримання вимог земельного законодавства стосовно правомірності набуття у власність земельної ділянки гр. Черкун А. М. площею 0,1560 га та складено Акт перевірки. У результаті перевірки встановлено, що на земельній ділянці гр. Черкун А. М. (кадастровий номер 2121210100:07:003:0531) крім металевої огорожі з металевими воротами наявні вуличні ліхтарі. На кадастровому плані ці об'єкти нерухомого майна не відображено, що суперечить вимогам ч.1 ст. 34 Закону України «Про Державний земельний кадастр». В Акті перевірки зазначено наявність порушень земельного законодавства, як органом місцевого самоврядування (Виноградівська міська рада) при прийнятті рішення про надання дозволу на розроблення проекту

землеустрою так і розробником документації із землеустрою ФОП Сімаковою О. В., що унеможливило реалізацію права власності Бігори Ганни Яковлівни на земельну ділянку та відповідно використання належного їй на праві власності нерухомого майна (їй надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення особистого селянського господарства орієнтовною площею 1,5 га, на якій розміщені об'єкти нерухомого майна за адресою м. Виноградів, вул. Заводська, 2).

Слід зазначити, що за позовом гр. Бігори Г. Я. (судова справа № 260/798/21) 30.07.2021 Закарпатським окружним адміністративним судом скасовано державну реєстрацію земельної ділянки гр. Черкун А. М. для ведення особистого селянського господарства (кадастровий номер 2121210100:07:003:0531).

Частинами першою та другою статті 68 Закону України «Про землеустрій» визначено, що особи винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Сімакову Олесю Василівну (кваліфікаційні сертифікати № 010348 від 14.05.2021).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Сімакової Олесі Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 14.05.2014 № 010348).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Сімакової Олесі Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 14.05.2014 № 010348).**

СЛУХАЛИ:

14. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Вишневської О. С. від 30.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кушнір Оленою Федорівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Коник Олексій – який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга на незаконні дії інженера-землевпорядника Кушнір Олени Федорівни, на виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Крижанівської Жанни Анатоліївни, що знаходиться за адресою: Вінницька область, Тульчинський район, смт. Брацлав, вул.Шевченка,7а.

Вивчивши матеріали скарги та заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника, Кушнір О. Ф., враховуючи інформацію адвоката Вишневської О. С. про те, що між громадянкою Цимбал Г. О. та гр. Крижанівською Ж. А. є судовий спір по земельних ділянках. Справа, яка призначена на 4 жовтня 2021 р. інженером-землевпорядником направлено лист № 12 від 14 вересня 2021 р. про призупинення розгляду даної документації на сесії селищної ради до вирішення спору по суті.

З огляду на зазначене в діях сертифікованого інженера-землевпорядника Кушнір О. Ф. не вбачається порушень законодавства, а тому пропоную відмовити в задоволенні скарги так, як відсутні відповідні підстави.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кушнір Олени Федорівни (кваліфікаційний сертифікат від 29.11.2013 № 012029).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 2;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Кушнір Олени Федорівни (кваліфікаційний сертифікат від 29.11.2013 № 012029) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кушнір Олени Федорівни (кваліфікаційний сертифікат від 29.11.2013 № 012029).**

СЛУХАЛИ:

15. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Кароліно-Бугазької сільської ради Білгород-Дністровського району Одеської області від 18.08.2021 № 1200/02-07 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Степановим Равілем Володимировичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Степанова Равіля Володимировича від 22.0.2021.

ВИСТУПИЛИ: Гавлюк Ольга – яка зазначила, що з обставин, викладених у зверненні вбачається, що ФОП Степанов Р. В. розробив проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду громадянам без проведення торгів відповідно до частини 2 статті 134 Земельного Кодексу України (на земельній ділянці наявний об'єкт нерухомості).

Проте в подальшому гр. Степанову Р. В. вручено підозру про підробку офіційних документів та внесення неправдивих даних до проекту землеустрою (об'єкт нерухомості відсутній).

В своїх запереченнях гр. Степанов Р. В. вказує, зокрема, на те що особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

Пропонується перенести розгляд скарги після завершення слідчих дій.

Пропозиція поставлена на голосування: повернутися до прийняття рішення про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Степанова Равіля Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 15.11.2018 № 013933)** після завершення слідчих дій.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо повернення до прийняття рішення про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Степанова Равіля Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 15.11.2018 № 013933)** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: повернутися до прийняття рішення про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Степанова Равіля Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 15.11.2018 № 013933)** після завершення слідчих дій.

СЛУХАЛИ:

16. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Сердюк Лариси Петрівни від 25.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кузьміним Геннадієм Олексійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло пояснення Кузьміна Геннадія Олександровича від 23.09.2021.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що згідно інформації, викладеній в скарзі, 25.11.2019 р. скаржниця уклала з ФОП Кузьмінім Г. О. договір на розробку технічної документації із землеустрою щодо поділу (об'єднання) земельної ділянки та сплатила кошти за даним договором. Станом на дату подання звернення до Кваліфікаційної комісії документи за вищезазначеним договором замовник не отримала. При зверненні до сертифікованого інженера-землевпорядника стосовно виконання умов договору, постійно отримувала відмови, що документи ще не готові. При останньому зверненні, надійшла вимога надати письмову згоду землекористувача на поділ земельної ділянки. Скаржниця зазначає, що згідно положень ст. 56 ЗУ «Про землеустрій» технічна документація щодо поділу (об'єднання) земельних ділянок не передбачає надання згоди користувача на поділ земельної ділянки (у разі, якщо земельна ділянка перебуває в користуванні).

Отже, скаржниця зазначає, що сертифікований інженер-землевпорядник порушим вимоги ст. 28 ЗУ «Про землеустрій», де зазначено, що розробники документації із землеустрою зобов'язані, серед іншого: виконувати всі умови договору; виконувати роботи із складання документації із землеустрою у строк, передбачений договором. Максимальний строк складання документації із землеустрою, крім документації із землеустрою, яка одночасно є містобудівною документацією, не повинен перевищувати шести місяців з моменту укладення договору.

Згідно ст. 26 ЗУ «Про землеустрій» взаємовідносини замовників і розробників документації із землеустрою регулюються законодавством України і договором.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Кузьміна Г. О., згідно якого:

ФОП Кузьмін Г. О. на підставі договору із гр. Сердюк Л. П на розробку технічної документації від 25-11-19/05 розробив технічну документацію щодо поділу та об'єднання земельних ділянок. Роботу по договору виконав: технічна документація розроблена, відомості про земельну ділянку внесені до ДЗК (кадастровий номер 3521982500:02:000:6408), акт виконаних робіт підписаний гр. Сердюк Л. П 15.10.2020 р., примірник технічної документації, згідно акту приймання-передачі документації від 02.11.2020 р., передано до відділу у Долинському районі. Копії підтверджуючих документів долучено до заперечення.

Пропонується відмовити в зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Кузьміна Геннадія Олександровича (сертифікат № 011709 від 11.07.2014).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кузьміна Геннадія Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011709).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Кузьміна Геннадія Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011709) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кузьміна Геннадія Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011709).**

СЛУХАЛИ:

17. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Вільшанської селищної ради Кіровоградської області від 31.08.2021 № 01-21/1476 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Геоземпівдень» Козловським Віктором Вікторовичем та Резніченко Наталею Анатоліївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Козловського Віктора Вікторовича та Резніченко Наталії Анатоліївни від 25.09.2021.

Сертифікований інженер-землевпорядник Козловський В. В. приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Уховська Ольга – яка зазначила, що 29 липня 2021 року до Вільшанської селищної ради надійшов лист від Відділу № 2 управління в Голованівському районі Головного управління Держгеокадастру в Кіровоградській області про те, що при розгляді заяв в програмному забезпеченні Державного земельного кадастру України кадастровим реєстратором відділу № 2 Управління у Голованівському районі Головного управління Держгеокадастру в Кіровоградській області виявлено надходження 26.07.2021 р. заяв щодо реєстрації земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 3524355000:02:000:9019 розташованої на території Вільшанської селищної ради

Голованівського району Кіровоградської області на підставі Проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Дацюк Юлії Олександрівні загальною площею 2, 0000 га із земель сільськогосподарського призначення комунальної власності Вільшанської селищної ради (КВЦПЗ) А.01.03– для ведення особистого селянського господарства, яка розташована за адресою: Кіровоградська область Голованівський район Вільшанська селищна рада виготовленого ТОВ «Геоземпівдень».

В проекті землеустрою проектною організацією ТОВ «Геоземпівдень» порушені вимоги ст. 28 Закону України «Про землеустрій» та недостовірно відображено умови звернень до Вільшанської селищної ради та надання відмов в отриманні дозволу на виготовлення проекту землеустрою.

В червні-травні 2020 року на адресу селищної ради попереднього скликання надійшли заяви громадян про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність, для ведення особистого селянського господарства за рахунок земель сільськогосподарського призначення комунальної власності, що перебувають в користуванні на умовах оренди у гр. Леснікова О. В., земельна ділянка розташована в межах території Вільшанської селищної ради Вільшанського району Кіровоградської області (за межами населеного пункту).

26 червня 2020 року на черговій сесії було прийнято рішення «Про відмову у наданні дозволу на виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства», після чого громадяни звернулися до суду з Адміністративним позовом про визнання рішення про відмову у наданні дозволів на розробку проектів землеустрою протиправним.

06 січня 2021 року Кіровоградський окружний адміністративний суд прийняв рішення про визнання рішення про відмову у наданні дозволів на розробку проектів протиправним та зобов'язав Вільшанську селищну раду Кіровоградської області повторно розглянути заяви громадян про надання дозволу на розробку проекту землеустрою.

04.02.2021 року Вільшанська селищна рада подала до Третього апеляційного адміністративного суду Апеляційну скаргу на рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду.

02.03.2021 року Третій апеляційний суд ухвалив: Апеляційну скаргу Вільшанської селищної ради Вільшанського району Кіровоградської області на рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду від 06.01.2021 року залишити без руху та надати десятиденний строк, який обліковується з дня отримання копії ухвали, для усунення недоліків.

13.04.2021 року Третій апеляційний адміністративний суд ухвалив Апеляційну скаргу Вільшанської селищної ради Вільшанського району Кіровоградської області на рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду від 06.01.2021 року по справі повернути заявнику.

01.04.2021 року між Вільшанською селищною радою та Лесніковим О. В. була укладена та зареєстрована Додаткова угода про внесення змін та доповнень до договору оренди земельної ділянки кад. номер 3524355000:02:000:9019. В

даній угоді після слів «для ведення товарного сільськогосподарського виробництва» доповнити словами : «без зміни цільового призначення».

27.05.2021 року на виконання рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду від 06.01.2021 Вільшанська селищна рада повторно розглянула заяви громадян та прийняла рішення сесії селищної ради «Про повторний розгляд заяв». Даними рішеннями громадянам відновили у надані дозволу на виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок безоплатно у власність для ведення особистого селянського господарства.

Також за інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна земельної ділянки зареєстровано в Реєстрі речових прав інше речове право на підставі договору оренди земельної ділянки від 04.03.2021 та додаткова угода про внесення змін та доповнень до договору оренди земельної ділянки про подовження дії договору до 04.03.2028.

Надійшло заперечення від Козловського В. В. та Резніченко Н. А., які стверджують, що на виконання Постанови Кіровоградського окружного адміністративного суду в справі за № 384/465/20, станом на 07.05.2021 року результати розгляду клопотання (заяви) від 09.06.2020 року громадяни не отримали від селищної ради ані рішення про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок, ані вмотивованої відмови у його наданні у формі рішення ради та вважають доводи скаржника необґрунтованими та безпідставними, оскільки при виконанні робіт із землеустрою та на підставі укладених договорів на розроблення документації із землеустрою щодо відведення земельних ділянок сертифікованими інженерами-землевпорядниками (в порядку абз. 2 ч. 3 ст. 118 Земельного кодексу України), що діяла в редакції на момент укладання договору, порушення земельного законодавства не вбачалось. В результаті виконаної роботи із землеустрою розробником документації було подано на вчинення реєстрації земельних ділянок та присвоєння ним кадастрових номерів. На підставі поданих документів державним кадастровим реєстратором відділу у Вільшанському районі Головного управління Держгеокадастру в Кіровоградській області було сформовано та зареєстровано 4 земельні ділянки, проте в решті реєстрації земельних ділянок державним кадастровим реєстратором було відмовлено у зв'язку із невідповідністю поданих документів, а саме ч. 7 ст. 118 Земельного кодексу.

Враховуючи вищезазначене, сертифікованими інженерами-землевпорядниками Козловськм Віктором Вікторовичем та Резніченко Наталією Анатоліївною порушено норми законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, а саме: ч. 7 ст. 118 Земельного кодексу України.

Пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Козловського Віктора Вікторовича та Резніченко Наталії Анатоліївни.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Козловського Віктора Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013217) та Резніченко Наталії Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2018 № 004193).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;
«проти» - 1;
«утримались» - 6;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Козловського Віктора Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013217) та Резніченко Наталії Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2018 № 004193).**

СЛУХАЛИ:

18. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга НЕК «Укренерго» від 31.08.2021 № 01/38065 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Дікуном Володимиром Борисовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Королюк Олександр – який зазначив, що НЕК «Укренерго» (далі-Замовник) звертається із скаргою на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Дікуна Володимира Борисовича, працівника ТОВ «ТЕРРАТОП» (далі – Розробник) з яким уклали договір на виконання робіт щодо складання документації із землеустрою. Замовником наголошується, що на підставі розробленої технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж до Державного земельного кадастру невірно внесені відомості про 5 земельних ділянок під опорами ЛЕП, оскільки їх площа не відповідає площі, визначеній у державних актах на право постійного користування землею. Тобто Розробник збільшив площу земельних ділянок, які перебувають в постійному користуванні без відповідних обґрунтувань та без розпорядчих документів, що є грубим порушенням Земельного кодексу України і просить вжити відповідних заходів до сертифікованого інженера-землевпорядника Дікуна В. Б. за грубе порушення положень нормативно-правових актів у сфері землеустрою.

Вивчивши всі надані документи із обох сторін, встановлено що в державних актах на право постійного користування землею на частині вказаних земельних

ділянках допущені механічні чи математичні помилки, також на місцевості ряд опор були змінені і площа яких визначалася згідно ДБН В.2.5-16-99 про що в своїх листах наголошував Замовник.

Згідно ч.1 ст.11 Закону України «Про Державний земельний кадастр» відомості про об'єкти Державного земельного кадастру під час внесення їх до Державного земельного кадастру мають відповідати існуючим характеристикам об'єктів у натурі (на місцевості), визначеним з точністю відповідно до норм та правил, технічних регламентів.

Відповідно до п.4 розділу VII Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про Державний земельний кадастр» у разі якщо після перенесення інформації про земельні ділянки з Державного реєстру земель до Державного земельного кадастру виявлені помилки у визначенні площ та/або меж земельних ділянок (розташування в межах земельної ділянки частини іншої земельної ділянки; невідповідність меж земельної ділянки, вказаних у Державному реєстрі земель, її дійсним межам; невідповідність площі земельної ділянки, вказаної у Державному реєстрі земель, її дійсній площі у зв'язку із зміною методів підрахунку (округлення); присвоєння декільком земельним ділянкам однакових кадастрових номерів), такі помилки за згодою власника земельної ділянки, користувача земельної ділянки державної чи комунальної власності можуть бути виправлені на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) або за матеріалами інвентаризації земель. Зміна меж земельної ділянки при виправленні вказаних помилок допускається за письмовим погодженням з особами, яким належить право власності (а щодо земель державної та комунальної власності - право користування) на суміжні земельні ділянки. Відсутність згоди власника земельної ділянки, користувача земельної ділянки державної чи комунальної власності на виправлення вказаних помилок не є підставою для відмови у перенесенні відомостей про відповідну земельну ділянку до Державного земельного кадастру, надання відомостей про земельну ділянку з Державного земельного кадастру. Про виявлені помилки центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, письмово безоплатно повідомляє власників (користувачів) земельних ділянок.

Згідно ст.70 Закону України «Про землеустрій» спори, що виникають при здійсненні землеустрою, вирішуються судом.

Зважаючи на вище викладене, пропонується відмовити у задоволенні скарги, оскільки відсутні відповідні підстави та докази порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Дікуном Володимиром Борисовичем норм земельного законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Дікуна Володимира Борисовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001232).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 18;
«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Дікуна Володимира Борисовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001232).

СЛУХАЛИ:

19. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Андрієво-Іванівської сільської ради Миколаївського району Одеської області від 13.08.2021 № 846 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Забутненко Віктором Володимировичем та сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «УКРЛЕНДКОНСАЛТИНГ» Білик Жанною Анатоліївною та Лесів Вадимом Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Укрлендконсалтинг» від 21.09.2021 № 384, та заперечення ФОП Забутенка Віктора Володимировича від 24.09.2021 № 72.

ВИСТУПИЛИ: Прокопенко Сергій – який зазначив, що скаржник зазначає, що ТОВ «УКРЛЕНДКОНСАЛТИНГ» розроблений проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність гр. Медведовському Миколі Миколайовичу кадастровий номер 5123583900:01:001:0784, гр. Медведовському Олегу Миколайовичу кадастровий номер 5123583900:01:001:0786 та гр. Карастан Альоні Миколаївні кадастровий номер 5123583900:01:001:0783.

Дані проекти розроблялися на підставі архівного витягу з розпорядження Миколаївської районної державної адміністрації Одеської області від 21 грудня 2005 року № 876/А- 2005 яке втратило чинність відповідно до п. 3 розділу II Прикінцевих положень Закону України № 509-VI від 16.09.2008 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння будівництву»: «прийняті і невиконані до набрання чинності цим Законом рішення відповідних органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування про погодження місця розташування об'єкта або про надання дозволу на розроблення проекту відведення земельної ділянки зберігають чинність протягом двох років з дня набрання чинності цим Законом, а розроблені відповідно до цих рішень проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок розглядаються в установленому законом порядку».

Статтю 22 Закону України «Про землеустрій» доповнено частиною другою відповідно до Закону № 497-УІІ від 02.06.2015 року щодо необмеженого строку

дії рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, тобто вказані доповнення прийняті після втрати чинності вище зазначеного розпорядження про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою. Відповідно до ст. 28 Закону України «Про землеустрій» розробник документації із землеустрою зобов'язані дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, а також державних стандартів, норм і правил при здійсненні землеустрою та несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією. Також інженер-землевпорядник здійснив поділ земельної ділянки комунальної власності (кад. ном. 5123583900:01:001:0805) яка планувалась виставлятися на земельний аукціон (торги), без відома А.-Іванівської с. р. Таким чином сільська рада буде втрачати надходження до бюджету близько 20 тис. грн. щорічно.

Надана скаржником копія проекту землеустрою містить витяги із розпорядження Миколаївської районної державної адміністрації від 21.12.2005 № 876/А-2005 «Про надання в приватну власність земельних ділянок для ведення особистих селянських господарств на території Скосарівської сільської ради» пунктом першим якого передбачено:

«1. Надати громадянам (згідно додатку) земельні ділянки в приватну власність для ведення особистих селянських господарств, із земель запасу та резервного фонду Скосарівської сільської ради загальною площею 11,43 га.»

А пунктом 2 цього розпорядження передбачено:

«2. Громадянам, вказаним в п.1 даного розпорядження замовити в землевпорядній організації проект відводу земельних ділянок».

Зважаючи, що пункт 3 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння будівництву» від 16 вересня 2008 року № 509-VI (набрав чинності 14 жовтня 2008 року) передбачає, що прийняті і не виконані до набрання чинності цим Законом рішення відповідних органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування саме про погодження місця розташування об'єкта або про надання дозволу на розроблення проекту відведення земельної ділянки зберігають чинність протягом двох років з дня набрання чинності цим Законом, а розроблені відповідно до цих рішень проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок розглядаються в установленому законом порядку.

При цьому зазначені положення не скасовують пункт 1 зазначеного вище розпорядження про надання земельних ділянок у в приватну власність.

Також ТОВ «УКРЛЕНДКОНСАЛТИНГ» надано заперечення на скаргу.

З огляду на вказане, зважаючи на неоднозначність прийнятого Миколаївською районною державною адміністрацією рішення, зробити висновок про наявність грубого порушення у діях сертифікованого інженера-землевпорядника неможливо.

Щодо скарги на дії ФОП Забутенко В. В.

На розгляд сесії Андрієво-Іванівської сільської ради ОТГ подані, розроблені ФОП Забутенко В. В. проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність гр. Максименку Володимиру Михайловичу та Савченко Павлу. Зазначені земельні ділянки знаходяться на території с. Піщана Петрівка (в межах

населеного пункту) та фактично використовуються громадянами як присадибні ділянки та ділянки для городництва на підставі рішень Настасіївської сільської ради, на які були отримані раніше рішення.

При цьому слід зазначити, що скаржником не надано копії таких рішень Настасіївської сільської ради або інших матеріалів, які б підтверджували надання в минулому земельних ділянок іншим громадянам. Також у відомостях Державного земельного кадастру відсутні дані про державну реєстрацію таких ділянок.

Натомість у наданих копіях проектів землеустрою, розроблених ФОП Забутненко В. В., наявні рішення Настасіївської сільської ради від 05.06.2020 про надання дозволу гр. Максименку Володимиру Михайловичу та Савченко Павлу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки

Також наявні акти приймання-передачі межових знаків на зберігання, підписані суміжними землевласниками та Настасіївським сільським головою так скріплені печаткою Настасіївської сільської ради.

На розгляд сесії Андрієво-Іванівської сільської ради ОТГ запланованої на червень 2021 року громадянами були подані, розроблені ФОП Забутненко В. В. проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність гр. Маценко Алла Валеріївна кад. номер 5123582800:01:001:0318. Даний інженер-землевпорядник в пояснювальні записці в пункті 1.2. проектне рішення пише що на картографічних документах з Відділу в Миколаївському районі Головного управління Держгеокадастру в Одеській області земельна ділянка представлена видом угідь «пасовища», а при здійсненні геодезичних вимірів на місцевості було встановлено що фактично вид угідь рілля і в експлікації земельних угідь вказано рілля. Після виїзду на місце розташування було виявлено що фактично вид угідь - пасовище.

Слід зазначити, що проект землеустрою містить проектні рішення, які передбачають встановлення угідь земельної ділянки після затвердження проекту як «рілля» і грубих порушень з боку сертифікованого інженера-землевпорядника не вбачається.

Також ФОП Забутненко В.В. надано заперечення на скаргу.

З огляду на зазначене в діях сертифікованих інженерів-землевпорядників не вбачається грубих порушень законодавства, а тому пропонується відмовити в задоволенні скарги.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга– яка запропонувала приймати рішення щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів ФОП Забутненко В. В. та Білик Жанни Анатоліївни, Лесів Вадима Миколайовича, які працюють у складі ТОВ «УКРЛЕНДКОНСАЛТИНГ» окремо.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Забутненко Віктора Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013214).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 1;
«проти» - 7;
«утримались» - 12;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Забутненко Віктора Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013214).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Білик Жанни Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 29.12.2014 № 012242) та Лесів Вадима Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010837).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7;
«проти» - 0;
«утримались» - 13;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Білик Жанни Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 29.12.2014 № 012242) та Лесів Вадима Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010837).**

СЛУХАЛИ:

20. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Пригаріної Тамари Митрофанівни від 20.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Корбачем Віктором Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Бортник Остап – який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії звернулася гр. Пригаріна Тамара Митрофанівна із скаргою на порушення законодавства з бору інженера-землевпорядника Корбач Віктора Івановича (сертифікат від 20.03.2013 № 010142).

Разом з тим, гр. Пригаріна Тамара Митрофанівна звернулася листом від 27.09.2021 року в якому просить залишити без розгляду свою скаргу від 20.08.2021.

Пропонується зняти з розгляду скаргу гр. Пригаріної Т. М.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду скаргу від 20.08.2021. згідно заяви гр. Пригаріної Т. М. від 27.09.2021 року.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;
«проти» - 0;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду скаргу від 20.08.2021. згідно заяви гр. Пригаріної Т. М. від 27.09.2021 року.

СЛУХАЛИ:

21. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Таращанської міської ради від 13.08.2021 № 2882 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Войновим Олександром Андрійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Полтавець Анатолій – який зазначив, що в тексті звернення зазначається що до Таращанської міської ради надійшла заява гр. Гойденка Сергія Вікторовича про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення особистого селянського господарства площею 2.00 га, кадастровий номер земельної ділянки 3224481100:03:005:0075, що розташована за межами населеного пункту на території Таращанської міської ради Білоцерківського району Київської області.

З доданої до заяви проектної документації вбачається що ПП «Геокадастр», а саме сертифікованим інженером – землевпорядником Войновим Олександром Андрійовичем виготовлений проект землеустрою для ведення особистого селянського господарства (код цільового 01.03) на ім'я Гойденка Сергія Вікторовича, в той час, коли згідно витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку, який є додатком до виготовленого проекту землеустрою, зазначається, що цільове призначення земельної ділянки 01.07. -Для городництва.

Враховуючи викладене, прошу вирішити питання стосовно анулювання кваліфікаційного сертифікату інженеру – землевпоряднику Войнову Олександрю Андрійовичу, який виготовляв дану проектну документацію.

На даний момент відповідно до публічної інформації в Державному земельному кадастрі, а також відповідно витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку, який сформовано на запит Гойденка Сергія Вікторовича 11.08.2021 року зазначено «Цільове призначення: 01.03. Для ведення особистого селянського господарства». Тобто інформація про цільове

призначення в проектній документації та витязі з Державного земельного кадастру повністю відповідають.

В зв'язку з даними фактами не виявлено порушень законодавства, не завдано нікому збитків, тому прорінується відмовити в анулюванні сертифікату інженера-землевпорядника **Войнова Олександра Андрійовича**.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Войнова Олександра Андрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011883).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 20;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Войнова Олександра Андрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011883).**

СЛУХАЛИ:

22. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову О. В.*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 06.09.2021 № 21-14-0.5-5815/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Гранд Кадастр» Коломєйцевою Ольгою Григорівною та Тарасенко Олександром Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії *Лахматова О. В.* повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Гавлюк Ольга – яка зазначила, що з обставин, викладених у зверненні вбачається, що до Головного управління надійшли відмови у внесенні відомостей (змін до всіх) до Державного земельного кадастру на підставі документації із землеустрою, розробленої ТОВ «Гранд Кадастр».

Було встановлено порушення, зокрема: помилки перевірки об'єднання/розділу ділянок, присутнє зміщення останніх відносно нових ділянок на 50% від площі нових ділянок, критична помилка, наявність неякісних сканкопій матеріалів, а саме рішень сільських рад в яких неможливо прочитати – з якого саме кадастрового номеру проводиться поділ земельної ділянки, також потребують уточнення дані щодо адрес земельних ділянок, мають місце помилки структури електронних документів, а саме наявні зауваження щодо їх валідності, електронні документи не відповідають установленим вимогам, про що зазначено

у протоколах проведення перевірок електронних документів, також виявлена невідповідність поданих документів законодавству, тобто відсутня реєстрація речового права за Чорноморською ОТГ.

До листа додано лише відмови кадастрових реєстраторів, документація із землеустрою відсутня. На момент написання мотивованого рішення додаткові матеріали та заперечення сертифікованих не надходили.

З наданих матеріалів не можливо встановити факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженерів-землевпорядників Коломєйцевої О. Г (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011561) та Тарасенко О. М. (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001562).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Коломєйцевої Ольги Григорівни (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011561) та Тарасенко Олександра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001565).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 20;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Коломєйцевої Ольги Григорівни (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011561) та Тарасенко Олександра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001565).**

СЛУХАЛИ:

23. Голову Кваліфікаційної комісії Лохматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Костири Олександра Валерійовича від 11.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Гущаним Сергієм Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лохматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Рощепій Владислав – який зазначив, що громадянин Костира О. В. звернувся зі скаргою до Кваліфікаційної комісії стосовно порушення сертифікованим інженером-землевпорядником ПП «КРОНАУ» Гуценим С. М. під час складання документації із землеустрою, вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

За твердженням скаржника при виконанні робіт із землеустрою розробником документації із землеустрою не дотримано вимог земельного законодавства, а саме, місцезрештування земельної ділянки з кадастровим номером 6522186500:04:001:2951, яку внесено до Державного земельного кадастру на підставі розробленого ПП «КРОНАУ» проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, не відповідає її дійсному місцезрештуванню, генеральному плану с. Щасливцеве Геніченського району Херсонської області та детальному плану території складеного на вул. Соборну у с. Щасливцеве.

Скаржником також зазначено, що відомості про містобудівну документацію розміщено на офіційному сайті Щасливцевської сільської ради за посиланням (<https://arbat-rada.gov.ua>).

Під час перегляду зазначеного сайту з'ясовано, що містобудівна документація оприлюднена без відповідної нумерації земельних ділянок.

Водночас інших документів, якими підтверджується зазначені у скарзі порушення, заявником до скарги не додано.

Таким чином, викладена у скарзі інформація щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру не знайшли свого підтвердження.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника ПП «КРОНАУ» Гущина Сергія Миколайовича та у задоволенні вимог зазначених у скарзі.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Гущина Сергія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001204).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Гущина Сергія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001204)** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гушнім Сергієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001204).**

СЛУХАЛИ:

24. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Кречетникової Олени Анатоліївни від 12.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Жадан Світланою Анатоліївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Жадан Світлани Анатоліївни від 22.09.2021.

ВИСТУПИЛИ: Ярещенко Дмитро – який зазначив, що заявник вказує, що до Дніпропетровської обласної прокуратури було надано лист-дослідження, підготовлений ДП «Дніпропетровський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» (підписаний в тому числі і сертифікованим інженером-землевпорядником Жадан С. А.) від 13.04.2021 р. № 01-07/98. В зазначеному листі було зазначено, що виконані і прийняті у повному обсязі роботи за договорами між Службою автомобільних доріг у Дніпропетровській області (Замовник) і ТОВ «БЮРО ОЦІНКИ» (виконавець) не в повній мірі відповідають вимогам чинного законодавства, а їхня вартість (визначена через систему електронних закупівель) в тендерних матеріалах вирахована із використанням вже недіючих нормативів. Даний лист було залучено до матеріалів карного провадження № 42020040000000875 від 09.12.2020 р. відносно директора ТОВ «БЮРО ОЦІНКИ» Чубченко К. І. у якості доказів з боку обвинувачення. Однак, твердження зазначені у листі-дослідженні не відповідають дійсності, суперечить вимогам чинного законодавства і грубо порушують права і законні інтереси ТОВ «БЮРО ОЦІНКИ», ставлять під сумнів компетентність та вчинені дії органів державної влади у сфері земельних відносин. Відповідно, порушено права і законні інтереси керівника підприємства — Чубченко К. І., а також загально прийняті етичні норми щодо колег, виявлено непрофесіоналізм і некомпетентність. До скарги додається копія проекту землеустрою, який погоджено і затверджено відповідними органами виконавчої влади, копію витягу із Державного земельного кадастру про реєстрацію земельної ділянки, копію витягу із державного реєстру речових прав про реєстрацію права на земельну ділянку. Зважаючи на викладене, адвокат просить Кваліфікаційну комісію зробити подання до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин на позбавлення кваліфікаційного сертифіката Жадан С. А.

Надійшло заперечення на скаргу, в якому зазначено, що інформація викладена у ній не стосується безпосередньої діяльності сертифікованого інженера-землевпорядника Жадан С. А., а сам факт підписання листа не є скасованим чи визнаним неправомірним. Тому відсутні передбачені законом підстави для позбавлення сертифікату.

1. Після огляду копії листа-дослідження від 13.04.2021 р. № 01-07/98 наданого ДП «Дніпропетровський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» встановлено, що він підписаний в. о. директора — Батурою А. В., головним інженером — Жадан С. А., в. о. начальника відділу землеустрою — Затоною Н. М. і скріплений печаткою підприємства.

2. Сертифікований інженер-землевпорядник Жадан С. А. підписувала зазначений лист у якості посадової особи ДП «Дніпропетровський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» і робіт із землеустрою по даному факту не виконувала. Таким чином, неможливо встановити факт порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства саме у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру (відповідно до вимог ст. 68 ЗУ «Про землеустрій»).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Жадан Світлани Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000042)**;

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 18;
«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Жадан Світлани Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000042)**.

СЛУХАЛИ:

25. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Потикайло Тамари Опанасівни від 22.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Здражевською Русланою Олегівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Здражевської Руслани Олегівни від 21.09.2021 № 10.

ВИСТУПИЛИ: Моцун Олександр – який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Потикайло Тамари Опанасівни, яка повідомляє про факти порушення вимог законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником Здражевською Русланою Олегівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000768) при виготовленні документації сусіда суміжної земельної ділянки «Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі приватної власності гр. Черняк Сергія Григоровича для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за адресою: вул. Південна, 23, с. Василівка, Снігурівський район, Миколаївська область».

Зі слів скаржниці, при узгодженні меж земельної ділянки сусіда гр. Черняк С. Г. які вона підписала, сусіди показали їй План кадастрової зйомки, де межі відображені достовірно.

Але при детальному ознайомленні з технічною документацією вона виявила факти порушень, де на Плані меж земельної ділянки (стр. 43) межа її ділянки зображена недостовірно, в описі меж зазначено: від А до Е земельна ділянка Потикайло Т. О. (скаржниці) і від Е до Д землі комунальної власності не надані у власність або у користування.(земля скаржниці теж), межа поділена на два відрізки.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення сертифікованого Здражевської Руслани Олегівни, яка зазначила, що згідно договору від 01.10.2019 № 25 розроблено «Технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) приватної власності гр. Черняк Сергія Григоровича для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за адресою: вул. Південна, 23, с. Василівка, Снігурівського району, Миколаївської області». Межі земельної ділянки гр. Черняка С. Г. встановлено в присутності сертифікованого інженера-землевпорядника, представників Снігурівської міської ради, депутатів Снігурівської міської ради, громадян-свідків та власника земельної ділянки гр. Черняка С. Г., що підтверджується актом прийомки-передачі межових знаків на зберігання.

Встановлення меж земельної ділянки Черняка С. Г. ніяким чином не порушують право власності на земельну ділянку належну гр. Потикайло Т. О., розташовану за адресою: вул. Південна, буд. 25, с. Василівка.

Відповідно до частини третьої статті 26 Закону України «Про землеустрій», взаємовідносини замовників і розробників документації із землеустрою регулюються законодавством України і договором.

Слід зазначити, що згідно частини третьої статті 158 Земельного кодексу України, органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах території територіальних громад щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, обмежень у використанні земель та земельних сервітутів, додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника

Здражевської Руслани Олегівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000768).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Здражевською Руслани Олегівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000768).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 20;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Здражевською Руслани Олегівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000768).**

СЛУХАЛИ:

26. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Войтович Людмили Василівни від 30.08.2021 № 21/08/30-5П та від 02.09.2021 № 21/09/02-5П (діє в інтересах ТОВ «Вітрувія») щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Холенд» Рудченко Іваном Васильовичем, Холоденко К. П. законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Холенд» від 22.09.2021 № 86.

ВИСТУПИЛИ: Шевчук Леонід – який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла заява адвоката Войтович Людмила Василівна, яка діє в інтересах ТОВ «Вітрувія» про вчинені кримінальні правопорушення.

Заявник вказує, що інженером-землевпорядником Рудченко Іван Васильович (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 013188 від 15.02.2017 року), та інженером-землевпорядником Холоденко К. П. (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника відсутній) працюючи в складі ТОВ «Холенд» сфальсифіковано документи, внесено зміни у документи із землеустрою на підставі яких вносяться відомості до Публічної кадастрової карти, яка є офіційним електронним документом, неправдиві відомості про місцезнаходження земельної ділянки площею 2,3632 га з кадастровим номером 3210945900:01:049:3009 шляхом перенесення місця розташування даної земельної ділянки з під об'єкту нерухомого майна, а саме, незавершеного будівництва 85 квартирною житлового будинку, що належить на праві власності

ТОВ «Вітрувія», розташованого по вул. Богдана Хмельницького, 2-д, смт. Гостомель на інше місце та створення на тому місці нових земельних ділянок з кадастровими номерами 3210945900:01:049:0332, 3210945900:01:049:3027, 3210945900:01:049:3028.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Холанд», в складі якого працює інженер-землевпорядник Рудченко І. В. та Холоденко К. П., в якому повідомлено що виконані роботи із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) з кадастровим номером 3210945900:01:049:3009, розташованої за адресою вул. Богдана Хмельницького, 2-д, смт. Гостомель, на підставі рішення Гостомельської селищної ради від 25 травня 2021 року № 572-07-08.

- Слід зазначити що відповідно до Положення про Кваліфікаційну комісію, до компетенції Комісії не входить розгляд (провадження) кримінальних злочинів.

- Заявник некоректно звертається до Кваліфікаційної комісії анулювати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника Холоденко К. П., в якого кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника відсутній, і про це заявник у своєму зверненні повідомляє.

- відповідно до даних Публічної кадастрової карти тип власності земельної ділянки кадастровий номер 3210945900:01:049:3009 площею 2,3632 га - комунальна власність.

- В наданих заявником матеріалах відсутні документація із землеустрою чи документи які б свідчили про фальсифікацію документів та внесення змін у документи із землеустрою на підставі яких вносяться відомості до Публічної кадастрової карти.

Пропонується відхилити звернення в частині анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Холоденко К. П. у зв'язку з відсутністю такого сертифікату та відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату сертифікованому інженеру-землевпоряднику Рудченко Іван Васильович (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 013188 від 15.02.2017 року).

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Холоденко К. П.** у зв'язку з відсутністю статусу сертифікованого інженера – землевпорядника.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо зняття з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Холоденко К. П.** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Холоденко К. П.** у зв'язку з відсутністю статусу сертифікованого інженера – землевпорядника.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Рудченко Івана Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013188).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 14;
«утримались» - 5;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Рудченко Івана Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013188) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Рудченко Івана Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013188).**

СЛУХАЛИ:

27. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. М'ясоєдова Віталія Вікторовича від 30.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кікінчуком Іваном Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Кікінчука Івана Івановича від 24.09.2021.

ВИСТУПИЛИ: Рябчій Владислав – який зазначив, що у зверненні громадянин М'ясоєдов Віталій Вікторович повідомляє, що 07.11.2019 р. він одержав дозвіл Яремчанської міської ради Івано-Франківської області на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 0,0855 га для ведення ОСГ, як учасник АТО.

24.08.2021 р. була одержана відмова у державній реєстрації земельної ділянки площею 0,0855 га через повне накладання на існуючу земельну ділянку площею 0,3524 га з кадастровим номером 2611000000:11:001:0073.

З відомостей наданих М'ясоєдовим В. В. ця земельна ділянка 20.11.2014 була зареєстрована в ДЗК за адресою м. Яремче, вул. Партизанська. Потім 10.08.2017 Державним кадастровим реєстратором були внесені виправлення у

відомостях про координати поворотних точок межі цієї земельної ділянки, і вона опинилась на вул. М. Грушевського, а її частина знаходиться в межах ПЗС вздовж струмка.

Необхідно відзначити, що згідно з відкритими даними, наведеними на Публічній кадастровій карті України, земельна ділянка площею 0,3524 га з кадастровим номером 2611000000:11:001:0073 знаходиться у приватній власності, цільове призначення 01.03 – для ведення ОСГ. Дата внесення останніх відомостей (змін до них) – 03.05.2019, тобто за пів року до надання відповідного дозволу Яремчанською міською радою (07.11.2019). Крім того, конфігурація цієї ділянки збігається з природними межами та інженерними спорудами. Перевірити факт накладання частини земельної ділянки на ПЗС вздовж струмка за даними ПКК України і без виїзду на місцевість не можливо.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Кікінчука І. І., який повідомляє, що під час розроблення відповідної документації із землеустрою ним були дотримані усі вимоги чинного законодавства. Ніякої інформації про заборону будь-яких дій щодо цієї земельної ділянки під час розроблення відповідної документації із землеустрою до нього не надходило.

Пропонується відмовити у задоволенні скарги гр. М'ясоєдова В. В. та у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Кікінчука Івана Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011809).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Кікінчука Івана Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011809).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 2;
«проти» - 7;
«утримались» - 10;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера - землевпорядника Кікінчука Івана Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011809) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Кікінчука Івана Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011809).**

СЛУХАЛИ:

28. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 12.08.2021 № 21-4-0.41-6822/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Пітько Сергієм Михайловичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Пітько Сергія Михайловича від 21.09.2021 № 21/09/21-01.

ВИСТУПИЛИ: Євсюков Тарас – який зазначив, що у зверненні Головного Управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області зазначається про порушення земельного законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником Пітьком Сергієм Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013184). Зокрема щодо свідомого розроблення ФОП Пітько С. М. технічної документації із землеустрою із зазначенням об'єктів нерухомого майна, яких фактично не існує на земельній ділянці, що на думку автора звернення, здійснено з метою ухилення сертифікованим інженером-землевпорядником від розроблення проекту землеустрою у встановленому законодавством порядку і є порушенням статті 123 Земельного кодексу України та ст. 28 Закону України «Про землеустрій».

Автор звернення обмежуючись виїздом на місцевість та оглядом земельних ділянок розміщених за адресами м. Дніпро, вул. Вінницька, 32 та вул. Льотчиків, 44 (акт перевірки дотримання вимог земельного законодавства від 06.08.2021р. № 703-ДК/967/АП/09/01-21), встановив факт відсутності на зазначених земельних ділянках об'єктів нерухомого майна чим поставив під сумнів використання таких земельних ділянок для обслуговування житлового будинку, господарський будівель і споруд. Водночас, у Державному земельному кадастрі, на момент перевірки, земельна ділянка за адресою: вул. Льотчиків, 44, була зареєстрована з кадастровим номером 1210100000:03:119:0028 (02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка)), а за адресою вул. Вінницька, 32 зареєстровано земельну ділянку з кадастровим номером 1210100000:03:125:0031 й аналогічним призначенням. 10 вересня 2021 року вищезазначенні земельні ділянки були перенесені до архівних як такі, реєстрація яких відбулася з порушенням вимог.

Необхідно зазначити, що посилання на результати обстежень земельних ділянок і норми законодавства, які на думку автора звернення були порушені Пітьком С. М. при розробленні документації із землеустрою, не розкривають суть цих порушень.

Оскільки, вивчення заперечення, що надійшло від сертифікованого інженера-землевпорядника Пітька С. М. (вих. від 10.09.2021 р. № 10/09/21-01) разом із наданими ним копіями технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) за адресами: м. Дніпро, вул. Вінницька, 32 та вул. Льотчиків, 44 та копіями Актів

знесення житлових будинків, свідчать про розміщення об'єктів нерухомого майна під час укладання із замовниками договорів (від 20.04.2021р та від 22.04.2021р.) на виконання робіт щодо розроблення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) за адресами: м. Дніпро, вул. Вінницька, 32 та вул. Льотчиків, 44, а також виконання вишукувальних робіт (зйомки) на цих ділянках відповідно 06.05.2021р. та 07.05.2021р.

Більш того, це підтверджується доданими до документації із землеустрою нотаріально посвідченими копіями Витягів з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності і власноруч завіреними замовниками копій Технічних паспортів на садибний (індивідуальний) житловий будинок.

Проте, відсутність об'єктів нерухомого майна, які були знесені замовниками, позбавляє їх права на приватизацію земельних ділянок та передачу їх у приватну власність, відповідно до пункту 2 статті 14 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень». Після вчинення таких дій, необхідно розробляти проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок відповідно до пункту 1 статті 123 Земельного кодексу України.

Розробник же документації із землеустрою не може відповідати за вчинені дії Замовниками, оскільки під час розроблення технічних документацій із землеустрою, об'єкти нерухомого майна були на земельних ділянках, а отже, роботи із землеустрою виконані без порушення норм чинного земельного законодавства.

Таким чином, ознак порушень сертифікованим інженером-землевпорядником Пітьком С. М. законодавства у сфері землеустрою і Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади не встановлено.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату сертифікованому інженеру-землевпоряднику Пітьку Сергію Михайловичу (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013184).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Пітько Сергія Михайловича (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013184).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 18;
«утримались» - 1;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Пітько Сергія Михайловича (кваліфікаційний

сертифікат від 15.02.2017 № 013184) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Пітько Сергія Михайловича (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013184).**

СЛУХАЛИ:

29. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Хандусенка Івана Олеговича від 31.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Конторчіком Сергієм Адріоновичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Бізнес-Експерт» від 24.09.2021 № 1013.

Адвокат Єленін Сергій Михайлович що діє в інтересах гр. Сироватки С. О. та гр. Сироватки А. І. особисто прийняв участь у засіданні Кваліфікаційної комісії.

ВИСТУПИЛИ: Головка Лариса – яка зазначила, що адвокат Хандусенко Іван Олегович, що діє в інтересах гр. Сироватки Сергія Олексійовича та гр. Сироватки Анжели Ісаківної, звернувся повторно до Кваліфікаційної комісії щодо неправомірних дій сертифікованого інженера-землевпорядника Конторчіка Сергія Аріоновича. Він зазначив, що розроблена сертифікованими інженерами-землевпорядниками у складі ТОВ «Бізнес-Експерт» «Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Глинки, 17 та проведення її експертної грошової оцінки для продажу по фактичному розміщенню адміністративної будівлі, яка перебувала у власності «ТОВ «БОНАРКО ЛІМІТЕД», а станом на день звернення змінився власник майна (перебуває у власності ТОВ «СІТІЛАЙН ЛТД»)), згідно Витягу з Державного земельного кадастру ділянка знаходиться в комунальній власності, площа земельної ділянки становить 0,0606 га, земельна ділянка зареєстрована в Державному земельній кадастрі за кадастровим номером: 1210100000:02:415:0059. Сертифікований інженер-землевпорядник Конторчік Сергій Аріонович при розробці проекту землеустрою на кадастровому плані не показав тимчасову споруду, яка була встановлення незаконно, що підтверджується листом Дніпровської міської ради № С-1984/0-2/09-21 від 15.07.2021, в якому рада надала припис товариству щодо вжиття заходів із звільнення об'єкта благоустрою шляхом демонтажу, про що скаржники повідомили раду про факт невідповідності.

Скаржники доводять до відома Кваліфікаційну комісію, що проект землеустрою містить завідомо неправдиві відомості і просять перевірити факти

невідповідності Проекту землеустрою та анулювати сертифікат інженера-землевпорядника Конторчіку Сергію Аріоновичу.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від ТОВ «Бізнес-Експерт» від 24.09.2021 № 1013, де зазначено, що проект землеустрою був розроблений на підставі договору від 02.10.2020 № 122.05796 на виконання робіт щодо розробки проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Глинки, 17. На час виготовлення проекту землеустрою виконані топографо-геодезичні роботи, на земельній ділянці розташовані: адміністративна будівля та огорожа, які належать ТОВ «СІТІЛАЙН ЛТД» на підставі Витягів з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію право власності від 04.07.2018 за №№ 129626780 та 129627240, Акту приймання-передачі нежитлової будівлі до статутного капіталу та Висновку щодо технічної можливості поділу об'єкта нерухомого майна від 28.05.2018 № 20/18/1. В ході роботи були підготовлені матеріали топографічного знімання М 1:500, які були перевірені на актуальність Головним архітектурно-планувальним управлінням Департаменту по роботі а активами Дніпровської міської ради (про що свідчить відповідна відмітка на картографічних матеріалах від 11.02.2021 № 29737). Земельна ділянка зареєстрована в Державному земельній кадастрі за кадастровим номером: 1210100000:02:415:0059, площею 0,0606 га. 14.09.2021 року комісією у складі представника Департаменту по роботі а активами Дніпровської міської ради в особі головного спеціаліста відділу інформації та моніторингу земель управління земельних відносин на представника замовника в особі директора, було проведене візуальне обстеження земельної ділянки та складено акт № 6/54-0921, який свідчить про відповідність фактично розташованого нерухомого майна, праву власності замовника. Що стосується ствердження скаржника щодо розташування біля буд. 17 по вул. Глинки тимчасової споруди, які виявили співробітники КП «Дніпровські активи» Дніпровської міської ради (біля вказаної будівлі розташовано багато будівель і споруд різного призначення), але жодна з них не розміщена в межах вищезазначеної земельної ділянки.

Слід зазначити, що статтею 34 Закону України «Про Державний земельний кадастр» зазначається що повинно відображатись на кадастровому плані (контури об'єктів нерухомого майна). Відсутність розробленого проекту землеустрою, що не дає змогу дати оцінку професійним діям сертифікованого інженера-землевпорядника. Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Конторчіка Сергія Аріоновича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011708).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Конторчіка Сергія Адріоновича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011708).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19;
«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Конторчіка Сергія Адріоновича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011708) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Конторчіка Сергія Адріоновича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011708).**

СЛУХАЛИ:

30. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Боярського лінійного виробничого управління магістральних газопроводів ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 20.08.2021 № 7305ВИХ-21-1471 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Мазурець Ольгою Володимирівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що Боярське ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» звернулося зі скаргою до Кваліфікаційної комісії стосовно порушення Мазурець О. В. під час розробки документації із землеустрою, вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

За твердженням скаржника при виконанні робіт із землеустрою розробником документації із землеустрою не дотримано вимог Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» та Правил охорони магістральних трубопроводів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2002 р. № 1747, зокрема, не враховано охоронну зону навколо магістрального газопроводу «Боярка-Іванків» Ду 500 мм, Ру 5,5 МПа, охоронна зона якого становить по 150 метрів в кожную сторону від осі газопроводу (земельна ділянка з кадастровим номером 3222480601:01:053:5038).

Разом з тим, до скарги не додано документів (копії документації із землеустрою, витягів з Державного земельного кадастру про земельну ділянку тощо), якими підтверджується зазначені порушення.

Пропонується відмовити в зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Мазурець Ольгою Володимирівною (сертифікат №010083 від 16.05.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Мазурець Ольги Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010083).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 19;
«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера - землевпорядника Мазурець Ольги Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010083) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Мазурець Ольги Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010083).

СЛУХАЛИ:

31. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Дніпропетровської обласної прокуратури від 26.08.2021 № 09/2-1829-вих.21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Савінською Євгенією Олександрівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло пояснення ТОВ «Авалон-бізнес консалтінг» від 24.09.2021 № 259/2021 та надійшло заперечення Савінської Євгенії Олександрівни від 24.09.2021.

Сертифікований інженер-землевпорядник Савінська Євгенія Олександрівна приймала участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн та юрист ТОВ «Авалон-бізнес» особисто прийняв участь у засіданні Кваліфікаційної комісії.

ВИСТУПИЛИ: Чмутова Людмила – яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшли лист та постанова Дніпропетровської обласної прокуратури щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника № 000503 від 18.0.2013 виданого Савінській Євгенії Олександрівні, яка працює у складі ТОВ «Авалон Бізнес-Консалтинг» з підстав

порушення нею вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою під час складання документації із землеустрою, а також рішення суду за фактами неякісного проведення землеустрою зазначеним сертифікованим інженером-землевпорядником.

У постанові зазначається, що під час розслідування кримінального провадження щодо дій державного кадастрового реєстратора відділу у Криничанському районі Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області Кобець Г. М. з'ясовано, що 26.04.2018 між директором ТОВ «Авалон Бізнес-Консалтинг» та директором ДП «Шовкорадгосп «Щорський» був укладений договір з підготовки технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) яка знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., Криничанський р-н., Божедарівська сільська рада. Під час розроблення зазначеної документації із землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником були порушені вимоги норм законодавства сфері землеустрою, що у свою чергу стало перешкодою створенню для реалізації органами державної влади, органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами їхніх конституційних прав на землю та відбулась незаконна реєстрація земельної ділянки.

За інформацією що міститься у постанові прокуратури та надісланих на розгляд Кваліфікаційної комісії матеріалів встановлено, що про розроблені документації із землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником були порушені норми статті 55 Закону України «Про землеустрій» у редакції що діяла на момент розроблення, якою передбачено, що технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), з поміж іншого, для земель державної форми власності має містити згоду органу, уповноваженого здійснювати розпорядження земельною ділянкою, на відновлення меж земельної ділянки користувачем

У даному випадку це мав бути наказ Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області, оскільки, згідно п. 8 Положення про Головні управління Держгеокадастру в областях, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 29.09.2016 №333, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.10.2016 р. за №1391/29521 Головне управління в межах своїх повноважень видає накази організаційно-розпорядчого характеру.

Розроблена технічна документація містила лише лист Головного управління про те, що воно не заперечує щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) згідно з Державним актом на право користування землею, а маже площею 111,4000 га, а не площею 131 га, на яку виготовлена технічна документація.

Також, у постанові прокуратури зазначається що технічна документація була виготовлена на площу земельної ділянки 131 га, хоча досудовим розслідуванням встановлено, що виконавчим комітетом Щорської районної ради Щорському держлісорозсаднику у 1962 році був виданий Акт на право

користування землею, у відповідності з яким зазначеному підприємству у постійне користування було відведено 111,4 га землі. Акт був зареєстрований у Державний книзі реєстрації землекористувань. Рішенням Криничанської районної ради від 28.02.1992 року за Шовкорадгоспом у постійне користування за ДП «Шовкорадгосп «Щорський» була закріплена земля загальною площею 131 га. Другим пунктом даного рішення було: доручити земельному відділу виготовити державні акти на право постійного користування землею.

Рішенням Господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2021 задоволено частково позовні вимоги прокурора, а державну реєстрацію земельної ділянки сільськогосподарського призначення, площею 131 га, яка була здійснена на підставі технічної документації розробленої ТОВ «Авалон Бізнес-Консалтинг» - скасована.

До Кваліфікаційної Комісії надійшли два ідентичних заперечення від ТОВ «Авалон Бізнес-Консалтинг» та сертифікованого інженера-землевпорядника Савінської Євгенії Олександрівни, у яких вони по суті порушених у постанові прокуратури питань повідомляють, що зазначена технічна документація була розроблена на підставі згоди Головного управління Держгеокадастру у вигляді листа.

З огляду на викладене, Кваліфікаційною комісією встановлено факт порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, а саме ст. 6, 55 Закону «Про землеустрій», що призвело до порушення прав/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Савінській Євгенії Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 000503 від 18.0.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Савінської Євгенії Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000503).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» - 0;

«утримались» - 1;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Савінської Євгенії Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000503) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Савінської Євгенії Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000503).**

СЛУХАЛИ:

32. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Зіміної Катерини Микитівни від 09.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Іваненко Сергієм Віталійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Фортуненко Євген – який зазначив, що громадянка Зіміна Катерина Микитівна звертається зі скаргою на порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Іваненко Сергієм Віталійовичем вимог законодавства у сфері землеустрою.

На підтвердження своєї скарги гр. Зіміна Катерина Микитівна додає Висновок експерта Дніпропетровського науково-дослідного інституту судових експертиз за результатами проведення судової експертизи з питань землеустрою та земельно-технічної експертизи № 3722/3723-19 по цивільній справі № 199/9705/18 складений 25.06.2020 (далі – висновок експертизи).

Відповідно до вказаного висновку експертизи надана на дослідження технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), що розташована: вул Грінченка, 91, м. Дніпро, Амур-Нижньодніпровський район гр. Левченко Віталію Михайловичу (далі – технічна документація), розроблена Товариством з обмеженою відповідальністю Науково-виробнича фірма «Геоінфо» (2016-2017р.р.) кадастровий номер 1210100000:01:370:0063 не відповідає вимогам щодо складу, змісту та правил оформлення відповідної нормативно-технічної документації з питань здійснення землеустрою, а отже не відповідає вимогам земельного законодавства та інших нормативним документам з питань землеустрою та землекористування.

Зокрема причинами для такого висновку стало те, що на підставі цієї технічної документації, розробленої на замовлення гр. Левченко Віталія Михайловича (як власника будівель), рішенням Дніпровської міської ради від 25.07.2018 № 197/34 була передана земельна ділянка у власність гр. Магкасвій Т. В. котра набула право власності на будівлі в процесі виготовлення документації із землеустрою, однак відповідних змін до технічної документації внесено не було.

Слід зазначити що згідно матеріалів справи, зокрема даних самого висновку експертизи, державна реєстрація земельної ділянки в Державному земельному

кадастрі (кадастровий номер 1210100000:01:370:0063) відбулась 27.04.2018 а право власності на будівлі гр. Левченко В. М. було передано гр. Магкаєвій Т. В. пізніше а саме 25.05.2018.

Тобто земельна ділянка була зареєстрована в Державному земельному кадастрі здійснилась згідно заяви власника розташованого на земельній ділянці будинку (на той час гр. Левченко В. М.) як то передбачено вимогами пункту 3 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про державний земельний кадастр».

І вже потім гр. Магкаєва Т. В. звернулась до Дніпровської міської ради з проханням затвердити технічну документацію та передати земельну ділянку їй у власність. (частина перша та друга статті 118 Кодексу).

ч. 2 ст. 118 ЗКУ - Рішення органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо приватизації земельних ділянок приймається у місячний строк на підставі технічних матеріалів та документів, що підтверджують розмір земельної ділянки.

Також у висновку експертизи вказується, що технічна документація не містить:

- довідки що містить узагальнену інформацію про землю (території);
- копії документів, що посвідчує фізичну особу – гр. Магкаєвої Т. В. та правовстановлюючих документів виданих їй що підтверджують право власності на будівлі.

У технічній документації міститься експлікація земельних угідь згідно з формою б-зем, підписана представником ТОВ «Геоінфо»

- кадастровий план земельної ділянки не зазначено повний кадастровий номер земельної ділянки;

- в акті прийомки – передачі межових знаків на зберігання відсутній підпис суміжного землекористувача (заявниці - гр. Зіміної Катерини Михайлівни);

- відсутні копії кваліфікаційних сертифікатів та коректурний лист перевірки якості виконання робіт які вказані у змісті технічної документації;

- координати поворотних точок меж земельної ділянки, які відображені на кадастровому плані виготовленому за результатами топографо-геодезичних робіт, даних Державного земельного кадастру суміжної земельної ділянки (земельна ділянка кадастровий номер 1210100000:01:370:0026 (на сьогодні архівна) не відповідають координатам поворотних точок меж земельної ділянки, які відображені на кадастровому плані технічної документації (земельна ділянка кадастровий номер 1210100000:01:370:0063).

Слід зазначити, що технічна документації надана заявницею не в повному обсязі, тому деякі з вказаних у висновку експертизи невідповідності технічної документації вимогам законодавства неможливо підтвердити.

Дія Кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника виданого Іваненку Сергію Віталійовичу від 03.01.2013 № 000665 призупинено 29.09.2020.

Заперечення чи пояснення від Іваненка Сергія Віталійовича не надходили.

Пропозиція поставлена на голосування: повернутися до прийняття рішення про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

Іваненка Сергія Віталійовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000665) після більш детального вивчення та опрацювання матеріалів, які стали підставою для розгляду на засіданні Кваліфікаційної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;
«проти» - 0;
«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо повернення до прийняття рішення про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Іваненка Сергія Віталійовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000665) два члени Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: повернутися до прийняття рішення про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Іваненка Сергія Віталійовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000665)** після більш детального вивчення та опрацювання матеріалів, які стали підставою для розгляду на засіданні Кваліфікаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

33. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Березенка Євгена Анатолійовича від 03.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Стецун Оксаною Анатоліївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Стецун Оксани Анатоліївни від 22.09.2021.

ВИСТУПИЛИ: Фоменко В'ячеслав – який зазначив, що заявник вказує, що сертифікований інженер-землевпорядник Стецун О. А., під час розроблення землевпорядної документації порушила права та інтереси гр. Тихонової Н. А. зменшивши належну їй частку земельної ділянки.

Заявник просить провести перевірку та притягнути до відповідальності гр. Стецун О. А.

У скарзі відсутня копія землевпорядної документації та будь-які документи підписані сертифікованим інженером-землевпорядником, що не дає можливості дати оцінку його діям. Вивчивши матеріали заперечення в діях сертифікованого не вбачаються порушення. Відносини між землевласниками слід віднести до сфери цивільно-правових відносин, які не є компетенцією Кваліфікаційної комісії. Пропонується відмовити в задоволенні скарги так як відсутні відповідні підстави.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Стецун Оксани Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 06.02.2015 № 012517).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 18;
«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Стецун Оксани Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 06.02.2015 № 012517) два члени Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Стецун Оксани Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 06.02.2015 № 012517).

СЛУХАЛИ:

34. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Солдатова Олександра Лаврентійовича від 31.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Забутненком Віктором Володимировичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Яремко Юрій – який зазначив, що заявник просить розглянути скаргу стосовно професійної діяльності сертифікованого інженера-землевпорядника Забутненка Віктора Володимировича, кваліфікаційний сертифікат № 0132140 від 17 травня 2017, разом з тим не надав жодних документів чи їх копій.

Порядок роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста затверджено наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 28.07.2017 № 392, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2017 р. за № 1044/30912.

Пропонується відмовити в розгляді, як таку, що не містить доказової бази і відсутні будь-які .

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-

землевпорядника **Забутненка Віктора Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013214).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 17;
«утримались» - 1;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Забутненка Віктора Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013214) два члени Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Забутненка Віктора Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013214).

СЛУХАЛИ:

35. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Овідіопольської селищної ради від 06.09.2021 № 02-06/120/1686 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Козарізом Юрієм Сергійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Головка Лариса – яка зазначила, що рішенням Овідіопольської селищної ради від 14.05.2021 року № 291-VIII на виконання Постанови П'ятого апеляційного адміністративного суду від 17.06.2020 року (справа № 420/227/20), громадянину Видрі Олександрю Григоровичу було надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо безоплатного відведення у власність земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства, орієнтовною площею 2,0000 га, згідно його клопотання від 19.01.2017 за № В-020-42.

Значна частина земельної ділянки розташована на території пам'ятки культурної спадщини національного значення «Городище», датованої ІХ століттям до нашої ери, внесеної до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 03.09.2009 року № 928 (охоронний номер 150019-Н), а також на території охоронної зони пам'ятки культурної спадщини місцевого значення «Аджидерська фортеця».

Зі слів скаржника проект розроблено з порушенням вимог земельного законодавства ст. 186-1 ЗКУ (відсутнє погодження структурного підрозділу у сфері охорони культурної спадщини).

У зв'язку з набранням чинності 27.05.2021 р. Закону України від 28 квітня 2021 року № 1423-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» відмінено погодження проектів землеустрою органом охорони культурної спадщини (про що було повідомлено листом від 27.07.2021 № 01-13/3360 Департаментом культури, національностей, релігій та охорони культурної спадщини Одеської обласної адміністрації). На даний час відомості внесені до Державного земельного кадастру та присвоєно кадастровий номер: 5123755100:02:001:1338.

Беручи до уваги вищезазначене, у скарзі відсутня інформація щодо порушення вимог земельного законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру сертифікованими інженерами-землевпорядниками пропонується відмовити в задоволенні скарги до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Козаріза Юрія Сергійовича та зняти з розгляду.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Козаріза Юрія Сергійовича (кваліфікаційний сертифікат від 24.10.2013 № 011360).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 17;
«утримались» - 1;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Козаріза Юрія Сергійовича (кваліфікаційний сертифікат від 24.10.2013 № 011360) два члени Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Козаріза Юрія Сергійовича (кваліфікаційний сертифікат від 24.10.2013 № 011360).

СЛУХАЛИ:

36. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Кошалковської Наталії Володимирівні щодо порушення Гребінь Н.С. (відомості щодо кваліфікаційного сертифіката відсутні) розробник ТОВ «ЕКЕР» (діяльність припинено 04.07.2019); законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Рощепій Владислав – який зазначив, що адвокат Кошалковська Наталія Володимирівна, що діє в інтересах гр. Кочкової Карін Ілони Карлівни, звернулася зі скаргою на кваліфікаційну комісію стосовно порушення інженером-землевпорядником ТОВ «ЕКЕР», під час розробки документації із землеустрою, вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

За твердженням скаржника при виконанні робіт із землеустрою розробником документації із землеустрою не дотримано вимог Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» і Правил охорони магістральних трубопроводів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2002 р. № 1747, зокрема, не враховано охоронну зону навколо ГРС «Стоянка», яка становить 150 метрів від периметру огорожі.

У зв'язку із зазначеним скаржник вважає, що земельну ділянку з кадастровим номером 3222482000:02:001:0008 зареєстровано у Державному земельному кадастрі з порушенням вимог пункту 104 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051.

Разом з тим, до скарги не додано документів (копії документації із землеустрою, витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку тощо), якими підтверджується зазначені порушення.

Згідно з відомостями Державного земельного кадастру земельну ділянку з кадастровим номером 3222482000:02:001:0008 зареєстровано у державному реєстрі земель на підставі документації із землеустрою розробленої ТОВ «ЕКЕР» та перенесено до Державного земельного кадастру у порядку, визначеному пунктом 4 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Державний земельний кадастр».

У Державному реєстрі сертифікованих інженерів-землевпорядників відсутня інформація про наявність сертифіката інженера-землевпорядника у Гребінь Н. С.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Гребінь Н. С. у зв'язку з відсутністю статусу сертифікованого інженера – землевпорядника.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо зняття з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Гребінь Н. С. два члени Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Гребінь Н. С. у зв'язку з відсутністю статусу сертифікованого інженера – землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

37. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ТОВ «Централ Хаус» та ТОВ «Сучасні екологічні системи і технології» від 16.08.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Карпенко Іриною, Краєвською Іванною Сергіївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що ТОВ «Централ Хаус» та ТОВ «Сучасні екологічні системи і технології» є власниками об'єктів нерухомого майна, що розташоване на вул. Ямській, 44 в Голосіївському районі м. Києва. Дані товариства фактично використовують території під зазначеними будівлями для експлуатації майна орієнтовною площею 0,21 га.

Шляхом моніторингу Публічної кадастрової карти зазначені вище товариства 06.08.2021 року дізнались, що 03.08.2021 року земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:79:034:0003 площею 0,2822 га з цільовим призначенням «для експлуатації та обслуговування комплексу будівель і споруд» була зареєстрована державним кадастровим реєстратором, в межах території, яка перебуває в межах нашого фактичного землекористування по вул. Ямській, 44 в Голосіївському районі м. Києва. Станом на сьогодні вказана ділянка не є об'єктом цивільних прав, оскільки документація, що стала підставою для її реєстрації не затверджена, а право комунальної власності не зареєстроване.

Земельна ділянка була зареєстрована на підставі технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, яка розроблена ТОВА «Земля-2000» на замовлення ТОВ «РОРК» для експлуатації та обслуговування комплексу будівель та споруд на вул. Ямській, 46 у Голосіївському районі м. Києва. Дана технічна документація була розроблена з порушенням вимог чинного законодавства, а саме:

- склад та зміст документації не відповідає нормам чинного законодавства, зокрема в складі документації відсутня інформація про наявність у межах земельної ділянки режимоутворюючих об'єктів культурної спадщини та обмеження у використанні земельної ділянки;

- розробником тех. документації ТОВА «Земля – 2000» та замовником ТОВА «РОРК» було надано недостовірні дані та приховано інформацію, що в межах земельної ділянки розміщено майно третіх осіб, в тому числі майно ТОВА «Централ Хауз» та ТОВА «Сучасні екологічні системи і технології». Дана

обставина унеможливило безперешкодне володіння ТОВ «Централ Хауз» та ТОВ «Сучасні екологічні системи і технології» приватною власністю та відведення земельних ділянок в межах норм, достатніх для її експлуатації та обслуговування. Зареєстрована земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:79:034:0003 проходить посередині нерухомого майна, що належить ТОВ «Централ Хауз»;

- частина земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:79:034:0003 потрапляє в межі ПЗС водного об'єкта, що є порушенням вимог ч. 4 ст. 59 Земельного кодексу України;

- земельна ділянка частково розміщена в межах територій зелених насаджень загального користування (відповідно до генерального плану м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 2002 р.). Тобто визначений код КВЦПЗ земельної ділянки 03.17 не відповідає чинній містобудівній документації.

Надійшло заперечення від ТОВ «Земля-2000» та ТОВ «РОРК», в якому зазначено, що ТОВ «Земля-2000» на замовлення ТОВ «РОРК» розробило технічну документацію для експлуатації та обслуговування комплексу будівель і споруд на вул. Ямській, 46 у м. Києві під об'єктами нерухомого майна, які на праві приватної власності належать ТОВ «РОРК». Земельна ділянка зареєстрована в ДЗК та має кадастровий номер 8000000000:79:034:0003. На ділянці знаходяться дві будівлі, а саме: будівля літ. А площею 38 кв. м. та будівля літ. Г площею 161,7 кв. м. Поруч з будівлею Г розташована прибудова, яка була збудована господарським шляхом попереднім користувачем земельної ділянки та право власності на яку не було зареєстровано. ТОВ «РОРК» зверталось до державного реєстратора Державного реєстру речових прав на нерухоме майно щодо реєстрації зазначеної вище прибудови, то було відмовлено, оскільки земельна ділянка не мала кадастрового номеру та на встановлення будівлі не було дозвільних документів. З жовтня 2017 року ТОВ «РОРК» здійснювало заходи щодо оформлення земельної ділянки.

Також ТОВ «РОРК» в запереченні зазначив, що прибудова використовується ними, й будь-які треті особи не мають відношення до її експлуатації. Після факту інформування про вказану скаргу ТОВ «РОРК» звернулось до офісу протидії рейдерства Мінюсту про скасування реєстрації об'єкта нерухомого майна, так як не відомо в який спосіб та які документи (дозвільного характеру) були використані для реєстрації права власності в квітні 2021 року.

З приводу коду КВЦПЗ 03.17: код визначений у відповідності з існуючою містобудівною ситуацією. Відповідно до даних Містобудівного кадастру земельна ділянка відноситься до озелених територій, однак наявність вже існуючого нерухомого майна, що використовується як громадська забудова, було прийнято рішення щодо присвоєння даного коду аби зберегти відповідність рекреаційного призначення в громадській забудові.

ТОВ «РОРК» сплачує плату за землю, як це передбачено Податковим кодексом України.

До скарги долучені копії технічної документації, копії правовстановлюючих документів, схема розміщення земельних ділянок та майна. Згідно схеми розміщення земельних ділянок та майна, земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:79:034:0003 дійсно проходить по середині об'єкту нерухомого майна, яке згідно технічного паспорту на нерухоме майно та правовстановлюючих документів належить ТОВ «Централ Хауз».

Також до Держгеокадастру надійшла скарга ТОВ «Централ Хауз» та ТОВ «Сучасні екологічні системи і технології» стосовно скасування державної реєстрації земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:79:034:0003. Заступником директора Департаменту ведення ДЗК підготовлено доповідну записку з пропозиціями скасувати рішення про державну реєстрацію земельної ділянки, прийнятого з порушенням вимог законодавства.

Розглянувши копії технічної документації із землеустрою, відповідальною за якість робіт була сертифікований інженер-землевпорядник Карпенко І. О., про що свідчать її підписи та печатка на копії документації. Краєвська І. С. підписала документацію як директор ТОВ «Земля-2000». Тому пропонується зняти з розгляду питання про позбавлення сертифікату Краєвську І.С., як таку, що не була відповідальною за якість робіт із землеустрою при розробці даної документації.

Пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Карпенко Ірини Олексіївни (сертифікат № 012379 від 29.12.2014).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Краєвської Іванни Сергіївни (кваліфікаційний сертифікат від 15.01.2019 № 013700).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 18;
«утримались» - 1;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Краєвської Іванни Сергіївни (кваліфікаційний сертифікат від 15.01.2019 № 013700) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Краєвської Іванни Сергіївни (кваліфікаційний сертифікат від 15.01.2019 № 013700).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-

землевпорядника **Карпенко Ірини Олексіївни (кваліфікаційний сертифікат від 29.12.2014 № 012379).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 12;
«проти» - 0;
«утримались» - 7;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Карпенко Ірини Олексіївни (кваліфікаційний сертифікат від 29.12.2014 № 012379) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Карпенко Ірини Олексіївни (кваліфікаційний сертифікат від 29.12.2014 № 012379).**

СЛУХАЛИ:

38. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Боярського лінійного виробничого управління магістральних газопроводів ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 25.08.2021 № 7305ВИХ-21-1490 щодо порушеннями Корж М. С. (відомості щодо кваліфікаційного сертифіката відсутні) ПП «Землемір 2010» законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло пояснення ПП «Землемір-2010» від 22.09.2021 № 7.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що Боярське ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» звернулося зі скаргою на кваліфікаційну комісію стосовно порушення Коржом М. С. під час розробки документації із землеустрою, вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

За твердженням скаржника при виконанні робіт із землеустрою розробником документації із землеустрою не дотримано вимог Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» та Правил охорони магістральних трубопроводів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2002 р. № 1747, зокрема, не враховано охоронну зону навколо магістрального газопроводу «Південний промінь» Ду 1000 мм, Ру 5,5 МПа, охоронна зона якого становить по 150 та 250 метрів в кожную сторону від осі газопроводу (земельні ділянки з кадастровими номерами: 3220880900:09:006:0067, 3220880903:04:005:0079).

Разом з тим, до скарги не додано документів (копії документації із землеустрою, витягів з Державного земельного кадастру про земельні ділянки тощо), якими підтверджується зазначені порушення.

Положеннями частини першої статті 66 Закону передбачено, що професійною діяльністю у сфері землеустрою можуть займатися особи, які мають вищу освіту за спеціальностями та кваліфікаціями у галузі знань землеустрою.

У тому числі, відповідно до частини третьої цієї статті, відповідальними особами за якість робіт із землеустрою можуть бути лише сертифіковані інженери - землевпорядники.

У Державному реєстрі сертифікованих інженерів-землевпорядників, який розміщений на офіційному веб-сайті Держгеокадастру www.land.gov.ua не міститься інформація щодо Коржа М. С.

На підставі наведеного розгляд питання щодо позбавлення кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника не вбачається можливим.

Разом з тим, надійшло заперечення від ТОВ «Землемір-2010», в якому зазначено, що дане товариство розробляло проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Борщевському М. Р. для ведення ОСГ (земельна ділянка з кад. номером 3220880903:04:005:0079) в 2015 році. Обмеження щодо охоронної зони магістрального газопроводу в документації зазначались та внесені до ДЗК, що підтверджується копіями з документації).

Технічна документація по іншій земельній ділянці з кад. номером 3220880900:09:006:0067 розроблялась іншою землевпорядною організацією (ТОВ «Агати-5» ще в 2010 році (сертифікація ще не була запроваджена).

Пропонується зняти з розгляду скаргу Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 25.08.2021 № 7305ВИХ-21-1490 у зв'язку з відсутністю у Коржа М.С. статусу сертифікованого інженера-землевпорядника.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Корж М. С. у зв'язку з відсутністю статусу сертифікованого інженера – землевпорядника.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо зняття з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Корж М. С. один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Корж М. С. у зв'язку з відсутністю статусу сертифікованого інженера – землевпорядника.

III. Розгляд заяви гр. Недригайлової Ірини Тимофіївни від 16.09.2021 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла заява гр. Недригайлової Ірини Тимофіївни від 16.09.2021 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 05.04.2019 № 014345 виданого відповідно до рішення Кваліфікаційної комісії (протокол № 3 від 28 березня 2019 року) у зв'язку із його втратою, видача якого здійснювалася на базі Львівського національного аграрного університету.

Статтю 66 Закону України «Про землеустрій» визначено, що видача кваліфікаційного сертифіката інженерам-землевпорядникам, які склали кваліфікаційний іспит, видача свідоцтва про підвищення кваліфікації, видача їх дублікатів здійснюється навчальним закладом, на базі якого складається кваліфікаційний іспит або підвищується кваліфікація за рішенням Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: прийняти рішення про видачу навчальним закладом (Львівський національний аграрний університет) **гр. Недригайловій І. Т. дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 05.04.2019 № 014345.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: здійснити видачу навчальним закладом (Львівський національний аграрний університет) гр. Недригайловій І. Т. дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 05.04.2019 № 014345.

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

Лахматову О. В. (голову Кваліфікаційної комісії) - до Кваліфікаційної комісії надійшли протоколи стосовно проведення підсумкового контролю знань – іспиту, слухачів курсів підвищення кваліфікації інженерів-землевпорядників, а саме:

15 вересня 2021 року № 8 Національний університет біоресурсів і природокористування України;

16 вересня 2021 року Відокремлений структурний підрозділ «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва та архітектури»;

20 вересня 2021 року № 1-2021.9 Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»;

22 вересня 2021 року № 19 Львівський національний аграрний університет;

23 вересня 2021 року № 5 Національний університет «Львівська політехніка»;

27 вересня 2021 року № 10.2021 Білоцерківський національний аграрний університет.

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-землевпорядникам:

№ з/с	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Алфьоров Олег Сергійович
2.	Андріяшук Юрій Іванович
3.	Банира Ігор Зіновійович
4.	Баран Олег Олександрович
5.	Барсук Ігор Вікторович
6.	Білей Любов Юріївна
7.	Боднарчук Іванна Дмитрівна
8.	Бригинець Олександр Володимирович
9.	Бумаценко Тетяна Іванівна
10.	Бурба Лідія Іванівна
11.	Верба Катерина Віталіївна
12.	Винарчик Лілія Володимирівна
13.	Вовк Михайло Олексійович
14.	Галаган Юлія Павлівна
15.	Герасименко Віктор Іванович
16.	Герасименко Павло Анатолійович

17.	Голодівська Наталія Петрівна
18.	Гончар Дмитро Олександрович
19.	Гордієнко Юрій Юрійович
20.	Громова Ірина Сергіївна
21.	Гуменюк Віталій Петрович
22.	Дмитришен Анатолій Антонович
23.	Дубів Валерій Васильович
24.	Сланська Антоніна Володимирівна
25.	Жмирко Сергій Вікторович
26.	Забашта Євгеній Володимирович
27.	Зінченко Олександр Олександрович
28.	Іваницька Ніна Петрівна
29.	Ільницька Ніна Олександрівна
30.	Карпенко Вікторія Анатоліївна
31.	Каун Людмила Олексіївна
32.	Корінь Олексій Васильович
33.	Костинчук Ігор Романович
34.	Краснолуцький Олександр Васильович
35.	Краснощок Артур Ігорович
36.	Кулініч Володимир Васильович
37.	Лабур Сергій Миколайович
38.	Лузан Василь Вікторович
39.	Ляпідевський Віктор Сергійович
40.	Матвійчук Галина Петрівна
41.	Машкова Тетяна Володимирівна

42.	Морозова Світлана Анатоліївна
43.	Новаторов Ігор Олексійович
44.	Олійник Наталія Олексіївна
45.	Орсаг Михайло Юрійович
46.	Осипова Ольга Миколаївна
47.	Остапчук Сергій Адамович
48.	Остапюк Людмила Антонівна
49.	Паламарчук Людмила Миколаївна
50.	Парфеній Влад Валерійович
51.	Перепелиця Олена Вікторівна
52.	Платіка Дмитро Володимирович
53.	Притова Люсьєна Володимирівна
54.	Рединкова Наталія Олегівна
55.	Ремньова Наталія Валентинівна
56.	Саражин Віктор Михайлович
57.	Семенога Тарас Михайлович
58.	Сидоренко Микола Миколайович
59.	Сокрута Сергій Миколайович
60.	Спільник Роман Богданович
61.	Ставицький Георгій Вікторович
62.	Стецюк Михайло Петрович
63.	Сурілов Михайло Вікторович
64.	Тараканов Володимир Миколайович
65.	Третякова Людмила Володимирівна
66.	Цигульов Сергій Григорович

67.	Чернець Катерина Олександрівна
68.	Шахова Олена Сергіївна
69.	Юхименко Олександр Володимирович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажать отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника:

09:00 – письмова частина (тестування); 16:00 – усна частина (співбесіда).

СЛУХАЛИ:

Лахматову О. В. (голову Кваліфікаційної комісії) - за результатами кваліфікаційного іспиту (проведення тестування та співбесіди), розгляду документів і матеріалів, поданих разом із заявою особами, зацікавленими у складанні кваліфікаційного іспиту, та усної частини кваліфікаційного іспиту запропоновано прийняти рішення про загальний результат іспиту.

1) Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

1.	Волох Галина Олександрівна
2.	Гонца Анастасія Миколаївна
3.	Гуденко Надія Володимирівна
4.	Загарук Руслан Миколайович
5.	Ковальова Катерина Анатоліївна
6.	Кодинець Ольга Ігорівна
7.	Кучерявко Сергій Миколайович
8.	Микита Юрій Васильович
9.	Пашков Сергій Едуардович
10.	Поплавський Андрій Сергійович

11.	Русаков Микола Олександрович
12.	Савчук Олег Васильович
13.	Ступень Роман Михайлович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2) визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, осіб, зазначених нижче:

1.	Брей Юрій Володимирович
2.	Зимовець Дарія Валентинівна
3.	Коржан Микола Миколайович
4.	Королевич Ольга Степанівна
5.	Ошубей Юрій Васильович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника закрито.

Додатки: відеотрансляція засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

Голова

Кваліфікаційної
комісії

Ольга Лахматова

Секретар

Кваліфікаційної
комісії

Людмила Чмутова

Члени Комісії:

_____	Остап Бортник
_____	Гавлюк Ольга
_____	Головко Лариса
_____	Назаренко Людмила
_____	Прокопенко Сергій
_____	Рощепій Владислав
_____	Уховська Ольга
_____	Євген Фортуненко
_____	Коник Олексій
_____	Моцун Олександр
_____	Рябчій Владислав
_____	Фоменко В'ячеслав
_____	Яремко Юрій
_____	Євсюков Тарас
_____	Королук Олександр
_____	Полтавець Анатолій

_____ Шевчук Леонід

_____ Яреценко Дмитро