

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 13 заяв від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Гайкін Дмитро Володимирович
2.	Дупалкович Василь Михайлович
3.	Любінецький Богдан Анатолійович
4.	Мельник Олександр Валентинович
5.	Ракуляк Віталій Володимирович
6.	Ромащенко Наталя Геннадіївна
7.	Стець Іван Іванович
8.	Тарасюк Андрій Анатолійович
9.	Шевчук Юлія Рафаелівна
10.	Юраш Дмитро Юрійович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста нижче наведених фізичних

осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим частиною третьою статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» та пунктом 5 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 28.01.2016 № 11:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-геодезиста	Підстава
1.	Якубець Василь Юрійович	відсутнє підтвердження стажу роботи за спеціальністю не менше одного року
2.	Назарук Руслан Анатолійович	відсутнє підтвердження стажу роботи за спеціальністю не менше одного року
3.	Брик Ігор Петрович	відсутнє підтвердження стажу роботи за спеціальністю не менше одного року

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8;
«проти» -0;
«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-геодезистам:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Волкова Віктора Григоровича від 10.09.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – геодезистами Ткаченком Дмитром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 №010262) та Костюком Максимом Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат 03.10.2013 №011306) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Віктор Голуб повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Характерник» від 25.10.2021 № 01-01/60.

ВИСТУПИЛИ: Віктор Голуб, який зазначив, що громадянин Волков Віктор Григорович у скарзі вказує на порушення вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою під час розробки проекту землеустрою щодо встановлення

меж населеного пункту смт Бабаї Бабаївської селищної ради Харківського району Харківської області.

Заявник стверджує, що за результатом проведення робіт по встановленню меж смт Бабаї Бабаївської селищної ради Харківського району Харківської області і затвердженні такої документації, земельна ділянка, кадастровий номер 6325155301:00:006:0005, яка перебувала на правах оренди у заявника як земельна ділянка державної власності, перейшла до комунальної власності. Результатом таких дій стало неможливім розроблення паспорту водного об'єкта, що є необхідною умовою для орендаря, що призвело до розірвання договору оренди.

Також заявник наголошує на розробленні документації із землеустрою з порушеннями статті 46 Закону України «Про землеустрій», а саме, неврахуванні інтересів власників, землекористувачів, у тому числі орендарів, і затвердженні містобудівної документації, невідповідності площ населеного пункту у Технічній документації з нормативної грошової оцінки земель смт. Бабаї Бабаївської селищної ради Харківського району Харківської області яка складала 636,7405 га та документація із землеустрою виготовленої ТОВ «ХАРАКТЕРНИК» - 604,30 га.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення директора ТОВ «ХАРАКТЕРНИК» (далі – розробник документації із землеустрою) від 25.10.2021 № 01-01/60, в якому він наголошує на численних зверненнях жителів громади, що призвело до рішення про залишення водного об'єкта в загальному користуванні громади.

Також в запереченні розробник документації із землеустрою посилається на Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших Законів України щодо проведення робіт із землеустрою, пов'язаних із встановленням і зміною меж сіл, селищ, міст, районів» (далі – Закон), яким передбачено, що межі населених пунктів, не встановлені в натурі (на місцевості) на час набрання чинності цим Законом за проектами землеустрою щодо встановлення і зміни меж адміністративно-територіальних утворень, можуть бути встановлені без розроблення (зміни) генеральних планів населених пунктів. Площа населених пунктів у такому разі має відповідати тій, що зазначена у схемах землеустрою і техніко-економічних обґрунтуваннях використання та охорони земель адміністративно-територіальних утворень, а у разі їх відсутності - у проектах формування територій сільських, селищних рад.

Розробником наголошено на тому, що відповідно до Закону площа населених пунктів в такому разі має відповідати тій, що зазначена у схемах землеустрою і техніко-економічних обґрунтуваннях використання та охорони земель адміністративно-територіальних утворень, а у разі їх відсутності – у проектах формування територій сільських, селищних рад, а саме 604,3 га, відповідно до проекту формування території, розробленого Харківським філіалом Інституту землеустрою.

Розробником документації із землеустрою наголошено, що при розробці документації із землеустрою враховано креслення меж населених пунктів з матеріалів формування меж сільських населених пунктів за якими земельна ділянка, кадастровий номер 6325155301:00:006:0005, знаходиться в межах

населеного пункту Бабаї.

Відповідно до статті 26 Закону України «Про землеустрій» розробниками документації із землеустрою є:

- юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним місцем роботи сертифікований інженер-землевпорядник, який є відповідальним за якість робіт із землеустрою;

- фізичні особи - підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою.

Статтею 28 Закону України «Про землеустрій» передбачено, що розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

У разі невиконання або неналежного виконання умов договору при здійсненні землеустрою, розробники документації із землеустрою несуть відповідальність, передбачену договором і законом.

Додатково повідомляємо, що відповідно до статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», сертифіковані інженери-геодезисти несуть відповідальність за якість результатів топографо-геодезичних і картографічних робіт (крім топографо-геодезичних та картографічних робіт при здійсненні землеустрою).

З огляду на вищевикладене, з врахуванням статті 66 Закону України «Про землеустрій», відповідальними особами за якість робіт із землеустрою можуть бути лише сертифіковані інженери-землевпорядники.

Сертифіковані інженери-геодезисти, згідно норм чинного законодавства, не є розробниками документації із землеустрою та не є відповідальними за якість таких робіт.

З огляду на зазначене в діях сертифікованих інженерів-геодезистів Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат № 010262 від 22.08.2013) та Костюка Максима Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат № 011306 від 03.10.2013) не вбачається порушень законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, а тому пропонуємо відмовити в задоволенні скарги стосовно анулювання відповідних кваліфікаційних сертифікатів інженера-геодезиста за відсутність підстав.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-геодезиста **Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 №010262)**; інженера-геодезиста **Костюка Максима Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат 03.10.2013 №011306)**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 8;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-геодезистів **Ткаченка**

Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 №010262) та Костюка Максима Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат 03.10.2013 №011306).

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезістам:

СЛУХАЛИ:

Голуба Віктора (голова Кваліфікаційної комісії) – який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії надійшли Протоколи стосовно проведення підсумкового контролю знань – іспиту, слухачів курсів підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-геодезистів, а саме:

08.10.2021 Інститут післядипломної та бізнес-освіти Державного біотехнологічного університету;

22.10.2021 Інститут геодезії Національного університету «Львівська політехніка»;

26.10.2021 Центр підвищення кваліфікації Університету новітніх технологій;

26.10.2021 Інститут післядипломного навчання Білоцерківського національного аграрного університету.

Виступив Рябчій Владислав, який запропонував оновити перелік тестових питань, оприлюднених на сайті Держгеокадастру, у зв'язку із тим, що відбулись уточнення і зміни до питань кваліфікаційного іспиту.

Пропозиція поставлена на голосування:

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: оновити перелік тестових питань, оприлюднених на сайті Держгеокадастру land@land.gov.ua.

Пропозиція:

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-геодезістам за напрямом **«Інженерні вишукування для будівництва та великомасштабне топографічне знімання»:**

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Зарицький Олександр Васильович
2.	Матюшенко Володимир Іванович

3.	Світличний Микола Миколайович
4.	Таманов Владислав Олегович
5.	Токранова Світлана Олексіївна
6.	Янін Юрій Анатолійович
7.	Кузнецов Олександр Борисович
8.	Курбецький Сергій Михайлович
9.	Лаба Ярослав Миколайович
10.	Пархуць Руслан Богданович
11.	Пятничко Галина Василівна
12.	Пятничко Ігор Юрійович
13.	Смелянєць Олександр Віталійович
14.	Гацко Юрій Вікторович
15.	Диковенко Володимир Вікторович
16.	Марченко Петро Бенедиктович
17.	Пестов Ілля Володимирович
18.	Стукало Віктор Юрійович
19.	Винник Сергій Юрійович
20.	Ярмолюк Володимир Романович

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-геодезістам за напрямом «**Основні геодезичні роботи**»:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1	Бондаренко Наталія Володимирівна
2	Яблонська Вікторія Миколаївна
3	Ярмолюк Володимир Романович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8;
«проти» - 0;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити вищезазначені списки та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації інженерам-геодезістам за відповідними напрямками.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста закрито.

Додатки: відеотрансляція засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

Голова Кваліфікаційної комісії	_____	Голуб Віктор
Секретар Кваліфікаційної комісії	_____	Соколов Павло
	_____	Жолобецька Ганна
	_____	Лаврентієв Віктор
	_____	Мацапула Сергій
	_____	Мартин Андрій
	_____	Матвеев Павло
	_____	Рябчій Владислав