

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ
з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката
інженера-геодезиста

.....

Протокол засідання № 4

25.11.2021

м. Київ

Присутні члени
Кваліфікаційної комісії: Голуб Віктор, Соколов Павло,
Жолобецька Ганна, Мартин Андрій,
Матвеев Павло, Мацапула Сергій,
Рябчій Владислав, Смольніков Олександр,
Кузів Микола

Відсутні члени
Кваліфікаційної комісії: Мязіна Юлія, Бецик Вячеслав, Захарчук Сергій,
Комаринська Галина, Костів Михайло,
Лаврентієв Віктор.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який запропонував затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційного сертифіката інженерам-геодезистам:

1. Скарга Управління Служби Безпеки України в Чернігівській області від 02.11.2021 № 74/3/1-3774 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Городним Юрієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат 12.10.2017 №013825) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9;
«проти» -0;
«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

І. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 14 заяв від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста:

| № з/п | Прізвище, ім'я, по батькові |
|-------|-------------------------------|
| 1. | Агапітов Валентин Вікторович |
| 2. | Бондар Дмитро Миколайович |
| 3. | Кресінський Віталій Орестович |
| 4. | Лимар Костянтин Євгенійович |
| 5. | Митяєв Микола Михайлович |
| 6. | Моцун Олександр Іванович |
| 7. | Назаренко Людмила Миколаївна |
| 8. | Розубаєва Марина Михайлівна |
| 9. | Степанюк Ігор Петрович |
| 10. | Уховська Ольга Сергіївна |

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7;

«проти» - 1;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим частиною третьою статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну

діяльність» та пунктом 5 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 28.07.2017 № 392, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2017 за № 1044/30912:

| № з/п | Прізвище, ім'я, по батькові інженера-геодезиста | Підстава |
|-------|---|---|
| 1. | Загарук Василь Євгенович | відсутня копія документа про вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра відповідно до закону |
| 2. | Боян Руслан Васильович | відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року |
| 3. | Петраковський Сергій Олександрович | відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року |
| 4. | Мороз Віктор Сергійович | відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року |

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9;
«проти» -0;
«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-геодезистам:

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Голуба Віктора, який повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Скарга Управління Служби Безпеки України в Чернігівській області від 02.11.2021 № 74/3/1-3774 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Городним Юрієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013825) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Віктор Голуб повідомив, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення

ВИСТУПИЛИ: Андрій Мартин, який зазначив, що Відділом по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Управління СБ України в Чернігівській області виявлено факти порушення сертифікованим інженером-

землевпорядником Городним Юрієм Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою.

Так, рішенням Чернігівської міської ради від 25.03.2021 №6/VIII-18 громадянам України Лапенку А.М., Левченку А.В., Скалію В.В. надано дозволи на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність по провулку Береговому м. Чернігів орієнтовною площею 0.1000 га для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка). На підставі зазначеного рішення фізичною особою-підприємцем Городним Юрієм Миколайовичем було розроблено проекти землеустрою без врахування норм містобудівної документації та з зазначенням недостовірних відомостей.

У результаті на підставі розроблених проектів землеустрою:

- 1) 22.06.2021 проведено державну реєстрацію земельної ділянки (кадастровий номер 7410100000:02:051:0070) у відділі у Крижопільському районі Міжрайонного управління у Крижопільському та Піщанському районах Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області (заявник гр. Лапенко А.М.);
- 2) 19.07.2021 проведено державну реєстрацію земельної ділянки (кадастровий номер 7410100000:02:051:0783) у відділі у Миколаївському районі Головного управління Держгеокадастру у Одеській області (заявник гр. Левченко А.В.);
- 3) 28.07.2021 проведено державну реєстрацію земельної ділянки (кадастровий номер 7410100000:02:051:0071) у відділі у Теплицькому районі Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області (заявник гр. Скалій В.В.).

Відповідно до листа Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської ОДА вих. 15-2916/8 від 28.09.2021, вказані земельні ділянки розташовані на території пам'ятки археології місцевого значення «Передгороддя» (Форштадт) стародавнього міста Чернігова XI-XVIII ст. охоронний № 1/5-Чр, взятого на облік розпорядженням Чернігівської облдержадміністрації від 07.06.2019 № 223, в охоронній зоні Національного архітектурно-історичного заповідника «Чернігів стародавній», затвердженій рішенням 39 сесії 5 скликання Чернігівської міської ради 23.06.2009.

Департаментом також повідомлено, що за інформацією (висновками) про можливість формування та відведення земельних ділянок у власність для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) по пров. Береговому у м. Чернігові громадяни України (їх уповноважені особи, розробники проектів землеустрою) не зверталися.

Таким чином, на думку скаржника фізична особа-підприємець Городний Юрій Миколайович виготовив проекти землеустрою, не перевіривши матеріали (інформацію) органу охорони культурної спадщини (Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської обласної державної адміністрації) щодо можливості приватизації земельних ділянок. Крім того, у виготовленій документації міститься недостовірна інформація, що свідчить про порушення ним ст. 28 Закону України «Про землеустрій» (акт перевірки дотримання вимог земельного законодавства за об'єктом - земельною ділянкою від 28.10.2021 Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області).

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення сертифікованого

інженера-землевпорядника Городного Ю.М., у своєму поясненні вказує, що до нього звернулись гр. Лапенко А.М., гр. Левченко А. В. та гр. Скалій В.В. з клопотаннями про розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок на підставі рішення Чернігівської міської ради від 25.03.2021 № 6/VIII-18 "Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам, для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), для індивідуального садівництва", відповідно до якого зазначеним вище громадянам, надано дозволи на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок орієнтовною площею 0,1000 га по провулку Береговому, для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка).

Керуючись статтею 26 Закону України "Про землеустрій" та враховуючи рішення Чернігівської міської ради з Лапенко А.М., Левченко А. В., та Скалій В.В. було укладено відповідні договори на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка).

Під час розробки документації із землеустрою вивчалась інформація наявна на генеральному плані Чернігова та Опорному плані, що розміщені на сайті Чернігівської міської ради на яких зазначено межу історико-культурного заповідника, запроектовані до відведення ділянки до неї не належать. Розроблення та погодження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок здійснювалось відповідно до статті 186 Земельного кодексу України та статті 50 Закону України "Про землеустрій".

Після отримання висновків управління архітектури та містобудування, в яких зазначено, що згідно з опорним планом, який є складовою Генерального плану розвитку м. Чернігова, зазначені земельні ділянки належать до другої охоронної археологічної зони, Городний Ю.М. в переліку обмежень щодо використання земельних ділянок зазначив охоронну зону навколо об'єкту культурної спадщини. Городним Ю.М. було поінформовано замовників, що земельні ділянки запроектовані до відведення належать до охоронної археологічної зони та про необхідність узгодження даного питання з органом охорони культурної спадщини (п. 4.1.4 договору на виконання робіт).

Відповідно до інформації Департаменту культури і туризму національностей та релігій Чернігівської обласної державної адміністрації, наданої на звернення Лапенко А.М., Левченко А.В. та Скалій В.В., запроектовані до відведення земельні ділянки знаходяться на території пам'ятки археології місцевого значення, в охоронній археологічній зоні №2. Будь-які земляні роботи, пов'язані з будівництвом, без погодження з Департаментом культури і туризму національностей та релігій Чернігівської обласної державної адміністрації та проведення охоронних археологічних досліджень заборонені.

Городний Ю.М. вказує, що у зазначених відповідях відсутня інформація щодо неможливості передачі у власність земельних ділянок запроектованих до

відведення. Також частиною 1 статті 54 передбачено, що землі історико-культурного призначення можуть перебувати у державній, комунальній та приватній власності.

Городний Ю.М. зазначає, що станом на день надання пояснення відповідні проекти землеустрою на затвердження до Чернігівської міської ради не надавались, рішення щодо передачі у власність земельних ділянок з кадастровими номерами 74101000000:02:051:0071, 74101000000:02:051:0070 та 74101000000:02:051:0783 на підставі розроблених мною проектів Чернігівська міська рада не приймала. Відповідно до наявної інформації на публічній Кадастровій карті України тип власності не визначено, що підтверджує відсутність виникнення права на земельні ділянки у вказаних громадян.

Городний Ю.М. щодо акту перевірки дотримання вимог земельного законодавства № 666-ДК/643АП/09/01/-21 складеним державним інспектором Куцибою Ю.М. зазначає, що запроектовані земельні ділянки: «потрапляє в межі території національного архітектурно-історичного заповідника «Чернігів Стародавній» (ст. 3, п.1, абзац 3), що не відповідає дійсності, так як відповідно до інформації з публічної кадастрової карти України, межі Національного архітектурно-історичного заповідника "Чернігів Стародавній" чітко зазначені та визначений кадастровий номер цієї земельної ділянки (74101000000:02:035:0067).

Також в пункті 2 сторінка 3 абзац 2, інспектор зазначає, що відповідно з планом зонування «Тимчасового порядку використання території м. Чернігова», земельні ділянки відносяться до зони Р-2 «Ландшафтно-рекреаційна зона загальноміського значення», але при зверненні до Управління Архітектури та містобудування Чернігівської міської ради, були надані висновки, де вказано, що данні земельні ділянки розташовані в зоні ГД-1-р «Центральна громадсько-ділова зона з обмеженням поверховості по умовах зон регулювання забудови», що теж не відповідає акту перевірки.

Відповідно до статті 26 Закону України «Про землеустрій» розробниками документації із землеустрою є:

- юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним місцем роботи сертифікований інженер-землевпорядник, який є відповідальним за якість робіт із землеустрою;

- фізичні особи - підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою.

Статтею 28 Закону України «Про землеустрій» передбачено, що розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

У разі невиконання або неналежного виконання умов договору при здійсненні землеустрою, розробники документації із землеустрою несуть відповідальність, передбачену договором і законом.

Відповідно до статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», сертифіковані інженери-геодезисти несуть відповідальність за якість результатів топографо-геодезичних і картографічних

робіт (крім топографо-геодезичних та картографічних робіт при здійсненні землеустрою).

З огляду на вищевикладене, з врахуванням статті 66 Закону України «Про землеустрій», відповідальними особами за якість робіт із землеустрою можуть бути лише сертифіковані інженери-землевпорядники.

Сертифіковані інженери-геодезисти, згідно норм чинного законодавства, не є розробниками документації із землеустрою та не є відповідальними за якість таких робіт.

Суб'єкт звернення у своїй скарзі відзначає лише порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Городним Юрієм Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою і не наводить жодних доказів порушення Городним Юрієм Миколайовичем законодавства про топографо-геодезичну і картографічну діяльність.

З огляду на зазначене, в діях сертифікованого інженера-геодезиста Городного Юрія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат № 013825 від 12.10.2017) не вбачається порушень законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, а тому пропоную відмовити в задоволенні скарги стосовно анулювання відповідного кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста за відсутністю відповідних підстав.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Городного Юрія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013825)**.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 9;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Городного Юрія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013825)**.

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезістам:

СЛУХАЛИ:

Голуба Віктора (голову Кваліфікаційної комісії) – який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії надійшли Протоколи стосовно проведення підсумкового контролю знань – іспиту, слухачів курсів підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-геодезистів, а саме:

18.11.2021 Відокремлений структурний підрозділ «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва та архітектури»;

18.11.2021 Інститут післядипломної освіти м. Рівне Національного університету водного господарства та природокористування;

22.11 2021 Міжгалузевий інститут безперервної освіти Національний технічний університет «ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»;

23.11.2021 ННВЦ «Охорона природних ресурсів та реформування земельних відносин» НУБіП;

24.11.2021 Центр підвищення кваліфікації Університету новітніх технологій.

Пропозиція:

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-геодезістам за напрямом **«Інженерні вишукування для будівництва та великомасштабні топографічні знімання»:**

| № з/п | Прізвище, ім'я по батькові |
|-------|-----------------------------------|
| 1. | Дем'яненко Роман Анатолійович |
| 2. | Ніколайчук Руслан Павлович |
| 3. | Теплицький Аркадій Русланович |
| 4. | Смутьський Володимир Анатолійович |
| 5. | Клішин Олег Сергійович |
| 6. | Малюков Костянтин Олексійович |
| 7. | Петько Віктор Анатолійович |
| 8. | Проскура Олександр Олександрович |
| 9. | Литвинчук Ольга Миколаївна |
| 10. | Шутов Максим Євгенійович |
| 11. | Бакай Віктор Володимирович |
| 12. | Вінців Орест Васильович |
| 13. | Гриценко Сергій Васильович |
| 14. | Каваців Орест Дмитрович |
| 15. | Карачинський Антон Валентинович |
| 16. | Кобижча Ігор Миколайович |
| 17. | Кріпченко Ірина Анатоліївна |

| | |
|-----|--------------------------------|
| 18. | Кулініч Володимир Васильович |
| 19. | Куліченко Валентин Михайлович |
| 20. | Манюков Олександр Олексійович |
| 21. | Матвієнко Віталій Павлович |
| 22. | Моложавий Олександр Михайлович |
| 23. | Просянкін Денис Іванович |
| 24. | Руденко Сергій Степанович |
| 25. | Сіماشкевич Віталій Юрійович |
| 26. | Соломко Олександр Олексійович |
| 27. | Сорока Іван Іванович |
| 28. | Тулюк Віталій Миколайович |
| 29. | Юша Олександр Казимірович |
| 30. | Лопатюк Володимир Вікторович |
| 31. | Хвостик Володимир Михайлович |

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-геодезістам за напрямом «**Основні геодезичні роботи**»:

| № з/п | Прізвище, ім'я по батькові |
|--------------|-----------------------------------|
| 1 | Ніколайчук Руслан Павлович |
| 2 | Іваник Мирослав Дмитрович |
| 3 | Калініченко Максим Володимирович |
| 4 | Бакай Віктор Володимирович |
| 5 | Вінців Орест Васильович |
| 6 | Каваців Орест Дмитрович |
| 7 | Моложавий Олександр Михайлович |
| 8 | Соломко Олександр Олексійович |
| 9 | Юша Олександр Казимірович |

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9;
«проти» - 0;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити вищезазначені списки та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації інженерам-геодезістам за відповідними напрямками.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста закрито.

Додатки: відеотрансляція засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

| | | |
|--|-------|----------------------|
| Голова Кваліфікаційної комісії | _____ | Голуб Віктор |
| Секретар Кваліфікаційної комісії | _____ | Соколов Павло |
| | _____ | Жолобецька Ганна |
| | _____ | Мацапула Сергій |
| | _____ | Мартин Андрій |
| | _____ | Матвеев Павло |
| | _____ | Рябчій Владислав |
| | _____ | Смольніков Олександр |
| | _____ | Кузів Микола |