

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ  
з питань видачі та анулювання  
кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

---

Протокол засідання № 5

28.10.2021

м. Київ

Присутні члени Кваліфікаційної комісії: Бортник Остап, Гавлюк Ольга, Головка Лариса, Лахматова Ольга, Назаренко Людмила, Прокопенко Сергій, Уховська Ольга, Фортуненко Євген, Чмутова Людмила, Коник Олексій, Моцун Олександр, Рябчій Владислав, Євсюков Тарас, Корольок Олександр, Полтавець Анатолій, Шевчук Леонід, Ярещенко Дмитро, Фоменко В'ячеслав

Відсутні члени Кваліфікаційної комісії: Рощепій Владислав, Яремко Юрій

СЛУХАЛИ:

*Лахматову Ольгу*, яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

1. Скарга Новосанжарської селищної ради Полтавського району Полтавської області від 30.09.2021 № 3171/02-18 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Форас-Ленд» Христолубською Катериною Леонідівною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000868) та Прожигою Сергієм Георгійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011829);

2. Лист Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області від 04.10.2021 № 21-21-0.9-5094/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Звягінцевою Ганною Леонідівною (кваліфікаційний сертифікат від 10.09.2018 № 014057);

3. Скарга гр. Кириченка Руслана Петровича від 30.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Боклаг Валентиною Андріївною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000678);

4. Колективна скарга гр. Рядна Олександра Петровича, Рядно Лариси Леонтіївни, Рядна Артура Олександровича та Рядно Алли Петрівни від 28.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Яремчуком Василем Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.02.2014 № 012117);

5. Скарга ТОВ «Санаторій «Маяк» в особі адвоката Коваленко Наталії Володимирівни від 27.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239);

6. Скарга Гетьманського національного природного парку від 24.09.2021 № 481/02-05 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Полубояровою Світланою Костянтинівною (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001552), Федотовою Наталією Василівною (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001315) та Лейбою Віктором Герасимовичем (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 № 002604);

7. Скарга гр. Юринца Тараса Степановича в особі адвоката Соколовського Ігоря Олеговича від 23.09.2021 № 01-23/09-2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Геокапітал» Зайцем Миколою Романовичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 0002421);

8. Скарга відділу самоврядного контролю за використанням та охороною земель у місті Львові Департаменту містобудування Львівської міської ради від 23.09.2021 № 24-вих-86277 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кічулою Галиною Мирославівною (кваліфікаційний сертифікат від 08.06.2017 № 013744);

9. Скарга відділу самоврядного контролю за використанням та охороною земель у місті Львові Департаменту містобудування Львівської міської ради від 22.09.2021 № 24-вих-85714 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Лопаткою Оксаною Ігорівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001377);

10. Лист Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області від 23.09.2021 № 21-21-0.9-4928/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Бойко Зоєю Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.10.2015 № 012882);

11. Скарга Олишівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області від 22.09.2021 № 1158 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Мамєєвим Олегом Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 15.03.2013 № 010006);

12. Скарга слідчого управління ГУ НП в Івано-Франківській області від 30.08.2021 № 10626/108/24-2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кікінчуком Іваном Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011809);

13. Скарга гр. Щасного Андрія Володимировича від 20.09.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Норд Інвест Плюс» Листовничим Павлом Петровичем (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000166) та Чемелєвим Михайлом Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат від 07.12.2017 № 013277);

14. Скарга ТОВ «Вантажне господарство» від 14.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Палесем Іллею Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.06.2019 № 014174);

15. Лист Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 21.09.2021 № 21-14-0.5-6081/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Демидовою Лесею Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 12.04.2017 № 013442);

16. Скарга гр. Волкова Віктора Григоровича від 10.09.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Ткаченком Дмитром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231), Леоновим Романом Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666) та Костюком Максимом Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.04.2014 № 011649);

17. Лист Головного управління Держгеокадастру у Сумській області від 06.10.2021 № 21-18-0.332-5392/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Самобродом Олександром Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 25.05.2021 № 014856);

18. Лист Головного управління Держгеокадастру у Сумській області від 06.10.2021 № 21-18-0.332-5393/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Оцаберою Петром Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.07.2017 № 013498);

19. Лист Головного управління Держгеокадастру у Сумській області від 06.10.2021 № 21-18-0.332-5370/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Меншуном Олександром Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000637);

20. Лист Головного управління Держгеокадастру у Сумській області від 06.10.2021 № 21-18-0.332-5371/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Тягнирядном Ярославом Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2019 № 014130);

21. Скарга Департаменту контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері інформаційної безпеки Служби безпеки України від 20.09.2021 № 30/2/2-5664 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Землевпорядна агенція «Експерт» Рішком Володимиром Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 15.11.2013 № 011471), Кушак Лідією Романівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2021 № 014300); сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Геокапітал» Зайцем Миколою Романовичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002421); сертифікованим інженером – землевпорядником Петровичем Іваном Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 09.08.2019 № 014212);

22. Скарга гр. Коваль Алли Андріївни від 07.09.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ДП «Вінницький науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» Ковальною Людмилою Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2013 № 010957) та Бровчуком Петром Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011875);

23. Лист Головного управління Держгеокадастру у Донецькій області від 07.10.2021 № 21-5-0.2-4521/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Міловановою Вікторією Геннадіївною (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013182);

24. Скарга Олевської міської ради Житомирської області від 08.10.2021 № 2847 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Семіненко Ніною Григорівною (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011588);

25. Скарга Національного університету біоресурсів і природокористування України від 01.10.2021 № 1845 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Криловим Миколою Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.06.2018 № 013645).

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

8 жовтня 2021 року Державний біотехнологічний університет;

19 жовтня 2021 року Одеський державний аграрний університет;

22 жовтня 2021 року Національний університет «Львівська політехніка»;

23 жовтня 2021 року Львівський національний аграрний університет;

23 жовтня 2021 року Національний університет біоресурсів і природокористування України;

26 жовтня 2021 року Білоцерківський національний аграрний університет.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника:

09:00 – письмова частина (тестування); 16:00 – усна частина (співбесіда).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 17;

«проти» -0;

«утримались» -0;

Під час затвердження порядку денного один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 42 заяви від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту, із них:

25 заяви - про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

1.	Алексеєнко Валерія Віталіївна
2.	Бабишен Михайло Валерійович
3.	Бондаревський Олександр Валерійович
4.	Верхомій Ганна Алевтинівна
5.	Вініченко Владіслав Ігорович
6.	Гончар Дмитро Олександрович
7.	Гордієнко Юрій Юрійович
8.	Григоренко Наталія Вікторівна
9.	Гудюк Володимир Вікторович
10.	Єрмакова Алла Миколаївна
11.	Жиленко Михайло Олександрович
12.	Коновалюк Ярослав Вячеславович
13.	Кузнецова Юлія Вікторівна
14.	Лисий Євген Володимирович
15.	Маслена Ганна Василівна
16.	Орлов Михайло Сергійович
17.	Прихожий Андрій Олексійович

18.	Сукнацький Микола Миколайович
19.	Сулима Роман Михайлович
20.	Улянич Олександр Олегович
21.	Цветкова Катерина Сергіївна
22.	Чернишов Іван Васильович
23.	Чумак Тетяна Олександрівна
24.	Юхименко Олександр Володимирович
25.	Ярещенко Ганна Володимирівна

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 17;

Під час затвердження списків один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим статтею 66 Закону України «Про землеустрій» та пунктом 5 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста (далі - Порядок), затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 28.01.2016 № 11:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-землевпорядника	До Кваліфікаційної комісії не подано (пп. 5, 7 розділу III Порядку):
1.	Білоус Катерина Вячеславівна	Відсутні: документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року та копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
2.	Василенко Олексій Миколайович	Відсутня копія документа про вищу освіту у галузі знань землеустрою за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра та копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з

		оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
3.	Вірненко Віктор Васильович	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року
4.	Горелова Оксана Володимирівна	Відсутні копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
5.	Гула Андрій Васильович	Відсутні: рекомендації керівника стажування та копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
6.	Дудаш Надія Володимирівна	Відсутня копія документа про вищу освіту у галузі знань землеустрою за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра
7.	Єфимова Аліна Олегівна	Відсутні: рекомендації керівника стажування та копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
8.	Конюшок Аліна Ігорівна	Відсутня копія документа про вищу освіту у галузі знань землеустрою за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра та копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
9.	Кучак Мар'яна Юріївна	Відсутні: рекомендації керівника стажування; перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь та копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
10.	Лазоренко Віталій Миколайович	Відсутні: рекомендації керівника стажування, перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь та копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь

11.	Лебедева Тетяна Валеріївна	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року
12.	Листовничий Андрій Павлович	Відсутні: копія документа про вищу освіту у галузі знань землеустрою за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра, перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь та копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
13.	Харабарук Тарас Любомирович	Відсутні копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
14.	Циганко Юрій Олексійович	Відсутні: рекомендації керівника стажування, перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь та копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
15.	Черня Юрій Миколайович	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року
16.	Чупахін Василь Вікторович	Відсутні рекомендації керівника стажування
17.	Шаправська Інна Володимирівна	Відсутні: рекомендації керівника стажування, перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь та копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 17;

Під час затвердження списків один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

*II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:*

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Новосанжарської селищної ради Полтавського району Полтавської області від 30.09.2021 № 3171/02-18 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Форас-Ленд» Христюлюбською Катериною Леонідівною та Прожигою Сергієм Георгійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ПП «Форас-Ленд» від 19.10.2021 № 942.*

ВИСТУПИЛИ: Уховська Ольга – яка зазначила, що згідно інформації, викладеній в скарзі Новосанжарської селищної ради Полтавського району Полтавської області до селищної ради надійшли повідомлення від громадян Коломієць Я. В., Коломієць М. В., Біленко В. І., Пасішної Я. О. Пасішної В. Г. та Пасішного Г. В., про застосування принципу мовчазної згоди при розробленні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки. До своїх звернень громадяни додали договори про розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки виконавцем документації якої є ПП «Форас-Ленд».

Новосанжарська селищна рада повідомляє про факт порушення вимог законодавства у сфері землеустрою сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Форас-Ленд» Христюлюбською Катериною Леонідівною та Прожигою Сергієм Георгійовичем, а саме абзацу другої частини сьомої статті 118 Земельного кодексу України (у редакції Закону № 1423–ІХ від 28.04.2021), оскільки ПП «Форас-Ленд» укладає договори на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки із застосуванням принципу мовчазної згоди, при цьому на вказаних у проекті земельних ділянках відсутні об'єкти нерухомості.

Надійшло заперечення, ПП «Форас-Ленд» вважає скаргу протиправною та зазначає, що до Новосанжарської селищної ради звернулися з заявою від 21.04.2021 року гр. Пасішна Я. О., Пасішна В. Г., Пасішний Г. В., а також з заявою від 21.07.2021 року гр. Біленко В. І., Коломієць М. В., Коломієць Я. В. про надання дозволу на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства в межах норм безоплатної приватизації по 2,00 га розташованих за межами населених пунктів на території Новосанжарської селищної ради Полтавського району Полтавської області.

Згідно рекомендованого повідомлення та реєстраційної відмітки на вище перерахованих заявах, заяви зареєстровані 23.04.2021 (гр. Пасішна Я. О., Пасішна В. Г., Пасішний Г. В.) та 27.07.2021р. (гр. Біленко В. І., Коломієць М. В., Коломієць Я. В.).

В місячний термін клопотання громадян селищною радою розглянуті не були, будь-яких повідомлень про продовження терміну розгляду клопотань не надходило.

В подальшому громадяни звернулись до ПП «Форас-Ленд» з клопотанням про розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства за принципом мовчазної згоди про уклали Договір від 18.06.2021 та від 28.08.2021 р.

В подальшому громадяни направили до Новосанжарської селищної ради повідомлення про застосування принципу мовчазної згоди.

На адресу громадян надійшли супровідні листи виконавчого комітету Новосанжарської селищної ради від 30.07.2021 року з додатком рішення Новосанжарської селищної ради від 14.07.2021 «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою».

У скарзі відсутні копії документів, які свідчать про факт порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Христолюбської Катерини Леонідівни (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000868) та Прожиги Сергія Георгійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011829).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Христолюбської Катерини Леонідівни (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000868) та Прожиги Сергія Георгійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011829).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 1;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів - землевпорядників Христолюбської Катерини Леонідівни (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000868) та Прожиги Сергія Георгійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011829) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів - землевпорядників **Христюбської Катерини Леонідівни (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000868) та Прожиги Сергія Георгійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011829).**

СЛУХАЛИ:

2. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області від 04.10.2021 № 21-21-0.9-5094/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Звягінцевою Ганною Леонідівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ДП Центр ДЗК Херсонська регіональна Філія від 26.10.2021 № 136/03.*

ВИСТУПИЛИ: Коник Олексій – який зазначив, що надійшла скарга Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області на незаконні дії інженера-землевпорядника Звягінцевої Ганни Леонідівни, на виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Ястреб Наталі Миколаївні для ведення товарного сільськогосподарського виробництва розташованої на території Тарасівської сільської ради Скадовського району Херсонської області із колишнього КСП «Зоря».

Постанова КМУ від 4 лютого 2004 року №122 «Про організацію робіт та методику розподілу земельних ділянок між власниками земельних часток (паїв)»;

Закон України «про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв).

Дана земельна ділянка була сформована згідно з Схемою поділу земель колективної власності на земельні частки (паї) в КСП «Зоря», розробленої Херсонським філіалом Інституту землеустрою та погоджена розпорядженням Скадовської райдержадміністрації Херсонської області від 18.09.2000р. № 404 «Про погодження Схеми поділу земель колективної власності на земельні частки (паї) в КСП «Зоря».

Тому, виходячи з вищевикладеного, пропоную відмовити в задоволенні скарги, так як в діях сертифікованого інженера-землевпорядника Звягінцевої Г. Л. не вбачається порушення законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Звягінцевої Ганни Леонідівни (кваліфікаційний сертифікат від 10.09.2018 № 014057).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Звягінцевої Ганни Леонідівни (кваліфікаційний сертифікат від 10.09.2018 № 014057).**

СЛУХАЛИ:

**3.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Кириченка Руслана Петровича від 30.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Боклаг Валентиною Андріївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Боклаг Валентини Андріївни від 22.10.2021.*

Сертифікований інженер-землевпорядник Боклаг Валентина Андріївна приймала участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Фортуненко Євген – який зазначив, що надійшла скарга від громадянина Кириченка Руслана Петровича про порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Боклаг Валентиною Андріївною (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 03.01.2013 №000678) вимог законодавства у сфері землеустрою.

Із заяви стало відомо, що ФОП Боклаг В. А. здійснено поділ земельної ділянки прощею 0,25 га (кадастровий номер 2322188400:07:002:0551), на якій розташовано житловий будинок, що перебуває у приватній власності гр. Кириченка Руслана Петровича, без відома заявника на 3 нові земельні ділянки (кадастровий номер 2322188400:07:002:1122, 2322188400:07:002:1120 та 2322188400:07:002:1121). Речове право на земельну ділянку 2322188400:07:002:0551 зареєстровано не було.

На сьогодні земельна ділянка кадастровий номер 2322188400:07:002:0551 перенесено до архіву у зв'язку з поділом на 3 нові земельні ділянки, на одній з яких (кадастровий номер 2322188400:07:002:1120) розташовано житловий будинок гр. Кириченка Руслана Петровича.

Також згідно відомостей Державного земельного кадастру встановлено, що 1 з 3 земельних ділянок, а саме 2322188400:07:002:1122 вже перебуває у приватній власності іншого громадянина – Богинської Аліни Анатоліївни (речове право зареєстровано 12.10.2021 за № 44483900).

Боклаг Валентини Андріївни надано заперечення на вказану заяву та зазначено, що нею було розроблено документацію із землеустрою на підставі рішення (згоди) Долинської сільської ради Запорізької області, яка в подальшому була затверджена рішенням від 16.09.2021 № 30.

Також слід зазначити, що згідно доданої Боклаг Валентиною Андріївною схеми поділу земельної ділянки 2322188400:07:002:0551 на одній з новоутворених земельних ділянок - 2322188400:07:002:1121 розташована якась будівля (орієнтовно саме господарська будівля вказана заявником, відомості про реєстрацію речового права на яку в матеріалах справи не виявлено).

Враховуючи, що до заяви чи заперечення не додано документацію із землеустрою на підставі якої було здійснено поділ первинної земельної ділянки, яка на думку заявника розроблена з порушенням законодавства неможливо дати об'єктивну оцінку професійним діям інженера-землевпорядника.

Враховуючи факт реєстрації права власності на 1 із новостворених ділянок за іншою особою, пропоную відмовити громадянину Кириченку Руслану Петровичу у задоволенні його скарги та керуючись вимогами статті 158 Земельного кодексу України рекомендувати звернутись до суду для вирішення ситуації, що склалася.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Боклаг Валентини Андріївни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000678).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 17;  
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Боклаг Валентини Андріївни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000678).**

СЛУХАЛИ:

4. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла колективна скарга гр. Рядна Олександра Петровича, Рядно Лариси Леонтіївни, Рядна Артура Олександровича та Рядно Алли Петрівни від 28.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Яремчуком Василем Анатолійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Яремчук Василя Анатолійовича від 26.10.2021 № 30.*

ВИСТУПИЛИ: Полтавець Анатолій – який зазначив, що в тексті звернення зазначається що громадяни О. П. Рядно, Л. Л. Рядно, А. О. Рядно, А. П. Рядно 10 лютого 2021 року звернулися до Долинської міської ради з клопотанням про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення у власність земельних ділянок с/г призначення для ведення особистого селянського господарства загальною площею 2,0000 га кожному, які розташовані за межами с.Новогригорівка Перша, Долинська міська територіальна громада Кропивницького району Кіровоградської області.

В місячний термін Долинська міська рада не надала ні дозвіл, ні відмови у наданні земельних ділянок, тож скористалися правом мовчазної згоди відповідно до ч.7 ст. 118 Земельного кодексу України і замовили розроблення проекту землеустрою, про що письмово 11 березня 2021 року повідомила Долинську міську раду.

Було укладено договір з ТОВ «Тектоареал» на виготовлення Проектів землеустрою щодо відведення у власність земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення особистого селянського господарства загальною площею 8,0000 га 4 громадянам по 2,0000 кожному.

Було отримано позитивний висновок екстериторіального погодження документації із землеустрою від 16.03.2021 року № 5368/82-21 експертом Головного управління ДГК у Запоріжській обл. Пономарьовою Ю. С. щодо відведення у власність земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення особистого селянського господарства загальною площею 8,0000 га 4 громадянам О. П. Рядно, Л. Л. Рядно, А. О. Рядно, А. П. Рядно.

26.03.2021 року скаржники звернулися до Долинської міської ради із заявою про затвердження проекту землеустрою щодо відведення у власність вище згаданих земельних ділянок, до якої були додані проект землеустрою та витяги з Державного земельного кадастру стосовно сформованих земельних ділянок з кадастровими номерами 3521986900:02:000:5355, 3521986900:02:000:5354, 3521986900:02:000:5351, 3521986900:02:000:5352.

При подальшому оформленні вищезазначених земельних ділянок стало відомо, що ФОП Яремчук Василь Анатолійович на замовлення гр. Герасименко П. Ю., Ращуківа О. О., Бойко Р. В. та Фесенко В. А. розробив проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок на одні і ті ж земельні ділянки.

Скаржники вважають що проект землеустрою виготовлено з порушенням норм чинного законодавства.

Долинська міська рада надала дозвіл на виготовлення проекту землеустрою. Рішення сесії Долинської міської ради від 02.04.2021 року № 400, № 376, № 544, № 595 громадянам Герасименко П. Ю., Ращуківу О. О., Бойко Р. В. та Фесенко В. А., щодо відведення у власність земельної ділянки із

земель с/г призначення комунальної власності розташованої за межами с. Новогригорівка Перша, Кропивницького району, Кіровоградської області, орієнтовною площею 2.0000 га кожному із цільовим призначенням- для ведення особистого селянського господарства.

Дане рішення слугувало підставою ФОП Яремчуку В. А. для розробки проекту відведення даним громадянам. Таким чином постає питання на якій правовій підставі виконавець здійснив розробку проекту землеустрою за рахунок сформованих земельних ділянок з кадастровими номерами 3521986900:02:000:5355, 3521986900:02:000:5354, 3521986900:02:000:5351, 3521986900:02:000:5352, оскільки Долинська міська рада не вказала в своїх рішеннях, що розробка проекту землеустрою буде здійснюватися за рахунок земель з даними кадастровими номерами.

Своїми діями ФОП Яремчук В. А. на думку скаржників порушує чинне законодавство, адже дані громадяни звернулися до міської ради пізніше 25.03.2021 року а скаржники вже подали проект на затвердження, та просили надати дозвіл на розробку проектів землеустрою за рахунок земельної ділянки з кадастровим номером 3521986900:02:000:9451 (16,4607 га), що є залишком від поділу ділянки 3521986900:02:000:9351 (24,4611га) після відведення громадянам О. П. Рядно, Л. Л. Рядно, А. О. Рядно, А. П. Рядно. Проте громадяни Герасименко П. Ю., Ращуківа О. О., Бойко Р. В. та Фесенко В. А. виготовляють проект з інженером-землевпорядником Яремчуком В. А. не поділом вказаної земельної ділянки а шляхом відведення та затвердження вже сформованих 4 ділянок у проекті землеустрою, виготовленим скаржниками. Тобто Яремчук В. А. порушив вимоги ст.ст.22 та 29 ЗУ «Про землеустрій», а також створює перешкоди скаржникам для реалізації та оформлення свого права власності на земельні ділянки.

Просять: розглянути відповідну скаргу та внести подання до Держгеокадастру стосовно анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Яремчука Василя Анатолійовича.

Фізичною особою-підприємцем Яремчуком В. А. було розроблено проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам у власність для ведення особистого селянського господарства (код згідно КВЦПЗ 01.03), що розташовані за адресою: Кіровоградська область, Кропивницький район, Долинська міська рада, за межами населеного пункту, на підставі договору, укладеного з громадянами Герасименко П. Ю., Ращуківим О. О., Бойко Р. В. та Фесенко В. А. від 29.04.2021 р. № 71.

Законом, який встановлює порядок набуття права власності на землю, є Земельний кодекс України.

Зокрема, статтею 118 цього Кодексу передбачений порядок безоплатної приватизації земельних ділянок громадянами.

Так, згідно із частиною б даної статті громадяни, зацікавлені в одержанні безоплатно у власність земельної ділянки із земель державної або комунальної власності для ведення фермерського господарства, у межах норм безоплатної приватизації, подають клопотання до відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи

комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу. У клопотанні зазначаються цільове призначення земельної ділянки та її орієнтовні розміри. До клопотання додаються графічні матеріали, на яких зазначено бажане місце розташування земельної ділянки, погодження землекористувача (у разі вилучення земельної ділянки, що перебуває у користуванні інших осіб) та документи, що підтверджують досвід роботи у сільському господарстві або наявність освіти, здобутої в аграрному навчальному закладі (у разі надання земельної ділянки для ведення фермерського господарства).

Органам виконавчої влади або органам місцевого самоврядування, які передають земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, забороняється вимагати додаткові матеріали та документи, не передбачені цією статтею.

За змістом частини 7 статті 118 ЗК України відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, розглядає клопотання у місячний строк і дає дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або надає мотивовану відмову у його наданні.

Частиною сьомою статті 118 ЗК України визначений перелік підстав для відмови у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за результатами розгляду належним чином оформлених клопотання та додатків до нього, який є вичерпним, а саме:

- невідповідність місця розташування об'єкта вимогам законів;
- невідповідність місця розташування об'єкта вимогам прийнятих відповідно до цих законів нормативно-правових актів;
- невідповідність місця розташування об'єкта вимогам генеральних планів населених пунктів та іншої містобудівної документації, схем землеустрою і техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць, проектів землеустрою щодо впорядкування територій населених пунктів, затверджених у встановленому законом порядку.

Аналіз цієї норми дає підстави для висновку, що Земельним кодексом України визначено вичерпний перелік підстав для відмови у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

При цьому, відмовляючи у наданні дозволу, відповідний орган повинен навести усі підстави відмови.

Графічні матеріали подані позивачем повністю дають змогу установити бажане розташування земельної ділянки та її відповідність всім можливим вимогам.

У результаті розгляду відповідних заяв (клопотань) громадян Герасименко П. Ю., Ращуківа О. О., Бойко Р. В. та Фесенко В. А. зареєстрованих в Долинській міській раді від 25.03.2021 року, їм було надано рішення сесії Долинської міської ради від 02.04.2021 року № 400, № 376, № 544,

№ 595 на підставі поданих ними документів, які включають в себе відповідні заяви (клопотання) та графічні матеріали, на яких вказано бажане місце розташування земельних ділянок.

Таким чином, дотримуючись вимог пункту «а» статті 22 Закону України «Про землеустрій», яким передбачено, що землеустрій здійснюється на підставі: рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо проведення робіт із землеустрою (у тому числі при розробленні містобудівної документації) та пункту «а» частини 3 статті 29 Закону України «Про землеустрій», якою передбачено, що документація із землеустрою у складі текстових матеріалів обов'язково містить пояснювальну записку, в якій зазначаються: підстава проведення землеустрою (у тому числі рішення органу державної влади, органу місцевого самоврядування, на підставі якого здійснюється розроблення документації із землеустрою, інженером землевпорядником було розроблено Проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам у власність для ведення особистого селянського господарства (код згідно КВЦПЗ 01.03), що розташовані за адресою: Кіровоградська область, Кропивницький район, Долинська міська рада, за межами населеного пункту, з урахуванням наданих громадянами Герасименко П. Ю., Ращуким О. О., Бойко Р. В. та Фесенко В. А. відповідних копій документів, що включають в себе:

- паспорти та ідентифікаційні коди замовників;
- заяви (клопотання) замовників про надання дозволів на розробку проектів землеустрою, з відміткою про вручення;
- графічних матеріалів, на яких зображено бажане місце розташування земельних ділянок з відповідною відміткою.

Таким чином, хочу зазначити, що зауваження Скаржників щодо недотримання ФОП Яремчуком В. А. норм чинного законодавства при виготовленні проекту землеустрою щодо відведення у власність земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення особистого селянського господарства загальною площею 8,0000 га 4 громадянам Фесенко В. А., Бойко Р. В., Ращуким О. О., Герасименко П. Ю. – є безпідставними та необґрунтованими.

Також основним доводом Скаржників є невірне тлумачення розробником документації із землеустрою - ФОП Яремчуком В. А. місця розташування земельних ділянок, на які було надано дозволи на розробку проекту землеустрою громадянам Герасименко П. Ю., Ращуким О. О., Бойко Р. В. та Фесенко В. А., на спростування, якого хочу звернути увагу комісії на відповідні копії графічних матеріалів, які були надані Замовниками для розробки проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам у власність для ведення особистого селянського господарства (код згідно КВЦПЗ 01.03), що розташовані за адресою: Кіровоградська область, Кропивницький район, Долинська міська рада, за межами населеного пункту, на яких чітко зазначено місце розташування бажаних земельних ділянок із прив'язкою до кадастрових номерів, та які в свою чергу мають відповідну відмітку Начальника відділу

комунальної власності, земельних відносин, охорони навколишнього середовища та сільського господарства Долинської міської ради.

За даних підстав проект був виготовлений і переданий замовнику 14 травня 2021 року для підписання із суміжними власниками (землекористувачами) та представником розпорядника земель. Далі, замовники (громадяни) самостійно зверталися до органу місцевого самоврядування про передачу даних земельних ділянок безоплатно у власність.

Окремо хочу наголосити, що після розробки вищевказаної документації із землеустрою вона була погоджена у встановленому Законом порядку Замовниками - громадянами Герасименко П. Ю., Ращуківим О. О., Бойко Р. В. та Фесенко В. А. та представником розпорядника земель комунальної власності на території Долинської територіальної громади, в особі Голови Долинської міської ради – Звіздівського Є. Е., що в свою чергу повністю виключає можливість допущення помилки місця розташування запроектованих до відведення земельних ділянок.

Виходячи з вище викладеного, можна зробити висновок, що ФОП Яремчуком В. А. було розроблено вищевказаний проект землеустрою на підставі відповідного замовлення громадян Герасименко П. Ю., Ращуківим О. О., Бойко Р. В. та Фесенко В. А. та наданих ними рішень Долинської міської ради від 02.04.2021 року № 400, № 376, № 544, № 595, копій заяв (клопотань) та графічних матеріалів, бажаного місця розташування земельних ділянок, на яких чітко зазначено їх розміщення та прив'язка до кадастрового номера, та який було в свою чергу погоджено. Таким чином, тлумачення Скаржників стосовно того, що ФОП Яремчуком було не вірно визначено місце розташування земельних ділянок, на які було надано громадянам Герасименко П. Ю., Ращуківу О. О., Бойко Р. В. та Фесенко В. А. Долинською міською радою дозволи – є безпідставним, необдуманим та таким, що підлягає спростуванню.

Окремо хочу наголосити, що стосовно викладеного аргументу Скаржниками, щодо відсутності кадастрових номерів у відповідних Рішеннях Долинської міської ради, за рахунок яких відводяться земельні ділянки громадянам Герасименко П. Ю., Ращуківу О. О., Бойко Р. В. та Фесенко В. А., то інженер-землевпорядник не є органом, який перевіряє правомірність рішень органів місцевого самоврядування, тому у разі виниклого спору у відповідності до пункту 2 статті 158 ЗКУ він має вирішуватися у судовому порядку.

Також розглянемо ствердження Скаржників, щодо того, що Яремчук В. А. створює перешкоди їм для реалізації та оформлення свого права власності на земельні ділянки, посилаючись на рішення КОАС по справі 340/2264/21 від 06 серпня 2021 року, що додається до скарги на 8 аркушах. Ознайомившись з вище вказаним рішенням суду мною не було знайдено жодного згадування про Яремчука В. А. в будь-якому статусі (позивача, відповідача, третьої особи, потерпілого, тощо), що в свою чергу доводить безпідставність та необґрунтованість звинувачень Скаржників, про причетність до справи Яремчука Василя Анатолійовича, по якій було прийнято вищевказане рішення суду.

Відповідно до ч. 1 ст. 321 Цивільного кодексу України (далі – ЦК України), право власності є непорушним. Згідно ч. 1 ст. 391 ЦК України, власник майна має право вимагати усунення перешкод у здійсненні ним права користування та розпорядження своїм майном.

На підставі ч. 2 ст. 152 ЗК України, власник земельної ділянки або землекористувач може вимагати усунення будь-яких порушень його прав на землю. Відповідно до ч. 2 ст. 158 ЗК України, виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, а також спори щодо розмежування територій сіл, селищ, міст, районів та областей.

Зазначимо, що для звернення до суду із позовом про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою позивачу слід мати зареєстроване речове право на вказану земельну ділянку (тобто, в нього повинно бути оформлене право власності, право оренди, право сервітуту чи інше речове право на земельну ділянку), та докази про перешкоди, які є на його земельній ділянці (фото-відео фіксація, посилання на свідків, які можуть бути викликані та допитані в судовому засіданні, тощо).

Тому, виходячи з вищевикладеного, пропонується відмовити в задоволенні скарги, так як в діях сертифікованого інженера-землевпорядника Яремчука Василя Анатолійовича не вбачається порушення законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Яремчука Василя Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.02.2014 № 012117).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Яремчука Василя Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.02.2014 № 012117).**

СЛУХАЛИ:

**5.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ТОВ «Санаторій «Маяк» в особі адвоката Коваленко Наталії Володимирівни від 27.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Холявка Віталія Миколайовича від 27.10.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Назаренко Людмила – яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист адвоката Коваленко Наталії Володимирівни, що діє в інтересах Товариства з обмеженою відповідальністю «Санаторій «Маяк» від 27.09.2021, де зазначено про порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Холявком Віталієм законодавства у сфері землеустрою.

ТОВ «Санаторій «Маяк» з 2006 року є власником комплексу будівель, що розташовані у м. Києві (сел. Пуца Водиця) вул. Миколи Юнкерова, 58, а також користувачем земельної ділянки рекреаційного призначення (обліковий код 85:062:0001, площа 2,1787 га). Однак, ТОВ «Санаторій «Маяк» у травні - квітні 2021 року стало відомо, що у Державному земельному кадастрі було здійснено державну реєстрацію земельних ділянок, які є частиною ділянки, користувачем якої є Товариство. Підставою для реєстрації земельних ділянок стали технічні документації, розроблені у 2021 році ФОП Холявко Віталієм Миколайовичем, а саме дві технічні документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) гр. Лют Валерію Геннадійовичу для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Цісик Квітки, 49 і 49 а в Оболонському районі м. Києва» (кадастрові номери 8000000000:85:062:0001, 8000000000:85:062:0002). В технічних документаціях зазначено, що на кожній ділянці розташовані житлові будинки, які належать гр. Лют Валерію Геннадійовичу.

Відповідно до Генерального плану м. Києва (2012 рік) та детального плану території Пуца Водиця – зазначені земельні ділянки не відносяться до території житлової забудови, вони визначені як землі рекреаційної забудови та знаходяться в межах курортної зони.

ФОП Холявко В. М. в технічній документації відобразив на топографічних планах малоповерхову забудову. В той же час, відповідно до плану території, що використовується ТОВ «Санаторій «Маяк» будь-які споруди на визначених земельних ділянках відсутні з 80-х років. А територія санаторію є недоступною для сторонніх осіб, огорожена та охороняється.

Також ТОВ «Санаторій «Маяк» жодним чином не було повідомлене про закріплення межовими знаками меж суміжних земельних ділянок в натурі (на місцевості).

Надійшло заперечення від сертифікованого Віталія Холявка. В якості вихідних даних для розробки технічної документації замовником гр. Лют В. Г. було надано матеріали проведення інвентаризації об'єктів нерухомого майна, розміщених на земельних ділянках, а саме копії технічних паспортів на будинки садибного типу з господарськими будівлями і спорудами, виготовлених 22.09.2020 ТОВ «Технічний центр «Будівельно-інвентарна експертиза», а також копії витягів з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про

реєстрацію права власності та копію висновку щодо технічної можливості поділу об'єкта нерухомого майна від 22.09.2020. При фактичному виїзді на місцевість для проведення топографо-геодезичних робіт, де розташовані будинки, жодних обмежень чи претензій з приводу відвідування території не надходило. На час виконання робіт об'єкти нерухомості були наявні на земельних ділянках.

З приводу погодження меж із суміжними землекористувачами, Віталій Холявко повідомив, що на момент виготовлення технічної документації зареєстрованих суміжних землекористувачів згідно даних Державного земельного кадастру не було.

З приводу відповідності функціонального призначення, згідно частини 3 статті 52 Земельного кодексу України, на землях рекреаційного призначення допускається будівництво відповідно до чинної містобудівної документації об'єктів житлового та громадського призначення, що не порушують режим використання земель рекреаційного призначення. Також дані земельні ділянки розташовані поруч з земельною ділянкою, яка використовується для будівництва багатоповерхових житлових будинків (землі житлової забудови).

При перевірці матеріалів по скарзі ТОВ «Санаторій «Маяк» встановлено, що розроблені ФОП Холявко Віталієм Миколайовичем технічні документації містять витяги з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 28.09.2020 № 225863213, № 225867011, де об'єкти нерухомого майна – житлові будинки площею 35,8 (кв.м) та 142,7 (кв.м) перебувають в приватній власності гр. Лют Валерія Геннадійовича. А також в Переліку обмежень щодо використання земельної ділянки зазначено обмеження, а саме зона особливого режиму забудови (межі курортних зон та межі 2 зони округу санітарної охорони курортів).

Досліджено також, що КП «Київський інститут земельних відносин» розроблено в 2021 році «Технічну документацію із землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 85:062 обмеженого вул. Юнкерова Миколи, вул. Цісик Квітки, 10 Лінія, 11 Лінія у Оболонському районі м. Києва», якою проінвентаризовано, в тому числі і земельну ділянку ТОВ «Санаторій «Маяк». Межі земельної ділянки ТОВ «Санаторій «Маяк», площею 1,9543 га (категорія земель - землі оздоровчого призначення), було сформовано з урахуванням існуючої ситуації та фактичного використання, червоних ліній вулиць в Міському земельному кадастрі.

КП «Київський інститут земельних відносин» при проведенні інвентаризації земель, детальному аналізі правового статусу земельних ділянок згідно даних міського і Державного земельних кадастрів, відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та їх обмежень та правовстановлюючих документів на об'єкти нерухомого майна, встановлено що в Державному земельному кадастрі зареєстровано 2 земельні ділянки не визначеної форми власності (ділянки гр. Лют Валерія Геннадійовича). Розбіжностей між інформацією, яка міститься у документах, що посвідчують право на земельну ділянку та Державному земельному кадастрі не виявлено.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Холявка Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 6;  
«утримались» - 12;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Холявка Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239).**

СЛУХАЛИ:

**6.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Гетьманського національного природного парку від 24.09.2021 № 481/02-05 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Полубояровою Світлою Костянтинівною, Федотовою Наталією Василівною та Лейбою Віктором Герасимовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Лейби Віктора Герасимовича від 19.10.2021, заперечення Федотової Наталії Василівни від 20.10.2021 та заперечення Полубоярової Світлани Костянтинівни від 27.10.2021.*

Сертифікований інженер-землевпорядник Полубоярова Світлана Костянтинівна приймала участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Ярещенко Дмитро – який зазначив, що заявник вказує, що зазначені сертифіковані інженери-землевпорядники розробили документацію із землеустрою, на підставі якої було внесено відомості до державного земельного кадастру, а також зареєстровано право власності на земельні ділянки, які знаходяться в межах ртvtkm? передбачених під створення Гетьманського національного природного парку. На момент звернення Гетьманський національний природний парк не набув права користування на земельні ділянки, межі його не встановлені, а проект землеустрою перебуває в процесі розроблення. Однак, скаржник зазначає, що відповідно до частини 4 статті 7 ЗУ «Про природно-заповідний фонд України» до встановлення меж територій природно-заповідного фонду в натурі межі таких земель визначаються відповідно до проектів створення територій та об'єктів природно-заповідного

фонду. Крім того, на ПКК наявний у відкритому доступі інформаційний шар "Природно-заповідний фонд" на якому відображено межі національного парку. На думку скаржника зазначені особи незаконно вилучили особливо цінні землі природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення та передали їх у приватну власність громадянам України для сільськогосподарських потреб. Після звернення Гетьманського НПП до Сумської обласної прокуратури, за ініціативи останньої в Великописарівському районному суді розглядаються цивільні справи по двох ділянках. В них позивач (Сумська обласна прокуратура в інтересах Держави - Сумської обласної державної адміністрації) вимагає скасувати їх передачу у приватну власність та повернути землі до державної власності.

З огляду на викладені факти, Гетьманський НПП просить комісію зробити подання до ДГК з проханням позбавити сертифікатів вказаних у зверненні інженерів-землевпорядників.

Надійшло заперечення на скаргу від сертифікованого інженера-землевпорядника Лейби Віктора Герасимовича, в якому зазначено, що інформація викладена у скарзі не відповідає дійсності, а розроблені ним проекти землеустрою погоджені, затверджені відповідно до вимог чинного законодавства. На момент розроблення проектів, земельні ділянки відносилися до земель сільськогосподарського використання з ґрунтовим покривом, що не відноситься до особливо-цінних груп ґрунтів. Підтвердженням цього є довідка із статистичної звітності про наявність земель та їх розподіл за власниками земель, землекористувачами, угіддями. Як доказ до заперечення долучено копії проектів землеустрою, в яких наявні усі передбачені ст. 50 ЗУ «Про землеустрій» на той час матеріали.

Надійшло заперечення на скаргу від сертифікованого інженера-землевпорядника Федотової Наталії Василівни. В запереченні зазначено, що при розробленні проектів землеустрою було використано коректні на той момент офіційні дані, а самі роботи виконані у чіткій відповідності до вимог чинного законодавства.

1. Після огляду наданих копій проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок на території Великописарівського району Сумської області встановлено, що проекти розроблялися на підставі наказів Головного управління Держгеокадастру в Сумській області. В проектах наявні довідки із статистичної звітності, які вказують, що ділянки відносяться до земель сільськогосподарського призначення. Місцезнаходження земельних ділянок, зазначене на вкопіюваннях із кадастрової карти відповідає місцю розташування земельних ділянок за результатами землеустрою. Проекти землеустрою погоджені висновками державного органу, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин. Ділянки зареєстровані в Державному земельному кадастрі. Проекти затверджені Наказами Головного управління Держгеокадастру у Сумській області. Тобто, розробник документації із землеустрою виконав договірні зобов'язання у чіткій відповідності до вимог чинного земельного законодавства і при здійсненні землеустрою спирався на офіційні дані, інформацію не спотворював, відводив визначені земельні ділянки.

Таким чином, відсутні ознаки будь-якого порушення законодавства у сфері землеустрою та кадастру.

2. Відповідно до даних статистичної звітності, землі відносяться до земель сільськогосподарського призначення. Документи, які б підтверджували їх належність до земель природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення — відсутні. Тобто, твердження про невідповідність категорії земель — немає підтвердження.

3. Інформаційний шар про природно-заповідний фонд з'явився на ПКК в другій половині 2021 року. А проекти землеустрою були розроблені та затверджені в 2018 році. Таким чином, сертифікований інженер-землевпорядник Лейба Віктор Герасимович не мав змоги взяти до уваги дані цього інформаційного шару при розробленні проектів землеустрою.

4. Твердження про те, що саме сертифіковані інженери землевпорядники вилучили особливо-цінні землі Гетьманського національного природного парку не відповідає дійсності, оскільки дані особами не наділені законом відповідними повноваженнями.

Було запропоновано приймати рішення щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів Полубоярової Світлани Костянтинівни, Федотової Наталії Василівни та Лейби Віктора Герасимовича окремо по кожному із сертифікованих.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Полубоярової Світлани Костянтинівни (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001552).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Полубоярової Світлани Костянтинівни (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001552).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Федотової Наталії Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001315).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 15;

«утримались» - 3;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Федотової Наталії Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001315).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Лейби Віктора Герасимовича (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 № 002604);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 18;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лейби Віктора Герасимовича (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 № 002604).**

СЛУХАЛИ:

**7.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Юринца Тараса Степановича в особі адвоката Соколовського Ігоря Олеговича від 23.09.2021 № 01-23/09-2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Геокапітал» Зайцем Миколою Романовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.*

**ВИСТУПИЛИ:** Королюк Олександр – який зазначив, що за дорученням заявника, адвокат Соколовський Ігор Валерійович просить Держгеокадастр провести позапланову перевірку ПП «Геокапітал» та за наявності порушень земельного законодавства, подати матеріали до Кваліфікаційної комісії, яка в свою чергу зобов'язана розглянути акт перевірки та направити подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про анулювання чи зупинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

Держгеокадастром листом від 09 вересня 2021 року було повідомлено заявника про відмову у призначенні позапланової перевірки із посиланням на норми діючого законодавства.

Заявник звертається повторно до Держгеокадастру та Кваліфікаційної комісії і наголошує, що при поділі земельної ділянки, що перебуває у власності громадянина в результаті якого було сформовано чотири земельні ділянки, в

трьох з яких розробником не було показано обмеження (прибережна захисна смуга) від існуючого ставка.

Вивчивши всі надані документи та заперечення, встановлено, що земельна ділянка, кадастровий номер 4610136600:07:007:0044 перебувала у приватній власності з 22.02.2010 р. на підставі державного акту на право власності на земельну ділянку (серія ЯИ № 552993). Попередні власники приватизували її на підставі Ухвали (Рішення) Львівської міської ради № 2865 від 09.07.2009 р., яким було затверджено Технічну документації щодо складання Державного акта на право спільної сумісної власності на земельну ділянку у м. Львові на вул. Кримській, 57 (розроблена у 2009 році Львівським міським відділом Львівської регіональної філії ДП «Центр державного земельного кадастру»).

В зазначеній документації, враховуючи висновки погоджувальних служб, не були встановлені відповідні обмеження на момент формування земельної ділянки.

Під час державної реєстрації земельної ділянки здійснюється державна реєстрація обмежень у використанні земельної ділянки, що існують на момент державної реєстрації земельної ділянки відповідно до п. 108 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012р. № 1051.

Відповідно до ч.3 ст. 27 ЗУ «Про Державний земельний кадастр» записи про обмеження у використанні земельної ділянки, яка була поділена чи об'єднана з іншою, переносяться до поземельних книг на земельні ділянки, сформовані в результаті такого поділу чи об'єднання (крім випадків, коли обмеження поширювалося лише на частину земельної ділянки, яка в результаті поділу земельної ділянки не увійшла до новосформованої земельної ділянки).

Теж саме зазначено в пп. 4 п. 136 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012р. № 1051.

Згідно статті 20 Закону України «Про Державний земельний кадастр», яка встановлює статус відомостей Державного земельного кадастру, визначено, що відомості Державного земельного кадастру є офіційними.

В Пункті 12 Порядку ведення Державного земельного кадастру затвердженого постановою КМУ від 17 жовтня 2012 р. № 1051 вказано, що відомості Державного земельного кадастру є офіційними і вважаються об'єктивними та достовірними, якщо інше не доведено судом.

Відповідно до інформації ДГК про Шари Публічної кадастрової карти - шар «Умовна прибережна захисна смуга» - шар умовної прибережної захисної смуги, який отримано в автоматичному режимі з урахуванням норм статті 60 Земельного кодексу України (без урахування крутизни схилів). Шар носить інформаційний характер.

В той же час згідно п.12-2. Порядку інформаційної взаємодії між Державним земельним кадастром, іншими кадастрами та інформаційними системами, затвердженого постановою КМУ від 3 червня 2013 р. № 483, дані інших кадастрів та інформаційних систем, розміщені на картографічній основі Державного земельного кадастру у вигляді інформаційних шарів і атрибутів, є

офіційними. У разі потреби такі дані можуть уточнюватись після розроблення документації, передбаченої законодавством.

Враховуючи наявні планово-картографічні матеріали, паспорт водного об'єкта, інформацію з Публічної кадастрової карти, матеріали документів із землеустрою, витяг з Генерального плану, інформація з ДЗК, заперечення розробника та інформацію Головного управління Держгеокадастру у Львівській області відсутнє офіційне підтвердження наявності прибережної захисної смуги водного об'єкту в межах згадуваних земельних ділянок.

Також необхідно врахувати, що у Галицькому районному суді міста Львова розглядається справа № 341/4051/21 за позовом Юринця Т. С. до ГУ Держгеокадастру у Львівській області та приватного нотаріуса Сенів А. Б., третя особа Ружицька Р. В., про визнання протиправними та скасування рішень про державну реєстрацію земельних ділянок гр. Ружицької Р. В. по вул. Кримській, 57, утворених в результаті поділу, підставою якого гр. Юринц зазначив порушення на його думку законодавства при поділі земельних ділянок в частині невнесення в ДЗК інформації про прибережну захисну смугу ставка по вул. Бучми. Головне управління Держгеокадастру у Львівській області заперечує проти даного позову, підтверджуючи законність документації з поділу вищеназваної земельної ділянки та правомірність дій державного кадастрового реєстратора при реєстрації новоутворених ділянок в ДЗК.

Також між скаржником і власником земельних ділянок існує межовий спір, який розглядається Галицьким районним судом м. Львова за позовом гр. Ружицької Р. В. (справа № 461/3100/20).

Відповідно до ч.1, ч.2 ст. 124 Конституції України, правосуддя в Україні здійснюють виключно суди. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються.

Зважаючи на вище викладене, пропонується відмовити у задоволенні скарги, оскільки відсутні відповідні підстави та докази порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Зайцем Миколою Романовичем норм земельного законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Зайця Миколи Романовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002421).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 15;

«утримались» - 3;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Зайця Миколи Романовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002421).**

СЛУХАЛИ:

**8.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла Скарга Відділу самоврядного контролю за використанням та охороною земель у місті Львові Департаменту містобудування Львівської міської ради від 23.09.2021 № 24-вих-86277 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кічулою Галиною Мирославівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Галгеокадастр» від 20.10.2021 № 128/21.*

ВИСТУПИЛИ: Шевчук Леонід – який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга відділу самоврядного контролю за використанням та охороною земель у місті Львові Департаменту містобудування Львівської міської ради від 23.09.2021 № 24-вих-86277 щодо можливого порушення чинного законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником Кічула Галина Мирославівна (сертифікат інженера-землевпорядника № 013744 від 08.06.2017, яка працює в складі ТзОВ «Галгеокадастр».

Заявник вказує, що ТзОВ «Галгеокадастр» включено відомості в технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розташованої на території м. Львова, вул. Тернопільська, 15, внаслідок чого неправомірно включено самовільно захоплену ділянку гр. Лучечко Л. М, площею 0,0018 га загального користування (проїзду) у межі земельної ділянки площею 0,0739 га 16.07.2021 р. на підставі технічної документації, дану земельну ділянку зареєстровано в ДЗК.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Галгеокадастр» вих. № 128/21 від 20.10.2021 р., в складі якого працює інженер-землевпорядник Кічула Галина Мирославівна.

Відповідно до наявних матеріалів ТОВ «Галгеокадастр» виготовлено технічну документацію із встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), що розташована на території м. Львова, вул. Тернопільська, 15 гр. Лучечко Любов Матвіївна в складі документації наявні:

- технічний паспорт на будинок садибного типу з господарськими будівлями та спорудами;

- ухвала Львівської міської ради № 517 від 25.03.2021р. про дозвіл на розробку документації на площу 771 м. кв, земельна ділянка розташована на території м. Львова, вул. Тернопільська, 15;

- витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності № 208697206 від 12.05.2020 р.;

- довідка із звітності з кількісного обліку земель про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угіддями № 31-13-0.37-2832/169-20 від 26.05.2020 р.;

- довідка із звітності з кількісного обліку земель про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угіддями № 31-13-0.37-2850/169-20 від 26.05.2020 р. земельної ділянки площею 0,0739 га.

Ухвалою Львівської міської ради надано дозвіл на виготовлення документації із землеустрою гр. Лучечко Л. М. площею 771 кв. м. (план на підставі якого давався дозвіл додано. В результаті топографо-геодезичних та землевпорядних робіт площа ділянки за погодженням землекористувача наносилась по фактичному користуванні власника житлової будівлі і становить 0,0739 га, тобто меншою на 39 кв. м. При виготовленні документації із землеустрою також використовувалась довідка із звітності з кількісного обліку земель про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угіддями № 31-13-0.37-2832/169-20 від 26.05.2020 р., де не зазначено, що дана територія відноситься до земель загального користування. При розробці документації було надано інформацію про містобудівні обмеження, щодо користування земельною ділянкою відповідно до містобудівної документації Управлінням архітектури та урбаністики Департаменту містобудування ЛМР де також не зазначено про наявність на даній території червоних ліній чи земель загального користування.

Акт встановлення та узгодження меж виготовлений ТОВ «Галгеокадастр» від 17.06.2021 року погоджено представником Львівської міської ради Василівим Ю. М.

В складі документації наявний план земельної ділянки виготовлений ТзОВ «Галгеокадастр» з відміткою про перевірку та погоджений Управлінням архітектури та урбаністики Департаменту містобудування Львівської міської ради, в якому відсутні відомості про червоні лінії на даній земельній ділянці.

В скарзі та в акті обстеження земельних ділянок від 09.07.2021р. № 58 наданому скаржником вказано загальну орієнтовну площу земельних ділянок. План-схема, долучена до скарги відділу самоврядного контролю за використанням та охороною земель у місті Львові несе інформаційний характер щодо контурів місцевості без зазначенням масштабу і виявити по ньому порушення не можливо. Також дана план-схема на містить відомості про її кваліфікованого виконавця.

Згідно статті 68 Закону України «Про землеустрій», особи, винні в В наданих заявником матеріалах відсутні документація із землеустрою чи документи, які б свідчили про порушення законодавства у сфері землеустрою та державного земельного кадастру, сертифікованим інженером-землевпорядником Кічула Галина Мирославівна.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру України щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кічули Галини Мирославівни (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 013744 від 08.06.2017).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кічули Галини Мирославівни (кваліфікаційний сертифікат від 08.06.2017 № 013744).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кічули Галини Мирославівни (кваліфікаційний сертифікат від 08.06.2017 № 013744).**

СЛУХАЛИ:

**9.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга відділу самоврядного контролю за використанням та охороною земель у місті Львові Департаменту містобудування Львівської міської ради від 22.09.2021 № 24-вих-85714 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Лопаткою Оксаною Ігорівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Лопатки О. І. від 20.10.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що відділом самоврядного контролю за використанням та охороною земель у м. Львові Департаменту містобудування Львівської міської ради, на виконання наказу Департаменту містобудування Львівської міської ради від 23.04.2020 № 57, проведено обстеження земельної ділянки у м. Львові по вул. Повітряній, 31.

Гр. Жук Л. М. є власницею земельної ділянки площею 0,0394 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд площею по вул. Повітряна, 31 у м. Львові на підставі Державного акта на право приватної власності на землю від 04.05.1999. Передачу в приватну власність вищезазначеної земельної ділянки здійснено на підставі наказу Департаменту землеустрою та планування забудови м. Львівської міської ради від 16.02.1999 № 31, затвердженого ухвалою Львівської міської ради від 01.04.1999 № 195. Згідно з документами, на підставі яких був виданий Державний акт, межі земельної ділянки проходили по існуючій огорожі та межували із комунальними землями міста Львова.

Пізніше, як стало відомо Відділу самоврядного контролю за використанням та охороною земель у м. Львові, 09.06.2020 було здійснено державну реєстрацію вищезазначеної земельної ділянки з метою внесення відомостей до ДЗК та

присвоєно кадастровий номер 4610136300:06:018:0318, змінивши при цьому її конфігурацію, межі та їх розміри за рахунок земель комунальної власності. Відомості про земельну ділянку внесені до ДЗК на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), розробником якої є ФОП Лопатка О. І. Тобто, в скарзі зазначається, що ФОП Лопатка О. І. в 2020 році при встановленні (відновленні) меж земельної ділянки змінила її конфігурацію та межі відносно її конфігурації та меж, зазначених в Державному акті 1999 року.

Надійшло заперечення від ФОП Лопатки О. І., згідно якого ФОП Лопатка О. І. зазначила, що згідно п. 3 розділу VII ЗУ «Про Державний земельний кадастр» у разі якщо на земельній ділянці, право власності (користування) на яку зареєстровано, розташований житловий будинок, інші об'єкти нерухомого майна, право власності на які зареєстровано, кадастровий номер на таку земельну ділянку присвоюється за заявою власників таких об'єктів на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж. Забороняється вимагати для присвоєння земельній ділянці кадастрового номеру інші документи.

Відповідно до ст. 107 ЗКУ основою для відновлення меж є дані земельно-кадастрової документації. У разі неможливості виявлення дійсних меж їх встановлення здійснюється за фактичним використанням земельної ділянки.

З огляду на вищезазначене ФОП Лопатка О. І. вважає скаргу необґрунтованою та безпідставною.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Лопатці Оксани Ігорівни (сертифікат № 001377 від 03.01.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лопатки Оксани Ігорівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001377).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 13;

«утримались» - 5;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лопатки Оксани Ігорівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001377).**

СЛУХАЛИ:

**10.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області від 23.09.2021 № 21-21-0.9-4928/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Бойко Зоєю

Олександрівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Бойко Зої Олександрівни від 20.10.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Головка Лариса – яка зазначила, що Головне управління Держгеокадастру у Херсонській області надіслало скаргу, в якій зазначено, що на території Херсонської області здійснює свою господарську діяльність Командитне товариство «Науково-впроваджувальна фірма «Новітні технології» в якій працює та є відповідальною особою - сертифікований інженер-землевпорядник Бойко Зоя Олександрівна (сертифікат інженера-землевпорядника від 05.10.2015 № 012882).

До Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області надійшла заява від 16.11.2020 року від громадянки Лозівської Тетяни Іванівни щодо надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення садівництва площею 0,06 га земель запасу державної власності, розташованої на території Федорівської (Дар'ївської) сільської ради Херсонського (колишнього Білозерського) району Херсонської області. Згідно з представлених матеріалів, проект землеустрою розроблено за принципом «мовчазної згоди» в якому зазначено повідомлення від 18.12.2020 року (zareєстроване 22.12.2020 року) та договір на виконання робіт від 18.12.2020 № 1. Слід зауважити, що Головне управління Держгеокадастру у Херсонській області, наказом від 16.12.2020 року за № 11614-СГ, відмовило гр. Лозинській Т. І. у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою на підставі частини 7 статті 118 та частині 4 статті 122 Земельного кодексу України, а саме у зв'язку з відсутності повноважень щодо розпорядження землями колективної власності. Незважаючи на зазначене, порушуючи норми земельного законодавства, КТ НВП «Новітні технології» був розроблений проект землеустрою, до того ж зазначивши в матеріалах проекту землеустрою форму власності земельної ділянки на момент складання документації із землеустрою – державна. Підтвердження, що форма власності - землі колективної власності, надійшло від кадастрового реєстратора у вигляді вкопювання з кадастрової карти (плану), представленого Державного акту на право колективної власності на землю серії ХС-П-20-9 виданого колективному садівничому товариству «Платан» (робітники бавовняного комбінату) та з Державного реєстру звітних (статистичних) одиниць України Реєстраційна картка. На даний час відомості внесені до Державного земельного кадастру та земельній ділянці присвоєно кадастровий номер: 6520387300:03:002:0093.

До скарги долучено копії проектної документації із землеустрою, Державний акту на право колективної власності на землю серії ХС-П-20-9 виданого колективному садівничому товариству.

Також в скарзі ГУБ у Херсонській області КТ НВП «Новітні технології» (сертифікований інженер-землевпорядник гр. Бойко Зоя Олександрівна,

сертифікат інженера-землевпорядника від 05.10.2015 № 012882) розроблений проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду гр. Хаїмовій Тетяні Яківні що розташована в межах населеного пункту за адресою: Херсонська область, м. Херсон, Бериславське шосе, 11 для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів громадського харчування площею 0,0355 га. Згідно представленої копії проекту землеустрою гр. Хаїмова Т. Я. отримала (на підставі договору дарування) об'єкти нерухомого майна у власність, а саме: кафе з літнім майданчиком та навісами, які розташовані на двох земельних ділянках площею 0,0146 га та 0,008 га, ділянки сформовані (з кадастровими номерами 6510136300:18:002:0023 та 6510136300:18:002:0021) і знаходяться в оренді. Рішенням Херсонської міської ради від 26.02.2021 року № 112, громадянці Хаїмовій Т. Я. був наданий дозвіл на розроблення проекту землеустрою на площу 0,0355 га. Земельна ділянка площею 0,0129 га формується даною проектною документацією і вільна від забудови. Документація розроблена з порушенням ст. 124 та ст. 134 Земельного кодексу України, відповідно до якої, передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній чи комунальній власності, здійснюється за результатами проведення земельних торгів.

До скарги долучено копії проектною документації із землеустрою.

Разом з тим надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Бойко Зоя Олександрівна (сертифікат інженера-землевпорядника від 05.10.2015 № 012882).

По першій скарзі: гр. Лозівська Тетяна Іванівни повідомила КТ НВП «Новітні технології» про те, щоне отримувала в місячний термін від Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області відмову і таким чином була дотримана процедура «мовчазної згоди», хоча розробник сам мав перевірити інформацію, так як рішення про надання дозволу та відмови у наданні дозволу оприлюднюються на сайті. Сертифікований інженер-землевпорядник Бойко Зоя Олександрівна у своєму запереченні зазначає, що при підготовці матеріалів проекту землеустрою була зібрана інформація про земельну ділянку, але даних що представило Головне управління, розробник не знайшов (Державний акт на право колективної власності на землю серії ХС-П-20-9 та інше), і розробив проект землеустрою. В запереченні зазначено, що близько 1000 чоловік оформили право власності на суміжні земельні ділянки.

По другому епізоду в запереченні вказується, що майно, яке зазначено в договорі-дарування гр. Хаїмовій Тетяні Яківні розміщується не тільки на двох сформованих земельних ділянках, а і на третій земельній ділянці площею 0,0129 га, відповідно Херсонська міська рада і надала дозвіл на всю площу 0,0355 га, земельної ділянки, але проектом землеустрою формується тільки одна ділянка площею 0,0129 га.

Але в матеріалах проекту землеустрою, в тому числі і на кадастровому плані майно на ділянці 0,0129 га не зазначено.

Беручи до уваги вищезазначене, і враховуючи що сертифікований інженер-землевпорядник Бойко Зоя Олександрівна допустила порушення вимог нормативно-правових актів у сфері землеустрою, пропонується звернутись з

поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Бойко Зої Олександрівни (сертифікат від 05.10.2015 № 012882).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Бойко Зої Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.10.2015 № 012882).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 4;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Бойко Зої Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.10.2015 № 012882).**

СЛУХАЛИ:

**11.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Олишівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області від 22.09.2021 № 1158 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Мамєєвим Олегом Васильовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення БПП «Позитив» від 21.10.2021 № 207.*

ВИСТУПИЛИ: Назаренко Людмила – яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Олишівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області від 22.09.2021, де зазначено про порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Мамаєвим Олегом Васильовичем законодавства у сфері землеустрою.

На розгляд сесії Олишівської селищної ради 17.08.2021 надійшла заява гр. Тищенко Андрія Анатолійовича щодо затвердження «Проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок в оренду для городництва загальною площею 7,6523 га за рахунок земель сільськогосподарського призначення, комунальної власності на адміністративній території Олишівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області», розробленого БПП «Позитив» (відповідальний за дотримання вимог земельного законодавства сертифікований інженер-землевпорядник Мамєєв О. В.) на підставі договору від 02.07.2021 № 02/07-04.

Відведення земельної ділянки суперечить вимогам частини 1 статті 36 Земельного кодексу України (площа земельної ділянки, що надається громадянину в оренду для городництва не може перевищувати 0,60 га).

Також селищна рада повідомляє, що за фактом самовільного зайняття земельної ділянки з кадастровим номером 7422787000:02:002:1508 площею 7,6523 га, яка розташована на території Олишівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області, на яку розроблено вищезазначений проект землеустрою, відкрито кримінальне провадження від 10.06.2021 за № 12021270000000256 в слідчому управлінні Головного управління Національної поліції Чернігівської області. Постановою головного державного виконавця Чернігівського відділу державної виконавчої служби в Чернігівському районі Чернігівської області від 15.07.2021 накладено арешт на земельну ділянку з кадастровим номером 7422787000:02:002:1508 площею 7,6523 га.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від БПП «Позитив» від 21.10.2021 №207, яке зазначило, що в результаті обстеження запроектованої до відведення та сформованої внаслідок інвентаризації земельної ділянки з кадастровим номером 7422787000:02:002:1508, було встановлено, що фактично вона складається не з одного виду угідь (рілля), а має у складі також чагарники, польові дороги та сіножаті. Враховуючи те що фактично такий земельний масив має у складі окремі земельні ділянки, із зовнішніми межами визначеними лінійними штучними рубежами, то проектним рішенням було вирішено поділити земельну ділянку на чотири окремі земельні ділянки в межах однієї категорії земель: ділянка № 1 – 4,7493га (рілля та чагарники), ділянка № 2 – 0,6842 га (рілля), ділянка № 3 – 0,1356га (землі під дорогами), ділянка № 4 – 2,0832 га (рілля та сіножаті). Вказане проектне рішення погоджено із замовником робіт та розпорядником земель у розділі «Матеріали геодезичних вишукувань та землепорядного проектування». Уповноваженим представником Олишівської селищної ради (Малець С.) підписано Схеми горизонтальної зйомки та землепорядного проектування чотирьох земельних ділянок. Стосовно відкриття кримінального провадження та накладення арешту на земельну ділянку з кадастровим номером 7422787000:02:002:1508 не було відомо. Крім того, на сьогоднішній день, рішення сесії Олишівської селищної ради від 18.12.2020 про надання дозволу гр. Тищенко А. А. в оренду для городництва є дійсним.

Заява гр. Тищенко А. А. про затвердження проекту землеустрою подана на розгляд сесії Олишівської селищної ради депутатами селищної ради не розглядалась, отримано тільки лист селищного голови щодо невідповідності вказаного проекту приписам частини 1 статті 36 Земельного кодексу України. Вказані дії оскаржуються Тищенко А. А. у Чернігівському окружному адміністративному суді (номер справи 620/13448/21 від 11.10.2021).

БПП «Позитив» пропонує відкласти розгляд питання порушеного у листі Олишівського селищного голови до прийняття судового рішення по відкритому провадженню.

При перевірці матеріалів по скарзі Олишівської селищної ради встановлено, що сертифікованим інженером-землепорядником Мамєєвим

Олегом Васильовичем розроблено вищезазначений проект землеустрою на підставі договору на виконання робіт від 02.07.2021 № 02/07-04. Рішенням 2 сесії 8 скликання Олишівської селищної ради від 18.12.2020 № 52-2/VIII було надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення однієї земельної ділянки площею 7,6523 га в оренду терміном на 10 років для городництва із земель комунальної власності сільськогосподарського призначення. Загальна площа земельної ділянки (7,6523 га), що відводиться в оренду, перевищує площу, яка може надаватись громадянину в оренду для городництва, а саме 0,60 га, згідно із вимогами частини 1 статті 36 Земельного кодексу України. Також встановлено, що розробленим проектом землеустрою передбачено відведення чотирьох земельних ділянок, сформованих шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 7422787000:02:002:1508 площею 7,6523 га (на яку накладено арешт) без надання відповідного дозволу на поділ земельної ділянки комунальної власності гр. Тищенку Андрію Анатолійовичу.

Пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Мамєєву Олегу Васильовичу (кваліфікаційний сертифікат від 15.03.2013 № 010006).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Мамєєва Олега Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 15.03.2013 № 010006).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 12;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 6;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Мамєєва Олега Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 15.03.2013 № 010006).**

СЛУХАЛИ:

**12.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга слідчого управління ГУ НП в Івано-Франківській області від 30.08.2021 № 10626/108/24-2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кікінчуком Іваном Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Кікінчука Івана Івановича від 26.10.2021.**

ВИСТУПИЛИ: Прокопенко Сергій – який зазначив, що заявник у скарзі вказує, що ФОП Кікінчук І. І. розробляв технічну документацію із землеустрою

щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), що перебуває у приватній власності гр. Семанків Л. Я. на підставі підробленого державного акту на право власності на земельну ділянку з кадастровим номером 2611092001:22:002:1401 площею 0,25 га в с. Поляниця, отриманого у грудні 2009 року.

Після цього ФОП Кікінчук І. І. розробив технічну документацію із землеустрою щодо поділу зазначеної земельної ділянки на дві земельні ділянки, відомості про що внесені до Державного земельного кадастру.

Також заявник вказує, що вказані земельні ділянки ймовірно накладаються на землі лісового фонду, які перебувають у постійному користуванні ДП «Ворохтянське ЛГ».

Крім того зазначається, що ФОП Кікінчук І. І. у своїй роботі використовує тахеометр SET 530R3, який не проходив відповідні перевірки.

Слід зазначити, що Законом України «Про землеустрій» до обов'язків розробників документації із землеустрою не входить перевірка достовірності оригіналів правовстановлюючих документів на земельну ділянку.

Окремо слід зазначити, що скарга щодо зазначеного питання надходить повторно на розгляд Кваліфікаційної комісії (перша скарга від гр. Півторака М. М. від 04.03.2021), а досудове розслідування у зазначеній справі ще триває.

Також, від ФОП Кікінчук І. І. надійшло заперечення щодо направленої скарги, в якому зазначено, що замовником документації із землеустрою було надано оригінал державного акту на право власності на земельну ділянку, який містив усі необхідні реквізити, підписи та мокрі печатки, відмітку про державну реєстрацію у Книзі записів реєстрації державних актів, і вважати його підробленим або недійсним не було підстав.

ФОП Кікінчук І. І. долучив до заперечення копії відповідної документації із землеустрою, а також лист ДП «Ворохтянське ЛГ», у якому зазначено, що надати інформацію щодо знаходження земельних ділянок, про які йдеться у скарзі, на території земель постійного користування ДП «Ворохтянське ЛГ» не має можливості через відсутність матеріально-технічного забезпечення та відсутність встановлених меж відповідних земель.

З огляду на те, що по суті порушених питань щодо факту підробки державного акту на право приватної власності на земельну ділянку з кадастровим номером 2611092001:22:002:1401 триває досудове розслідування у відповідному кримінальному провадженні, а із змісту скарги та наданих матеріалів ФОП Кікінчук І. І. не вбачається підстав щодо розгляду питання анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Кікінчука Івана Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011809).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 4;  
«утримались» - 14;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кікінчука Івана Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011809).**

**СЛУХАЛИ:**

**13.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Щасного Андрія Володимировича від 20.09.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ПП «Норд Інвест Плюс» Листовничим Павлом Петровичем та Чемелевим Михайлом Леонідовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.*

**ВИСТУПИЛИ:** Бортник Остап – який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії Держгеокадастру звернувся гр. Щасний Андрій Володимирович із скаргою на порушення законодавства з боку інженерів-землевпорядників Листовничого Павла Петровича (сертифікат від 24.12.2012 № 000166) та Чемелева Михайла Леонідовича (сертифікат від 07.12.2017 № 013277).

У відповідності до договору про довгострокове тимчасове користування лісовою ділянкою від 11.08.2011, який зареєстровано Київський обласним управлінням лісового та мисливського господарства, про що в книзі реєстрації договорів на право довгострокового тимчасового користування лісовими ділянками зроблено запис від 17.08.2011 № 6 між ДП «Бориспільське лісове господарство» та гр. Щасним Андрієм Володимировичем, заявнику передано у довгострокове тимчасове користування лісовою ділянкою для культурно-оздоровчих та рекреаційних цілей у виділі № 6 кварталу № 38 Кийлівського лісництва, ДП «Бориспільське лісове господарство», що знаходиться в межах села Жовтневе (на даний час села Жереб'ятин), Вороньківської сільської ради, Бориспільського району Київської області (площею 0,2 га).

У вересні 2021 року гр. Щасному Андрію Володимировичу стало відомо про відведення у власність земельних ділянок для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) громадянам Богдановському А. О. та Зеленевичу І. М. у відділі № 6 кварталу № 38 Кийлівського лісництва ДП «Бориспільське лісове господарство» земельних ділянок площею по 0,2500 га кожна та реєстрації їх в Державному земельному кадастрі за кадастровими номерами № 3220881702:02:002:0085 (дата державної реєстрації земельної ділянки 16.08.2021) та № 3220881702:02:002:0086 (дата реєстрації – 08.09.2021).

Державна реєстрація земельних ділянок здійснена на підставі проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок розроблених ПП «НОРД ІНВЕСТ ПЛЮС», сертифікованими інженерами-землевпорядниками Листовичим Павлом Петровичем (сертифікат від 24.12.2012 № 000166) та Чемелевим Михайлом Леонідовичем (сертифікат від 07.12.2017 № 013277).

Жодних погоджень на вилучення і зміну цільового призначення лісових ділянок ДП «Бориспільський лісгосп» не надавав і не погоджував меж земельних ділянок, як суміжний землекористувач. Органи державної влади та місцевого самоврядування відповідних рішень щодо вилучення та передачу цих ділянок із земель лісгосподарського призначення не приймалось.

За вказаними фактами порушень вимог чинного законодавства ДП «Бориспільський лісгосп» та Вороньківська сільська рада Бориспільського району Київської області звернулась до Бориспільської окружної прокуратури (заявник надав копії листів ДП «Бориспільський лісгосп» від 09.09.2021 № 365 та Вороньківська сільська рада Бориспільського району Київської області від 13.09.2021 № 1936/2-17).

Відповідно до заяви Вороньківської сільської ради Бориспільського району Київської області про вчинення кримінального правопорушення до Бориспільської окружної прокуратури зазначається що Вороньківська сільська рада видала витяг із рішення від 15.04.2011 № 139-8-VI «Про надання дозволу гр. Богдановському А. О. на складання проекту відведення земельної ділянки для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарськи споруд в с. Вороньків Вороньківська сільської ради Бориспільського району Київської області» та «Про надання дозволу гр. Зеленевичу І. М. на складання проекту відведення земельної ділянки для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарськи споруд в с. Вороньків Вороньківської сільської ради Бориспільського району Київської області».

При цьому земельні ділянки із кадастровими номерами 3220881702:02:002:0085 та № 3220881702:02:002:0086 територіально знаходяться в межах села Жереб'ятин, а не в межах села Вороньків, як зазначено в рішенні від 15.04.2011 № 139-8-VI Вороньківської сільської ради Бориспільського району Київської області.

Відповідно до статті 118 Земельного кодексу України та статті 29 Закону України «Про землеустрій» вищезгадані документації із землеустрою розроблені з порушенням земельного законодавства, а саме в зв'язку з відсутністю дозволу на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок в межах с. Жереб'ятин, так як дозволи надавалися на розробку проектів відведення земельних ділянок розташованих в межах села Вороньків.

Оскільки згідно долученої копії документації, в розробці проекту землеустрою Чемелев Михайло Леонідович участі не приймав, про що свідчить відсутність його підписів та печатки в документації, пропонується зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката вищезазначеного інженера-землевпорядника.

Кваліфікаційною комісією встановлено факт порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Листовичим Павлом Петровичем законодавства

у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Листовничого Павла Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000166).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Листовничого Павла Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000166).**

СЛУХАЛИ:

**14.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ТОВ «Вантажне господарство» від 14.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Палеем Іллею Леонідовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Палей Іллі Леонідовича від 25.10.2021 № 411.*

ВИСТУПИЛИ: Корольок Олександр – який зазначив, що ТОВ «Вантажне господарство» (надалі – Скаржник) посилається на те, що у провадженні Корольовського районного суду м. Житомира перебувала цивільна справа № 295/13300/19 за ТОВ «Вантажне господарство» до Малиновського Валерія Станіславовича про скасування державної реєстрації права власності на земельну ділянку з кадастровим номером 18101136600:06:022:0038, площею 0,9274 га. Розробником документації із землеустрою на вказану ділянку був ФОП Палей Ілля Леонідович.

Також Скаржник наголошує, що він є власником нерухомого майна за адресою: м. Житомир, вул. Сергія Параджанова, 77-б, якого протиправно позбавлено доступу до власного нерухомого майна, яке розміщено на вказаній земельній ділянці, яка в свою чергу протиправно була привласнена Малиновським В. С.

Від ФОП Палей Іллі Леонідовича надійшло заперечення.

Вивчивши всі надані документи та заперечення, встановлено, що судом не було встановлено порушення прав скаржника, а оспорювалася проведення

державної реєстрації права власності Маліновського Валерія Станіславовича на земельну ділянку площею 0,9274, кадастровий номер:1810136600:06:022:0038, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1887878218101.

При розгляді зазначеної судом справи встановлено, що вказана земельна ділянка за адресою м. Житомир, вул. Баранова (Сергія Параджанова), 45 була набута Маліновським Валерієм Станіславовичем на підставі рішення Житомирської міської ради від 25.06.2001р. № 231 та укладеного 01.08.2001 р. між Житомирською міською радою в особі в. о. заступника голови з питань діяльності виконавчих органів міської ради Стеценко Л. М. (продавцем) та приватним підприємцем Маліновським В. С. (покупцем) договору купівлі-продажу земельної ділянки несільськогосподарського призначення.

Вказана справа, в порядку апеляції, також розглядалася в Житомирському апеляційному суді 12.05.2021, де було відмовлено позивачам і залишено попереднє рішення суду без змін. Також судом наголошено, що зазначене питання підлягає розгляду в порядку господарського судочинства. Постанова набрала законної сили з дня її прийняття і може бути оскаржена у касаційному порядку безпосередньо до Верховного суду.

Отже земельна ділянка набута на підставі договору купівлі-продажу земельної ділянки між Житомирською міською радою та приватним підприємцем Маліновським В. С. від 01.08.2001 року який посвідчено нотаріусом Рогальською Р. І. та зареєстровано в реєстрі за № 1882. До Державного земельного кадастру земельна ділянка з кад. № 1810136600:06:022:0038 внесена кадастровим реєстратором міськрайонного управління у Житомирському районі та м. Житомирі Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області Вишневською В. С., про що 23.07.2019 р. було видано витяг з ДЗК.

Договір на виконання робіт по складанню «Технічної документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) загальною площею 0,9274 га для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості гр. Маліновському Валерію Станіславовичу м. Житомир, вулиця Сергія Параджанова, 45 Житомирської області» було заключено 25.06.2019 р., а це свідчить про те, що при складанні документації Розробник не міг мати інформацію про реєстрацію права власності на об'єкти нерухомого майна за гр. Ковальчук О. М. (оскільки воно було не зареєстроване). В той же час існує розбіжність між адресами об'єктів нерухомого майна вказаних у зверненні та адресою земельної ділянки.

Відповідно ст. 55 ЗУ «Про землеустрій» в редакції від 01.01.2019, підстава - 2498-VIII:

«Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) включає:

є) копію правовстановлюючих документів на об'єкти нерухомого майна, розташовані на земельній ділянці (за умови якщо права власності на такі об'єкти зареєстровані);»

Витяги з державного реєстру речових прав на нерухоме майно, про наявність на вказаній ділянці наявні об'єктів нерухомого майна, які зареєстровані за адресою: м. Житомир, вул. Сергія Параджанова, 77а, 776 (право власності Ковальчук О. М. станом на 05.07.2019 р.) В той же час, враховуючи що у витягах не чітко зазначена підстава набуття права власності за участі приватного нотаріуса Горай О. С. виникають сумніви щодо законності його набуття, враховуючи той факт, що згідно наказу Мініюсту від 24.02.2021 № 727/5 зазначеного нотаріуса відповідно до рішення Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату від 18.02.2021 № 1 у зв'язку з неодноразовими порушеннями нотаріусом законодавства, грубими порушеннями закону, які завдали шкоди інтересам держави, фізичним та юридичним особам, при вчиненні нотаріальних дій, за умови що такі порушення встановлені рішеннями судів, а також набранням законної сили рішеннями судів про порушення нотаріусом вимог законодавства при вчиненні ним нотаріальних дій, свідоцтво про право на зайняття нотаріальною діяльністю, видане Міністерством юстиції України 26.12.2011 за № 8679 на ім'я Горая Олега Станіславовича, анульовано.

Враховуючи, що на сьогодні існує спірне питання щодо об'єктів нерухомого майна, врегулювання зазначеного питання відноситься виключно до повноважень суду. Відповідно до ч.1, ч.2 ст. 124 Конституції України, правосуддя в Україні здійснюють виключно суди. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються.

Зважаючи на вище викладене, пропонується відмовити у задоволенні скарги, оскільки відсутні відповідні підстави та докази порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Палєєм Іллею Леонідовичем норм земельного законодавства.

**ВИСТУПИЛИ:** Лахматова Ольга - зазначила, що з метою більш детального вивчення та опрацювання матеріалів, які є підставою для анулювання кваліфікаційного сертифіката пропонується розгляд даної скарги перенести на наступні засідання Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: повернутися до прийняття рішення про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Палєя Іллі Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.06.2019 № 014174)** після більш детального вивчення та опрацювання матеріалів, які стали підставою для розгляду на засіданні Кваліфікаційної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 14;

«проти» - 0;

«утримались» - 4;

**ВИРІШИЛИ:** повернутися до прийняття рішення про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Палєя Іллі Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.06.2019 № 014174)** після

більш детального вивчення та опрацювання матеріалів, які стали підставою для розгляду на засіданні Кваліфікаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

**15.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 21.09.2021 № 21-14-0.5-6081/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Демидовою Лесею Миколаївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Український експертний центр по вимірюванню та оцінці» від 25.10.2021 № 154.*

ВИСТУПИЛИ: Уховська Ольга – яка зазначила, що ГУ Держгеокадастру у Миколаївській області розглянуто звернення Пузаненка О. А. про порушення встановлених законодавством вимог, норм та стандартів при розробленні землевпорядної документації ТОВ «Український експертний центр по вимірюванню та оцінці».

На підставі договору на складання землевпорядної документації від 27.01.2020 № 0002юТД ТОВ «Український експертний центр по вимірюванню та оцінці» розроблено Проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок № 1-№ 3 в оренду із земель державної власності Акціонерному товариству Миколаївобленерго» зі зміною цільового призначення із земель рекреаційного призначення на землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів передачі електричної та теплової енергії, під опорами ПЛ-10 кВ (№12,13,14) в межах території Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області (зона відпочинку «Рибаківка», поблизу нежитлової будівлі за адресою: Квартал Перший, 18).

При розгляді матеріалів Проекту встановлено, що земельні ділянки передавалися в оренду Акціонерному товариству «Миколаївобленерго» за рахунок земель державної власності рекреаційного призначення, що передбачало проведення обов'язкової державної експертизи зазначеної документації. При цьому Проект на державну землевпорядну експертизу не подавався, що є порушенням вимог Закону України «Про державну експертизу землевпорядної документації» та Методики проведення державної експертизи землевпорядної документації, які діяли на час розроблення Проекту та державної реєстрації земельних ділянок. В матеріалах Проекту розробник не зазначив про необхідність проведення обов'язкової державної експертизи проектною документацією.

Відповідальною особою за якість робіт із землеустрою при розробленні проекту була Демидова Леся Миколаївна (кваліфікаційний сертифікат від 12.04.2017 № 013442) про що свідчить підпис та печатка сертифікованого на розробленому проекті землеустрою.

Надійшло заперечення від ТОВ «Український експертний центр по вимірюванню та оцінці» в якому розробник стверджує, що зазначений проект землеустрою було передано замовнику, АТ «Миколаївобленерго», на погодження, після чого замовник самостійно передав документацію із землеустрою на реєстрацію до ДЗК, потім на затвердження до органу державної влади, а саме до Миколаївської обласної державної адміністрації.

Після того, як Замовником була повернута документація, її було подано на експертизу, але у зв'язку зі змінами у законодавстві, що вступили в дію на той час, обов'язкову державну експертизу було скасовано, про що замовнику було повідомлено листом.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Демидові Лесі Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 12.04.2017 № 013442).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 0;

«утримались» - 18;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Демидові Лесі Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 12.04.2017 № 013442).**

СЛУХАЛИ:

**16.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Волкова Віктора Григоровича від 10.09.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками Ткаченком Дмитром Миколайовичем, Леоновим Романом Миколайовичем та Костюком Максимом Олексійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Характерник» від 20.10.2021 № 01-01/59.**

ВИСТУПИЛИ: Євсюков Тарас – який зазначив, що у письмовому зверненні громадянина Волкова Віктора Григоровича від 08.10.2021 № 31-283/60-21-КФК зазначається про порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Ткаченком Дмитром Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013

№ 002231), Леоновим Романом Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666) та Костюком Максимом Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.04.2014 № 011649) вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою при розробленні проекту землеустрою щодо встановлення меж населеного пункту селища Бабаї на території Бабаївської селищної ради Харківського району Харківської області (замовник – Бабаївська селищна рада Харківського району Харківської області в особі голови Мороза О. В, виконавець – ТОВ «Характерник» в особі директора Леонова Р. М.), що сприятиме відновленню прав, свобод і законних інтересів заявника щодо оренди земельної ділянки з кадастровим номером 6325155301:00:006:0005 площею 8,2829 га.

В ході розгляду звернення і доданих до нього матеріалів встановлено, що ТОВ «Характерник» здійснював розроблення проекту землеустрою щодо встановлення меж населеного пункту селища Бабаї на території Бабаївської селищної ради Харківського району Харківської області на підставі договору про виконання робіт від 05.11.2014 р. і відповідного технічного завдання на розроблення проекту. Громадянин Волков Віктор Григорович звернувся Кваліфікаційної комісії зі скаргою на дії сертифікованих інженерів-землевпорядників Ткаченка Д. М., Костюка М. О. та Леонова Р. М. мотивуючи безпідставне включення в межі населеного пункту селища Бабаї земельної ділянки з кадастровим номером 6325155301:00:006:0005, що в подальшому стало причиною відмови йому у продовженні договору оренди вищезазначеної земельної ділянки з боку органів місцевого самоврядування. Крім того, з цього приводу триває судовий спір (справа № 520/11097/2020) і скаржник наполягає на тому, що земельна ділянка з кадастровим номером 6325155301:00:006:0005 є землями державної форми власності за межами населених пунктів.

Від директора ТОВ «Характерник» сертифікованого інженера-землевпорядника Леонова Р. М. 20.10.2021 р. до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення. У ньому Леонов Р. М. апелює до звинувачень громадянина Волкова В. Г., головним чином зазначаючи, що згідно з Прикінцевими та перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та колективної власності» зазначається, що з дня набрання чинності цього Закону, землі державної та комунальної власності вважаються розмежованими. У листі-запереченні Леонов Р. М. стверджує, що розроблення документації із землеустрою щодо встановлення меж населеного пункту селища Бабаї виконано із дотриманням вимог законодавства, враховано зауваження державної експертизи землевпорядної документації від 12.05.2015 р. Проект землеустрою затверджено 15.09.2016 р. на X сесії VII скликання Харківської районної ради. Подальші відносини скаржника Волкова В. Г. і органів місцевого самоврядування щодо оренди вищезгаданої земельної ділянки зайшли в глухий кут і переросли в судовий спір.

Детальне вивчення матеріалів дозволило дійти до таких висновків:

1) земельна ділянка площею 8,2829 га з кадастровим номером 6325155301:00:006:0005 належить до земель комунальної власності. Цільове призначення: 10.07 Для рибогосподарських потреб та підтримання санітарного стану водойми;

2) земельна ділянка з кадастровим номером 6325155301:00:006:0005 знаходиться в межах населеного пункту Бабаї, що підтверджується внесеними відомостями до Державного земельного кадастру про його об'єкти – «землі в межах території адміністративно-територіальних одиниць» (у відповідному шарі «Адміністративно-територіальний устрій» на Публічній кадастровій карті [https://map.land.gov.ua/?cc=4027392.9719747854,6427066.592588144&z=16&l=at&bl=ortho10k\\_all&marker=4027392.9719747854,6427066.592588144](https://map.land.gov.ua/?cc=4027392.9719747854,6427066.592588144&z=16&l=at&bl=ortho10k_all&marker=4027392.9719747854,6427066.592588144);

3) матеріали проектування попередніх років, зокрема Креслення меж сільських населених пунктів та Креслення перенесення меж в натуру, як складові графічної частини Проекту встановлення меж сільських населених пунктів та Проекту формування території Бабаївської селищної ради народних депутатів Харківського району Харківської області, розроблених Харківським Інститутом землеустрою УААН (1993 р.), засвідчують про включення «спірної» земельної ділянки до меж населеного пункту селища Бабаї.

Таким чином, ознак порушень сертифікованими інженерами-землевпорядниками Ткаченком Д. М., Костюком М. О. та Леоновим Р. М. законодавства у сфері землеустрою і Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади не встановлено. Питання ж анулювання кваліфікаційного сертифікату сертифікованого інженера-геодезиста у Ткаченка Д. М. (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010262) та Костюка М. О. (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2013 № 011306) наразі не відноситься до компетенції Кваліфікаційної комісії інженерів-землевпорядників.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату сертифікованим інженерам-землевпорядникам Ткаченку Дмитру Миколайовичу (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231), Леонову Роману Миколайовичу (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666) та Костюку Максиму Олексійовичу (кваліфікаційний сертифікат від 11.04.2014 № 011649).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231), Леонова Романа Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666) та Костюка Максима Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.04.2014 № 011649).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 2;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Ткаченка Дмитра Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002231), Леонова Романа Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000666) та Костюка Максима Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.04.2014 № 011649).**

**СЛУХАЛИ:**

**17.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Сумській області від 06.10.2021 № 21-18-0.332-5392/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Самобродом Олександром Володимировичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Самоброда Олександра Володимировича від 06.10.2021 № 21-18-0.332-5392/2-21.*

**ВИСТУПИЛИ:** Гавлюк Ольга – яка зазначила, що з обставин, викладених у зверненні вбачається, що ФОП Самоброд О. В. розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки 14 громадянам на підставі дозволів Березівської сільської ради цим громадянам із земельної ділянки загальною площею 47,2640 га (5921586400:07:001:0080). Відповідно до пояснювальної записки, підписаної Самобродом О. В., відведення земельної ділянки 14 громадянам буде здійснено шляхом поділу раніше сформованої земельної ділянки, а решта земельної ділянки, а саме площею 39,2440 га залишиться в комунальній формі власності в землях запасу.

Проте відповідно до Плану поділу земельних ділянок то земельну ділянку площею 47,2640 га (5921586400:07:001:0080) поділено на понад 100 земельних ділянок.

Відповідно до статті 29 Закону України «Про землеустрій» документація із землеустрою розробляється на основі завдання на розробку відповідного виду документації, затвердженого замовником.

В матеріалах проекту, в тому числі в завданні на виконання робіт відсутні будь-які завдання на поділ на понад 100 земельних ділянок.

Таким чином, вказаний проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок, 14 громадянам на підставі якого сформовано понад 100 земельних ділянок розроблено з порушенням вимог статті 27 та 29 Закону України «Про землеустрій».

Надійшло заперечення, в якому вказує, оскільки документи надані по 14 особах, але в пояснювальній записці надано експлікацію угідь щодо інших земельних ділянок. Таким чином в пояснювальній записці наведено, що поділ

земельної ділянки 5921586400:07:001:0080 відбувся на 100 ділянок, але в проекті вказано лише 14 по особам, що звернулися.

Пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Самоброда Олександра Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 25.05.2021 № 014856).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Самоброда Олександра Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 25.05.2021 № 014856).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Самоброда Олександра Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 25.05.2021 № 014856).**

СЛУХАЛИ:

**18.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Сумській області від 06.10.2021 № 21-18-0.332-5393/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Оцаберою Петром Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Оцабери Петра Івановича від 19.10.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Гавлюк Ольга – яка зазначила, що з обставин, викладених у зверненні вбачається, що Головним управлінням, для забезпечення дотримання законодавства України, що регулює земельні відносини, а також норм і правил при здійсненні землеустрою розробниками документації із землеустрою проведено опрацювання даних Публічної кадастрової карти України та встановлено, що до Державного земельного кадастру внесені відомості про земельну ділянку з кадастровим номером 5922081900:03:004:0741 на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) на земельну частку (пай) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (КОД КВЦПЗ 01.01.) та для ведення особистого селянського господарства (КОД КВЦПЗ 01.03.) на території

Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області розробленої ФОП Оцабери Петро Іванович. Технічна документація розроблена на підставі рішення Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області від 27.08.2021 11 сесії 8 скликання.

Вищевказаним рішенням надано дозвіл на розроблення технічної документації ТОВ «Вітчизна», що не відповідає ст. 33 Закону України «Про місцеве самоврядування» ст. ст. 22, 55 Закону України «Про землеустрій».

Проте відповідно до відомостей Державного земельного кадастру вказану земельну ділянку внесено на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам розробленого ФОП Тягнирядно Ярославом Анатолійовичем.

Надійшло заперечення, в якому сертифікований також вказує, що не був розробником документації із землеустрою, яка стала підставою для формування земельної ділянки з кадастровим номером 5922081900:03:004:0741.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Оцабери Петра Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 05.07.2017 № 013498).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Оцабери Петра Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 05.07.2017 № 013498).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 18;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Оцабери Петра Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 05.07.2017 № 013498).**

СЛУХАЛИ:

**19.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Сумській області від 06.10.2021 № 21-18-0.332-5370/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Меншуном Олександром Анатолійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.*

ВИСТУПИЛИ: Чмутова Людмила – яка зазначила, що Головним управлінням Держгеокадастру у Сумській області направлено на розгляд

Кваліфікаційної комісії лист та матеріали щодо порушення законодавства у сфері землеустрою розробником документації із землеустрою ФОП Меншуном Олександром Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 000637 від 03.01.2013) при розробці ним документації із землеустрою, а саме «Технічної документації щодо встановлення меж земельних ділянок (дороги) в натурі (на місцевості) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, які розташовані на території Пекарівської сільської ради (Попівська ОТГ) Конотопського району Сумської області».

У листі суб'єкт звернення зазначає, що для забезпечення дотримання законодавства України, що регулює земельні відносини, а також норм і правил у сфері землеустрою проведено опрацювання даних Публічної кадастрової карти та встановлено, що до Державного земельного кадастру внесені відомості про земельну ділянку з кадастровим номером 5922086400:02:001:0312 на підставі вищезазначеної Технічної документації. Технічна документація розроблена ФОП Меншуном О. А. на підставі рішення 5 сесії 8 скликання Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області від 29.01.2021 року.

Вказаним рішенням сільської ради було надано дозвіл на розроблення Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) с/г призначення під польовими дорогами за межами населених пунктів ПСП «ГЛОРІЯ».

Сертифікованим інженером-землевпорядником Меншуном О. А. був укладений договір з ПСП «ГЛОРІЯ» на розроблення зазначеної землевпорядної документації 30.01.2021 № 54.

У процесі розгляду скарги та наданої до неї копії документації було встановлено, що розробником були порушені вимоги статті 26 Закону України «Про землеустрій» у редакції, що діяла на момент укладення договору, згідно якої замовниками документації із землеустрою можуть бути органи державної влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, землевласники і землекористувачі.

На час укладання договору та розроблення технічної документації, згідно матеріалів представлених у технічній документації ПСП «ГЛОРІЯ» не було ані власником земельної ділянки, ані землекористувачем.

Згідно наявної копії Державного акту на право колективної власності на землю польові дороги межі яких встановлювались (відновлювались) перебували у колективній власності К.-А. «Іскра».

Пунктом 21 Перехідних положень Земельного кодексу України встановлено, що з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вирішення питання колективної власності на землю, удосконалення правил землекористування у масивах земель сільськогосподарського призначення, запобігання рейдерству та стимулювання зрошення в Україні» землі колективних сільськогосподарських підприємств, що припинені (крім земельних ділянок, які на день набрання чинності зазначеним Законом перебували у приватній власності), вважаються власністю територіальних громад, на території яких вони розташовані. Зазначений Закон є підставою для державної реєстрації права комунальної власності на земельні

ділянки, сформовані за рахунок земель, які в силу зазначеного Закону переходять до комунальної власності.

Крім того, частиною п'ятою статті 37<sup>1</sup> Земельного кодексу України, встановлено, що земельні ділянки державної чи комунальної власності під польовими дорогами, запроектованими для доступу до земельних ділянок, розташованих у масиві земель сільськогосподарського призначення (крім польових доріг, що обмежують масив), передаються в оренду без проведення земельних торгів власникам та/або користувачам земельних ділянок, суміжних із земельними ділянками під такими польовими дорогами. Строк оренди таких земельних ділянок становить 7 років.

Враховуючи викладене при розробленні зазначеної документації ФОП Меншун О. І. не міг укласти договір на розроблення документації із землеустрою з ПСП «ГЛОРІЯ» так як зазначене сільськогосподарське підприємство не є ані власником земельної ділянки, ані землекористувачем, чим порушив вимоги статті 26 Закону України «Про землеустрій».

До Кваліфікаційної комісії заперечення або пояснення від сертифікованого інженера-землевпорядника Меншуна О. А. не надходили.

З огляду на викладене, Кваліфікаційною комісією встановлено факт порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою що призвело до порушення прав/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Меншуна Олександра Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 000637 від 03.01.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Меншуна Олександра Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000637).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 17;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Меншуна Олександра Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000637) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Меншуна Олександра Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000637).**

СЛУХАЛИ:

**20.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Сумській області від 06.10.2021 № 21-18-0.332-5371/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Тягнирядном Ярославом Анатолійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Тягнирядна Ярослава Анатолійовича від 06.10.2021 № 1-18-0.332-5371/2-21.*

ВИСТУПИЛИ: Чмутова Людмила – яка зазначила, що Головним управлінням Держгеокадастру у Сумській області направлено на розгляд Кваліфікаційної комісії лист та матеріали щодо порушення законодавства у сфері землеустрою розробником документації із землеустрою ФОП Тягнирядном Ярославом Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 014130 від 12.03.2019) при розробці ним документацій із землеустрою, а саме «Технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель (польові дороги) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва за межами населених пунктів на території Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області» та «Технічної документації щодо встановлення меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам на земельну частку (пай) розташованих на території Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області».

У листі суб'єкт звернення зазначає, що для забезпечення дотримання законодавства України, що регулює земельні відносини, а також норм і правил у сфері землеустрою проведено опрацювання даних Публічної кадастрової карти та встановлено, що до Державного земельного кадастру внесені відомості про земельну ділянку з кадастровим номером 5922081900:03:004:0591 на підставі Технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель (польові дороги) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва за межами населених пунктів на території Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області, копія якої долучена до листа Головного управління.

При розгляді встановлено що земельна ділянка з вказаним кадастровим номером розташована на території іншої ради, а саме Дубов'язівської селищної ради Конотопського району Сумської області. Тобто у матеріалах скарги наявні розбіжності в інформації щодо розташування земельної ділянки.

Головне управління стверджує що на підставі представленої ним у додатках до листа документації розробленої Тягнирядном Я. А., була зареєстрована і внесена інформація до Державного земельного кадастру про земельну ділянку з кадастровим номером 5922081900:03:004:0591, але адреса зазначена у технічній

документації не збігаються з місцем розташування земельної ділянки згідно зазначеного кадастрового номера. Це унеможливило встановити наявності або відсутності порушення при розробленні документації.

Інша документація про яку йдеться у листі Головного управління - «Технічна документація щодо встановлення меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам на земельну частку (пай) розташованих на території Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області» розроблена ФОП Тягнирядно Я. А. на підставі договору укладеного з ТОВ «Бочечківське».

Згідно пояснювальної записки документація розроблена на виконання рішення Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області від 15.06.2021 «Про надання дозволу ТОВ «Бочечківське» на розробку технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж невитребуваних земельних часток (паїв)».

На думку Головного управління, документація розроблена з порушенням вимог статей 2, 3 та 13 ЗУ «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)», а саме:

- у матеріалах технічної документації відсутній перелік власників невитребуваних земельних часток (паїв) який є додатком до зазначеного рішення, тобто немає можливості визначити чи розроблена технічна документація саме на ті земельні ділянки на які наданий дозвіл сільської ради;
- в матеріалах технічної документації, земельні ділянки на які видано державні акти на право власності визначені, як невитребувані земельні частки (паї), що не відповідає вимогам статті 13 Закону України «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)», якою визначено, що невитребуваною є земельна частка (пай), на яку не отримано документа, що посвідчує право на неї, або земельна частка (пай), право на яку посвідчено відповідно до законодавства, але яка не була виділена в натурі (на місцевості);
- відсутня інформація з посиланням на законодавчі та нормативно-правові акти щодо розміру земельних часток паїв, щодо земельних ділянок на які видані сертифікати на земельні частки (паї) в умовних кадастрових гектарах.

До листа Головного управління долучено копію документації із землеустрою, яка розглянута і встановлено, що згідно пояснювальної записки документація розроблена на 44 земельні ділянки із яких на 29 земельних ділянок отримано державні акти на право власності на земельні ділянки (відомості про ці земельні ділянки не внесені до Державного земельного кадастру), на 15 ділянок – отримано сертифікати на право на земельну частку (пай). Тобто, встановлено наявності порушення вимог статті 13 Закону України «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)», 29 земельних ділянок на які отримано державні акти на право власності неможна вважати такими що невитребувані або нерозподілені.

Відповідно до вимог зазначеної статті тільки нерозподілені земельні ділянки, невитребувані частки (паї) після формування їх у земельні ділянки за

рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради можуть передаватися в оренду для використання за цільовим призначенням на строк до дня державної реєстрації права власності на таку земельну ділянку, про що зазначається у договорі оренди земельної ділянки.

Крім того, дійсно у матеріалах технічної документації відсутній додаток до рішення сільської ради з визначенням переліком невитребуваних часток (паїв), тому неможливо встановити відповідність розробленої документації наданому дозволу.

Щодо відсутності інформації з посиланням на законодавчі та нормативно-правові акти щодо розміру земельних часток паїв, щодо земельних ділянок на які видані сертифікати на земельні частки (паї) в умовних кадастрових гектарах слід зауважити, що відповідно до вимог статті 55 Закону України «Про землеустрій» ці матеріали не є складовою частиною технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Статтею 5 закону «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)», визначено, що до повноважень саме сільських, селищних, міських рад щодо виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв) віднесено, зокрема: уточнення місця розташування, межі і площі сільськогосподарських угідь, які підлягають розподілу між власниками земельних часток (паїв); надання землевпорядним організаціям уточнені списки осіб, які мають право на земельну частку (пай).

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від сертифікованого Тягнирядна Я. А. у якому він вказує на помилку у листі Головного управління щодо розбіжностей в інформації про місце розташування земельних ділянок які він інвентаризував.

Крім того, він зазначає що сертифікований інженер-землевпорядник не наділений законом повноваженнями перевіряти рішення сільської ради а зобов'язаний їх виконувати. Замовником документації із землеустрою щодо встановлення меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам на земельну частку (пай) була ТОВ «Бочечківське», що відповідає рішенню сільської ради.

Враховуючи викладене, при розробленні ФОП Тягнирядном Я. А. наявні факти порушення законодавства у сфері землеустрою що призвело до порушення прав/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику Тягнирядно Ярославу Анатолійовичу (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 014130 від 12.03.2019), в частині порушення вимог статті 13 Закону України «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)».

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Тягнирядна Ярослава Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2019 № 014130).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Тягнирядна Ярослава Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2019 № 014130).**

СЛУХАЛИ:

**21.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Департаменту контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері інформаційної безпеки Служби безпеки України від 20.09.2021 № 30/2/2-5664 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Землевпорядна агенція «Експерт» Рішком Володимиром Івановичем, сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Геокапітал» Зайцем Миколою Романовичем, сертифікованим інженером – землевпорядником Петровичем Іваном Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Петрович Івана Івановича від 18.10.2021 та надійшло заперечення ПП «Землевпорядна агенція «Експерт» від 22.10.2021 № 1160.*

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що Департамент контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері інформаційної безпеки скаржиться на систематичні факти порушення чинного законодавства сертифікованими інженерами-землевпорядниками ПП «Землевпорядна агенція «Експерт» (Рішко В. І., Кушак Л. Р.), ПП «Геокапітал» (Заєць М. Р.) та ФОП Петрович І. І.

ПП «Землевпорядна агенція «Експерт» (Рішко В. І., Кушак Л. Р.).

1. Порушення при розробці документації стосовно земельної ділянки (кадастровий номер 4625382000:01:018:0005) – неправомірне віднесення земельної ділянки до земель із цільовим призначенням КВЦПЗ 02.03-багатоквартирне житлове будівництво, оскільки там знаходяться земельні ділянки відведені під гаражне будівництво.

Суть справи: ПП «Землевпорядною агенцією «Експерт» (сертифікований інженер-землевпорядник Рішко В. І.) було розроблено технічну документацію із землеустрою щодо інвентаризації земельної ділянки Дулібської сільської ради для будівництва та обслуговування багатоквартирного житлового будинку в с. Дуліби Стрийського району Львівської області на підставі рішення 28-ї сесії 7-го скликання Дулібської сільської ради від 16.04.2019 р. № 795. На підставі технічної документації було сформовано земельну ділянку площею 0,7800 га та внесено відомості про земельну ділянку до ДЗК. На земельній ділянці знаходяться багатоквартирні будинки, а також індивідуальні гаражі. Після цього цією ж організацією (сертифікований інженер-землевпорядник Кушак Л. Р. та сертифікований інженер-геодезист Рішко В. І.) було розроблено технічну документацію із землеустрою щодо внесення змін до технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земельної ділянки Дулібської сільської ради для будівництва та обслуговування багатоквартирного житлового будинку в с. Дуліби Стрийського району Львівської області. Хоча Рішко В. І. зазначений як сертифікований інженер-геодезист, деякі документи в даній документації також підписані ним як інженером-землевпорядником. Документація розроблена на підставі рішення сесії Грабовецько-Дулібівської сільської ради від 31.08.2021 № 287. Даною документацією було здійснено поділ вищезазначеної земельної ділянки площею 0,7800 га на п'ять земельних ділянок з різним цільовим призначенням, а саме:

для будівництва індивідуальних гаражів площею 0,1665 га;

землі загального користування площею 0,0079 га;

для будівництва та обслуговування багатоквартирного житлового будинку площею 0,1151 га;

для будівництва індивідуальних гаражів площею 0,1023 га;

для будівництва та обслуговування багатоквартирного житлового будинку площею 0,3882 га.

Отже, при детальному вивченні документацій із землеустрою були виявлені порушення земельного законодавства, а саме:

- порушено вимоги ст. 25 ЗУ «Про землеустрій», якою чітко визначені види документації із землеустрою;

- порушено вимоги Постанови КМУ від 05.06.2019 № 476 «Про затвердження Порядку проведення інвентаризації земель та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України». Згідно з якою інвентаризація земель проводиться з метою встановлення місця розташування об'єктів землеустрою, їх меж, розмірів, правового статусу, виявлення земель, що не використовуються, використовуються нерационально або не за цільовим призначенням, виявлення і консервації деградованих сільськогосподарських угідь і забруднених земель, встановлення кількісних та якісних характеристик земель, необхідних для ведення Державного земельного кадастру, здійснення державного контролю за використанням та охороною земель і прийняття на їх основі відповідних рішень органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування. Державна інвентаризація земель проводиться шляхом формування земельних ділянок незалежно від форми власності, визначення їх

угідь та у разі потреби віднесення таких земельних ділянок до певних категорій для інформаційного наповнення Державного земельного кадастру. Отже інвентаризацією не встановлюється цільове призначення земельних ділянок, як це зроблено в документаціях;

- рішення органу надавалось на інвентаризацію земельної ділянки, а технічну документацію із землеустрою щодо внесення змін до технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земельної ділянки Дулібської сільської ради для будівництва та обслуговування багатоквартирного житлового будинку в с. Дуліби Стрийського району Львівської області сформовано 5 земельних ділянок і змінено їх цільове призначення. Фактично здійснено поділ сформованої земельної ділянки з визначенням різного цільового призначення земельних ділянок, порушивши вимоги ст. 79-1 Земельного кодексу України.

2. Порушення при розробці документації стосовно земельної ділянки (кадастровий номер 4610700000:01:005:0050) – неправомірне віднесення земельної ділянки під індивідуальне садівництво в межах земель житлової забудови. По вказаному факту відбулась перевірка земельної ділянки ГУ Держгеокадастру у Львівській області та складено акт про порушення чинного законодавства (№ 204-ДК/181/АП/09/01/-21 від 24.05.2021).

Суть справи: ПП «Землевпорядною агенцією «Експерт» було розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в приватну власність гр. Боляк І. І. для індивідуального садівництва в м. Моршин Стрийського району Львівської області на підставі рішення 7-ї сесії 7-го скликання Моршинської міської ради від 01.04.2021 № 138. ГУД у Львівській області було здійснено захід державного нагляду (контролю) щодо об'єкту – земельної ділянки та складено акт перевірки вимог земельного законодавства, згідно якого встановлено, що рішення сесії Моршинської міської ради про надання дозволу на розробку проекту землеустрою було прийнято з порушенням вимог ст. 22, 38, 39 та 118 Земельного кодексу України, оскільки земельна ділянка надана для садівництва за рахунок земель житлової та громадської забудови (відповідно до Генплану). В акті перевірки не зазначено про порушення законодавства з боку сертифікованого інженера-землевпорядника.

Надійшли заперечення від ПП «Землевпорядна агенція «Експерт».

1. Стосовно першого епізоду: 26.08.2021 року ГУД у Львівській області проведено позаплановий захід державного нагляду (контролю) - перевірки ПП «Землевпорядна агенція «Експерт» на підставі ч. 1 ст.6 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», а саме скарги гр. Василіва Т. І. про неправомірне віднесення земельної ділянки під гаражем до земель багатоквартирної житлової забудови. За результатами перевірки було встановлено порушення та складено акт щодо додержання ПП «Землевпорядна агенція «Експерт» вимог законодавства у сфері землеустрою № 368/0/92-21/0017A11/02/01/-21 від 27.08.2021. Наказом ГУД у Львівській області ПП «Землевпорядна агенція «Експерт» надано термін до 30.09.2021 усунути порушення, зазначені у вищезазначеному акті.

З метою усунення порушень та на підставі ст. 31 ЗУ «Про землеустрій» 27.08.2021 ПП «Землевпорядна агенція «Експерт». Звернулись до Грабовецько-

Дулібівської сільської ради з заявою про надання дозволу на внесення змін до технічної документації з інвентаризації. Рішенням сесії сільської ради надано дозвіл на внесення змін до технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земельної ділянки з кадастровим номером 4625382000:01:018:0005. Виготовлена та погоджена у встановленому порядку технічна документація була представлена на розгляд та затвердження сесії сільської ради.

Таким чином, виявлені за результатами перевірки та зазначені в акті порушення усунені в повному обсязі.

## 2. Стосовно другого епізоду:

ПП «Землевпорядна агенція «Експерт» на підставі рішення сесії Моршинської міської ради від 01.04.2021 № 138 розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Боляк І. І. для ведення садівництва. Цільове призначення до відведення земельної ділянки було «землі запасу». Проект землеустрою отримав всі необхідні на той час погодження. На даний час, відповідно до відомостей ДЗК за зверненням Моршинської міської ради про виправлення помилки, що виникла під час реєстрації земельної ділянки, відомості про зазначену вище земельну ділянку перенесено до архівного шару як такі, що внесені з порушенням вимог Порядку ведення ДЗК.

## ПП «Геокапітал» (Заєць М. Р.).

1. Порушення норм земельного законодавства під час реєстрації земельних ділянок (кадастрові номери 4625384800:02:000:0025, 4625384800:02:000:0001).

Суть справи: ПП «Геокапітал» розробив технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі ПАТ «Львівський обласний виробничий Львівський комбінат» земельної ділянки площею 56,2000 га, яка згідно державного акту на право користування землею (Б №060291) перебуває в користуванні зазначеного ПАТ. На підставі цієї технічної документації державним кадастровим реєстратором були внесені відомості до ДЗК та ділянці присвоєно кадастровий номер (4625384800:02:000:0025). Але при реєстрації кадастровий реєстратор не вніс відомості про наявний державний акт, допустивши при цьому помилку, на підставі цього відомості про ділянку були видалені, а потім на підставі цієї ж документації (без внесення змін в неї) було вже правильно внесено відомості до ДЗК та присвоєно інший кадастровий номер (4625384800:02:000:0001) порушень з боку сертифікованого інженера-землевпорядника не встановлено).

## ФОП Петрович І. І.

1. Порушення під час розробки документації із землеустрою на земельні ділянки (кадастрові номери: 3520886900:02:000:5294, 3520886900:02:000:5295, 3520886900:02:000:5296, 3520886900:02:000:5297, 3520886900:02:000:5298, 3520886900:02:000:0043), а саме приховавши факт віднесення даних земельних ділянок до особливо цінних ґрунтів з метою уникнення проходження державної експертизи землепорядної документації.

Вивчивши матеріали (копії проектів землеустрою, дані публічної кадастрової карти та лист ГУД у Кіровоградській області від 08.10.2021 № 21-11-0.331-5753/2-21), інформація зазначена в скарзі не знайшла свого

підтвердження, оскільки ДП «Черкаський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» та ФОП Петрович на підставі договору № 001483 від 10.12.2020 було розроблено матеріали ґрунтового обстеження та якісної характеристики земельних ділянок, згідно яких встановлено відсутність особливо цінних ґрунтів на земельних ділянках, як і зазначено в матеріалах проектів землеустрою.

2. Порушення під час розробки землевпорядної документації на земельні ділянки (кадастрові номери 3520887000:02:000:4001, 3520887000:52:000:0016), відвівши їх у приватну власність під забудову за рахунок земель сільськогосподарського призначення за межами населених пунктів.

Вивчивши матеріали (копії проектів землеустрою, дані публічної кадастрової карти та лист ГУД у Кіровоградській області від 08.10.2021 № 21-11-0.331-5753/2-21) можна зробити висновок, що дані земельні ділянки відведені в приватну власність за проектами землеустрою щодо їх відведення на підставі рішень сесії Сугокліївської сільської ради та розташовані в межах населеного пункту, а саме с. Борисівка Бобринецького району Кіровоградської області. Отже, інформація викладена в скарзі не знайшла свого підтвердження.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника, згідно яких ним зазначено:

1. Під час розробки документації із землеустрою на земельні ділянки (кадастрові номери: 3520886900:02:000:5294, 3520886900:02:000:5295, 3520886900:02:000:5296, 3520886900:02:000:5297, 3520886900:02:000:5298, 3520886900:02:000:0043) розробником були замовлені ґрунтові обстеження, які підтвердили невіднесення даних ґрунтів до особливо цінних.

2. Стосовно земельних ділянок (кадастрові номери 3520887000:02:000:4001, 3520887000:52:000:0016), які ніби то знаходяться за межами населених пунктів: з копій документацій вбачається, що дані земельні ділянки розташовані в межах с. Борисівка.

Пропонується:

1. Звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Рішко Володимира Івановича (сертифікат № 011471 від 15.11.2013) та Кушак Лідії Романівни (сертифікат № 014300 від 05.01.2021).

2. Відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Зайця Миколи Романовича (сертифікат № 002421 від 13.02.2013).

3. Відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Петровича Івана Івановича (сертифікат № 014212 від 09.08.2019).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Рішка Володимира Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 15.11.2013 № 011471) та Кушак Лідії Романівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2021 № 014300).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;  
«проти» - 0;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Рішка Володимира Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 15.11.2013 № 011471) та Кушак Лідії Романівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2021 № 014300).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Зайця Миколи Романовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002421).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 18;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Зайця Миколи Романовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002421).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Петровича Івана Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 09.08.2019 № 014212).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 18;  
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Петровича Івана Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 09.08.2019 № 014212).**

СЛУХАЛИ:

**22.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Коваль Алли Андріївни від 07.09.2021 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ДП «Вінницький науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» Ковальновою Людмилою Миколаївною та

Бровчуком Петром Вікторовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ДП «Вінницький науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» від 22.10.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Рябчій Владислав – який зазначив, що у зверненні громадянка Коваль Алла Андріївна повідомляє, що 23.01.2018 р. вона уклала договір на виконання робіт із встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) для внесення до ДЗК відомостей про формування земельних ділянок та присвоєння їм кадастрових номерів з ДП «Вінницький НДПІ землеустрою».

У липні 2018 р. їй передали відповідну технічну документацію із землеустрою на погодження. За результатами вивчення цієї документації гр. Коваль А. А. встановила неточності у вимірюванні віддалей практично по всіх межах земельної ділянки у бік їх зменшення (від 0,28 до 1,37 м).

15.08.2019 р. гр. Коваль А. А. звернулася до директора даного інституту Ярославського Я. І. з проханням розібратись у цій ситуації. 11.10.2019 р. інститут відповів і звернувся до гр. Коваль А. А. з проханням повернути 3 примірники відповідної технічної документації. Ці 3 примірники 25.12.2019 р. гр. Коваль А. А. надіслала до ДП «Вінницький НДПІ землеустрою», які були одержані 27.01.2020 р.

04.08.2021 р. гр. Коваль А. А. звернулася до в. о. Голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру Завадського С. О. невідкладно опрацювати дану скаргу.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від ДП «Вінницький НДПІ землеустрою», в якому зазначено, що роботи з відновлення меж земельних ділянок здійснювалося відповідно до Державного акта на право приватної власності на землю, виданого гр. Коваль А. А. Власність поділено на дві ділянки: № 1 – присадибна – площею 0,1500 га та № 2 – для ведення ОСГ – 0,0882 га. Порівняно з планом ділянки згідно з Державним актом та результатами знімання є невеликі відхилення за рубежами фактичного користування, але загальна площа (0,2382 га) і площі ділянок № 1 (0,1500 га) і № 2 (0,0882 га) залишились без змін. Практично з усіх боків межа цієї земельної ділянки проходить по жорстких контурах. Дана земельна ділянка межує з суміжними ділянками, у тому числі інформація про дві з яких внесена до ДЗК (№ 0524155100:02:007:0089 і 0524155100:02:007:0143).

На вимогу заявниці працівниками інституту повторно було виконано горизонтальне знімання межі за існуючими рубежами. Гр. Коваль А. А. пропонує перемістити огорожу у сторону ділянки її сусіда (гр. Корнієнко Г. В.) на 1,37 м без відповідних погоджень. Заявниці було повідомлено, що приведення у відповідність довжин ліній межі земельної ділянки, що зазначені у Державному акті та визначені за фактичними розмірами, спричинить порушення існуючих меж суміжних земельних ділянок, у тому числі відомості про які внесені до ДЗК.

Заявниця вимагає, щоб працівники інституту самостійно змінили межі, тобто внесли відомості про межі до ДЗК всупереч існуючих межових споруд на місцевості.

Таким чином, у ході виконання робіт із землеустрою виник спір відносно меж земельної ділянки, вирішення якого не входить до обов'язків сертифікованих інженерів-землевпорядників. Нормою частини 3 статті 158 Земельного кодексу України встановлено, що органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах населених пунктів щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, та додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах. Нормою частини 5 статті 158 Земельного кодексу України встановлено, що у разі незгоди власників землі або землекористувачів з рішенням органів місцевого самоврядування, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, спір вирішується судом.

Таким чином, наведені у зверненні гр. Коваль А. А. відомості про порушення інженерами-землевпорядниками Ковальною Людмилою Миколаївною та Бровчуком Петром Вікторовичем нормативно-правових актів у сфері землеустрою не можна підтвердити.

Пропонується відмовити у задоволенні скарги гр. Коваль А. А. та у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Ковальної Людмили Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2013 № 010957) та Бровчука Петра Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011875).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Ковальної Людмили Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2013 № 010957) та Бровчука Петра Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011875).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 1;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Ковальові Людмили Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2013 № 010957) та Бровчука Петра Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011875) один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Ковальної Людмили Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат**

**від 03.10.2013 № 010957) та Бровчука Петра Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011875).**

СЛУХАЛИ:

**23.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Донецькій області від 07.10.2021 № 21-5-0.2-4521/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Міловановою Вікторією Геннадіївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Мілованової Вікторії Геннадіївни від 21.10.2021.*

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що заявники вказують, що рішенням Краматорської міської ради від 30.03.2016 № 6/УП-180 затверджено проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд та для будівництва індивідуального гаражу громадянам Шайдюк Жанні Михайлівні в районі профілакторію по вул. Остапа Вишні, площею 0,1000 га (кадастровий номер 1412900000:00:003:0555) та Шайдюку Андрію Володимировичу в районі профілакторію по вул. Остапа Вишні, площею 0,1000 (кадастровий номер 1412900000:00:003:0554).

Земельні ділянки зареєстровані в Державному земельному кадастрі в 2016 році, права на них зареєстровані відповідно до чинного законодавства. Заявниками підписані та прийняті на зберігання межові знаки.

Всупереч цього, в 2021 році заявники дізнаються, що на місці їхніх земельних ділянок почалось будівництво житлового будинку, а їхні земельні ділянки вже знаходяться зовсім не там, де їм потрібно знаходитися, межі земельної ділянки перенесені.

Координати вищезгаданих земельних ділянок були змінені без їхнього дозволу, без їхнього відома, на підставі заяви фізичної особи-підприємця, інженера - землевпорядника Мілованової В. Г.

Заявник просить :

1) Вирішити питання стосовно повернення земельних ділянок 1412900000:00:003:0554 та 1412900000:00:003:0555 на місце їх дійсного розташування у відповідності до координат, що є складовою частиною проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність.

2) Розглянути питання стосовно скасування кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Міловановій В. Г., у зв'язку з підробкою документів та незаконними діями з приватною власністю громадян;

3) Вирішити питання стосовно дисциплінарних стягнень та звільнення державного кадастрового реєстратора Міжміського управління у

м. Краматорську та Дружківці Головного управління Держгеокадастру у Донецькій області Орел О. О.

Відповідно до Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 28.07.2017 № 392, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2017 р. за № 1044/30912 питання 1 та 3 не відноситься до компетенції Кваліфікаційної комісії.

Щодо розгляду питання 2 досліджено:

відповідно до листа Головного управління Держгеокадастру у Донецькій області № 21-5-0.2-4521/2-21 від 07.10.2021, 12.04.2021 до Державного земельного кадастру були внесені виправлені відомості про координати поворотних точок меж земельних ділянок з кадастровими номерами 1412900000:00:003:0554 та 1412900000:00:003:0555 на підставі заяв Мілованової Вікторії Геннадіївни від 12.04.2021 № ЗВ-9200504872021 та № ЗВ-9200504822021. До заяв додані лише кадастрові плани земельних ділянок та каталоги координат кутів зовнішніх меж землекористування, підписані та скріплені печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника Мілованової Вікторії Геннадіївни.

В своїй відповіді на скаргу гр. Шайдюка Андрія Володимировича та Шайдюк Жанни Михайлівни Донецька область, м. Краматорськ, вул. Литвинова, 105, відповідач признає, що на прохання заявників підготувала та зробила внесення виправлених відомостей до ДЗК про координати поворотних точок меж земельної ділянки, а державний кадастровий реєстратор зареєстрував внесення змін - чим порушили норми законодавства, а саме: ЗУ «Про ДЗК» стаття 37 п.4. виправлення інших помилок, допущених у відомостях Державного земельного кадастру внаслідок помилки у документації із землеустрою, оцінки земель, здійснюється після внесення змін до такої документації; п.5. виправлення помилок у відомостях про земельну ділянку може здійснюватися також на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок у натурі (на місцевості), або матеріалів інвентаризації земель чи рішення суду; п.6. Інформація про виправлення технічних помилок не пізніше наступного дня з дня їх виправлення надається в письмовій формі власникам та користувачам земельних ділянок, а також третім особам, чиїх інтересів стосувалося виправлення помилок.

Статті 57 ЗУ «Про землеустрій», зокрема, кадастрові плани земельних ділянок, помилки у відомостях Державного земельного кадастру щодо яких виправляються, погоджуються з власниками таких земельних ділянок (якщо земельна ділянка перебуває у користуванні - також із землекористувачем).

Порядок виправлення помилок Державного земельного кадастру визначено в пунктах 138-161 «Порядку ведення Державного земельного кадастру», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-

землевпорядника **Мілованової Вікторії Геннадіївни (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013182)**;

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;  
«проти» - 2;  
«утримались» - 15;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Мілованової Вікторії Геннадіївни (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013182)** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Мілованової Вікторії Геннадіївни (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013182)**.

СЛУХАЛИ:

**24.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Олевської міської ради Житомирської області від 08.10.2021 № 2847 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Семіненко Ніною Григорівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

**Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення адвоката Кобилянського Віктора Ананійовича, який представляє інтереси Семіненко Н. Г. від 23.10.2021.

ВИСТУПИЛИ: Фоменко В'ячеслав – який зазначив, що заявник вказує, що сертифікований інженер-землевпорядник Семіненко Н. Г. під час розроблення технічної документації порушила права третіх осіб. Заявник вказує, що сертифікований інженер-землевпорядник розробила технічну документацію без проведення польових топографо-геодезичних робіт та без отримання відповідного дозволу органу місцевого самоврядування. В наслідок непрофесійної діяльності в ДЗК зареєстровано сім земельних ділянок з накладками.

Для аналізу факту виготовлення технічної документації без проведення польових топографо-геодезичних робіт та без отримання відповідного дозволу органу місцевого самоврядування заявнику варто було б надати копію відповідної документації.

Аналіз зазначених фактів щодо семи сформованих земельних ділянок (1824487600:08:000:0015; 1824487600:08:000:0050; 1824487600:08:000:0023; 1824487600:08:000:0053; 1824487600:078:000:0035; 1824487600:08:000:0027; 1824487600:05:000:0100) з 100% або частковою накладкою на земельні ділянки

третіх осіб за допомогою публічної кадастрової карти дає змогу стверджувати, що вказані факти є безпідставними.

Аналіз наданого адвокатом сертифікованого інженера-землевпорядника Семіненко Н. Г. заперечення також формує думку про те, що в діях сертифікованого відсутні порушення.

Для з'ясування обставин скарги доцільно було б скаргнику долучити копію державних актів на право постійного користування ДП «Олевський лісгосп АПК» та відповідну документацію із землеустрою.

У скарзі відсутні будь-які докази порушень, що не дає можливості дати оцінку діям сертифікованого інженера-землевпорядника. При перевірці зазначених фактів порушення через публічну кадастрову карту встановлено, що вони не відповідають дійсності. Вивчивши матеріали поданого заперечення, також встановлено, що в діях сертифікованого не вбачаються порушення. Пропонується відмовити в задоволенні скарги так як на даний момент відсутні відповідні підстави.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Семіненко Ніни Григорівни (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011588).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Семіненко Ніни Григорівни (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011588)** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Семіненко Ніни Григорівни (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011588).**

СЛУХАЛИ:

**25.** Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Національного університету біоресурсів і природокористування України від 01.10.2021 № 1845 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Криловим Миколою Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

*Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Земпроект – груп» від 25.10.2021 № 129-10/21.*

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга – яка зазначила, що НУБІП України при здійсненні моніторингу земель, які перебувають в його постійному користуванні для навчально-дослідних цілей згідно даних Публічної кадастрової карти виявлено, що до ДЗК внесені відомості про земельні ділянки (кадастрові номери 8000000000:90:439:0002, 8000000000:90:439:0032 та 8000000000:90:439:0006) для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на підставі документаций із землеустрою, розробником яких є ТОВ «Земпроект-Груп» (сертифікований інженер-землевпорядник Крилов М. М.), за рахунок земель, які перебувають в постійному користуванні ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» для ведення лісового господарства (урочище «Володарське», квартал 214), що підтверджується матеріалами лісовпорядкування.

Відповідно до п. 5 розділу VIII прикінцевих положень Лісового кодексу України, до одержання в установленому порядку державними лісогосподарськими підприємствами державних актів на право постійного користування земельними лісовими ділянками, документами. Що підтверджують це право на раніше надалі землі, є планово- картографічні матеріали лісовпорядкування.

НУБІП чи ВП НУБІП України «Боярська лісова дослідна станція» згоди на вилучення чи добровільної відмови від права користування щодо вищезазначених земельних ділянок не надавали. Тому формування даних ділянок здійснено з порушенням вимог земельного та лісового законодавства.

При вивченні копій технічних документаций із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі громадянам для будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд вони були розроблені на підставі абзацу 2 частини 1 ст. 118 ЗКУ. В матеріалах технічних документаций наявні витяги з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно на житлові будинки, тому дані документації розроблені без дозволів на їх розробку. Згідно даних Публічної кадастрової карти та графічних матеріалів, наявних в документаціях із землеустрою (довідка (витяг) з містобудівного кадастру) земельні ділянки вільні від будівель і споруд та вкриті лісовою рослинністю, що не було зазначено в документаціях. Також зі скарги та доданих до неї матеріалів лісовпорядкування, дані земельні ділянка відносяться до земель лісогосподарського призначення ВП НУБІП України «Боярська ЛДС».

Надійшло заперечення від ТОВ «Земпроект-Груп», в якому зазначено, що технічні документації розроблялись на підставі заяв громадян та договорів на розробку документації. Громадянами були надані правостановлюючі документи на житлові будинки, тому згідно абзацу 2 частини 1 ст. 118 ЗКУ технічні документації були розроблені без рішень органу місцевого самоврядування. При формуванні земельних ділянок використано інформацію із затвердженої містобудівної документації, а саме ДПТ селища Чапаєвка,

відповідно до якого земельні ділянки відносяться до території житлової та садибної забудови (дана інформація при розгляді наявних ДПТ не знайшла свого підтвердження).

Пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Крилову Миколі Миколайовичу (сертифікат № 013645 від 05.06.2018).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Крилова Миколи Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.06.2018 № 013645).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 17;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Крилова Миколи Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.06.2018 № 013645)** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Крилова Миколи Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.06.2018 № 013645).**

*III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:*

СЛУХАЛИ:

*Лахматову О. В. (голову Кваліфікаційної комісії) - до Кваліфікаційної комісії надійшли протоколи стосовно проведення підсумкового контролю знань – іспиту, слухачів курсів підвищення кваліфікації інженерів-землевпорядників, а саме:*

8 жовтня 2021 року № 1 Державний біотехнологічний університет;

19 жовтня 2021 року № 8-2021 Одеський державний аграрний університет;

22 жовтня 2021 року № 6 Національний університет «Львівська політехніка»;

23 жовтня 2021 року № 20 Львівський національний аграрний університет;

23 жовтня 2021 року № 9 Національний університет біоресурсів і природокористування України;

26 жовтня 2021 року № 11.2021 Білоцерківський національний аграрний університет.

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-землевпорядникам:

№ з/с	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Андрійчук Віталій Миколайович
2.	Артеменко Альона Анатоліївна
3.	Бабич Олександр Анатолійович
4.	Бакай Віктор Володимирович
5.	Бацман Світлана Володимирівна
6.	Білоус Валентина Петрівна
7.	Білоусов Євгеній Вікторович
8.	Бондаренко Вадим Олександрович
9.	Бондаренко Віктор Олексійович
10.	Будник Ігор Павлович
11.	Великий Андрій Миколайович
12.	Ветрова Марина Валеріївна
13.	Власова Тетяна Вікторівна
14.	Вовк Віталій Анатолійович
15.	Волкова Наталья Павлівна
16.	Гайдамака Андрій Васильович
17.	Головін Антон Володимирович
18.	Гордієнко Юрій Якович
19.	Гуцул Ганна Василівна
20.	Дамаскіна Ірина Юріївна
21.	Дмитрук Сергій Миколайович

22.	Добров Денис Вікторович
23.	Дорошук Дмитро Володимирович
24.	Заволотько Юлія Станіславівна
25.	Заморський Іван Нестерович
26.	Зюбрицький Віталій Станіславович
27.	Іванов Вадим Володимирович
28.	Ісаєнко Поліна Олександрівна
29.	Кабак Олександр Михайлович
30.	Карунська Оксана Миколаївна
31.	Касько Тарас Вікторович
32.	Ковальова Людмила Миколаївна
33.	Коврігін Євген Володимирович
34.	Кодь Вікторія Володимирівна
35.	Кондратенко Денис Володимирович
36.	Кортоус Василь Миколайович
37.	Кравчук Володимир Олександрович
38.	Кудрій Людмила Володимирівна
39.	Кузьміна Ніна Миколаївна
40.	Кучмасов Сергій Юрійович
41.	Кушимова Оксана Вікторівна
42.	Лагно Віолета Валеріївна
43.	Мазуренко Ірина Володимирівна
44.	Масляк Михайло Ярославович
45.	Матвійчук Ганна Миколаївна

46.	Мацюк Михайло Георгійович
47.	Миронюк Роман Михайлович
48.	Мороз Валерій Миколайович
49.	Непочатов Анатолій Михайлович
50.	Нестеренко Олександр Анатолійович
51.	Ніколайчук Марина Геннадіївна
52.	Обельницький Богдан Петрович
53.	Огородник Юрій Леонтійович
54.	Олефіренко Олександр Миколайович
55.	Олійник Валерій Валентинович
56.	Перепелиця Максим Григорович
57.	Пильтяй Вікторія Іванівна
58.	Піцур Микола Миколайович
59.	Попович Федір Михайлович
60.	Пренделович Руслан Йосипович
61.	Пушенко Сергій Васильович
62.	Решетник Юрій Іванович
63.	Решетнік Микола Анатолійович
64.	Рибак Тетяна Володимирівна
65.	Сацький Дмитро Вікторович
66.	Саяпіна Людмила Володимирівна
67.	Семіненко Ніна Григорівна
68.	Сімакова Олеся Василівна
69.	Скромна Світлана Володимирівна

70.	Стратійчук Юлія Георгіївна
71.	Топал Іван Дмитрович
72.	Тропанець Іван Іванович
73.	Фарина Роман Володимирович
74.	Феклістова Світлана Олександрівна
75.	Фільчук Олександр Миколайович
76.	Хрищук Петро Михайлович
77.	Яворський Микола Васильович
78.	Яворський Сергій Вікторович
79.	Яковенко Євген Михайлович
80.	Янчук Володимир Миколайович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 17;

Під час затвердження списків один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

*IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажать отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника:*

*09:00 – письмова частина (тестування); 16:00 – усна частина (співбесіда).*

СЛУХАЛИ:

*Лахматову О. В. (голову Кваліфікаційної комісії) - за результатами кваліфікаційного іспиту (проведення тестування та співбесіди), розгляду документів і матеріалів, поданих разом із заявою особами, зацікавленими у складанні кваліфікаційного іспиту, та усної частини кваліфікаційного іспиту запропоновано прийняти рішення про загальний результат іспиту.*

1) Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

1.	Баканова Олена Анатоліївна
2.	Бочка Тетяна Юріївна
3.	Годований Олександр Володимирович
4.	Калоян Вікторія Ростаманівна
5.	Коник Павло Олександрович
6.	Малишевський Валерій Едуардович
7.	Марцінковський Роман Анатолійович
8.	Підлипна Марина Петрівна
9.	Празнічний Руслан Анатолійович
10.	Пруднікова Віолета Віталіївна
11.	Романська Дарія Павлівна
12.	Самутін Вячеслав Сергійович
13.	Селіщева Оксана Олександрівна
14.	Стешенко Юлія Олександрівна
15.	Чілік Микола Васильович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2) визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, осіб, зазначених нижче:

1.	Меленчук Сергій Ігорович
----	--------------------------

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника закрито.

Додатки: відеотрансляція засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

Голова  
Кваліфікаційної  
комісії \_\_\_\_\_ Ольга Лахматова

Секретар  
Кваліфікаційної  
комісії \_\_\_\_\_ Людмила Чмутова

Члени Комісії:  
\_\_\_\_\_ Остап Бортник

\_\_\_\_\_ Гавлюк Ольга

\_\_\_\_\_ Головка Лариса

\_\_\_\_\_ Назаренко Людмила

\_\_\_\_\_ Прокопенко Сергій

\_\_\_\_\_ Уховська Ольга

\_\_\_\_\_ Євген Фортуненко

\_\_\_\_\_ Коник Олексій

\_\_\_\_\_ Моцун Олександр

\_\_\_\_\_ Рябчій Владислав

\_\_\_\_\_ Фоменко В'ячеслав

\_\_\_\_\_ Євсюков Тарас

\_\_\_\_\_ Королюк Олександр

\_\_\_\_\_ Полтавець Анатолій

\_\_\_\_\_ Шевчук Леонід

\_\_\_\_\_ Яреценко Дмитро