

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ
з питань видачі та анулювання
кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

Протокол засідання № 6

25.11.2021

м. Київ

Присутні члени
Кваліфікаційної комісії:

Бортник Остап, Головка Лариса,
Лахматова Ольга, Назаренко Людмила,
Уховська Ольга, Фортуненко Євген,
Чмутова Людмила, Коник Олексій,
Моцун Олександр, Яремко Юрій
Рябчій Владислав, Євсюков Тарас,
Корольок Олександр, Полтавець Анатолій,
Шевчук Леонід, Ярещенко Дмитро,
Фоменко В'ячеслав, Роцепій Владислав

Відсутні члени
Кваліфікаційної комісії:

Гавлюк Ольга, Прокопенко Сергій

СЛУХАЛИ:

Лахматову Ольгу, яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

1. Скарга Генічеської районної державної адміністрації Херсонської області від 20.10.2021 № 02/20-301/371 порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Проектно-будівельна компанія «Зеніт» Гапієнком Андрієм Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000812) та Гапієнко Марією Вікторівною (кваліфікаційний сертифікат від 15.08.2014 № 011751);

2. Скарга гр. Процюк Раїси Миколаївни від 02.11.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Шевчуком Юрієм Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001117);

3. Скарга гр. Бражник Оксани Геннадіївни від 11.11.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Радіоною Вікторією Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000005);

4. Скарга гр. Базик Володимира Миколайовича від 27.10.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Залозним Олександром Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010136);

5. Скарга Бережанської міської ради від 21.10.2021 № 3030/03-07 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Будником Ігорем Павловичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.06.2013 № 011007);

6. Скарга Запорізької обласної організації ГО «Всеукраїнська спілка «Автомобілістів» в особі адвоката Коломоєць Ірини Василівни від 06.11.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Сендецьким Георгієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000962);

7. Лист заступника директора департаменту-начальника відділу взаємодії з іншими кадастрами та інформаційними системами Департаменту ведення державного земельного кадастру Ігора Кирилюка щодо розгляду скарги Управління нормативно-методичного забезпечення та моніторингу володіння, використання та розпорядження нерухомого майна і земель Міністерства оборони України від 07.10.2021 № 407/1497 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Фальком Ігорем Юрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.04.2013 № 010508);

8. Лист Першого заступника Голови Держгеокадастру Анатолія Мірошниченка від 28.10.2021 № 32-28-0.131-13523/2-21 щодо розгляду скарг гр. Барковської Тетяни Григорівни та Бойко Анни Олегівни щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Коваль Ольгою Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001279); сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Землевпорядне агенство» Михайликом Сергієм Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001825); сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Виробничий центр ДЗК» Кобрин Олександром Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000788); сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Геополітика» Жиляєвою Оленою Сергіївною (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013425); ФОП Сокур Сергієм Костянтинівичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011956); сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Компанія моноліт плюс» Якименко Володимир Анатолійович (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000159);

9. Лист Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області від 28.10.2021 № 21-21-0.9-5424/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Карпенко Наталею Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012787);

10. Скарга ТОВ «Карат» від 20.10.2021 № 800/10 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Цибульським Андрієм Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013520);

11. Лист Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 16.09.2021 № 21-4-0.9-7590/2-21 щодо порушення сертифікованими

інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Геоспектр-7» Кожем'якою Яною Вадимівною (кваліфікаційний сертифікат від 15.12.2020 № 014479) та Коноваловим Єгором Андрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2021 № 014933);

12. Колективна скарга гр. Сердюк Лариси Петрівни та Яременка Івана Петровича від 24.10.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кузьмінім Геннадієм Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011709);

13. Скарга Гостомельської селищної ради Бучанського району Київської області від 22.09.2021 № 03-02/4168 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Олійником Євгеном Семеновичем (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011580);

14. Скарга гр. Євтушик Світлани Федорівни від 20.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кравчиком Андрієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010023);

15. Скарга гр. Сіроклин Ольги Віталіївни від 18.10.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Ставицькою Світланою Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011957);

16.-24. Скарги гр. Савченко Валентини Олександрівни, Агапова Андрія Володимировича, Погрібняка Олексія Олексійовича, Велегури Яни Миколаївни, Бруштенець Ніни Володимирівни, Красовської Тетяни Миколаївни, Іокінен Сергія Григоровича, Іокінен Марії Олександрівни, Михайленко Ольги Сергіївни в особі адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 25.10.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319);

25. Скарга адвоката Хандусенка Івана Олеговича від 18.10.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Конторчіком Сергієм Адріановичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011708);

26. Скарга відділу по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Управління Служби безпеки України в Чернігівській області від 02.11.2021 № 74/3/1-3774 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Городним Юрієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.02.2020 № 014436);

27. Скарга Комунального підприємства по утриманню зелених насаджень Голосіївського району м. Києва від 19.10.2021 № 077/227-1271 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кліщем Анатолієм Юрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 23.10.2013 № 003684);

28. Колективна скарга гр. Шишман Ірини Василівни та Шишман Василя Федоровича від 09.11.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Волковою Наталією Василівною (кваліфікаційний сертифікат від 06.06.2013 № 003514);

29. Лист Першого заступника Голови Держгеокадастру Анатолія Мірошниченка від 10.11.2021 № Н-3289/0-0.13-744/6-21 щодо розгляду скарги гр. Назаренко В. М щодо порушення сертифікованим інженером –

землевпорядником, який працює у складі ПП «Кайлас-К» Облужинською Юлією Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 15.01.2019 № 014303);

30. Скарга Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 01.11.2021 № 7305ВИХ-21-1895 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Землевпорядне агентство» Михайликом Сергієм Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001825) та інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «ГЕОС-СЕРВІС» Кищенком В. В.;

31. Скарга гр. Кушерьова Валентина Миколайовича від 03.11.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Михайликом Сергієм Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001825);

32. Скарга Маріупольської міської ради Донецької області від 09.11.2021 № 26.6.5-76156-07 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Волковою Наталією Василівною (кваліфікаційний сертифікат від 06.06.2013 № 003514);

33. Скарга ТОВ «Вантажне господарство» від 14.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Палєєм Іллею Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.06.2019 № 014174).

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

18 листопада 2021 року Відокремлений структурний підрозділ «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва та архітектури»;

18 листопада 2021 року Національний університет водного господарства та природокористування;

22 листопада 2021 року Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»;

23 листопада 2021 року Білоцерківський національний аграрний університет;

24 листопада 2021 року Національний університет біоресурсів і природокористування України.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника:

09:00 – письмова частина (тестування); 16:00 – усна частина (співбесіда).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про

допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 34 заяви від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

1.	Антал Андрій Іванович
2.	Безносько Валерій Володимирович
3.	Безуглий Максим Степанович
4.	Вірченко Віктор Васильович
5.	Гришко Олег Григорович
6.	Гук Віктор Степанович
7.	Гула Андрій Васильович
8.	Довгопол Ірина Анатоліївна
9.	Дудаш Надія Володимирівна
10.	Ковальова Олена Олександрівна
11.	Кондратенко Анастасія Андріївна
12.	Купа Сергій Сергійович
13.	Курілова Юлія Анатоліївна
14.	Мишко Поліна Анатоліївна
15.	Перепелиця Максим Григорович
16.	Сидорук Наталія Володимирівна
17.	Сімакова Олеся Василівна

18.	Скригунець Оксана Іванівна
19.	Тарасенко Тетяна Володимирівна
20.	Харабарук Тарас Любомирович
21.	Черня Юрій Миколайович
22.	Шаповал Яна Володимирівна
23.	Шіц Еріка Володимирівна
24.	Штанько Вікторія Вадимівна

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим статтею 66 Закону України «Про землеустрій» та пунктом 5 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста (далі - Порядок), затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 28.07.2017 № 392, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2017 р. за № 1044/30912:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-землевпорядника	До Кваліфікаційної комісії не подано (пп. 5, 7 розділу III Порядку):
1.	Антонов Максим Сергійович	Відсутні рекомендації керівника стажування
2.	Головко Ірина Олександрівна	Відсутня копія документа про вищу освіту у галузі знань землеустрою за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра
3.	Горелова Оксана Володимирівна	Відсутні копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
4.	Гусар Ольга Андріївна	Відсутні рекомендації керівника стажування
5.	Єфимова Аліна Олегівна	Відсутні рекомендації керівника стажування
6.	Капканець Дарина Василівна	Відсутні: рекомендації керівника стажування; перелік документації із землеустрою та/або

		оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь; копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
7.	Петраковський Сергій Олександрович	Відсутні: документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року; рекомендації керівника стажування; перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь; копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
8.	Чемелєв Михайло Леонідович	Відсутні копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
9.	Шпак Сергій Прокопович	Відсутній перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь
10.	Яворська Марія Геннадіївна	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Генічеської районної державної адміністрації Херсонської області від 20.10.2021 № 02/20-301/371 порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Проектно-будівельна компанія «Зеніт» Гапієнком Андрієм Вікторовичем та Гапієнко Марією Вікторівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Ольга Лахматова – яка зазначила, що Генічеська РДА у скарзі зазначає, що у 2021 році ТОВ «Проектно-будівельна компанія «Зеніт» розробили проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок безоплатно у власність для індивідуального дачного будівництва громадянам, а саме:

- Березовській Д.І.(кадастровий номер 6522185200:02:001:1864);
- Корольчуку Д.І. (.кадастровий номер 6522185200:02:001:1925).

Але фактичне місце розташування земельних ділянок у вищезазначених проектах кардинально відрізняється від бажаного місця розташування, яке є невід'ємним додатком до заяв вищезазначених громадян від 20.04.2021 р. та від 16.04.2021, що стали підставами для прийняття розпорядження голови Генічеської РДА від 12.05.2021 «Про надання дозволу на розробку проектів».

До скарги долучені не повні копії проектів землеустрою, в тому числі не долучені графічні матеріали до зазначених вище заяв.

Вивчивши копії проектів землеустрою, які стали підставою для реєстрації земельних ділянок в ДЗК, інформація викладена в скарзі не знайшла свого підтвердження, в матеріалах проекту відсутні розбіжності в місці розташування земельних ділянок, але одночасно необхідно зазначити, що в проектах відсутні графічні матеріали до заяв, про які йдеться в скарзі (дані матеріали згідно ЗУ «Про землеустрій» не є складовими проекту землеустрою).

Також в скарзі йдеться про другий епізод:

на підставі рішення Генічеського районного суду Херсонської області від 20.01.2010 року та рішення Стрілківської сільської ради 33-ї сесії 8-го скликання від 09.02.2018 № 575 на замовлення гр. Березовського М. М. ТОВ «ПБК «Зеніт» розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність шляхом викупу орієнтовною площею 0,0300 га для будівництва і обслуговування об'єктів рекреаційного призначення в межах населеного пункту с. Стрілкове, вул. Берегова, 17-А Генічеського району Херсонської області.

Відповідно до ст. 134 Земельного кодексу України не підлягають продажу на конкурентних засадах земельні ділянки державної та комунальної форми власності, у разі розташування на них об'єктів нерухомості, що належать на праві власності фізичним особам, які мають намір викупити таку земельну ділянку.

Зі змісту пояснювальної записки вищезазначеного проекту землеустрою з'ясовано, що на земельній ділянці відсутні об'єкти будівництва, але у витягу, який видано Генічеським бюро технічної інвентаризації, зазначено інформацію про зареєстроване право власності на незавершені будівництвом будинки для відпочинку та сторожки 59% готовності (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 29899138).

До скарги долучено копії проекту землеустрою (частково), в тому числі пояснювальної записки та витягу про реєстрацію права власності на нерухоме майно. Наявність витягу про реєстрацію права власності на нерухоме майно свідчить про існування об'єктів нерухомого майна, а інформація в пояснювальній записці про відсутність таких об'єктів може бути технічною помилкою. Даний проект землеустрою проходив державну землепорядну експертизу та отримав позитивний висновок (№ 5508-20 від 15.01.2021), у

зв'язку з чим інформація про порушення, зазначена в скарзі, не знайшла свого підтвердження.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Гапієнко А. В. (сертифікат № 000812 від 23.01.2013) та Гапієнко М. В. (сертифікат № 011751 від 15.08.2014).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Гапієнка Андрія Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000812) та Гапієнко Марії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 15.08.2014 № 011751).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 18;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Гапієнка Андрія Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000812) та Гапієнко Марії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 15.08.2014 № 011751).**

СЛУХАЛИ:

2. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Процюк Раїси Миколаївни від 02.11.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Шевчуком Юрієм Володимировичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Шевчука Юрія Володимировича від 19.11.2021.

Сертифікований інженер-землевпорядник Шевчук Юрій Володимирович приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Остап Бортник – який зазначив, що громадянка Процюк Раїса Миколаївна зазначає, що є власником двох земельних ділянок за адресою: с. Бармаки, вул. Центральна, 23, Рівненської області (державні акти від 28.10.2008 сесії ЯЖ № 064675 та ЯЖ № 064676). Документація із землеустрою розроблялась ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Землемір».

З метою внесення виправлених відомостей до Державного земельного кадастру про координати поворотних точок меж земельних ділянок з кадастровими номерами 5624681500:06:000:0514 та 5624681500:06:000:0514

заявниця звернулась до сертифікованого інженера-землевпорядника Шевчука Юрія Володимирович, який працює в ТОВ «НВП «Землемір».

Починаючи з серпня 2021 року двічі подавались заяви про внесення виправлених відомостей до Державного земельного кадастру, на які двічі отримано повідомлення про відмову в прийнятті заяви про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру.

Таким чином сертифікованим інженером-землевпорядником Шевчуком Ю. В., в процесі внесення змін до Державного земельного кадастру, що стосується координат, двічі допущено помилки. Перший раз – у номері кадастрового кварталу (замість «000» зазначено «006»), другий раз – через електронний кабінет подав неправильну заяву, замість заяви про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру про земельні ділянки по дав Повідомлення про виявлення технічної помилки фізичною або юридичною особою.

Частиною третьою статті 66 Закону України «Про землеустрій» передбачено що відповідальними особами за якість робіт із землеустрою можуть бути лише сертифіковані інженери-землевпорядники.

Сертифікований інженер-землевпорядник Шевчук Юрій Володимирович надіслав заперечення на скаргу гр. Процюк Р. М.

У 2008 році документація із землеустрою щодо двох земельних ділянок за адресою: с. Бармаки, вул. Центральна, 23 на підставі якої громадянці видано державні акти від 28.10.2008 сесії ЯЖ № 064675 та ЯЖ № 064676 розроблена ТОВ «НВП «Землемір».

Виготовлена документація була погоджена у 2008 році гр. Процюк Р. М. з суміжними землевласниками та землекористувачами. Будь-яких заперечень щодо меж, конфігурації та розташування земельних ділянок не виявлено.

У серпні 2021 року гр. Процюк Р. М. звернулась до ТОВ «НВП «Землемір» з проханням допомогти у вирішенні питання щодо приведення у відповідність межа земельної ділянки із суміжними земельними ділянками.

ТОВ «НВП «Землемір», в складі якого Шевчук Ю. В. працює сертифікованим інженером-землевпорядником, погодились на безоплатній основі допомогти вирішити питання, при умові, якщо не виникнуть інші обставини, що не залежать від розробника.

На думку сертифікованого інженера-землевпорядника, у даному випадку відсутні будь-яких порушення вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Шевчука Юрія Володимировича (сертифікат № 001117 від 03.01.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Шевчука Юрія Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001117).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 15;
«утримались» - 3;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Шевчука Юрія Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001117).

СЛУХАЛИ:

3. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Бражник Оксани Геннадіївни від 11.11.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Радіоною Вікторією Володимиріною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Радіоною Вікторії Володимирівни від 22.11.2021.

ВИСТУПИЛИ: Олександр Моцун – який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Бражник Оксани Геннадіївни, де зазначено про порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Радіоною Вікторією Володимирівною законодавства у сфері землеустрою.

ФОП Радіонова Вікторія Володимирівна у 2018 році невірно розробила «Технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд гр. Беляєвої Ніни Яківни, за адресою: м. Мерефа, вул. Конституції, 59, Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області». На момент розробки землевпорядної документації та погодження меж земельної ділянки у присутності суміжних власників, розробник надав Акт погодження меж на площу земельної ділянки 0,0592 га, а потім в документації площа змінилась на 0,0511 га, межі земельної ділянки проходять вздовж існуючих будівель, а згідно існуючих норм для обслуговування будівель і споруд необхідно найменше 1 метр.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від ФОП Радіоною В. В., де вона зазначає, що в ході виконання технічної документації була виконана кадастрова зйомка, складено Акт погодження меж, який був особисто підписаний замовником гр. Беляєвою Н. Я. та усіма суміжними землекористувачами. Межа земельної ділянки визначена по парканам, а також по стінам господарських будівель та згідно ст. 106 Земельного кодексу України не потребує встановлення інших межових знаків. 08.11.2018 гр. Беляєва Н. Я. подарувала житловий будинок гр. Бражник О. Г. (скаржниці) на земельній

ділянці, яка знаходилась у комунальній власності, та в свою чергу зареєструвала право власності на земельну ділянку площею 0,0511 га (договір дарування від 08.11.2018 зареєстровано в реєстрі за № 1324). В жовтні 2021 року по скаргам гр. Бражник О. Г. щодо встановлення паркану між житловими будинками по вул. Конституції, 59 та по вул. Конституції, 61 м. Мерефа був здійснений виїзд комісії у складі посадових осіб Мереф'янської міської ради. Комісія дійшла висновку, що спільний паркан розташовано на узгодженій межі та координати поворотних точок меж вищезазначеної земельної ділянки співпадають з координатами встановленого паркану на спірній межі.

При перевірці матеріалів по скарзі встановлено, що ФОП Радіоною Вікторією Володимирівною розроблено вищезазначену Технічну документацію на підставі договору від 16.10.2018 № 16/10 з гр. Беляєвою Н. Я. В документації наявний Акт погодження меж земельної ділянки від 26.10.2018 на площу 0,0511 га, підписаний власником Беляєвою Ніною та іншими суміжними землекористувачами. Межі земельної ділянки проходять вздовж існуючих будівель. Порушень сертифікованим інженером – землевпорядником Радіоною Вікторією Володимирівною законодавства у сфері землеустрою не встановлено.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката сертифікованому інженеру-землевпоряднику Радіоновій Вікторії Володимирівні (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000005).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Радіонової Вікторії Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000005).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 18;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Радіонової Вікторії Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000005).**

СЛУХАЛИ:

4. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Базик Володимира Миколайовича від 27.10.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Залозним Олександром Анатолійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ляхматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Залозного Олександра Анатолійовича від 22.11.2021.

Сертифікований інженер-землевпорядник Залозний Олександр Анатолійович приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Лариса Головка – яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга від гр. Базика Володимира Миколайовича на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Залозного Олександра Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010136) на предмет дотримання законодавства в сфері землеустрою.

Заявник вказує, що між ним та сусідкою Боднею Тетяною Валеріївною (спадкоємицею земельної ділянки Шульгіної Н. Я) є спір за межі. Гр. Бодня Тетяна Валеріївна заключила договір з сертифікованим інженером-землевпорядником Залозним Олександром Анатолійовичем на виготовлення технічної документації на встановлення (відновлення) меж земельної ділянки яка знаходиться в с. Піски, Бобровицького району, Чернігівської області. Гр. Базик В. М. не згоден та не погоджує межі з сусідньою земельною ділянкою, так як сусідка на відстані від паркана 35 см збудувала двоповерхову забудову (літня кухня) і встановила межу по історичній межі яка начебто знаходиться на земельній ділянці скаржника. Гр. Базик В. М. поскаржився в ДАБІ України, яке в свою чергу перевірило і винесло припис щодо узаконення споруди. На встановлення меж була запрошена комісія в кількості 9 осіб, але скаржник відмовився погоджувати межі які походять на пів його городу (як вважає скаржник) про що був складений Акт обстеження земельних ділянок від 28.07.2021 року.

Разом з тим надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Залозного Олександра Анатолійовича в тім, що він 01.06.2020 року розробив технічну документацію щодо встановлення (відновлення) меж згідно Державного акту виданого Шульгіній Н. Я (нині померлої) спадкоємець Бодня Тетяна Валеріївна, для створення обмінного файлу XML і внесенню відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру у зв'язку з їх відсутністю Після опрацювання даних старої документації виявилось, що координати зазначені на кадастрових планах та в каталогах координат не відповідають фактичному положенню меж земельної ділянки в натурі (на місцевості). Сертифікований інженер-землевпорядник Залозний О. А. запропонував зробити нову документацію, про що було досягнуто згоди та підписаний Договір на виконання робіт.

07.08.2020 року до сертифікованого інженера-землевпорядника Залозного О. А. звернувся скаржник за консультацією. За допомогою програмного забезпечення сертифікований інженер-землевпорядник Залозний О. А. пояснив, що межі гр. Базика В. М. не відповідають їх фактичному положенню та користуванню в натурі та запропонував виготовити технічну документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для внесення виправлених відомостей про межі ділянки до Державного земельного кадастру, але він відмовився від пропозиції,

аргументуючи тим, що йому це не цікаво. При проведенні кадастрового знімання сусідньої земельної ділянки була присутня комісія, а також власник суміжної земельної ділянки. Обмір проводився по стаціонарній огорожі, але скаржник наполіг на переобмірі, так як сусідка самовільно зайняла його частину земельної ділянки. Неодноразово сертифікований інженер-землевпорядник та представники органу місцевого самоврядування просили скаржника надати свої документи для встановлення меж, в тому числі спірної межі земельної ділянки. Навесні 2021 року до сертифікованого інженера-землевпорядника Залозного О. А. знов звернулася Бодня Тетяна Валеріївна щодо оформлення спадщини, але узгодити межі даної ділянки зі скаржником в неї теж не вийшло. У 2021 році сертифікований інженер-землевпорядник знов в присутності комісії вказав поворотні точки меж земельної ділянки, які зображені в розробленій технічній документації, що були закоординовані згідно вказаних на місцевості поворотних точок, особисто скаржником Базиком В. М. і які він знову відмовився погоджувати. Скаржнику були запропоновані варіанти вирішення проблем щодо межі земельної ділянки про що комісією був складений відповідний акт.

Беручи до уваги вищезазначене, дана ситуація є земельним спором. Відповідно до ст. 158 Земельного кодексу України земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, і даному випадку до компетенції Кваліфікаційної комісії не входять. Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Залозному Олександрю Анатолійовичу.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Залозного Олександра Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010136).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 18;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Залозного Олександра Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010136).**

СЛУХАЛИ:

5. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Бережанської міської ради від 21.10.2021 № 3030/03-07 щодо порушення сертифікованим інженером –

землевпорядником Будником Ігорем Павловичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ДП Центр ДЗК Тернопільська регіональна філія від 18.11.2021 № 7-11/591.

ВИСТУПИЛИ: Ольга Уховська – яка зазначила, що згідно інформації, викладеній в скарзі Бережанської міської ради до ради надійшли на затвердження два проекти землеустрою: проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Прийдун Ігорю Богдановичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка) по вул. Олександра Філя, 1 в місті Бережани Тернопільської області та проект землеустрою відведення земельної ділянки у власність гр. Прийдун Ірині Степанівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка) по вул. Олександра Філя, 3 в місті Бережани Тернопільської області.

Бережанська міська рада повідомляє, що дані проекти не могли бути подані на державну реєстрацію, оскільки зміст і структура документів не відповідають вимогам статті 50 Закону України «Про землеустрій», статті 79-1, 118, 186-1 Земельного кодексу України, які діяли до 27.05.2021 року, а також згаданим діючим статтям цих законів із змінами згідно із Законом № 1423-ІХ від 28.04.2021 року.

В проектах землеустрою відсутні висновки органу Держгеокадастру та відділу житлового-комунального господарства, містобудування та архітектури про розгляд документації із землеустрою, які до 27.05.2021 року були обов'язкові.

Також слід зазначити, що на момент реєстрації земельних ділянок, а саме 26.07.2021 року та 11.08.2021 року, Державні кадастрові реєстратори не мали права реєструвати земельні ділянки в Державному земельному кадастрі за принципом мовчазної згоди, порушуючи вимоги частини сьомої статті 118 Земельного кодексу України (у редакції Закону № 1423-ІХ від 28.04.2021).

Крім того сформовані земельні ділянки не відповідають детальному плану території забудови кварталу, в конфігурації земельної ділянки не витримані розміри та проектне місце розміщення ділянки на місцевості порушуючи вимоги статті 5 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Біля проектних ділянок проходить ЛЕП 10кВ, а тому мали бути вказані обмеження щодо використання земельних ділянок.

Також варто зазначити, що відсутні погодження меж земельних ділянок з суміжними власниками та землекористувачами, що є порушеннями статті 198 Земельного кодексу.

Більшість документів проекту землеустрою не завірені сертифікованим інженером-землевпорядником, який відповідає за якість складання проекту.

Надійшло заперечення від ДП «Центр ДЗК» Тернопільської регіональної філії, в якому зазначено, що припущення щодо порушення чинного земельного

законодавства, вказані Бережанською міською радою є безпідставними і необґрунтованими.

Зазначено, що Бережанська міська рада відповідно до абзацу 3 частини 7 ст. 118 Закону України мала розглянути клопотання гр. Прийдун І. Б та гр. Прийдун І. С. в місячний строк та надати дозволи на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок або надати мотивовану відмову у їх наданні.

Не отримавши відповіді від Бережанської міської ради вищезазначені громадяни звернулись 12.03.2021 р. до Філії для укладення договору. 17.03.2021 в письмовій формі повідомили орган місцевого самоврядування про розроблення проектів землеустрою та додали копії договорів.

Зазначають що з 27.05.2021 року відсутній обов'язок у замовника та розробника проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки погоджувати його з територіальними органами центрального органу виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері земельних відносин та структурними підрозділами містобудування та архітектури. Також Бережанська міська рада не надала жодних належних, допустимих, достатніх та достовірних доказів на підтвердження наявності обмежень у використанні земельної ділянки, щодо якої розроблені проекти землеустрою.

Стосовно зауваження щодо знаходження ЛЕП-10 кВ, філією була розроблена документація по виправленню помилок, що були виявлені Бережанською міською радою у відомостях Держгеокадастру, що зареєстровані на підставі проекту з кадастровим номером 61204101000:04:019:0117.

02.11.2021 повідомлення про виявлення помилок були направлені у електронній формі з допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру через особистий кабінет сертифікованого інженера-землевпорядника.

Що стосується зауваження щодо меж земельної ділянки повідомляють, що процедура встановлення меж земельної ділянки в натурі буде здійснюватися у відповідності до чинного законодавства, після затвердження проекту землеустрою.

Стосовно зауваження щодо завірення більшості документів печаткою для довідок, повідомляють наступне, після проведення візуального огляду усіх складових документів, було встановлено що на жодному з них не фігурує печатка для довідок.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Будника Ігора Павловича (кваліфікаційний сертифікат від 03.06.2013 № 011007).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Будника Ігора Павловича (кваліфікаційний сертифікат від 03.06.2013 № 011007).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;
«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Будника Ігора Павловича (кваліфікаційний сертифікат від 03.06.2013 № 011007).**

СЛУХАЛИ:

6. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Запорізької обласної організації ГО «Всеукраїнська спілка «Автомобілістів» в особі адвоката Коломоєць Ірини Василівни від 06.11.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Сендецьким Георгієм Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Сендецького Георгія Івановича від 22.11.2021.

ВИСТУПИЛИ: Людмила Назаренко – яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист адвоката Коломоєць Ірини Василівни, представника Запорізької обласної організації громадської організації «Всеукраїнська спілка автомобілістів», де зазначено про порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Сендецьким Георгієм Івановичем законодавства у сфері землеустрою.

ФОП Сендецьким Георгієм Івановичем в 2021 році розроблено «Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки замовник: Гаражно-експлуатаційний кооператив «Фронтоник», адреса: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Василя Стуса, 2, вид використання: для розташування гаражів».

Дана земельна ділянка належить на праві постійного користування Запорізькій обласній організації ГО «Всеукраїнська спілка автомобілістів», надана рішенням Виконавчого комітету Запорізької міської ради народних депутатів від 24.01.1985 № 11/17, що підтверджено Державним актом на право постійного користування від 17.01.1986 (серія Б № 012333).

Також зазначено, що ГЕК «Фронтоник», на якого розроблено вищезазначений проект землеустрою, звертався до суду з позовом про припинення права постійного користування земельною ділянкою ГО «Всеукраїнська спілка автомобілістів», по вул. Георгія Сапожнікова, 2, (нині вул. Василя Стуса) в м. Запоріжжя. Рішенням Господарського суду Запорізької області від 15.02.2012, а також від 28.01.2021 в позові відмовлено. Проект землеустрою розроблено сертифікованим Сендецьким Георгієм Івановичем без правових підстав на земельну ділянку, яка перебуває в постійному користуванні, та з порушенням вимог статті 198 Земельного кодексу України, без погодження

меж земельної ділянки з Запорізькою обласною організацією ГО «Всеукраїнська спілка автомобілістів» та іншими особами.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від ФОП Сендецького Георгія Івановича, в якому він зазначив, що розробив вищезазначений проект на підставі звернення у вересні 2021 року на замовлення ГЕК «Фронтвик», на підставі рішення сесії Запорізької міської ради від 23.06.2010 № 69/31 та протоколу загальних зборів членів ГЕК «Фронтвик» від 24.04.2020 (кількість зареєстрованих членів -312). На момент складання документації ніяких звернень та матеріалів від скаржника - Запорізької обласної організації громадської організації «Всеукраїнська спілка автомобілістів» не надходило. При складанні документації використовувалась чинна містобудівна документація, а саме: Генеральний план м. Запоріжжя, затверджений рішенням Запорізької міської ради від 15.09.2004 № 4, зі змінами, від 27.09.2017 № 31 та план зонування території м. Запоріжжя затверджений рішенням Запорізької міської ради від 28.02.2018 № 75. Що стосується погодження меж земельної ділянки суміжними власниками та землекористувачами, за даними Публічної кадастрової карти, земельна ділянка нікому не надана (суміжні землекористувачі відсутні). Відповідно до статті 125 Земельного кодексу України право власності на земельну ділянку, а також право постійного користування та право оренди земельної ділянки виникають з моменту державної реєстрації цих прав.

При перевірці матеріалів по скарзі встановлено, що ФОП Сендецьким Георгієм Івановичем розроблено вищезазначений проект землеустрою на підставі звернення замовника ГЕК «Фронтвик» від 15.09.2021 та рішення 41 сесії 5 скликання Запорізької міської ради від 23.06.2010 № 69/31 про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою (кадастровий номер 2310100000:06:005:0091). В проекті із документів на об'єкти нерухомого майна (гаражі) наявний тільки технічний паспорт від 17.09.2019, який не є документом, який має силу правовстановлюючого документу.

Разом з тим повідомляємо, що відомості з Публічної кадастрової карти не єдине джерело інформації щодо землевласників та землекористувачів земельних ділянок. Замовнику проекту землеустрою (ГЕК «Фронтвик») було відомо, що бажана земельна ділянка перебуває в постійному користуванні Запорізької обласної організації ГО «Всеукраїнська спілка автомобілістів» згідно Державного актом на право постійного користування від 17.01.1986. Також інформація про наявність землекористувача зазначеної вище земельної ділянки наявна в ГУД в Запорізькій області.

Також встановлено, що Постановою Центрального апеляційного господарського суду від 20.05.2021 апеляційні скарги ГЕК «Фронтвик» на рішення Господарського суду Запорізької області від 28.01.2021 та на додаткове рішення Господарського суду Запорізької області від 10.02.2021 у справі № 908/2503/20, залишені без задоволення. Судом встановлено, що законним користувачем спірної земельної ділянки є Запорізька обласна організація ГО «Всеукраїнська спілка автомобілістів».

Пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката сертифікованому інженеру-

землевпоряднику Сендецького Георгія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000902).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Сендецького Георгія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000962).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;
«проти» - 0;
«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Сендецького Георгія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 000962).**

СЛУХАЛИ:

7. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист заступника директора департаменту-начальника відділу взаємодії з іншими кадастрами та інформаційними системами Департаменту ведення державного земельного кадастру Ігора Кирилюка щодо розгляду скарги Управління нормативно-методичного забезпечення та моніторингу володіння, використання та розпорядження нерухомого майна і земель Міністерства оборони України від 07.10.2021 № 407/1497 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Фальком Ігорем Юрійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Фалько І. Ю. від 17.11.2021 № 327-09КТ.

ВИСТУПИЛИ: Дмитро Ярещенко – який зазначив, що надійшло звернення Департаменту Державного земельного кадастру Держгеокадастру України, в якому зазначено, що в Держгеокадастрі перебуває на розгляді лист Управління нормативно-методичного забезпечення та моніторингу володіння, використання та розпорядження нерухомого майна і земель Міністерства оборони України від 07.10.2021 р. № 407/1497 стосовно перенесення до архівного шару Державного земельного кадастру земельної ділянки з кадастровим номером 3221286801:01:058:0642. Зазначена ділянка була зареєстрована в ДЗК за результатами розгляду заяви від 10.09.2021 р. № ЗВ-9712777432021. До зазначеної заяви додано проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Мушенку В. В. для ведення особистого селянського господарства, розроблений ФОП Фалько Ігор Юрійович. Постановою Броварського

міськрайонного суду від 14.09.2017 р. № 361/6557/16-а визначено, що суміжна земельна ділянка (яка перенесена до архівного шару) розташована на землях Міністерства оборони України площею 5,00 га, які перебувають у постійному користуванні. Через це судом було відмовлено зобов'язати сільську раду надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою. На Публічній кадастровій карті земельна ділянка з кадастровим номером 3221286801:01:058:0642 (архівний шар) входить до території площею 5,00 га, яка визначена як землі Міноборони. Зазначений інформаційний шар з'явився на Публічній кадастровій карті до дати направлення заяви на реєстрацію ділянки в ДЗК № ЗВ-9712777432021. Речові права на зазначену ділянку станом на 01.11.2021 року не були зареєстровані. Станом на 17.11.2021 року ділянка перенесена до архівного шару ДЗК. Таким чином, на підставі розробленого Фальком І. Ю. проекту землеустрою передбачалося відведення частини земельної ділянки, що перебуває у постійному користуванні Міністерства оборони України площею 1,8 га без вилучення цієї частини із постійного користування землекористувача.

Враховуючи зазначене Департамент Державного земельного кадастру Держгеокадастру України просить розглянути на засіданні Кваліфікаційної комісії питання щодо позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника Фалька Ігоря Юрійовича кваліфікаційного сертифіката від 21.03.2013 р. № 010508.

Надійшло заперечення на скаргу від сертифікованого інженера-землевпорядника Фалька Ігоря Юрійовича. В запереченні зазначено, що ним дійсно було розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Мушенку Віктору Володимировичу для ведення особистого селянського господарства у с. Пухівка Броварського району Київської області (код згідно КВЦПЗ 01.03) на підставі договору, укладеного з громадянином Мушенком В. В. від 02.09.2020 року № 2092020 на підставі якого зареєстрована земельна ділянка 3221286801:01:058:0642. Під час встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) не виявлено ознак господарської діяльності, існуючої огорожі, раніше встановлених межових знаків, будівель та споруд які б вказували на належність знаходження у власності або користуванні вищезгаданої земельної ділянки. Також він не володів інформацією, що земельна ділянка, на яку розроблявся проект землеустрою площею 5 га належить до земель оборони, є державною власністю та перебуває в постійному користуванні Міністерства оборони України.

Після розгляду наданих матеріалів встановлено:

1. Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Мушенку В. В. для ведення особистого селянського господарства на території Пухівської сільської ради Броварського району Київської області розроблявся ФОП Фалько Ігорем Юрійовичем з використанням принципу мовчазної згоди. Усі передбачені законом строки були витримані. До проекту долучено схему розташування земельної ділянки, підписану та скріплену печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника Фалька І. Ю. Таким чином, саме сертифікований інженер-землевпорядник самостійно визначав приналежність об'єкта відведення до категорії земель, наявність землевласників чи

користувачів, розподіл угідь. Відповідно — несе відповідальність за достовірність відомостей вказаних у проекті землеустрою.

2. У розробленому проекті землеустрою відсутня інформація про правовий статус земельної ділянки на момент розроблення проекту землеустрою (основні відомості про об'єкт землеустрою). Це суперечить вимогам ст. 29 ЗУ «Про землеустрій».

3. На Публічній кадастровій карті земельна ділянка з кадастровим номером 3221286801:01:058:0642 (архівний шар) входить до території площею 5,00 га, яка визначена як землі Міноборони. Зазначений інформаційний шар з'явився на Публічній кадастровій карті до дати направлення заяви на реєстрацію ділянки в ДЗК № ЗВ-9712777432021. У сертифікованого інженера-землевпорядника була не тільки можливість, а і необхідність скористатися наявним інформаційним шаром та віднайти достовірні вихідні дані в офіційних матеріалах чи документації із землеустрою минулих років.

4. Через відсутність інформації зазначеної у п. 2, до Державного земельного кадастру було внесено відомості, що не відповідають дійсності.

Таким чином, встановлено факт порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фальком Ігорем Юрійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Фалька Ігоря Юрійовича

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Фалька Ігора Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.04.2013 № 010508).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 17;

«проти» - 0;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Фалька Ігора Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.04.2013 № 010508).**

СЛУХАЛИ:

8. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Першого заступника Голови Держгеокадастру Анатолія Мірошниченка від 28.10.2021 № 32-28-0.131-13523/2-21 щодо розгляду скарг гр. Барковської Тетяни Григорівни та Бойко Анни Олегівни щодо порушення сертифікованим*

інженером – землевпорядником ФОП Коваль Ольгою Володимирівною, сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Землевпорядне агенство» Михайликом Сергієм Олександровичем, сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Виробничий центр ДЗК» Кобрин Олександром Васильовичем, сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Геополітика» Жилияєвою Оленою Сергіївною, ФОП Сокур Сергієм Костянтиновичем, сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Компанія моноліт плюс» Якименко Володимиром Анатолійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Михайлика Сергія Олександровича від 22.11.2021.

Сертифікований інженер-землевпорядник Михайлик Сергій Олександрович приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Євген Фортуненко – який зазначив, що листом Держгеокадастру від 28.10.2021 № 32-28-0.131-13523/2-21 на розгляд Кваліфікаційної комісії направлено скарги гр. Барковської Тетяни Григорівни та Бойко Анни Олегівни щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Коваль Ольгою Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001279); сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Землевпорядне агенство» Михайликом Сергієм Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001825); сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Виробничий центр ДЗК» Кобрин Олександром Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000788); сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Геополітика» Жилияєвою Оленою Сергіївною (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013425); ФОП Сокур Сергієм Костянтиновичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011956); сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Компанія моноліт плюс» Якименко Володимир Анатолійович (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000159).

Основною підставою для скарги є порушення вказаними сертифікованими інженерами-землевпорядниками вимог частини шостої статті 32 Закону України «Про землеустрій» щодо зобов'язання безоплатно передавати документацію із землеустрою та оцінки земель до Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель в електронному вигляді у місячний строк після її затвердження.

Додатково слід зазначити, що за інформацією Головного управління Держгеокадастру у Київській області, станом на дату розгляду

Держгеокадастром звернення громадян, більшість документаций із землеустрою про які йде мова у скарзі у фонді була дійсно відсутня.

Крім того заявниками вказується, що розробниками документації із землеустрою під час відведення земельних ділянок було порушено вимоги статей 59-61 Земельного кодексу України та статей 85,88 Водного кодексу України в результаті чого було передано 49 земельних ділянок у приватну власність за рахунок земель водного фонду (земельні ділянки входять в прибережно-захисну смуги струмка), що підтверджується Актом перевірки додержання вимог природоохоронного законодавства від 14.07.2021 № 2/195.

На аналітичних шарах Публічної кадастрової карти дійсно поряд з запроектованими земельними ділянками знаходиться струмок. Водночас підтвердити чи спростувати наведених факт немає технічної можливості.

Надійшло заперечення від Михайлюка С. О., що працює в ТОВ «Землевпорядне Агентство» та вказано, що під час розроблення документації із землеустрою всі проектні рішення були виконані з урахуванням затвердженого Ростиславичівською сільською радою Васильківського району Київської області рішенням від 10.07.2018 № 467/1-XXV-VII детального плану територій та рішення від 10.07.2018 № 467/2-XXV-VII «Про віднесення земель по вулиці Жовтнева, вулиці Лугова та провулку Сківський села Рославичі Васильківського району Київської області до земель запасу» на підставі якого, зокрема, вказані землі були віднесені до земель житлової та громадської забудови.

Крім того зазначено, що після надання замовниками документації рішень про затвердження розроблених документаций із землеустрою проекти землеустрою передано до фонду документації із землеустрою та оцінки земель в електронному вигляді.

Враховуючи викладене пропоную відмовити заявникам у задоволенні скарги та рекомендувати звернутись до Головного управління Держгеокадастру у Київській області із заявою про здійснення державного нагляду (контролю) у частині дотримання органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними та фізичними особами вимог земельного законодавства та встановленого порядку набуття і реалізації права на землю.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Коваль Ольги Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001279); Михайлика Сергія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001825); Кобрина Олександра Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000788); Жиляєвої Олени Сергіївни (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013425); Сокура Сергія Костянтиновича (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011956); Якименка Володимира Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000159).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 6;
«утримались» - 12;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Коваль Ольги Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001279); Михайлика Сергія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001825); Кобрина Олександра Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000788); Жиляєвої Олени Сергіївни (кваліфікаційний сертифікат від 05.12.2016 № 013425); Сокура Сергія Костянтиновича (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011956); Якименка Володимира Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000159).**

СЛУХАЛИ:

9. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області від 28.10.2021 № 21-21-0.9-5424/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Карпенко Наталею Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Карпенко Наталії Іванівни від 17.11.2021.

ВИСТУПИЛИ: Ольга Лахматова – яка зазначила, що згідно інформації, викладеній в скарзі ГУД в Херсонській області від 28.10.2021, в 2021 році ФОП Карпенко Н. І. розробила проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок комунальної власності для подальшої передачі у власність шляхом проведення аукціону земельною площею 0,3078 га для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства та земельної ділянки площею 0,2200 га для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови, розташованих на території Лазурненської селищної ради Скадовського району Херсонської області. Зазначеними документаціями сформовано земельну ділянку площею 0,3078 га (кад. номер 6524755500:02:001:0934) та земельну ділянку 0,2200 га (кад. номер 6524755500:02:001:0936). Відомості про земельні ділянки внесені до ДЗК 30.06.2021 та 13.07.2021 року відповідно.

Проекти землеустрою містять висновки відділу інфраструктури, містобудування та архітектури, житлово-комунального господарства, екології Скадовської РДА від 17.05.2021 № 02-08-176 та № 02-08-175. В зазначених висновках вказано, що місце розташування земельних ділянок відповідає містобудівній документації на місцевому рівні, а саме генеральному плану,

поєднаному з планом зонування території населеного пункту смт. Лазурне, проте згідно картографічних даних НКС, дані земельні ділянки знаходяться за межами населеного пункту.

В ст. 50 ЗУ «Про землеустрій», яка вже діяла на момент реєстрації земельних ділянок зазначено, що у разі формування земельної ділянки чи зміни цільового призначення земельної ділянки для потреб, пов'язаних із забудовою, до проекту додається витяг із відповідної містобудівної документації із зазначенням функціональної зони території, в межах якої розташована земельна ділянка та обмежень у використанні території для містобудівних потреб.

Зазначені матеріали відсутні в проектах землеустрою, отже, при розробці проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки не були витримані вимоги ст. 50 ЗУ «Про землеустрій», що привело до порушення ст. 22 ЗУ «Про ДЗК», а саме: земельна ділянка зареєстрована на підставі документації, яка не відповідає законодавству. Крім того, земельні ділянки розташовані на відстані близько 300 м від Джарилгацької затоки. Згідно п. 3 ст. 60 ЗКУ. Уздовж морів та навколо морських заток і лиманів встановлюється ПЗС шириною не менше 2 км від урізу води, а згідно ст. 90 Водного кодексу України ПЗС вздовж морів, морських заток і лиманів входить у зону санітарної охорони моря і не може використовуватись для зазначених у документації цілей.

Також в 2021 році ФОП Карпенко Н. І. розробила проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальної власності для подальшої передачі у власність шляхом проведення аукціону загальною площею 0,0700 га для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, розташованої в смт. Лазурне, вул. Набережна в районі земельної ділянки по вул. Морська, 102 Скадовського району Херсонської області. Зазначеною документацією сформовано земельну ділянку площею 0,0700 га (кад. номер 6524755500:01:001:1798). Згідно кадастрового плану земельна ділянка вільна від забудови, проте проаналізувавши матеріали GISFILE з'ясовано, що на земельній ділянці розташована будівля (споруда). Зазначене майно не було відображене розробником на кадастровому плані, чим порушено вимоги ст. 34 ЗУ «Про ДЗК» та може привести до порушень п. 2 ст. 134 ЗКУ (не підлягають продажу на конкурентних засадах (земельних торгах) земельні ділянки державної чи комунальної власності у разі розташування на земельних ділянках об'єктів нерухомого майна (будівель, споруд), що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб).

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника, згідно якого відповідно до рішення Лазурненської селищної ради від 25.03.2021 № 127 «Про проведення земельних торгів у формі аукціону з продажу права оренди та права власності земельних ділянок» надано дозвіл на розробку проектів щодо відведення земельних ділянок: в оренду та зміни їх цільового призначення, у власність шляхом викупу згідно додатків, які додавалися до цього рішення.

ФОП Карпенко Н. І. розроблені відповідні проекти з дотриманням вимог статті 50 ЗУ «Про землеустрій», які були затверджені рішенням Лазурненської селищної ради від 23.09.2021 № 269 «Про затвердження проектів щодо

відведення земельних ділянок комунальної власності для подальшої передачі права оренди та права власності шляхом проведення аукціону» додаток 2 на 3 аркушах. Зазначеними проектами передбачена водоохоронна зона вздовж моря 2 км та охоронна зона ЛЕП 35 кВ. До зазначених проектів долучені висновки Відділу інфраструктури, містобудування та архітектури, житлово-комунального господарства, екології Скадовської райдержадміністрації від 17.05.2021 року: № 02-08-176 (6524755500:02:001:0934 0,3078 га), № 02-08-175 (6524755500:02:001:0936 0,2200 га), № 02-08-177 (6524755500:02:001:1798 0,0700 га), якими повідомляється, що зазначені земельні ділянки відповідають містобудівній документації на місцевому рівні, а саме генеральному плану поєданого з планом зонування території населеного пункту смт. Лазурне, який затверджений рішенням 48 сесії Лазурненської селищної ради сьомого скликання від 07.02.2018 № 469 та обмежень та обтяжень на дані земельні ділянки не виявлено.

Земельна ділянка площею 0,0700 га кадастровий номер 6524755500:02:001:1798 згідно генерального плану не віднесена до земель загального користування і при обстеженні земельної ділянки на місцевості будівель не виявлено, фото з місцевості додається додаток 8. Зауважимо, що веб-сайт GISFILE не є офіційним сайтом для перевірки земельних ділянок землевпорядними організаціями та Державними кадастровими реєстраторами.

Відповідно до статей 38 і 39 ЗКУ визначено, що до земель житлової та громадської забудови належать земельні ділянки, які використовуються для розміщення житлової забудови, громадських будівель і споруд, інших об'єктів загального користування, а використання їх здійснюється відповідно до генерального плану населеного пункту, іншої містобудівної документації, плану земельно-господарського устрою з дотриманням будівельних норм.

Слід також зауважити, що відповідно до статей 9 та 24 Закону України «Про Державний земельний кадастр» державними кадастровими реєстраторами зазначені проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок перевірені на відповідність чинного законодавства та відомості про зазначені вище земельні ділянки внесені до Державного земельного кадастру.

При розгляді копій документів по першому епізоду:

Проекти землеустрою розроблені на підставі рішення Лазурненської селищної ради від 25.03.2021 № 127 (цільове призначення земельних ділянок – для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови та для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства). В матеріалах проектів землеустрою наявні висновки відділу інфраструктури, містобудування та архітектури, житлово-комунального господарства, екології Скадовської РДА від 17.05.2021 № 02-08-176 та № 02-08-175, що місце розташування земельних ділянок відповідає містобудівній документації на місцевому рівні, а саме генеральному плану, поєданому з планом зонування території населеного пункту смт. Лазурне.

Разом з тим, необхідно зазначити, що дані земельні ділянки знаходяться за межами населеного пункту, з зв'язку з чим в матеріалах проекту землеустрою

відсутнє підтвердження (обґрунтування) віднесення їх до земель комунальної власності. Стосовно відповідності генеральному плану:

Відповідно до ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності», генеральний план населеного пункту - одночасно містобудівна документація на місцевому рівні та землевпорядна документація, що визначає принципи вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту. Оскільки дані ділянки знаходяться за межами населеного пункту, то генеральний план на них не поширюється. Згідно вимог ст. 50 ЗУ «Про землеустрій» у разі формування земельної ділянки чи зміни цільового призначення земельної ділянки для потреб, пов'язаних із забудовою, до проекту додається витяг із відповідної містобудівної документації із зазначенням функціональної зони території, в межах якої розташована земельна ділянка, та обмежень у використанні території для містобудівних потреб.

Стосовно розташування земельних ділянок в межах ПЗС:

згідно ст. 60 ЗКУ уздовж морів та навколо морських заток і лиманів встановлюється прибережна захисна смуга шириною не менше двох кілометрів від урізу води. Відповідно до ст. 90 Водного кодексу України: прибережна захисна смуга уздовж морів, морських заток і лиманів входить у зону санітарної охорони моря і може використовуватися лише для будівництва військових та інших оборонних об'єктів, об'єктів, що виробляють енергію за рахунок використання енергії вітру, сонця і хвиль, об'єктів постачання, розподілу, передачі (транспортування) енергії, а також санаторіїв, дитячих оздоровчих таборів та інших лікувально-оздоровчих закладів з обов'язковим централізованим водопостачанням і каналізацією, гідротехнічних, гідрометричних та лінійних споруд.

Виходячи з вищезазначеного проект землеустрою розроблено з порушенням вимог ст. 50 ЗУ «Про землеустрій», ст. 60 ЗКУ (не зазначено обмеження ПЗС), ст. 90 Водного кодексу України (в межах ПЗС морів, морських заток та лиманів заборонено використання земельних ділянок для цілей, визначених даними проектами землеустрою).

При розгляді копій документацій по першому епізоду:

проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальної власності для подальшої передачі у власність шляхом проведення аукціону загальною площею 0,0700 га для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, розташованої в смт. Лазурне, вул. Набережна в районі земельної ділянки по вул. Морська, 102 Скадовського району Херсонської області розроблений на підставі рішення сесії Лазурненської селищної ради від 25.03.2021 № 127. В матеріалах проекту землеустрою відсутні відомості про наявність об'єктів нерухомого майна, скаржники (ГУД в Херсонській області) також не надали доказів (правовстановлюючих документів), що майно дійсно знаходиться на земельній ділянці. Тому порушення законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником при розробленні даного проекту не знайшли свого підтвердження.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-

землевпорядника **Карпенко Наталії Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012787).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 12;

«проти» - 0;

«утримались» - 5;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Карпенко Наталії Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012787)** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Карпенко Наталії Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012787).**

СЛУХАЛИ:

10. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову О. В.*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ТОВ «Карат» від 20.10.2021 № 800/10 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Цибульським Андрієм Васильовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ПП «Діоріт плюс 1» від 17.11.2021 № 553.

ВИСТУПИЛИ: Тарас Євсюков – який зазначив, що у письмовому зверненні директора ТОВ «Карат» Олександра Ружицького від 12.11.2021 № 28-316/60-21-КФК зазначається про порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Цибульським Андрієм Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013520 вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою, а також незаконних діяч з боку сертифікованого інженера-землевпорядника, зокрема при виготовленні ним технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель (земельних ділянок 6810100000:05:004:0083, 6810100000:05:004:0133 та 6810100000:05:004:0134 власником яких є ТОВ «Карат») та нанесенні переліку обмежень у використанні земельної ділянки з кадастровим номером 6810100000:05:004:0134 щодо охоронних зон навколо об'єкта енергетичної системи.

В ході розгляду звернення і доданих до нього матеріалів встановлено, що ПП «Діоріт Плюс 1» у складі якого працює сертифікований інженер-землевпорядник Цибульський А. В., уклав договір з ФОП Галкіним В. А. від 28.10.2020 р. № 1331/1 на проведення робіт з інвентаризації земельних ділянок з метою відображення меж охоронних зон та обмежень електричних

мереж (підземна кабельна лінія електропередач 10 кВ) від ТП-124 до ТП-64 та від ТП-124 до ТП-133, які належать ФОП Галкіну В. А. на підставі договору купівлі-продажу майна від 28.03.2007 року. Принагідно зазначимо, що відомості про вищезгадані електричні мережі відображені на Публічній кадастровій карті у шарі «Енергетика».

Від директора ПП «Діоріт Плюс 1» Гунько Л. С до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від 17.11.2021 р. У ньому стверджується, що розроблення документації із землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Цибульським А. В. відбувалося на підставі ст. 26 Закону України «Про землеустрій» та укладеного із власником електричних мереж ФОП Галкіним В. А. договору. До заперечення додані збірні кадастрові плани земельних ділянок по яким проходить підземна електрична мережа (окрім 3 ділянок, що належать ТОВ «Карат», вони проходять ще по 4 ділянках інших землекористувачів), вкопійовання з кадастрової карти, договір купівлі-продажу майна, фотографії об'єкту. Крім того, до заперечення було додано Рішення Господарського суду Хмельницької області у справі № 924/552/21 від 20.09.2021 р. з якого випливає, що між ТОВ «Карат» – власником земельних ділянок та ФОП Галкіним В. А. – власником підземних електричних мереж, що проходять цими земельними ділянками тривав судовий спір. В результаті якого було вирішено задовольнити позов ФОП Галкіну В. А. та усунути йому перешкоди у користуванні належними йому підземними кабельними лініями електропередач від ТП-124 до ТП-64 та від ТП-124 до ТП-133 шляхом зобов'язання ТОВ «Карат» надати ФОП Галкіну В. А. та/або його уповноваженим представникам безперешкодний щоденний доступ до підземних кабельних ліній електропередач від ТП-124 до ТП-64 та від ТП-124 до ТП-133 на земельних ділянках 6810100000:05:004:0134, площа 0,6602 га, м. Хмельницький, вул. Пілотська, 77/7, кадастровий номер 6810100000:05:004:0133, площа 0,4399 га, м. Хмельницький, вул. Чорновола, 88/8, кадастровий номер 6810100000:05:004:0083, площа 0,1902 га, м. Хмельницький, вул. Чорновола. 88/4-А.

Також слід наголосити, що Державний земельний кадастр, відповідно до вимог ст. 3 Закону України «Про Державний земельний кадастр», базується на дотриманні принципів об'єктивності, достовірності та повноти відомостей у Державному земельному кадастрі. Крім того, важливим принципом є обов'язковість внесення до Державного земельного кадастру відомостей про всі його об'єкти, а відповідно до ст. 10 цього Закону обмеження у використанні земель належать до таких об'єктів.

Таким чином, ознак порушень сертифікованими інженерами-землевпорядниками Цибульським А. В. законодавства у сфері землеустрою і Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади не встановлено.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату сертифікованому інженеру-

землевпоряднику Цибульському Андрію Васильовичу (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013520).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Цибульського Андрія Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013520).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Цибульського Андрія Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013520).**

СЛУХАЛИ:

11. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 16.09.2021 № 21-4-0.9-7590/2-21 щодо порушення сертифікованими інженерами – землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Геоспектр-7» Кожем'якою Яною Вадимівною та Коноваловим Єгором Андрійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Кожем'яки Яни Вадимівни від 19.11.2021.

ВИСТУПИЛИ: Людмила Чмутова – яка зазначила, що Головним управлінням Держгеокадастру у Дніпропетровській області, відповідно до вимог ст. 68 Закону України «Про землеустрій», направлено на розгляд Кваліфікаційної комісії лист та матеріали щодо порушення земельного законодавства розробником документації із землеустрою ТОВ «Геоспектр-7», у складі якого працюють Кожем'яка Яна Вадимівна (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 014479 від 15.12.2020) та Коновалов Єгор Андрійович (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 014933 від 12.03.2021) при розробці документації із землеустрою.

У листі суб'єкт звернення зазначає, що до Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області надійшла доповідна записка в. о. начальника відділу № 4 управління у Дніпровському районі ГУД у Дніпропетровській області щодо виявлення порушень норм земельного законодавства при розробленні проекту землеустрою щодо відведення земельної

ділянки для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств, що пов'язані з користуванням надрами ТОВ «Любимівський гранітний кар'єр», Дніпропетровська область, Дніпровський район, Любимівська міська рада, вул. Соснова, 4 розробленого ТОВ «Геоспектр-7» у складі якого працюють Кожем'яка Яна Вадимівна (кваліфікаційний сертифікат інженера землепорядника № 014479 від 15.12.2020) та Коновалов Єгор Андрійович (кваліфікаційний сертифікат інженера землепорядника № 014933 від 12.03.2021). Площа запроєктованої до відведення земельної ділянки складає 38,8 га (кадастровий номер 1221484000:02:033:0001).

До листа ГУД долучена копія вищезазначеної документації із землеустрою, з якої вбачається, що сертифікований інженер-землепорядник Коновалов Єгор Андрійович не приймав участь у її розробленні (відсутні його підпис на документації та печатка сертифікованого інженера-землепорядника). У матеріалах проекту землеустрою наявні підписи і печатка директора ТОВ «Геоспектр-7» та сертифікованого інженера-землепорядника Кожем'яки Яни Вадимівни.

У листі Головного управління зазначається що при розробленні документації із землеустрою не були враховані норми п. 1 та п. 2 ст. 124 Земельного кодексу України, а саме:

- передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування згідно з їх повноваженнями, визначеними статтею 122 цього Кодексу;

- передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється за результатами проведення земельних торгів, крім випадків, встановлених частинами другою, третьою статті 134 цього Кодексу.

Відповідно до матеріалів Державного земельного кадастру запроєктована до відведення земельна ділянка розташована за межами населеного пункту та відноситься до земель державної власності, враховуючи вимоги ст. 122 Земельного кодексу України, обласні державні адміністрації на їх території передають земельні ділянки із земель державної власності, у власність або користування за межами населених пунктів.

Проте, проект землеустрою був розроблений на підставі рішення Любимівської сільської ради від 31.07.2020 № 1038-32/УІІ, що суперечить нормам зазначеної статті та перевищує повноваження Любимівської сільської ради.

Відповідно до норм п. 2 ст. 134 Земельного кодексу України, не підлягають продажу, передачі у користування на конкурентних засадах (на земельних торгах) земельні ділянки державної чи комунальної власності у разі: розташування на земельних ділянках об'єктів нерухомого майна (будівель, споруд), що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб; використання земельних ділянок для потреб, пов'язаних з користуванням надрами та спеціального водокористування відповідно до отриманих дозволів.

Матеріали проекту землеустрою не містять у своєму складі копій правовстановлюючих документів на об'єкти нерухомого майна, або матеріалів гірничого відводу та спеціальних дозволів на користування надрами.

Крім того, на земельну ділянку на яку розроблений проект землеустрою ТОВ «Геоспектр-7» (кадастровий номер 1221484000:02:033:0001) згідно до Книг записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі станом на 01.01.2013 зареєстроване право постійного користування землею за АО «Придніпровський завод» для виробничої діяльності, площею 38,8 га, згідно державного акту на право постійного користування землею: серія І-ДН № 004070, реєстраційний № 891 від 27.06.1996 р.

Інформація про припинення права постійного користування землею АО «Придніпровський завод», скасування вищезазначеного державного акту до ГУД не надходила, так само як і відсутня копія нотаріально засвідченої згоди землекористувача на припинення права постійного користування.

Крім того, згідно матеріалів проекту землеустрою запроектована до відведення земельна ділянка розташована в межах прибережної захисної смуги водного об'єкта.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Кожемяки Я. В. у якому вона надає пояснення з приводу розроблення проекту землеустрою та фактів що викладені у листі Головного управління.

01.10.2020 між ТОВ «Геоспектр -7» та ТОВ «Любимівський гранітний кар'єр» було укладено договір на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств, що пов'язані з користуванням надрами ТОВ «Любимівський гранітний кар'єр», Дніпропетровська область, Дніпровський район, Любимівська міська рада, вул. Соснова, 4. Після аналізу дозвільних та правовстановлюючих матеріалів наданих замовником документації, було встановлено що документи які підтверджують право власності на об'єкти нерухомого майна розташовані на земельній ділянці замовником подані не в повному обсязі. Враховуючи зазначене виконання робіт ТОВ «Геоспектр-7» було припинено.

Пізніше 26.08.2021 року ТОВ «Любимівський гранітний кар'єр» було укладено додаткову угоду з ТОВ «Геоспектр-7» на продовження робіт з розроблення проекту землеустрою та долучено копії договорів купівлі-продажу комплексу будівель та споруд від 13.11.2015, зареєстровані у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності, Технічний паспорт на нежитлові приміщення комплекс будівель та споруд виготовлений станом на 21.08.2018. Також замовником був представлений лист ВАТ «Придніпровський завод» до Дніпропетровської районної державної адміністрації від 07.06.2007 про відмову від права постійного користування земельною ділянкою на користь товариства «Любимівський кар'єр». На той час в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських підприємств АТ промислово-будівельна компанія

«Придніпровський завод» був сформований запис про реєстрацію припинення юридичної особи (дата запису 31.03.2005). Відповідно до зазначеного, на думку сертифікованого інженера-землевпорядника право користування земельною ділянкою було припинено на підставі вимог п. «в» ст. 141 Земельного кодексу України.

Також, на думку сертифікованого інженера-землевпорядника Кожемяки Я. В. рішення Любимівської сільської ради від 31.07.2020 № 1038-32/УП про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою не суперечить вимогам законодавства, оскільки згідно пункту 24 розділу X «Перехідні положення» Земельного кодексу України у редакції Закону № 1423-ІХ від 28.04.2021 землями комунальної власності територіальних громад вважаються всі землі державної власності розташовані за межами населених пунктів у межах територіальних громад та відповідно до ч. 1 ст. 122 зазначеного Кодексу сільські, селищні міські ради передають земельні ділянки у власність чи користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Реєстрація земельної ділянки на яку розроблено проекту землеустрою була виконана 01.09.2021 року Державним кадастровим реєстратором і зауважень щодо виявлення порушень норм земельного законодавства при розробці проекту землеустрою не було заявлено.

У своєму запереченні сертифікований інженер-землевпорядник Кожем'яка Я. В. зазначає що відповідно до норм Земельного та Цивільного кодексів України перехід права власності на нерухоме майно є підставою припинення права постійного користування земельною ділянкою, а до особи яка набула право власності на об'єкти нерухомого майна право на земельну ділянку переходить без зміни її цільового призначення в обсязі та на умовах встановлених для попереднього землекористувача.

Крім того, на думку Кожем'яки Я. В. порушення п. 4 ст. 124 Земельного кодексу України про яке йдеться мова у листі Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області не має відношення, оскільки не підлягають продажу, передачі в користування на конкурентних засадах (земельних торгах) земельні ділянки державної чи комунальної власності у разі розташування на них об'єктів нерухомого майна, що перебувають у власності фізичних чи юридичних осіб.

Кожемяка Я. В. пояснює що після виявлення на сайті Держгеокадастру скарги Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області проведено детальний аналіз процедури розроблення документації із землеустрою і встановлено, що на етапі подання заяви про державну реєстрацію земельної ділянки подано неповну скановану версію розробленого проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

За результатами розгляду скарги і заперечення що надійшли до Кваліфікаційної комісії, вбачається, що проектом землеустрою порушені вимоги Земельного кодексу України, а саме:

рішення Любимівської сільської ради про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою прийнято з перевищенням повноважень сільських,

селищних міських рад щодо розпорядження землями державної власності у редакції що діяла станом на момент прийняття рішення.

у запереченні існують невідповідності щодо дат вчинення дій ВАТ «Придніпровський завод»: запис про реєстрацію припинення юридичної особи (дата запису 31.03.2005); заява про відмову від права постійного користування земельною ділянкою на користь товариства «Любимівський кар'єр» датована 07.06.2007 і не містить ніякої інформації щодо реєстрації її у РДА чи прийняття до розгляду; договори купівлі продажу об'єктів нерухомого майна від 13.11.2015.

Враховуючи зазначене, вбачається, що при розроблені документації із землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником, яка працює у складі ТОВ «Геоспектр-7» Кожем'якою Яною Вадимівною наявні факти порушення вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

Крім того, при розгляді документації із землеустрою встановлено, що частина запроектованої до відведення земельної ділянки розташована в межах прибережної захисної смуги водного об'єкта і надання земельної ділянки для зазначених цілей суперечить вимогам ч. 4 ст.59 Земельного кодексу України, відповідно до яких громадянам та юридичним особам органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування із земель водного фонду можуть передаватися на умовах оренди земельні ділянки прибережних захисних смуг, смуг відведення і берегових смуг водних шляхів, озера, водосховища, інші водойми, болота та острови для сінокосіння, рибогосподарських потреб (у тому числі рибництва (аквакультури), культурно-оздоровчих, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей, проведення науково-дослідних робіт, догляду, розміщення та обслуговування об'єктів портової інфраструктури і гідротехнічних споруд тощо, а також штучно створені земельні ділянки для будівництва та експлуатації об'єктів портової інфраструктури та інших об'єктів водного транспорту.

Оскільки порушення з боку сертифікованого інженера-землевпорядника Коновалова Є. А. не знайшли свого підтвердження, пропонується голосувати по кожному сертифікованому інженеру-землевпоряднику окремо.

Пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кожем'яки Яни Вадимівни (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 014479 від 15.12.2020), в частині порушення вимог законодавства, встановлених норм і правил при розробленні документації із землеустрою.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кожем'яки Яни Вадимівни (кваліфікаційний сертифікат від 15.12.2020 № 014479).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 0;
«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кожем'яки Яни Вадимівни (кваліфікаційний сертифікат від 15.12.2020 № 014479)** два члени Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кожем'яки Яни Вадимівни (кваліфікаційний сертифікат від 15.12.2020 № 014479)**.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Коновалова Єгора Андрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2021 № 014933)**.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 15;
«утримались» - 1;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Коновалова Єгора Андрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2021 № 014933)** два члени Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Коновалова Єгора Андрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2021 № 014933)**.

СЛУХАЛИ:

12. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла колективна скарга гр. Сердюк Лариси Петрівни та Яременка Івана Петровича від 24.10.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кузьмінім Геннадієм Олексійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Кузьміна Геннадія Олексійовича від 16.11.2021.

ВИСТУПИЛИ: В'ячеслав Фоменко – який зазначив, що заявники вказують, що 25.08.2021 вже звернулись до Кваліфікаційної комісії зі скаргою на бездіяльність сертифікованого інженера-землевпорядника Кузьміна Геннадія Івановича, але на їх думку, звернення детально не розглянуте комісією, тому звертаються повторно.

Заявники вказують що звернулись 25 листопада 2019 р. до інженера-землевпорядника Кузьміна Геннадія Івановича щодо розроблення технічної документації із землеустрою по земельним ділянкам що розташовані на території Кіровоградської області, Долинського району, Гурівської сільської ради (3521982500:02:000:6408; 3521982500:03:000:0407).

По земельній ділянці з кадастровим номером 3521982500:02:000:6408 заявники вказують що роботи щодо її поділу виконані і ними підписано акти виконаних робіт, але було порушено термін розробки технічної документації, який склав 11 місяців.

По земельній ділянці з кадастровим номером 3521982500:03:000:0407 заявники вказують, що не отримали жодних документів, і ніякі роботи сертифікованим інженером-землевпорядником не проведені.

Заявники просять перевірити факт дотримання законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником, зобов'язати Кузьміна Г. О. видати технічну документацію на земельну ділянку з кадастровим номером 3521982500:03:000:0407, розглянути питання щодо кваліфікаційної відповідності Кузьміна Г. О.

Аналіз долучених документів до скарги дає змогу стверджувати що Кузьмін Г. О. розробив технічну документацію та завершив всі роботи по земельній ділянці з кадастровим номером 3521982500:02:000:6408. Заявниками підписано акт виконаних робіт та зареєстровано право власності на новостворені земельні ділянки. Також в запереченні розробник вказує, що заявники під час карантину відмовились приїхати та підписати документи і тим самим затягнули терміни розробки.

Щодо факту відсутності технічної документації по земельній ділянці з кадастровим номером 3521982500:03:000:0407 можна зазначити, що договором передбачено розроблення технічних документів в кількості 2 штук, але не конкретизовані земельні ділянки через кадастровий номер, а акт виконаних робіт підписаний на всю суму зазначену в договорі.

У скарзі наявний доказ порушення термінів розробки технічної документації, але стверджувати однозначно, що вони порушені з вини розробника не можна. І слід врахувати той факт, що заявники підписали акт виконаних робіт і зареєстрували свої права на земельні ділянки. Відносини між замовниками і розробником щодо відсутності дій по розробці технічної документації по земельній ділянці з кадастровим номером 3521982500:03:000:0407 слід віднести до сфери цивільно-правових відносин, які не є компетенцією Кваліфікаційної комісії. Пропонується відмовити в задоволенні скарги, так як відсутні відповідні підстави.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кузьміна Геннадія Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011709).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 13;
«утримались» - 4;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кузьміна Геннадія Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011709)** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кузьміна Геннадія Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011709).**

СЛУХАЛИ:

13. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Гостомельської селищної ради Бучанського району Київської області від 22.09.2021 № 03-02/4168 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Олійником Євгеном Семеновичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Олійника Євгена Семеновича від 17.11.2021 та лист Гостомельської селищної ради від 24.11.2021 № 5136 про відзив своєї скарги.

ВИСТУПИЛИ: Владислав Рощепій – який зазначив, що Гостомельська селищна рада звернулася зі скаргою до Кваліфікаційної комісії стосовно порушення інженером-землевпорядником ТОВ «УКРАЇНСЬКА КОНСАЛТИНГОВА ГРУПА – ЛТД» Олійника Є. С. під час розробки документації із землеустрою, вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

За твердженням скаржника при виконанні робіт із землеустрою розробником документації із землеустрою не дотримано вимог Земельного кодексу України, зокрема, не враховано прибережні захисні смуги річки Ірпінь, які повинні встановлюватися по берегах середніх річок шириною – 50 метрів уздовж урізу води (у меженний період).

У зв'язку із зазначеним скаржник вважає, що земельні ділянки з кадастровими номерами 3210945900:04:001:0038, 3210945900:04:001:0037, 3210945900:02:016:0053, 3210945900:02:016:0054, 3210945900:02:003:0053 зареєстровано у Державному земельному кадастрі з порушенням вимог пункту 104 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051.

Згідно з відомостями Державного земельного кадастру земельні ділянки з кадастровими номерами 3210945900:04:001:0038, 3210945900:04:001:0037, 3210945900:02:016:0053, 3210945900:02:016:0054, 3210945900:02:003:0053 сформовані та зареєстровані у Державному земельному кадастрі на підставі розроблених у 2021 році ТОВ «УКРАЇНСЬКА КОНСАЛТИНГОВА ГРУПА – ЛТД» технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) ТОВ «ВВ-БРІК ТРАСТ» (відповідальний за виконання землепорядних робіт сертифікований інженер-землепорядник Олійник Є. С.).

Відповідно до матеріалів документації ТОВ «ВВ-БРІК ТРАСТ» є правонаступником колективного сільськогосподарського підприємства «Агрокомбінат «Бучанський»» у якого зазначені земельні ділянки перебували у користуванні відповідно до державного акту на право постійного користування землею серії П-КВ № 000780 від 10.05.2000.

Згідно з картографічною основою Державного земельного кадастру зазначені у скарзі Гостомельської селищної ради земельні ділянки розташовані по обидва боки річки Ірпінь на відстані від 0 до 30 м. Водночас у матеріалах землепорядної документації відсутні відомості про встановлення прибережних захисних смуг на земельних ділянках.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землепорядника Олійника Є. С., у якому роз'яснення щодо відсутності у документації із землеустрою відомостей про встановлення прибережних захисних смуг на земельних ділянках не надані.

Відповідно до визначення основних термінів у статті 1 Водного кодексу України прибережна захисна смуга – частина водоохоронної зони відповідної ширини вздовж річки, моря, навколо водойм, на якій встановлено більш суворий режим господарської діяльності, ніж на решті території водоохоронної зони.

Згідно з вимогами частин першої – третьої статті 60 Земельного кодексу України вздовж річок, морів і навколо озер, водосховищ та інших водойм з метою охорони поверхневих водних об'єктів від забруднення і засмічення та збереження їх водності встановлюються прибережні захисні смуги.

Прибережні захисні смуги встановлюються по берегах річок та навколо водойм уздовж урізу води (у меженний період) шириною:

для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менш як 3 гектари – 25 метрів;

для середніх річок, водосховищ на них, водойм, а також ставків площею понад 3 гектари – 50 метрів;

для великих річок, водосховищ на них та озер – 100 метрів.

При крутизні схилів більше трьох градусів мінімальна ширина прибережної захисної смуги подвоюється.

Межі прибережних захисних смуг, пляжних зон зазначаються в документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівнях та позначаються органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування на місцевості інформаційними знаками. Відомості про межі прибережних захисних смуг, пляжних зон вносяться до Державного земельного кадастру як відомості про обмеження у використанні земель.

Положеннями частини четвертої статті 111 Земельного кодексу України встановлено, що обмеження у використанні земель (крім обмежень, безпосередньо встановлених законом та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами) підлягають державній реєстрації в Державному земельному кадастрі у порядку, встановленому законом, і є чинними з моменту державної реєстрації.

Обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, є чинними з моменту набрання чинності нормативно-правовими актами, якими вони були встановлені.

Частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про Державний земельний кадастр» визначено, що відомості про обмеження у використанні земель вносяться до Державного земельного кадастру на підставі комплексних планів просторового розвитку територій територіальних громад, генеральних планів населених пунктів, детальних планів територій, схем землеустрою і техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць, проектів землеустрою щодо організації і встановлення меж територій природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон, обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів, проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь, проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), робочих проектів землеустрою, технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, технічної документації із землеустрою щодо резервування цінних для заповідання територій та об'єктів, проектів створення територій та об'єктів природно-заповідного фонду, іншої документації із землеустрою.

Відповідно до вимог частини першої статті 28 Закону України «Про Державний земельний кадастр» внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель здійснюється, зокрема, у формі внесення до Державного земельного кадастру відомостей про межі обмежень у використанні земель, безпосередньо встановлених законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, містобудівною документацією.

Вимоги зі складання технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) визначені положеннями статті 56 Закону України «Про землеустрій».

Згідно з пунктом «г» частини четвертої статті 55 Закону України «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) включає перелік обмежень у використанні земельної ділянки.

Перелік обмежень щодо використання земельних ділянок наведено у додатку 6 до Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051 (далі – Порядок).

Водночас частиною першою статті 39 Закону України «Про Державний земельний кадастр» визначено, що виконавці робіт із землеустрою та землеоціночних робіт, посадові особи, які здійснюють формування та/або внесення до Державного земельного кадастру відомостей про об'єкти Державного земельного кадастру, державні кадастрові реєстратори за порушення законодавства у сфері Державного земельного кадастру несуть дисциплінарну, цивільно-правову, адміністративну або кримінальну відповідальність у порядку, встановленому законом.

Враховуючи, що розробником документації із землеустрою порушено норми статей 60 та 111 Земельного кодексу України, статей 21 та 28 Закону України «Про Державний земельний кадастр» та статті 55 Закону України «Про землеустрій» пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Олійника Є. С.(сертифікат від 19.12.2013 № 011580)

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Олійника Євгена Семеновича (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011580).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 0;

«утримались» - 1;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Олійника Євгена Семеновича (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011580)** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Олійника Євгена Семеновича (кваліфікаційний сертифікат від 19.12.2013 № 011580).**

СЛУХАЛИ:

14. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Євтушик Світлани Федорівни від 20.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кравчиком Андрієм Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Кравчика Андрія Івановича від 22.11.2021.

ВИСТУПИЛИ: Леонід Шевчук – який зазначив, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення гр. Євтушик Світлани Федорівни, щодо перевірки дій Кравчика Андрія Івановича - сертифікованого інженера-землевпорядника (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 010023 від 16.05.2013 року).

Заявник вказує, що інженером-землевпорядником Кравчик Андрієм Івановичем при розробці технічної документації із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок для будівництва та обслуговування туристичного комплексу розташованого в Шацькому районі Волинської області с. Світязь, ур. Гушово, провулок Хутірський, 17, 17 В), кадастровий номер 0725785600:04:001:0432, не перенесено до Державного земельного кадастру відомості про зареєстровані обмеження - земельний сервітут (право проходу та проїзду на транспортному засобі по наявному шляху).

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Кравчика Андрія Івановича.

Згідно наявних матеріалів, на заяву гр. Михальчука Петра Степановича інженером-землевпорядником Кравчик Андрієм Івановичем було розроблено технічну документацію із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок кадастровий номер 0725785600:04:001:0164 0725785600:04:001:0165, для будівництва та обслуговування туристичного комплексу розташованого в Шацькому районі Волинської області с. Світязь, ур. Гушово, провулок Хутірський, 17, 17 В). На кадастровому плані новоствореної об'єднаної земельної ділянки відображено сервітут 07.02 - право проїзду на транспортному засобі по наявному шляху площею 0,0442 га. У переліку обмежень у використанні земельної ділянки сервітут відображено та наявний план меж частини земельної ділянки на яку встановлений земельний сервітут і акт перенесення меж земельного сервітуту.

Згідно з поясненнями Кравчика Андрія Івановича, в обмінному файлі XML відображено наявний земельний сервітут та подано технічну документацію з обмінним файлом XML на реєстрацію через електронний кабінет. Зареєстровано нову земельну ділянку з кадастровим номером 0725785600:04:001:0432.

В технічній документації із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок для будівництва та обслуговування туристичного комплексу, кадастровий номер 0725785600:04:001:0164 0725785600:04:001:0165,

розташованого в Шацькому районі Волинської області с. Світязь, ур. Гушово, провулок Хутірський, 17, 17 В, наявні відомості про земельний сервітут 07.02 - право проїзду на транспортному засобі по наявному шляху площею 0,0442 га.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кравчика Андрія Івановича (кваліфікаційний сертифікат № 010023 від 16.05.2013 року).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кравчика Андрія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010023).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 14;

«утримались» - 3;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кравчика Андрія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010023)** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кравчика Андрія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2013 № 010023).**

СЛУХАЛИ:

15. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Сіроклин Ольги Віталіївни від 18.10.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Ставицькою Світланою Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Ставицька С. І. від 18.11.2021.

ВИСТУПИЛИ: Владислав Рябчій – який зазначив, що у зверненні від 18.10.2021 р. громадянка Сіроклин Ольга Віталіївна, яка мешкає за адресою Харківська обл., м. Мерефа, вул. Щаслива, 14, повідомляє, що під час приватизації суміжної земельної ділянки за адресою вул. Щаслива, 16, акт погодження суміжних меж земельної ділянки з нею не погоджувався, а суміжна межа з цією земельною ділянкою встановлена невірно (розробник технічної документації із землеустрою – ФОП Ставицька Світлана Іванівна).

За заявою гр. Сіроклин О. В. від 07.09.2021 р. комісія Мереф'янської міської ради 21.09.2021 р. здійснила виїзд на місце. Після обстеження двох домоволодінь та їх меж і вивчення правовстановлюючих документів (технічних паспортів) на ці домоволодіння комісія встановила, що акт погодження суміжних меж не погоджувався, а суміжна межа між земельними ділянками за адресами вул. Щаслива, 14 (земельна ділянка не сформована, кадастрового номеру немає) і вул. Щаслива, 16 (кадастровий номер 6325110700:00:115:0051) визначена невірно. 22.09.2021 р. комісія рекомендувала гр. Сіроклин О. В. звернутись до сертифікованого інженера-землевпорядника ФОП Ставицької Світлани Іванівни з метою виправлення помилки.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Ставицької Світлани Іванівни надійшло заперечення, у якому вона повідомляє, що гр. Сіроклин О.В. відмовлялась будь-що підписувати і будь-яким-чином взаємодіяти під час погодження суміжної межі. Тому 22.05.2021 р. було розміщено оголошення про місце, дату і час погодження меж земельної ділянки за адресою вул. Щаслива, 16. Усі інші суміжники відповідний акт підписали.

Таким чином, за результатами виконання робіт із землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Ставицькою Світланою Іванівною виник спір відносно межі суміжних земельних ділянок. Нормою частини 3 статті 158 Земельного кодексу України встановлено, що органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах населених пунктів щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, та додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах. Нормою частини 5 статті 158 Земельного кодексу України встановлено, що у разі незгоди власників землі або землекористувачів з рішенням органів місцевого самоврядування, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, спір вирішується судом.

Пропонується відмовити у задоволенні скарги гр. Сіроклин О. В. та у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Ставицької Світлани Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011957).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Ставицької Світлани Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011957).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

Ставицької Світлани Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011957).

СЛУХАЛИ:

16-24. Скарги гр. Савченко Валентини Олександрівни, Агапова Андрія Володимировича, Погрібняка Олексія Олексійовича, Велегури Яни Миколаївни, Бруштенець Ніни Володимирівни, Красовської Тетяни Миколаївни, Іокінен Сергія Григоровича, Іокінен Марії Олександрівни, Михайленко Ольги Сергіївни в особі адвоката Москаленка Єгора Андрійовича від 25.10.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Інститут землевпорядних відносин» Сердюченко Галиною Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319).

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Ольга Лахматова – яка зазначила, що згідно інформації, викладеній в 5-ти скаргах, рішенням 6-ї сесії 8-го скликання Чумаківської сільської ради Дніпровського району Дніпропетровської області громадянам Бруштець Н. І., Агапову А. В., Погрібняку О. О., Красовській Т. М. та Велегурі Я. М. надано дозволи на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення особистого селянського господарства площею по 2,0000 га кожному. Другим пунктом зазначеного вище рішення було: сформувати земельні ділянки шляхом поділу земельної ділянки с/г призначення комунальної власності площею 10,0197 га (кад. номер 1221488000:01:084:0001). В подальшому громадяни звернулась до ФОП Радько О. В. та замовили розробку проектів землеустрою. Проекти були розроблені, відомості про земельні ділянки були внесені до ДЗК та присвоєно кадастрові номери.

В подальшому вищезазначені земельні ділянки були об'єднані в земельну ділянку з кадастровим номером 1221488000:01:084:0007. Згідно інформації, наданої Чумаківською сільською радою від 15.06.2021 № 1150, остання не надавала дозвіл на розробку документації щодо поділу та об'єднання земельних ділянок (кадастрові номери: 1221488000:01:084:0006, 1221488000:01:084:0004, 1221488000:01:084:0005, 1221488000:01:084:0003, 1221488000:01:085:0004). Дана технічна документація щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розроблена ПП «Інститут землевпорядних відносин», сертифікований інженер-землевпорядник Сердюченко Галина Іванівна.

В подальшому земельна ділянка, яка утворилась в результаті об'єднання, була поділена на інші земельні ділянки на підставі вже іншої технічної документації, розробником якої вже є ТОВ «Сервіс Експерт М».

Згідно інформації, викладеній в 4-х скаргах, рішенням 6-ї сесії 8-го скликання Чумаківської сільської ради Дніпровського району Дніпропетровської області громадянам Михайленко О. С., Савченко В. О.,

Іокінен С. Г. та Іокінен М. О. надано дозволи на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення особистого селянського господарства площею по 2,0000 га кожному. Другим пунктом зазначеного вище рішення було: сформувати земельні ділянки шляхом поділу земельної ділянки с/г призначення комунальної власності площею 8,3716 га (кад. номер 1221488000:01:093:0012). В подальшому громадяни звернулась до ФОП Радько О. В. та замовили розробку проектів землеустрою. Проекти були розроблені, відомості про земельні ділянки були внесені до ДЗК та присвоєно кадастрові номери.

В подальшому вищезазначені земельні ділянки були об'єднані в земельну ділянку з кадастровим номером 1221488000:01:093:0019. Згідно інформації, наданої Чумаківською сільською радою від 15.06.2021 № 1150, остання не надавала дозвіл на розробку документації щодо поділу та об'єднання земельних ділянок (кадастрові номери: 1221488000:01:093:0017, 1221488000:01:093:0016, 1221488000:01:093:0018, 1221488000:01:084:0003, 1221488000:01:093:0015). Дана технічна документація щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розроблена ПП «Інститут землевпорядних відносин», сертифікований інженер-землевпорядник Сердюченко Галина Іванівна.

В подальшому земельна ділянка, яка утворилась в результаті об'єднання, була поділена на інші земельні ділянки на підставі вже іншої технічної документації, розробником якої вже є ТОВ «Сервіс Експерт М».

Наказом Держгеокадастру від 14.06.2021 № 292 було анульовано доступ до Автоматизованої системи ДЗК державним кадастровим реєстраторам Відділу у Дніпровському районі ГУД у Дніпропетровській області Захарчук О. М. та Кучуку О. В., які вносили відомості про земельні ділянки, утворені в результаті поділу та об'єднання земельних ділянок.

Адвокат Єгор Москаленко звернувся до Держгеокадастру з запитом про надання інформації про підставу реєстрації земельних ділянок (кад. номери 1221488000:01:084:0007 та 1221488000:01:093:0019) в ДЗК, яким сертифікованим інженером-землевпорядником було підписано ЕЦП обмінний файл для реєстрації, за яким було присвоєно земельним ділянкам кадастрові номери, якою землевпорядною організацією або ФОП, сертифікованим інженером-землевпорядником було подано заявки на реєстрацію земельних ділянок (кад. номери 1221488000:01:084:0007 та 1221488000:01:093:0019). Держгеокадастр направив запит до ДП «Центр ДЗК», оскільки останні є адміністратором ДЗК і здійснює заходи із створення та супроводження програмного забезпечення ДЗК, відповідає за технічне і технологічне забезпечення, збереження та захист відомостей, що містяться у ДЗК.

Згідно інформації, яку надало ДП «Центр ДЗК», ПІБ сертифікованого інженера-землевпорядника, який підписав електронний документ для реєстрації у ДЗК земельних ділянок (кад. номери 1221488000:01:084:0007 та 1221488000:01:093:0019) – Сердюченко Галина Іванівна.

Пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Сердюченко Галини Іванівни (сертифікат № 002319 від 05.02.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Сердюченко Галини Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;
«проти» - 0;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Сердюченко Галини Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002319).**

СЛУХАЛИ:

25. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Хандусенка Івана Олеговича від 18.10.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Конторчіком Сергієм Адріановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «Бізнес-Експерт» від 23.11.2021 № 1313.

Гр. Сироватка Сергій Олексійович та адвокат Хандусенко Іван Олегович приймали участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Людмила Назаренко – яка зазначила, що адвокат Хандусенко Іван Олегович, що діє в інтересах гр. Сироватки Сергія Олексійовича та гр. Сироватки Анжели Ісаківної, звернувся в черговий раз до Кваліфікаційної комісії щодо неправомірних дій сертифікованого інженера-землевпорядника Конторчіка Сергія Аріоновича. Він зазначає про нововиявлені обставини (на його думку), а саме: сертифікований інженер-землевпорядник Конторчік Сергій Аріонович при розробці «Проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «Сітілайн ЛТД» по вул. Глинки, 17 у м. Дніпрі» на кадастровому плані не показав тимчасову споруду, яка встановлена незаконно, що підтверджується наданими адвокатом відеоматеріалами від 09.09.2021, записаними на флешку, та листом Дніпровської міської ради № С-1984/0-2/09-21 від 15.07.2021, в якому рада надала припис товариству щодо вжиття заходів із звільнення об'єкта благоустрою шляхом демонтажу (лист ради додається, перевірка була проведена співробітниками КП «Дніпровські активи»). Дана тимчасова споруда ніде не була зазначена ні схематично, ні описово, що свідчить про надання недостовірної інформації Сергієм Конторчіком, на підставі якої відбулась реєстрація земельної ділянки.

Щодо другого порушення, яке вже розглядалось на попередніх засіданнях Кваліфікаційної комісії, зазначено про відсутність відповідних погоджень меж суміжними землевласниками (землекористувачами) Сироваткою Сергієм Олексійовичем та Сироваткою Анжелою Ісаківною на Актах відновлення та узгодження зовнішніх меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) від 27.07.2016 в «Технічній документації із землеустрою щодо встановлення(відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) ТОВ «БОНАРКО ЛІМІТЕД» по фактичному розміщенню адміністративного будинку вул. Глинка, 17 Шевченківський (Бабушкінський) район м. Дніпропетровськ».

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від ТОВ «Бізнес-Експерт» від 23.11.2021 № 1313, де зазначено, що адвокат Хандусенко І. О. направляє вже четверту скаргу, що стосується одного й того ж питання, наводить ті ж доводи, що й в попередніх скаргах, які вже були розглянуті на засіданнях Кваліфікаційної комісії та було прийнято рішення – відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката Конторчіка Сергія Аріоновича.

На звернення ТОВ «Бізнес-Експерт», нинішній землекористувач земельної ділянки ТОВ «Сітілайн» надали копії документів, а саме Акт встановлення та узгодження зовнішніх меж земельної ділянки від 03.08.2004 № 2/267-з, де є опис меж та встановлені межові знаки, а також план встановлення та узгодження меж землекористування, громадяни Сироватка С.О. та Надточій Г. П. не зазначали претензій щодо існуючих меж землекористування.

В ході землевпорядних робіт, які виконувались ТОВ «Бізнес-Експерт» в лютому 2021 року були підготовлені матеріали топографічного знімання М 1:500, та перевірені на актуальність Головним архітектурно-планувальним управлінням Департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради (про що свідчить відповідна відмітка на картографічних матеріалах від 11.02.2021 № 29737). Земельна ділянка зареєстрована в Державному земельному кадастрі за кадастровим номером: 1210100000:02:415:0059, площею 0,0606 га.

Також зазначають, що 14.09.2021 комісією у складі представника Департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради в особі головного спеціаліста відділу інформації та моніторингу земель управління земельних відносин на представника замовника в особі директора, було проведено візуальне обстеження земельної ділянки та складено акт за № 6/54-0921, який свідчить про відповідність фактично розташованого нерухомого майна правостановлюючим документам на нього.

Що стосується твердження адвоката, щодо розташування по вул. Глинка,17 тимчасової споруди в період з травня по вересень 2021 року, яку виявили співробітники КП «Дніпровські активи» Дніпровської міської ради, дана інформація нічим не підтверджена та не спростована.

При перевірці інформації та матеріалів, зазначених адвокатом Хандусенко Іван Олеговичем, встановлено, що сформовані технічною документацією земельні ділянки на даний час відсутні на Публічній кадастровій карті України (перенесено в архівний шар). Також слід зазначити, що Постановою Дніпровського апеляційного суду від 19.10.2021 справа № 932/2517/21

апеляційну скаргу гр. гр. Сироватки Сергія Олексійовича та Сироватки Анжели Ісаківни про скасування державної реєстрації земельних ділянок залишено без розгляду та зазначено що Постанова оскарженню в касаційному порядку не підлягає.

Слід зазначити, що згідно із статті 34 Закону України «Про Державний земельний кадастр» на кадастровому плані земельної ділянки відображаються, зокрема контури об'єктів нерухомого майна, розташованих на земельній ділянці. Відображення на кадастровому плані контурів тимчасових споруд (малих архітектурних форм) не передбачено.

Не встановлено факту порушення інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою відповідно до статті 68 Закону України «Про землеустрій».

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Конторчіка Сергія Аріоновича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011708) за фактом порушення інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою відповідно до статті 68 Закону України «Про землеустрій».

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Конторчіка Сергія Адріановича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011708).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 17;
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Конторчіка Сергія Адріановича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011708).**

СЛУХАЛИ:

26. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга відділу по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Управління Служби безпеки України в Чернігівській області від 02.11.2021 № 74/3/1-3774 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Городним Юрієм Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Людмила Чмутова – яка зазначила, що відділом по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Управління Служби безпеки України в Чернігівській області направлено на розгляд Кваліфікаційної комісії лист та матеріали щодо порушення земельного законодавства розробником документації із землеустрою ФОП Городний Юрій Миколайович (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 014436 від 10.02.2020).

У листі суб'єкт звернення зазначає, що рішенням Чернігівської міської ради від 25.03.2021 громадянам України Лапенку А. М., Левченку А. В., Скалію В. В. надано дозволи на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність по провулку Береговому м. Чернігів орієнтовною площею 0,1000 га для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка). На підставі зазначеного рішення сертифікованим інженером-землевпорядником Городним Ю. М. було розроблено проекти землеустрою без врахування норм наявної містобудівної документації та із зазначенням у проектах землеустрою недостовірних відомостей.

У результаті, на підставі розроблених проектів землеустрою проведено державну реєстрацію земельних ділянок, а відомості про зазначені земельні ділянки були внесені до Державного земельного кадастру.

Згідно інформації зазначеної у листі відділу по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Управління СБУ в Чернігівській області запроектовані до відведення земельні ділянки розташовані на території пам'ятки археології місцевого значення «Передгороддя» (Форштадт) стародавнього міста Чернігова XI-XVIII ст, взятого на облік розпорядженням Чернігівської ОДА від 07.06.2009, а також в охоронній зоні Національного архітектурно-історичного заповідника «Чернігів стародавній», затвердженої рішенням Чернігівської міської ради 23.06.2009. Зазначена інформація підтверджується листом Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської ОДА.

Відповідно до вимог ч. 4 ст. 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини» На охоронюваних археологічних територіях, у межах зон охорони пам'яток, історичних ареалів населених місць, занесених до списку історичних населених місць України, забороняються містобудівні, архітектурні чи ландшафтні перетворення, будівельні, меліоративні, шляхові, земляні роботи без дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини.

Крім того, зазначеним Законом визначено, що будівельні, меліоративні, шляхові та інші роботи, що можуть призвести до руйнування, знищення чи пошкодження об'єктів культурної спадщини, проводяться тільки після повного дослідження цих об'єктів за рахунок коштів замовників зазначених робіт.

За інформацією Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської ОДА, ані громадяни України яким розроблялись проекти землеустрою (їх уповноважені особи) чи розробники документації із землеустрою за відомостями (висновками) про можливість формування та

відведення земельних ділянок у власність для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд не звертались.

Також до свого листа відділ по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Управління СБУ в Чернігівській області долучив акт перевірки дотримання вимог земельного законодавства за об'єктом – земельною ділянкою від 28.10.2021 складений державним інспектором у сфері державного контролю за використанням та охороною земель Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області у якому зафіксовані факти порушень (неврахувань) норм законодавства при розробленні документації із землеустрою а також недостовірні відомості.

Також були розглянуті самі розроблені проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок на підставі яких були внесені відомості про земельні ділянки до Державного земельного кадастру та встановлено наступне:

відповідно до відомостей зазначених у пояснювальній записці запроектовані до відведення земельні ділянки не зарезервовані до заповідання, та не відносяться, зокрема до історико-культурного та рекреаційного призначення. Згідно експлікації відведення передбачається за рахунок сільськогосподарських угідь – рілля. Матеріали проектів землеустрою містять інформацію, що земельні ділянки розташовані в охоронній зоні навколо об'єкта культурної спадщини. Представлена схема розташування земельних ділянок визначає що земельні ділянки вкриті зеленими насадженнями (не рілля). Крім того, у матеріалах проектів наявні висновки управління архітектури та містобудування Чернігівської міської ради у яких міститься інформація що запроектовані до відведення земельні ділянки, згідно з планом зонування розташована на межі зони «Центральна громадсько-ділова зона з обмеженням поверховості» та згідно з опорним планом, який є складовою частиною Генерального плану вищевказані земельні ділянки є озелененою територією. Відповідно до плану дії обмежень за умовами охорони культурної спадщини – земельні ділянки розташовані у другій охоронній археологічній зоні, за екологічними умовами у зоні затоплення паводковими водами.

Таким чином:

1) Проектом землеустрою передбачена передача у власність земельних ділянок громадянам, проте у документації не вказано як саме розробником було перевірено матеріали/інформацію органу охорони культурної спадщини щодо можливості приватизації земельних ділянок з урахуванням їх фактичного розташування. Відповідно до плану дії обмежень за умовами охорони культурної спадщини земельні ділянки розташовані в межах другої охоронної археологічної зони (Тимчасовий порядок використання території м. Чернігів, затвердженого рішенням Чернігівської міської ради від 28.12.2011).

Крім того, як зазначалось вище, земельні ділянки потрапляють в межі національного архітектурно-історичного заповідника «Чернігів стародавній», генеральний план якого затверджений рішенням Чернігівської міської ради від 23.06.2009. Зазначене не відображено у матеріалах проекту землеустрою але лише визначені наявність обмеження «охоронна зона навколо об'єкта культурної спадщини».

2) У матеріалах проекту розробник зазначає що земельна ділянка не зарезервована до заповідання, не відноситься до об'єктів природно-заповідного фонду та іншого природно охоронного, історико-культурного та рекреаційного призначення, що не відповідає плану зонування Тимчасового порядку використання території м. Чернігова затвердженого рішенням Чернігівської міської ради 28.12.2011 відповідно до якого земельні ділянки розташовані в ландшафтно-рекреаційній зоні загально міського значення.

3) Запропоноване проектом цільове використання земельної ділянки не відповідає генеральному плану населеного пункту та іншій містобудівній документації, чим порушені вимоги ст. 122 ЗКУ.

4) Розроблена документація із землеустрою містить недостовірні відомості щодо угідь якими представлені запроєктовані до відведення земельні ділянки, а саме в експлікації вказано що це рілля, але відповідно до графічної частини проекту, інформації зазначеної на публічній кадастровій карті в межах земельних ділянок розташовані зелені насадження.

Заперечення по скарзі від сертифікованого інженера-землевпорядника Городнього Ю. М. до Кваліфікаційної комісії не надходило.

Пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Городного Юрія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 014436 від 10.02.2020), в частині порушення вимог законодавства, встановлених норм і правил при розробленні документації із землеустрою.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Городного Юрія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 10.02.2020 № 014436).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;
«проти» - 0;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Городного Юрія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 10.02.2020 № 014436).**

СЛУХАЛИ:

27. Голову Кваліфікаційної комісії Ляхматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Комунального підприємства по утриманню зелених насаджень Голосіївського району м. Києва від 19.10.2021 № 077/227-1271 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Кліщем Анатолієм Юрійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Кліща Анатолія Юрійовича від 17.11.2021.

Сертифікований інженер-землевпорядник Кліщ Анатолій Юрійович приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Людмила Назаренко – яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Комунального підприємства по утриманню зелених насаджень Голосіївського району м. Києва (далі – Комунальне підприємство), де зазначено про порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кліщем Анатолієм Юрійовичем законодавства у сфері землеустрою, який працює в ТОВ «Праволенд».

30 вересня 2021 року Комунальному підприємству з Публічної кадастрової карти стало відомо, що 21 вересня 2021 року до Державного земельного кадастру внесено відомості про земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:79:301:0004, цільове призначення: 07.01 для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення, площа 0,1686 га, на підставі «Технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, об'єкт інвентаризації: земельна ділянка, яка перебуває у користуванні ТОВ «Компанія з управління активами «Інвестиційні партнери» на проспекті Голосіївському, 87, у Голосіївському районі м. Києва для культурно-оздоровчих потреб, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей», розробленої сертифікованим інженером-землевпорядником Кліщ Анатолієм Юрійовичем.

В той же час вказана земельна ділянка розташована на території Парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення «Голосіївський парк ім. М. Т. Рильського», який входить до складу природно-заповідного фонду України і перебуває у користуванні Комунального підприємства, площею 134,74 га. Земельна ділянка включена до складу національного природного парку «Голосіївський» Указом Президента України від 27.08.2007 № 794/2007 без вилучення у землекористувачів – Комунального підприємства. Комунальним підприємством 17.10.2018 на виконання рішення Київської міської ради від 26.04.2018 № 799 та відповідно до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 11.08.2018 № 1215 було укладено договір з ТОВ «Стафед» на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Голосіївського парку імені Максима Рильського в Голосіївському районі м. Києва. Метою надання послуг за договором є визначення фактичних меж та площі земельної ділянки (земельних ділянок) для подальшого формування та реєстрації в Державному земельному кадастрі та оформлення Комунальному підприємству права постійного користування в установленому чинним законодавством порядку. При розробці вищезазначеного проекту землеустрою були відсутні будь-які правовстановлюючі документи на земельну ділянку площею 0,1686 га (кадастровий номер 8000000000:79:301:0004), відомості про яку 21.09.2021 внесено до Державного земельного кадастру.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Кліща Анатолія Юрійовича, де він зазначає, що Технічну документацію із землеустрою розроблено з дотриманням вимог чинного законодавства, на підставі листа-звернення ТОВ «Компанія з управління активами «Інвестиційні партнери» від 29.07.2021, як власника майна, розташованого на земельній ділянці та відповідно землекористувача, а також рішення Київської міської ради від 10.09.2015 № 958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва». Проведення інвентаризації земельної ділянки не передбачає вилучення її із земель природно-заповідного фонду. Щодо погодження меж земельної ділянки 8000000000:79:301:0004, то на момент розроблення технічної документації, будь-які відомості про скаржника, як суміжного землекористувача були відсутні.

При перевірці матеріалів по скарзі встановлено, що Технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель, розроблена ТОВ «Праволенд» (директор та сертифікований інженер-землевпорядник Кліщ Анатолій Юрійович) містить зокрема, рішення 3 сесії 7 скликання Київської міської ради від 10.09.2015 № 958/1822 «Про інвентаризацію земель міста Києва», а також витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 05.08.2021, індексний номер витягу 269182776, де зазначено об'єкт нерухомого майна – нежитловий будинок, площею 2343,8 кв. м, у власності ТОВ «Компанія з управління активами «Інвестиційні партнери». Також в Переліку обмежень щодо використання земельної ділянки зазначено обмеження – охоронна зона навколо об'єкта природно-заповідного фонду площею 0,1686 га.

Згідно статті 35 Закону України «Про землеустрій» та Постанови КМУ від 05.06.2019 №476 «Про затвердження Порядку проведення інвентаризації земель та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» інвентаризація земель проводиться з метою встановлення місця розташування об'єктів землеустрою, їхніх меж, розмірів, правового статусу, виявлення земель, що не використовуються, використовуються нераціонально або не за цільовим призначенням, виявлення і консервації деградованих сільськогосподарських угідь і забруднених земель, встановлення кількісних та якісних характеристик земель, необхідних для ведення Державного земельного кадастру, виявлення та виправлення помилок у відомостях Державного земельного кадастру, здійснення державного контролю за використанням та охороною земель і прийняття на їх основі відповідних рішень органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування. Виходячи з вищенаведеного, технічною документацією з інвентаризації земель не передбачено встановлення (визначення) цільового призначення земельній ділянці. Розробленою технічною документацією із землеустрою встановлено цільове призначення земельної ділянки, що інвентаризується (для культурно-оздоровчих потреб, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей), що не відповідає вимогам пункту 2 Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05.06.2019 № 476 та статті 35 Закону України «Про землеустрій».

Статтею 79¹ Земельного кодексу України встановлено, що формування земельної ділянки передбачає визначення її площі, меж та внесення інформації про неї до Державного земельного кадастру та супроводжується розробкою відповідної документації із землеустрою, зокрема у порядку відведення земельних ділянок із земель державної та комунальної власності. Формування земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо відведення земельних ділянок (частина 5 статті 79¹ Земельного кодексу України), а не за технічною документацією з інвентаризації земельних ділянок.

Також, згідно Публічної кадастрової карти, проінвентаризована земельна ділянка перебуває на території природно-заповідного фонду, а саме Національного природного парку загальнодержавного значення «Голосіївський».

Згідно пункту 1² Прикінцевих положень Закону «Про землеустрій» до 1 січня 2024 року, зокрема до складу проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки, технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель включається:

щодо земель природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, земельних ділянок, розташованих на території чи в межах об'єкта природно-заповідного фонду, його охоронної зони, земель, зарезервованих для заповідання, або в межах прибережної захисної смуги, - інформація про обмеження у використанні земель, додержання режиму охорони та використання відповідної території та вимоги природоохоронного законодавства, надана органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим у сфері охорони навколишнього природного середовища, структурним підрозділом обласної, Київської чи Севастопольської міської державної адміністрації у сфері охорони навколишнього природного середовища, з обов'язковим посиланням на закони та прийняті відповідно до них нормативно-правові акти, а також проекти створення територій та об'єктів природно-заповідного фонду, проекти організації територій та об'єктів природно-заповідного фонду, положення про них та/або схеми формування екологічної мережі, програми у сфері формування, збереження та використання екологічної мережі, а щодо земельних ділянок, розташованих у зоні відчуження або зоні безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, - центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища. Відповідна інформація відсутня у вищезазначеній технічній документації.

Виходячи з вищезазначеного, пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката сертифікованого інженера-землевпорядника Кліща Анатолія Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 23.10.2013 №003684).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-

землевпорядника **Кліща Анатолія Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 23.10.2013 № 003684).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;
«проти» - 0;
«утримались» - 1;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кліща Анатолія Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 23.10.2013 № 003684)** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кліща Анатолія Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 23.10.2013 № 003684);**

СЛУХАЛИ:

28. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла колективна скарга гр. Шишман Ірини Василівни та Шишман Василя Федоровича від 09.11.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Волковою Наталією Василівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Волкової Наталії Василівни від 22.11.2021.

Сертифікований інженер-землевпорядник Волкова Наталія Василівна приймала участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Ольга Уховська – яка зазначила, що згідно інформації, викладеній в скарзі 11.09.2007 року Шишман І. В. та Шишман В. Ф. придбали домоволодіння по вул. Жуковського, 54 у м. Маріуполі, разом з яким також перейшло право користування прилеглою земельною ділянкою. Оскільки земельна ділянка фактично не була внесена до Державного земельного кадастру, громадяни звернулися за виготовленням технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж вищезазначеної ділянки з подальшим внесенням до Державного земельного кадастру. Державним кадастровим реєстратором було розглянуто заяву про внесення відомостей до Державного земельного кадастру та прийнято рішення про відмову у внесенні відомостей з підстави перетину ділянок з ділянкою 1412337200:01:008:0933, площа співпадає на 12,6205%.

В подальшому з'ясувалось, що сертифікованим інженером-землевпорядником Волковою Наталією Василівною на своє власне ім'я було виготовлено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки безоплатно

у власність гр. Волковій Наталії Василівни із земель житлової і громадської забудови для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), розташованої: вул. Кранова, 7 в Приморському районі м. Маріуполя Донецької області. 03.08.2020 року було зареєстровано земельну ділянку площею 0,0634 га з кадастровим номером 1412337200:01:008:0933.

Таким чином, при розробці проекту землеустрою Волкова Н. В. було укладено договір з самою собою та розроблено проект землеустрою в своїх особистих інтересах, що свідчить про порушення частини 3 статті 238 ЦК України.

При виготовленні вищезазначеного проекту землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Волковою Н. В. було захоплено частину земельної ділянки, яка належить скаржникам. Також в проекті відсутні відомості про суміжну ділянку власниками якої є скаржники, не відображено контури об'єктів нерухомого майна.

Надійшло заперечення від Волкової Н. В. в якому вона зазначає, що проект землеустрою розроблено на підставі рішення Маріупольської міської ради «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Крановій, 7 в Приморському районі міста гр. Волковій Н. В.» від 25.06.2020 р. № 7/53-5469 та договору № 07-01/07 від 15.07.2020 р. договір від імені підприємства підписано за довіреністю співробітником підприємства, уповноваженого на підписання договору з директором, як фізичною особою.

Вимоги Закону України «Про запобігання корупції», зокрема в частині заборони не вчиняти дії та не приймати рішень в умовах реального конфлікту інтересів, не поширюються на сертифікованих інженерів-землевпорядників, які здійснюють свою незалежну професійну діяльність у складі юридичних осіб та/або як фізичні особи-підприємці. До набрання чинності ЗУ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» № 1423-ІХ від 27.05.2021 в законодавстві України були відсутні передбачені законом заборона на складання документації із землеустрою в умовах наявності приватного інтересу, оскільки документацію розроблено в 2020 р., заборон щодо розробки документації сертифікованим-інженером Волковою Н. В. в інтересах гр. України Волкової Н. В. не існувало.

Право власності на земельну ділянку, а також право постійного користування та право оренди виникають з моменту державної реєстрації цих прав.

Оскільки у громадян Шишман відсутні будь-які права на частину земельної ділянки відносно прав на яку вони пишуть скаргу кваліфікувати факт відведення земельної ділянки за Проектом, як заняття чужої земельної ділянки, не є можливим та законним. Факт зайняття земельної ділянки не встановлено жодним документом (Акт перевірки Держінспекцією, органами місцевого самоврядування, правоохоронними органами).

Всі необхідні заходи щодо погодження меж земельної ділянки та встановлення суміжних землекористувачів, про що свідчить акт прийомки-передачі межових знаків, який підписано з суміжними землекористувачами, оскільки земельна ділянка, 1412300000:02:008:0103, місце розташування якої: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Жуковського, 54, розташована від сформованої за проектом земельної ділянки з кадастровим номером 1412337200:01:008:0933, на відстані 5,4 м, тому у розробника відсутні підстави для узгодження меж з домоволодінням Жуковського, 54.

Інженером-землевпорядником Волковою Н. В. дійсно при розробленні проекту не було відображено контури об'єктів нерухомого майна, бо на запроектованій земельній ділянці відсутні об'єкти нерухомого майна, які відповідно до п. 1 статті 34 Закону України «Про державний земельний кадастр» потребують відображення на кадастровому плані.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Волковою Наталією Василівною (кваліфікаційний сертифікат від 06.06.2013 № 003514).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Волкової Наталії Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 06.06.2013 № 003514).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 13;

«утримались» - 5;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Волкової Наталії Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 06.06.2013 № 003514).**

СЛУХАЛИ:

29. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Першого заступника Голови Держгеокадастру Анатолія Мірошніченка від 10.11.2021 № Н-3289/0-0.13-744/6-21 щодо розгляду скарги гр. Назаренко В. М щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ПП «Кайлас-К» Облужинською Юлією Миколаївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ПП «Кайлас-К» від 17.11.2021.

ВИСТУПИЛИ: Людмила Чмутова – яка зазначила, що Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру направлено на розгляд Кваліфікаційної комісії звернення гр. Назаренко Віри щодо порушення земельного законодавства розробником документації із землеустрою ПП «Кайлас-К», у складі якого сертифікованим інженером-землевпорядником працює Облучинська Ю. М. (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника від 15.01.2019 № 014303).

У листі гр. Назаренко зазначає, що рішенням Чернівецької міської ради від 30.09.2020 громадянам України Маланчуку В. М., Маланчук Л. Я. та Олійник В. В. надано дозволу на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність по вул. Міліївській в м. Чернівці між будинками № 11 та № 13, які зі слів Назаренко Віри перебувають у користуванні її та її родини.

Проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок розроблені Приватним підприємством «Кайлас-К». За інформацією заявниці документація із землеустрою розроблена із порушенням чинного законодавства, а саме статті 198 Земельного кодексу України, відповідно до якої при оформленні права власності на земельну ділянку проводиться кадастрова зйомка – комплекс робіт, виконуваних для визначення та відновлення меж земельних ділянок, які включають, у тому числі погодження меж земельної ділянки з суміжними власниками та землекористувачами.

Заявниця зазначає, що механізм встановлення меж земельних ділянок на час виготовлення проектної документації визначався Інструкцією про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та закріплення їх межовими знаками, затвердженою наказом Держкомзему від 18.05.2010 № 379, що зареєстрована в Мінюсті 16.06.2010 за 3 391/17686. Під час проведення робіт із закріплення межовими знаками меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) виконавцем робіт ПП «Кайлас-К» належним чином не повідомили заявницю про дату і час проведення робіт із землеустрою. Про розроблення проектної документації вказаною організацією їй стало відомо після надходження до неї повідомлення з міської ради щодо передачі питання погодження меж на розгляд комісії з земельних спорів.

Крім того, заявниця зазначає, що земельна ділянка огорожена парканом і вільного доступу до неї немає. До неї ніхто не звертався із проханням потрапити на ділянку для проведення замірів. Крім того на одній із запроектованих до відведення земельних ділянок розташоване приватне майно – гараж та колодязь, але заявниця у своїй заяві не вказує за ким оформлено право власності на нього.

З огляду на викладене, гр. Назаренко Віра просить вжити заходів реагування до вказаного розробника проектної документації ПП «Кайлас-К».

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від ПП «Кайлас-К», у складі якого працює сертифікований інженер-землевпорядник Облучинська Ю. М у якому повідомляє наступне.

До зазначеного підприємства звернулася Громадська спілка «Асоціація ветеранів «За Україну! За її волю» від 17.05.2021 щодо сприяння у оформленні документів на земельні ділянки членам загиблих Захисників України. 18.05.2021

були укладені договори на розроблення проектів землеустрою відведення земельних ділянок гр. Маланчуку В. М., Маланчук Л. Я. та Олійник В. В.

20.05.2021 спеціалістами ПП «Кайлас-К» було здійснено геодезичні вишукування передбачені ст. 50 Закону України «Про землеустрій», які проведено з території квартирно-експлуатаційного відділу м. Чернівці, що є суміжним землекористувачем (додані матеріали фотофіксації проведення робіт). Розробник зазначає, що при здійсненні геодезичних вишукувань запроєктовані до відведення земельні ділянки були вільні від будівель і споруд (зазначене відображено у пояснювальній записці до проектів землеустрою та на кадастрових планах, що додаються).

На підставі розробленої документації із землеустрою відомості про земельні ділянки внесено до Державного земельного кадастру та присвоєно кадастрові номери.

ПП «Кайлас-К» зазначає, що згідно пункту 2.1 вищезгаданої Інструкції (в редакції на момент здійснення геодезичних вишукувань), встановлення межових знаків здійснюється після затвердження відповідної документації із землеустрою, про що було зазначено на кадастровому плані та у пояснювальній записці проекту землеустрою. Крім того, наказ Держкомзему, яким була затверджена Інструкція втратив чинність на підставі наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 13.08.2021 № 127.

ПП «Кайлас-К» повідомляє, що під час виготовлення проектів землеустрою земельний спір з приводу суміжного землекористування був предметом розгляду засідання Комісії Чернівецької міської ради, яке відбулося 04.08.2021, якою було запропоновано погодити межі земельних ділянок що проектувались до відведення (копії протоколів додаються до заперечення). Крім того, комісією було доручено Управлінню урбаністики та архітектури Чернівецької міської ради направити листи співвласникам житлових будинків № 11 та № 13 по вул. Міліївській щодо демонтажу огорожі, яка встановлена на землях комунальної власності Чернівецької міської територіальної громади у двотижневий термін.

Крім того, відповідно до листа інспекції Державного архітектурно-будівельного контролю Чернівецької міської ради від 01.11.2021 встановлений факт проведення будівельних робіт з будівництва гаражу на вул. Міліївській, 13 в м. Чернівцях, без набуття права на виконання будівельних робіт чим порушено норми Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». За результатами перевірки, гр. Маковій О.І., якою розпочато самовільне будівництво притягнуто до адміністративної відповідальності у вигляді накладення штрафу та вручено припис про зупинення підготовчих та будівельних робіт від 12.10.2021.

Таким чином, з розгляду звернення Назаренко Віри можна зробити висновок, що у даному випадку виник спір відносно меж земельної ділянки та її користування, вирішення якого не входить до компетенції Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику Облучинській Юлії Миколаївні (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 014303 від 15.01.2019), в частині порушення вимог законодавства, встановлених норм і правил при розробленні документації із землеустрою.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Облучинської Юлії Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 15.01.2019 № 014303).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 17;
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Облучинської Юлії Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 15.01.2019 № 014303).**

СЛУХАЛИ:

30. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 01.11.2021 № 7305ВИХ-21-1895 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «Землевпорядне агентство» Михайликом Сергієм Олександровичем та інженером – землевпорядником, який працює у складі ТОВ «ГЕОС-СЕРВІС» Кищенком В. В.; законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Михайлика Сергія Олександровича від 24.11.2021.

Сертифікований інженер-землевпорядник Михайлик Сергій Олександрович приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Владислав Рощепій – який зазначив, що Боярське ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» звернулося зі скаргою до Кваліфікаційної комісії стосовно порушення інженером-землевпорядником ТОВ «ГЕОС-СЕРВІС» Кищенко В. В. та сертифікованим інженером-землевпорядником ТОВ «ЗЕМЛЕВПОРЯДНЕ АГЕНТСТВО» Михайликом С. О., під час розробки документації із землеустрою, вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

За твердженням скаржника при виконанні робіт із землеустрою розробниками документації із землеустрою не дотримано вимог Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» та Правил охорони магістральних трубопроводів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2002 р. № 1747, зокрема, не враховано охоронну зону навколо газопровідного відводу до ГРС «Васильків», яка становить 100 метрів по обидва боки від осі газопроводу.

У зв'язку із зазначеним скаржник вважає, що земельні ділянки з кадастровими номерами 3221482100:04:004:0091, 3221482100:04:004:0098, 3221482100:04:004:0084, 3221482100:04:004:0097, 3221482100:04:004:0082, 3221482100:04:004:0079, 3221482101:04:003:0114, 3221482101:04:003:0115, 3221482101:04:003:0116, 3221482101:04:003:0117, 3221482101:04:003:0118, зареєстровано у Державному земельному кадастрі з порушенням вимог пункту 104 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051.

Разом з тим, до скарги не додано документів (копії документації із землеустрою, витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку тощо), якими підтверджується зазначені порушення.

Згідно з відомостями Державного земельного кадастру земельні ділянки з кадастровими номерами 3221482101:04:003:0114, 3221482101:04:003:0115, 3221482101:04:003:0116, 3221482101:04:003:0117, 3221482101:04:003:0118 зареєстровано у державному земельному кадастрі у період з 2015 по 2017 роки на підставі документації із землеустрою розробленої інженером-землевпорядником ТОВ «ГЕОС-СЕРВІС» Кищенко В. В. у 2010 році.

Водночас відповідно до відомостей Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників гр. Кищенко В. В. кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника не отримував.

Згідно з наявними відомостями Державного земельного кадастру земельні ділянки з кадастровими номерами 3221482100:04:004:0091, 3221482100:04:004:0098, 3221482100:04:004:0084, 3221482100:04:004:0097, 3221482100:04:004:0082, 3221482100:04:004:0079 сформовані та зареєстровані у Державному земельному кадастрі на підставі розробленої у 2021 році ТОВ «ЗЕМЛЕВПОРЯДНЕ АГЕНТСТВО» документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки з кадастровим номером 3221482100:04:004:0002, яка відповідно до державного акту на право власності на земельну ділянку серії ЯЛ № 329100 від 31.12.2010 перебувала у власності гр. Даниленка О. В., (відповідальний за виконання землевпорядних робіт сертифікований інженер-землевпорядник Михайлик С. О.).

При цьому у матеріалах землевпорядної документації відсутні відомості про встановлені обмеження на використання земельних ділянок з кадастровими номерами 3221482100:04:004:0091, 3221482100:04:004:0098, 3221482100:04:004:0084, 3221482100:04:004:0097, 3221482100:04:004:0082, 3221482100:04:004:0079.

Слід зазначити, що відомості про охоронні зони уздовж трубопроводів ГТС відображено у інформаційному шарі Публічної кадастрової карти «Охоронні зони ГТС» і земельні ділянки з кадастровими номерами 3221482100:04:004:0091,

3221482100:04:004:0098, 3221482100:04:004:0084, 3221482100:04:004:0097, 3221482100:04:004:0082, 3221482100:04:004:0079 перебувають у межах зазначеного шару.

Відповідно до положень частини четвертої статті 111 Земельного кодексу України обмеження у використанні земель (крім обмежень, безпосередньо встановлених законом та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами) підлягають державній реєстрації в Державному земельному кадастрі у порядку, встановленому законом, і є чинними з моменту державної реєстрації.

Обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, є чинними з моменту набрання чинності нормативно-правовими актами, якими вони були встановлені.

Згідно з частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про Державний земельний кадастр» відомості про обмеження у використанні земель вносяться до Державного земельного кадастру на підставі комплексних планів просторового розвитку територій територіальних громад, генеральних планів населених пунктів, детальних планів територій, схем землеустрою і техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць, проектів землеустрою щодо організації і встановлення меж територій природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон, обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів, проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь, проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), робочих проектів землеустрою, технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, технічної документації із землеустрою щодо резервування цінних для заповідання територій та об'єктів, проектів створення територій та об'єктів природно-заповідного фонду, іншої документації із землеустрою.

Відповідно до вимог частини першої статті 28 Закону України «Про Державний земельний кадастр» внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земель здійснюється, зокрема, у формі внесення до Державного земельного кадастру відомостей про межі обмежень у використанні земель, безпосередньо встановлених законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, містобудівною документацією.

Частиною другою статті 11 Закону України «Про трубопровідний транспорт» визначено, що уздовж трубопроводів встановлюються охоронні зони. Земля в межах охоронних зон не вилучається, а використовується з обмеженнями (обтяженнями) відповідно до закону або договору. Порядок встановлення, розмір та режим використання охоронної зони об'єкта трубопровідного транспорту визначаються законодавством України.

Розміри охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів встановлені статтею 11 Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів»

Вимоги зі складання технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок визначені положеннями статті 56 Закону України «Про землеустрій».

Згідно з пунктом «д» частини другої статті 56 Закону України «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок включає перелік обтяжень прав на земельну ділянку, обмежень на її використання та наявні земельні сервітути.

Перелік обмежень щодо використання земельних ділянок наведено у додатку 6 до Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051 (далі – Порядок).

Відповідно до частини першої статті 39 Закону України «Про Державний земельний кадастр» виконавці робіт із землеустрою та землеоціночних робіт, посадові особи, які здійснюють формування та/або внесення до Державного земельного кадастру відомостей про об'єкти Державного земельного кадастру, державні кадастрові реєстратори за порушення законодавства у сфері Державного земельного кадастру несуть дисциплінарну, цивільно-правову, адміністративну або кримінальну відповідальність у порядку, встановленому законом.

Враховуючи, що розробником документації із землеустрою порушено норми статі 111 Земельного кодексу України, статей 21 та 28 Закону України «Про Державний земельний кадастр» та статті 56 Закону України «Про землеустрій» пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Михайлика С. О. (сертифікат від 18.01.2013 № 001825).

Пропонується зняти з розгляду скаргу Боярського ЛВУМГ ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» в частині анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кищенко В. В. у зв'язку з відсутністю у Кищенко В. В. статусу сертифікованого інженера-землевпорядника.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кищенко В. В. у зв'язку з відсутністю статусу сертифікованого інженера – землевпорядника.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кищенко В. В. у зв'язку з відсутністю статусу сертифікованого інженера – землевпорядника.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Михайлика Сергія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001825).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;
«проти» - 0;
«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Михайлика Сергія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001825).**

СЛУХАЛИ:

31. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Кушнерьова Валентина Миколайовича від 03.11.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Михайликом Сергієм Олександровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Михайлика Сергія Олександровича від 24.11.2021.

Сертифікований інженер-землевпорядник Михайлик Сергій Олександрович приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Дмитро Ярещенко – який зазначив, що надійшла заява гр. Кушнерьова Валентина Миколайовича, в якій він зазначає, що 04.07.2017 року ним було придбано земельну ділянку з кадастровим номером 3221482100:04:001:0088 площею 0,7 га на території Дібрівської сільської ради Васильківського району Київської області. В документах на придбану ділянку в описі меж від літери А до літери Б було вказано суміжника — Васильківське районне ШРБУ (тобто землі під автомобільною дорогою Е-95 Київ — Одеса). Саме через цей відрізок мав здійснюватися під'їзд до придбаної земельної ділянки. Пізніше, при перегляді публічної кадастрової карти заявник виявив, що 26.08.2021 року була сформована нова земельна ділянка з кадастровим номером 3221482100:06:001:0005 площею 2,00 га для ведення особистого селянського господарства (саме по відрізьку від А до Б). Безпосереднім виконавцем вказаний інженер-землевпорядник Михайлик Сергій Олександрович. Зазначена ділянка в подальшому була передана у приватну власність гр. Паніматченка А. В. Внаслідок зазначених дій, земельна ділянка заявника стала заблокованою і залишилася без під'їзних шляхів. Заявник при детальнішому вивченні ситуації виявив наступні порушення при формуванні суміжної земельної ділянки: а) при

прийнятті рішення про передачу земельної ділянки була порушена територіальність; б) при розробленні документації із землеустрою межі не були узгоджені із наявними суміжними землевласниками; в) земельна ділянка з кадастровим номером 3221482100:06:001:0005 сформована за рахунок земель Служби автомобільних доріг в Київській області, з захопленням майна – металевих відбійників, водовідвідних споруд тощо. Це дає підстави вважати, що зазначена земельна ділянка була сформована і в подальшому передана у власність з порушеннями закону. Заявник просить комісію, розібратися в ситуації та притягнути винних до відповідальності, максимально допомогти у вирішенні даного питання, надати результати розгляду в письмовій формі для подальшого використання в суді.

Надійшло заперечення, до якого додано копію проекту землеустрою. В запереченні зазначається, що вказане скаржником порушення територіальності не відноситься до компетенції розробника документації (замовник надав засвідчену копію рішення Калинівської селищної ради і викопіювання з генерального плану с. Діброва). Що стосується непогодження меж із суміжними землевласниками і землекористувачами, на думку розробника таке погодження не передбачене ст. 50 ЗУ «Про землеустрій», відповідно це не є порушенням. Щодо відведення земель за рахунок автомобільної дороги – дорога знаходиться за межами с. Діброва (згідно Генерального плану), а відведення ділянки відбувалося в межах вказаного населеного пункту.

Після розгляду наданих матеріалів встановлено:

Земельна ділянка з кадастровим номером 3221482100:06:001:0005 розташована:

- поза межами с. Діброва (враховуючи проект формування території, генеральний план с. Діброва) – тобто територіальність при розробленні документації із землеустрою – дійсно порушена;

- таким чином, що блокує усі під'їзні шляхи до ділянки заявника – тобто права суміжних землевласників та користувачів на вільний доступ до їхніх земель порушені;

- фактично знаходиться у смузі відведення автомобільної дороги М-05 (Київ - Одеса) – впритул до проїжджої частини (захоплює узбіччя, відкис, кювет і захисні лісонасадження) – відповідно до візуального огляду на публічній кадастровій карті – тобто в Державний земельний кадастр внесено відомості, які не відповідають дійсності.

Розробником документації із землеустрою внесено відомості, що не відповідають дійсності. А саме: елементи інженерної споруди – автомобільної дороги визначені як рілля. А сама ділянка, що фактично використовується для утримання і експлуатації автомобільної дороги (тобто землі транспорту) – визначена як землі сільськогосподарського призначення.

При відведенні земельної ділянки у власність та розробленні документації із землеустрою узгодження меж земельної ділянки із Службою автомобільних доріг у Київській області не відбувалося.

Таким чином, встановлено факт порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Михайликом Сергієм Олександровичем (безпосередній

виконавець) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Михайлика Сергія Олександровича.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Михайлика Сергія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001825).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;
«проти» - 0;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Михайлика Сергія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001825).**

СЛУХАЛИ:

32. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Маріупольської міської ради Донецької області від 09.11.2021 № 26.6.5-76156-07 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Волковою Наталією Василівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Волкової Наталії Василівни від 17.11.2021.

Сертифікований інженер-землевпорядник Волкова Наталія Василівна приймала участь у засіданні Кваліфікаційної комісії онлайн.

ВИСТУПИЛИ: Олексій Коник – який зазначив, що 30.04.2020 року до Маріупольської міської ради через ЦНАП у м. Маріуполі надійшла заява та пакет документів від Волкової Н. В. про отримання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для передачі її у власність для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, площею 0,0713 га, яка розташована у м. Маріуполь по вул. Кранова, 7.

26.05.2020 року Маріупольська міська рада прийняла рішення про надання дозволу на розроблення ПЗВЗД площею 0,0713 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд.

Однак, термін дії вказаного рішення був обмежений і спливав через 12 місяців з дати його прийняття, тобто 25.06.2021 року.

Згідно наданих Волковою Н. В. матеріалів вбачається, що запитувана до відведення земельна ділянка в контексті планувальних обмежень «Плану зонування території м. Маріуполя» належить до категорії зсувонебезпечних земельних ділянок. Розміщування будинків та споруд на земельних ділянках в межах зсувів допускається тільки при наявності відповідного висновку спеціалізованої організації за погодженням територіального органу МНС.

07.06.2021 року до Маріупольської міської ради надійшла заява від гр. Шишман Ірини Василівни, яка проживає за адресою Жуковського, 54 у м. Маріуполі щодо призупинення процесу надання у власність земельної ділянки по вул. Крановій, 7 гр. Волковій Н. В. з огляду на наявність спору між нею та гр. Волковою Н. В. з приводу меж земельної ділянки.

Даний проект був розроблений згідно ст. 50 ЗУ «Про землеустрій» та ст. 186¹ Земельного кодексу України на момент розроблення даного проекту.

Даний проект був погоджений з Головним управлінням містобудування та архітектури Маріупольської міської ради та ГУ Держгеокадастру в Одеській області експертом Лозовим О. І. На підставі цього 03.08.2020 року земельна ділянка площею 0,0634 га була внесена до бази даних ДЗК.

10.08.2020 року гр. Волкова Н. В. звернулась через ЦНАП до Маріупольської міської ради про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для передачі її у власність.

06.09.2021, за позовом гр. Волкової Н. В. матеріали знаходяться в Донецькому окружному адміністративному суді позовні заяви до Маріупольської міської ради по яким відкриті провадження щодо визнання протиправної бездіяльності по невнесенню на порядок денний чергового пленарного засідання питання про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

Тому, виходячи з вищевикладеного, пропонується відмовити в задоволенні скарги Маріупольської міської ради в зв'язку з тим, що справа знаходиться в Донецькому окружному адміністративному суді.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Волкової Наталії Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 06.06.2013 № 003514).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Волкової Наталії Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 06.06.2013 № 003514).**

СЛУХАЛИ:

33. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ТОВ «Вантажне господарство» від 14.09.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Палеем Іллею Леонідовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Палея Іллі Леонідовича від 25.10.2021 № 411.

ВИСТУПИЛИ: Олександр Корольок – який зазначив, що розгляд скарги ТОВ «Вантажне господарство» було перенесено з минулого засідання Кваліфікаційної комісії.

ТОВ «Вантажне господарство» (надалі – Скаржник) посилається на те, що у провадженні Корольовського районного суду м. Житомира перебувала цивільна справа № 295/13300/19 за ТОВ «Вантажне господарство» до Малиновського Валерія Станіславовича про скасування державної реєстрації права власності на земельну ділянку з кадастровим номером 18101136600:06:022:0038, площею 0,9274 га. Розробником документації із землеустрою на вказану ділянку був ФОП Палей Ілля Леонідович.

Також Скаржник наголошує, що він є власником нерухомого майна за адресою: м. Житомир, вул. Сергія Параджанова, 77-б, якого протиправно позбавлено доступу до власного нерухомого майна, яке розміщено на вказаній земельній ділянці, яка в свою чергу протиправно була привласнена Малиновським В. С.

Від ФОП Палея Іллі Леонідовича надійшло заперечення.

При розгляді зазначеної судом справи встановлено, що вказана земельна ділянка, площею 0,9274 га з кадастровим номером 1810136600:06:022:0038, за адресою: м. Житомир, вул. Баранова (Сергія Параджанова), 45 була набута Малиновським Валерієм Станіславовичем на підставі рішення Житомирської міської ради від 25.06.2001р. № 231 та укладеного 01.08.2001 р. між Житомирською міською радою в особі в.о. заступника голови з питань діяльності виконавчих органів міської ради Стеценко Л. М. (продавцем) та приватним підприємцем Малиновським В. С. (покупцем) договору купівлі-продажу земельної ділянки несільськогосподарського призначення.

Вказана справа, в порядку апеляції, також розглядалася в Житомирському апеляційному суді 12.05.2021, де було відмовлено позивачам і залишено попереднє рішення суду без змін. Також судом наголошено, що зазначене питання підлягає розгляду в порядку господарського судочинства. Постанова набрала законної сили з дня її прийняття і може бути оскаржена у касаційному порядку безпосередньо до Верховного суду.

Отже земельна ділянка набута на підставі договору купівлі-продажу земельної ділянки між Житомирською міською радою та приватним

підприємцем Маліновським В. С. від 01.08.2001 року який посвідчено нотаріусом Рогальською Р. І. та зареєстровано в реєстрі за № 1882. До Державного земельного кадастру земельна ділянка з кад. № 1810136600:06:022:0038 внесена кадастровим реєстратором міськрайонного управління у Житомирському районі та м. Житомирі Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області Вишневською В. С., про що 23.07.2019 р. було видано витяг з ДЗК.

Договір на виконання робіт по складанню «Технічної документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) загальною площею 0,9274 га для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості гр. Маліновському Валерію Станіславовичу м. Житомир, вулиця Сергія Параджанова, 45 Житомирської області» було заключено 25.06.2019 р., а це свідчить про те, що при складанні документації Розробник не міг мати інформацію про реєстрацію права власності на об'єкти нерухомого майна за гр. Ковальчук О. М. (оскільки воно було не зареєстроване).

Відповідно ст. 55 ЗУ «Про землеустрій» в редакції від 01.01.2019, підстава - 2498-VIII:

«Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) включає:

е) копію правовстановлюючих документів на об'єкти нерухомого майна, розташовані на земельній ділянці (за умови якщо права власності на такі об'єкти зареєстровані);»

Витяги з державного реєстру речових прав на нерухоме майно, про наявність на вказаній ділянці наявні об'єктів нерухомого майна, які зареєстровані за адресою: м. Житомир, вул. Сергія Параджанова, 77а, 77б (право власності Ковальчук О. М. станом на 05.07.2019 р.).

На сьогодні існує розбіжність між адресами об'єктів нерухомого майна вказаних у зверненні та адресою земельної ділянки.

По зазначеному питанню Житомирська міська рада надала лист в якому повідомила, що пунктом 1 Переліку об'єктів нерухомого майна, яким не присвоюється адреса, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 07.07.2021 № 690, визначено, що земельним ділянкам адреси не присвоюються.

На момент укладання договору купівлі-продажу чинне законодавство не передбачало присвоєння кадастрових номерів і державну реєстрацію земельних ділянок, так як це відбувається на даний час.

Відповідно до інформації, яка доступна на Публічній кадастровій карті України, та наявних картографічних матеріалів можна стверджувати, що місце розташування земельних ділянок з кадастровими номерами: 1810136600:06:021:0020, 1810136600:06:022:0034, 1810136600:06:022:0038, відповідає місцю розташуванню земельних ділянок згідно зазначеного вище договору купівлі-продажу.

Також зазначили, що в місті Житомирі існує житловий будинок по вул. Сергія Параджанова, 45 (розташовується на земельній ділянці з кадастровим номером 1810136600:06:020:0027), інші об'єкти нерухомого майна, та земельні ділянки з кадастровими номерами: 1810136600:06:021:0020, 1810136600:06:022:0034, 1810136600:06:022:0038 – місце розташування яких теж вул. Сергія Параджанова, 45, а тому вбачається подвоєння адрес.

Для усунення таких розбіжностей та впорядкування адресного поля об'єктів нерухомого майна в м. Житомир, міська рада пропонує власникам зазначених об'єктів звернутись до виконавчого комітету міської ради.

Зважаючи на вищевикладене, пропонується відмовити у задоволенні скарги, оскільки відсутні відповідні підстави та докази порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Палєєм Іллею Леонідовичем норм земельного законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Палєя Іллі Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.06.2019 № 014174).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 18;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Палєя Іллі Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.06.2019 № 014174).**

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

Лахматову О. В. (голову Кваліфікаційної комісії) - до Кваліфікаційної комісії надійшли протоколи стосовно проведення підсумкового контролю знань – іспиту, слухачів курсів підвищення кваліфікації інженерів-землевпорядників, а саме:

18 листопада 2021 року Відокремлений структурний підрозділ «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва та архітектури»;

18 листопада 2021 року № 46-І/3 Національний університет водного господарства та природокористування;

22 листопада 2021 року № 1-2021.11 Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»;

23 листопада 2021 року № 14.2021 Білоцерківський національний аграрний університет;

24 листопада 2021 року № 9 Національний університет біоресурсів і природокористування України.

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-землевпорядникам:

№ з/с	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Адодіна Інна Іванівна
2.	Андрієнко Андрій Іванович
3.	Безперстов Олексій Вікторович
4.	Берковський Петро Васильович
5.	Бернацька Оксана Назарівна
6.	Демиденко Максим Леонідович
7.	Замлинський Олександр Степанович
8.	Карев Михайло Анатолійович
9.	Кирильчук Олександр Богданович
10.	Кобзар Микола Іванович
11.	Козаріз Юрій Сергійович
12.	Королюк Людмила Вікторівна
13.	Красько Віктор Іванович
14.	Крижановська Ксенія Володимирівна
15.	Левіна Катерина Олексіївна
16.	Малафій Віктор Іванович
17.	Махов Анатолій Леонідович
18.	Межейніков Сергій Сергійович
19.	Михальчук Олександр Анатолійович
20.	Мірошніченко Сергій Олександрович

21.	Муравйов Ігор Олександрович
22.	Наумчик Олександр Федорович
23.	Остапенко Олена Вікторівна
24.	Панчик Олексій Миколайович
25.	Поворознюк Ольга Петрівна
26.	Приймак Дмитро Павлович
27.	Роздоба Валерій Петрович
28.	Рудь Зоя Миколаївна
29.	Свистун Леся Іванівна
30.	Сидоркін Антон Анатолійович
31.	Спіченков Василь Сергійович
32.	Тараканова Анастасія Олександрівна
33.	Тимошенко Неля Олександрівна
34.	Тягнирядно Ярослав Анатолійович
35.	Чемелєв Михайло Леонідович
36.	Чередарчук Ігор Володимирович
37.	Шелудько Лілія Андріївна
38.	Шпилько Юлія Петрівна
39.	Ярмолюк Володимир Романович
40.	Ярош Олександр Миколайович
41.	Ярошинська Олена Ігорівна

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника:

09:00 – письмова частина (тестування); 16:00 – усна частина (співбесіда).

СЛУХАЛИ:

Лахматову О. В. (голову Кваліфікаційної комісії) - за результатами кваліфікаційного іспиту (проведення тестування та співбесіди), розгляду документів і матеріалів, поданих разом із заявою особами, зацікавленими у складанні кваліфікаційного іспиту, та усної частини кваліфікаційного іспиту запропоновано прийняти рішення про загальний результат іспиту.

1) Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

1.	Бабишен Михайло Валерійович
2.	Гончар Дмитро Олександрович
3.	Гордієнко Юрій Юрійович
4.	Григоренко Наталія Вікторівна
5.	Краснов Олександр Сергійович
6.	Кузнецова Юлія Вікторівна
7.	Орлов Михайло Сергійович
8.	Парамонов Андрій Валерійович
9.	Саввіна Алєся Сергіївна
10.	Сукнацький Микола Миколайович
11.	Улянич Олександр Олегович
12.	Чернишов Іван Васильович
13.	Чумак Тетяна Олександрівна
14.	Юхименко Олександр Володимирович
15.	Ярещенко Ганна Володимирівна

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2) визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, осіб, зазначених нижче:

1.	Алексеєнко Валерія Віталіївна
2.	Бондаревський Олександр Валерійович
3.	Верхомій Ганна Алевтинівна
4.	Вініченко Владіслав Ігорович
5.	Гудюк Володимир Вікторович
6.	Жиленко Михайло Олександрович
7.	Лисий Євген Володимирович
8.	Мазурак Андрій Миколайович
9.	Сулима Роман Михайлович
10.	Цветкова Катерина Сергіївна
11.	Швайко Олександр Валерійович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника закрито.

Додатки: відеотрансляція засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

Голова
Кваліфікаційної
комісії

Ольга Лахматова

Секретар
Кваліфікаційної
комісії

_____ Людмила Чмутова

Члени Комісії:

_____ Остап Бортник

_____ Головка Лариса

_____ Назаренко Людмила

_____ Рощепій Владислав

_____ Уховська Ольга

_____ Євген Фортуненко

_____ Коник Олексій

_____ Моцун Олександр

_____ Рябчій Владислав

_____ Фоменко В'ячеслав

_____ Яремко Юрій

_____ Євсюков Тарас

_____ Королюк Олександр

_____ Полтавець Анатолій

_____ Шевчук Леонід

Ярещенко Дмитро