

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ
з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката
інженера-геодезиста

.....

Протокол засідання № 1

26.01.2022

м. Київ

Присутні члени Кваліфікаційної комісії:	Соколов Павло, Жолобецька Ганна, Лахматова Ольга, Матвеєв Павло, Мацапула Сергій, Рябчій Владислав, Уховська Ольга, Захарчук Сергій (онлайн), Комаринська Галина (онлайн), Костів Михайло (онлайн), Мартин Андрій (онлайн), Смольніков Олександр (онлайн),
Відсутні члени Кваліфікаційної комісії:	Кузів Микола, Лаврентієв Віктор, Мязіна Юлія

СЛУХАЛИ:

Секретаря Кваліфікаційної комісії Павла Соколова, який запропонував затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

I. Обрання голови Кваліфікаційної комісії.

II. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

III. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційного сертифіката інженерам-геодезистам:

1. Скарга ТОВ «УКРРЕСТОРАНСЕРВІС» від 10.11.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Радченком Миколою Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.06.2013 №011079) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

2. Скарга Головного управління Національної поліції в Одеській області Білгород-Дністровський районний відділ поліції щодо порушення

сертифікованим інженером – геодезистом Степановим Равілем Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 №014109) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

3. Скарга ТОВ «Промтоварний ринок» від 23.12.2021 № 1633 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Івановим Геннадієм Михайлович (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2018 №013883) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста за відповідним напрямом.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10;
«проти» -0;
«утримались» -0;

Під час затвердження порядку денного два члени Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

1. Обрання голови Кваліфікаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

Соколова Павла, який зазначив, що наказом Держгеокадастру від 12.01.2022 № 14 «Про внесення змін до складу Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста» внесено зміни до складу Кваліфікаційної комісії, яким зокрема виведено із членів Кваліфікаційної комісії, які делегуються Держгеокадастром, Голуба Віктора – голову Кваліфікаційної комісії.

Враховуючи вищезазначене, виникає необхідність обрати голову Кваліфікаційної комісії. Відповідно до частини п'ятнадцятої статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» члени Кваліфікаційної комісії обирають із свого складу голову і секретаря комісії.

ВИСТУПИЛИ:

Матвеев Павло запропонував обрати головою Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу.

Пропозицій по іншим кандидатурам не надійшло.

Пропозиція поставлена на голосування: обрати головою Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10;
 «проти» - 0;
 «утримались» - 1;

Під час обрання голови Кваліфікаційної комісії один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: обрати головою Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу.

II. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 20 заяв від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

УХВАЛИЛИ:

Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Гаєвий Роман Анатолійович
2.	Гніденко Валентин Леонідович
3.	Гордієнко Руслан Олександрович
4.	Дзюбенко Анастасія Валеріївна
5.	Корольок Олександр Миколайович
6.	Кушнір Владислав Вільгельмович
7.	Моїсеєнко Олексій Андрійович
8.	Нестеренко Олександр Анатолійович
9.	Онучин Микола Миколайович

10.	Паламар Альона Юріївна
11.	Пінчук Андрій Анатолійович
12.	Сегейда Дмитро Іванович
13.	Шевченко Олексій Сергійович
14.	Шквир Іван Миколайович
15.	Якимов Олександр Юрійович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 12;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити список.

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим частиною третьою статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» та пунктом 4 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1583/37205:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-геодезиста	Підстава
1.	Логуш Ігор Васильович	відсутня заява встановленого зразка із зазначенням напрямку робіт
2.	Свиридов Антон Олександрович	відсутня заява встановленого зразка із зазначенням напрямку робіт
3.	Васильєв Роман Сергійович	відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року
4.	Німкович Роман Святославович	відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року
5.	Коцило Володимир Петрович	відсутня заява встановленого зразка із зазначенням напрямку робіт

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 12;
«проти» -0;
«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

III. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-геодезистам:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ТОВ «УКРРЕСТОРАНСЕРВІС» від 10.11.2021 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Радченком Миколою Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.06.2013 №011079) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга з мотивованим рішенням, яка зазначила наступне.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

ТОВ «УКРРЕСТОРАНСЕРВІС» просить позбавити кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста Радченка Миколу Васильовича в зв'язку допущення порушення законодавства у сфері землеустрою.

Так, 12.11.2019 року Радченком М. В. та ПП «ЕСКО» (замовник робіт) було проведено відновлення та погодження на місцевості зовнішньої межі земельної ділянки (кадастровий номер 3222485901:01:050:0029), які оформлені Актом відновлення та погодження на місцевості та передачу на зберігання межових знаків складеного 12.11.2019.

Відповідно до положень ст. 55 ЗУ «Про землеустрій» встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) проводиться відповідно до топографо-геодезичних і картографічних матеріалів, здійснюється на основі технічної документації із землеустрою, якою визначається місцеположення поворотних точок меж земельної ділянки в натурі. Механізм встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками на момент проведення робіт (12.11.2019) інженером-геодезистом Радченком М. В. було визначено Інструкцією про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками, затвердженої наказом Держкомземом від 18.05.2010 № 376. Згідно п. 4.1 Інструкції № 376 відновлення меж земельної ділянки в натурі здійснюється при повній (частковій) втраті в натурі межових знаків, їх пошкодженні, яке унеможливорює використання знаків. Згідно п. 3.12 Інструкції закріплення

межевими знаками меж земельної ділянки в натурі здійснюється виконавцем у присутності власника (користувача) земельної ділянки, власників (користувачів) суміжних земельних ділянок або уповноваженою ним (ними) особами. Повідомлення власників (користувачів) суміжних земельних ділянок про дату і час робіт здійснюється виконавцем рекомендованим листом, кур'єрською поштою, телеграмою та ін.

Зазначений вище Акт відновлення та погодження зовнішньої межі, складений Радченко М. В. не відповідає вимогам ЗУ «Про землеустрій» та Інструкції № 376, складений без повідомлення та участі представників ТОВ «УКРРЕСТОРАНСЕРВІС», а отже і без доступу на територію закладу громадського харчування ресторан «САЖА».

Згідно даного акту інженером-землевпорядником нібито встановив 4 нові межові знаки, оскільки попередні було знищено, показав їх на місцевості представнику ПП «Еско». В той час згідно Акту (топографічна зйомка) жодного з межових знаків не зазначено. В той же час під час огляду представниками ТОВ «УКРРЕСТОРАНСЕРВІС» наявності межових знаків на місцевості, не було виявлено жодного з 4-х нібито встановлених нових межових знаків. Окрім того в межах земельної ділянки, що перебуває в користуванні ТОВ «УКРРЕСТОРАНСЕРВІС» було виявлено в одному місці одночасно наявність 2-х межових знаків відстань між якими складає понад 15 сантиметрів.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-геодезиста Радченка М. В., в якому зазначено наступне:

Між ТОВ «УКРРЕСТОРАНСЕРВІС» та ПП «Еско» існує конфлікт з 2011 року в зв'язку з рейдерським захопленням частини земельної ділянки, встановленням бетонної огорожі і частковим розміщенням будівлі ресторану «САЖА». Земельна ділянка ТОВ «УКРРЕСТОРАНСЕРВІС» площею 0,3 га зареєстрована 02.04.2014 року, земельна ділянка ПП «Еско», площею 2,9008 га зареєстрована 21.09.2015 року. Координати суміжної межі вказаних землекористувачів повністю співпадають.

Знаючи про невідповідність фактичної межі і визначених в юридичних документах, ПП «Еско» листом від 04.11.2019 № 25/19 звернулось до землевпорядної організації, що розробляла технічну документацію із землеустрою в 2006 році, провести геодезичні роботи з метою визначення частини самовільно захопленої земельної ділянки.

Власник земельних ділянок Петропавлівсько-Борщагівська сільська рада та суміжний землекористувач ТОВ «УКРРЕСТОРАНСЕРВІС» своєчасно були попереджені телефоном на поштовими відправленнями про геодезичні роботи 12.11.2019 з 10 до 13 год та прислали своїх представників. За результатами геодезичної зйомки були відновлені межі земельної ділянки ПП «ЕСКО» і закріплені дюбелями. Ніяких заперечень з боку присутніх не було. Межові знаки були показані всім присутнім і зафіксовані в абрисі відновлення точок меж на звороті акту. Підписати акт відновлення та погодження меж представники сільської ради та ТОВ відмовились, мотивуючи це відсутністю повноважень.

Після цього представники ТОВ «УКРРЕСТОРАНСЕРВІС» неодноразово перевіряли через геодезичні організації відповідність координат земельної

ділянки на місцевості і помилок не знаходили. В 2021 році ПП «ЕСКО» звернулось до Господарського суду Київської області із вимогою про зобов'язання ТОВ «УКРРЕСТОРАНСЕРВІС» усунути перешкоди в користуванні земельною ділянкою. Суд задовольнив цю вимогу. Наразі відкрито виконавче провадження з виконання і прийнята Постанова від 15.09.2021 року.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Згідно ст. 5-1 ЗУ «Про топографо-геодезичну та картографічну діяльність»:

Кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста анулюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин:

а) за зверненням сертифікованого інженера-геодезиста;

б) у разі набрання законної сили рішенням суду про обмеження дієздатності особи, яка є сертифікованим інженером-геодезистом, визнання її недієздатною, безвісно відсутньою;

в) у разі встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-геодезистом законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів юридичних, фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

г) у разі смерті сертифікованого інженера-геодезиста.

Кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста може бути також анульований за рішенням суду.

В скарзі скаржник просить позбавити кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста за допущення порушення законодавства у сфері землеустрою, що суперечить вимогам ст. 5-1 ЗУ «Про топографо-геодезичну та картографічну діяльність».

Разом з тим, згідно ст. 158 ЗКУ:

Земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування.

Виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, а також спори щодо розмежування територій сіл, селищ, міст, районів та областей.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного пропонується відмовити у зверненні із поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста Радченка Миколи Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.06.2013 №011079).

Пропозиція поставлена на голосування: внести подання Держгеокадастру про анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста Радченка Миколи Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.06.2013 №011079)

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 11;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у внесенні подання Держгеокадастру про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Радченка Миколи Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.06.2013 № 011079).**

СЛУХАЛИ:

2. *Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Головного управління Національної поліції в Одеській області Білгород-Дністровський районний відділ поліції щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Степановим Равілем Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 №014109) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення сертифікованого інженера – геодезиста Степанова Равіля Володимировича від 19.01.2022.

ВИСТУПИЛИ: Рябчій Владислав з мотивованим рішенням, який зазначив наступне.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

У провадженні слідчого відділу Білгород-Дністровського РВП ГУНП в Одеській області перебувають матеріали кримінального провадження, внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 09.02.2021 р.

У ході досудового розслідування встановлено, що ФОП інженер-геодезист Степанов Р. В. для розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок КСІДБ «Лагуна» № 1811/5 і 1811/2 смт. Затока м. Білгород-Дністровський Одеської області у 2019 році під час складання схематичних планів наніс контури неіснуючих садових будинків площею 25,6 м² і 38,2 м² відповідно. Ці земельні ділянки зареєстровані у Держаному земельному кадастрі.

За вказаними у скарзі фактами обвинувальний акт щодо Степанова Р. В. був направлений до Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області.

Від сертифікованого інженера-геодезиста Степанова Равіля Володимировича надійшло заперечення, у якому він наголошує, що єдиним обґрунтуванням цієї скарги є посилення на процедуру його притягнення до кримінальної відповідальності, і вказує, зокрема, на те що особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Кваліфікаційною комісією з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника 28.09.2021 (протокол № 4) розглядалась

скарга Кароліно-Бугазької сільської ради Білгород-Дністровського району Одеської області від 18.08.2021 № 1200/02-07 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Степановим Равілем Володимировичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру. Було вирішено перенести розгляд скарги після завершення слідчих дій.

Наразі надійшла аналогічна скарга від Білгород-Дністровського РВП ГУНП в Одеській області з повідомленням про закінчення слідчих дій та складання та направлення до суду обвинувального акту стосовно Степанова Р. В.

У 2019 році сертифікований інженер-геодезист Степанов Р. В. під час складання схематичних планів наніс контури неіснуючих садових будинків площею 25,6 м² і 38,2 м² на двох окремих ділянках, тим самим порушив норми статей 51 та 26 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність».

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

З врахуванням наведеного вище, пропонується звернутись із поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Степанову Равілю Володимировичу (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014109).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись із поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Степанову Равілю Володимировичу (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014109).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11;

«проти» - 0;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: звернутись із поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Степанову Равілю Володимировичу (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014109).

СЛУХАЛИ:

3. *Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ТОВ «Промтоварний ринок» від 23.12.2021 № 1633 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Івановим Геннадієм Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2018 № 013883) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення сертифікованого інженера – геодезиста Іванова Геннадія Михайловича.

ВИСТУПИЛИ: Лахматова Ольга з мотивованим рішенням, яка зазначила наступне.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

У скарзі від 23.12.2021 № 1633 товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК», що знаходиться з адресою: Одеська обл., Овідіопольський р-н, смт. Авангард, вул. Базова 20 (далі – ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК») щодо порушення сертифікованим інженером-геодезистом Івановим Геннадієм Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат від 05 січня 2018 року № 013883) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, надано інформацію про те, що фізична особа підприємець Добрянська К. І. звернулася до Господарського суду Одеської області за позовом до ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії. В якості одного із доказів ФОП Добрянська К. І. надала до суду Технічний звіт виконання кадастрової зйомки земельної ділянки Добрянської К. І., яка розташована за адресою: Одеська обл., Овідіопольський р-н, смт. Авангард, вул. Базова 20, ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК», КП № 1 ТК № 1, торгове місце № 218, складений фізичною особою-підприємцем сертифікованим інженером-геодезистом Івановим Г. М. Крім того, ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» повідомляє, що торгове місце № 218 розташоване на земельній ділянці, що належить на праві власності ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» на підставі акту серії ЯЛ № 460193 від 20 травня 2011 року і що, зазначена земельна ділянка або її частина, власником нікому не передавалася в користування, в тому числі Добрянській К. І. Жодних повноважень діяти від імені ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК», як власника земельної ділянки Добрянській К. І. також не надавалося. Договори суборенди або сервітуту ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» стосовно земельної ділянки або її частини також не укладалися.

ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» посилається на те, що при виконанні кадастрової зйомки земельної ділянки (торгового місця) на замовлення Добрянської К. І. сертифікованим інженером-геодезистом Івановим Г. М. порушені вимоги статей 1, 4, 22, 28, 29, 55 та 55¹ Закону України «Про землеустрій», а також вимоги Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками, затвердженої наказом Держкомзему України від 18.05.2010 № 376 (втратила чинність 19.09.2021 на підставі наказу Мінагрополітики від 13.08.2021 № 127). Далі ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» зазначає, що ФОП Добрянська К. І. не мала права виступати замовником робіт щодо встановлення меж земельної ділянки, яка належить на праві власності ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК», а сертифікований інженер-геодезист Іванов Г. М. не мав права виконувати зазначені роботи на замовлення Добрянської К. І.

Виходячи із вищезазначеного ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» просить Кваліфікаційну комісію з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста:

1. Розглянути скаргу ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» та звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Іванова Г. М.

2. Повідомити ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» про результати розгляду скарги.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

На Публічній кадастровій карті земельна ділянка з кадастровим номером 5123755200:02:002:0185 площею 2,0546 га визначена як приватна власність з цільовим призначенням: 03.07 для будівництва та обслуговування будівель торгівлі для обслуговування споруд незавершеного будівництва та ринкової торгівлі і належить на праві власності ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК».

Відповідно до договору про надання послуг по здійсненню торговельної діяльності від 16.11.2019 № 218 між ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» та ФОП Добрянською К. І. (копію договору надано Кваліфікаційній комісії Добрянською К. І. разом з письмовим поясненням на скаргу ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК»), предметом якого є послуги зі створення умов для торговельної діяльності, які ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» надає за плату Підприємцю, а Підприємець приймає і зобов'язується здійснювати торговельну діяльність згідно з законодавством України.

Згідно з пунктами 2.1.1. та 2.1.3. Договору, ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» зобов'язується: надати Підприємцю в строкове користування торгове місце № 218 на території контейнерної площадки № 1 торговельного комплексу № 1 для встановлення 20-ти футових контейнерів і здійснення з них торговельної діяльності; не перешкоджати Підприємцю в користуванні контейнерами та здійснення торговельної діяльності у разі дотримання законодавства, умов цього договору і прав інших осіб.

Проте, як повідомляє в своєму письмовому поясненні на скаргу ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» (вх. від 13.01.2022 № 19-3/33-22-КФК) Добрянська К. І., 18.06.2021 ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» без будь-якого погодження з нею, здійснив переміщення належних їй 20-футових контейнерів з торгового місця № 218 на інше торгове місце на території Контейнерної площадки № 1 Торгового комплексу 1. У зв'язку з цим, як далі вона пояснює, з метою захисту своїх прав та забезпечення повернення ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» належних їй контейнерів саме на торгове місце № 218, яким вона користувалася на підставі Договору, нею було замовлено у ФОП Іванова Геннадія Михайловича, інженера-геодезиста, проведення кадастрової зйомки з метою визначення конкретних поворотних точок та координат орендованого торгового місця № 218 КП 1 ТК1 ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК». Без визначення координат торгового місця № 218, далі пояснює Добрянська К. І., в подальшому неможливо б було виконати рішення суду про зобов'язання ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» повернути належні їй 20-футові контейнери на торгове місце № 218 КП 1 ТК1 ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК».

Відповідно до статті 1 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» кадастрові зйомки - комплекс робіт, спрямованих на

вивчення необхідних топографічних елементів місцевості щодо пунктів геодезичної мережі (зокрема меж земельних ділянок з їх найменуваннями, кількісними та якісними показниками) і нанесення їх на планшет для створення планів (карт), що служать основою для кадастрів.

Згідно зі статтею 198 Земельного кодексу України:

Кадастрові зйомки - це комплекс робіт, виконуваних для визначення та відновлення меж земельних ділянок.

Кадастрова зйомка включає:

- а) геодезичне встановлення меж земельної ділянки;
- б) погодження меж земельної ділянки з суміжними власниками та землекористувачами;
- в) відновлення меж земельної ділянки на місцевості;
- г) встановлення меж частин земельної ділянки, які містять обтяження та обмеження щодо використання землі;

Відповідно до частин третьої та четвертої статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність»:

Топографо-геодезичні і картографічні роботи при здійсненні землеустрою виконуються особами, які отримали кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника відповідно до Закону України «Про землеустрій».

Сертифіковані інженери-геодезисти несуть відповідальність за якість результатів топографо-геодезичних і картографічних робіт (крім топографо-геодезичних та картографічних робіт при здійсненні землеустрою).

Пунктом в) частини двадцять третьої цієї ж статті зазначено, що кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста анулюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин у разі встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-геодезистом законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів юридичних, фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Згідно з пунктами е) та і) статті 184 Земельного кодексу України землеустрій передбачає: встановлення в натурі (на місцевості) меж земельних ділянок; проведення топографо-геодезичних, картографічних, ґрунтових, геоботанічних та інших обстежень і розвідувань земель.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про землеустрій» землеустрій - сукупність соціально-економічних та екологічних заходів, спрямованих на регулювання земельних відносин та раціональну організацію території адміністративно-територіальних одиниць, суб'єктів господарювання, що здійснюються під впливом суспільно-виробничих відносин і розвитку продуктивних сил.

Абзацами першим та третім частини першої цієї ж статті зазначається, що видами робіт із землеустрою є, в тому числі, топографо-геодезичні, картографічні роботи, що виконуються з метою складання документації із землеустрою; документація із землеустрою (землевпорядна документація) -

затверджені в установленому порядку текстові та графічні матеріали, якими регулюється використання та охорона земель державної, комунальної та приватної власності, а також матеріали обстеження і розвідування земель тощо.

Відповідно до пункту б) частини першої статті 22 Закону України «Про землеустрій» землеустрій здійснюється на підставі укладених договорів між юридичними чи фізичними особами (землевласниками і землекористувачами) та розробниками документації із землеустрою.

У своєму запереченні на скаргу ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» (вх. від 13.01.2022 № 19-3/33-22-КФК) інженер-геодезист Іванов Г. М. повідомляє, що ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» у своїй скарзі не навів доводів та обставин порушення ним, як інженером-геодезистом, саме законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності. Зауваження до складу, якості та достовірності Технічного звіту відсутні.

Іванов Г. М. зазначає, що в скарзі ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» посилається на те, що при виконанні кадастрової зйомки земельної ділянки (торгового місця) на замовлення Добрянської К. І, ним, як сертифікованим інженером-геодезистом, порушені вимоги статей 1, 4, 22, 28, 29, 55 та 55¹ Закону України «Про землеустрій», а також вимоги Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками, затвердженої наказом Державного комітету із земельних ресурсів України від 18.05.2010 №376 (далі-Інструкція) щодо складання документації із землеустрою.

З твердженнями ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» Іванов Г. М. не погоджується і зазначає, що документацію із землеустрою, передбаченою Законом України «Про землеустрій» на замовлення Добрянської К. І. він не складав, а також жодного із видів документації із землеустрою, передбаченого Інструкцією, також не складав. У своїй діяльності, як інженер-геодезист, він мав керуватися положеннями Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність». При цьому, у скарзі не зазначається будь-яких порушень ним вимог цього Закону.

Він (Іванов Г. М.) стверджує, що метою проведення ним кадастрової зйомки є визначення каталогу координат поворотних точок торгового місця № 218 яке перебуває в оренді у ФОП Добрянської К. І., яка, як орендар замовила проведення робіт щоб визначити точне місцезнаходження орендованого торгового місця у просторі. Також зазначає, що матеріали Технічного звіту не порушують права ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК», як власника земельної ділянки і не є підставою для оформлення будь-яких прав ФОП Добрянської К. І. щодо приватної земельної ділянки ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК».

Іванов Г. М. просить відмовити у задоволенні скарги ТОВ «ПРОМТОВАРНИЙ РИНОК» (вх. від 13.01.2022 № 19-3/33-22-КФК).

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Сертифікований інженер-геодезист Іванов Г. М. не мав права виконувати зазначені роботи на замовлення Добрянської К. І. тому, що відповідно до частини третьої статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», топографо-геодезичні і картографічні роботи при

здійсненні землеустрою виконуються особами, які отримали кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника відповідно до Закону України «Про землеустрій».

В діях сертифікованого інженера-геодезиста Іванова Геннадія Михайловича не вбачається порушень законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів юридичної особи ТОВ «Промтоварний ринок».

Пропозиція поставлена на голосування: внести подання Держгеокадастру про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Іванова Геннадія Михайловича (кваліфікаційний сертифікат від 05 січня 2018 року № 01388)**.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 11;
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у внесенні подання Держгеокадастру про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Іванова Геннадія Михайловича (кваліфікаційний сертифікат від 05 січня 2018 року № 01388)**.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста за відповідним напрямом.

1) Склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста за відповідним напрямом 12 осіб, а саме:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові	Напрями
1.	Водоп'янов Юрій Ігорович	а) основні геодезичні роботи; в) інженерні вишукування для будівництва та великомасштабні топографічні знімання
2.	Волощенко Віктор Володимирович	в) інженерні вишукування для будівництва та великомасштабні топографічні знімання
3.	Гандзюк Юрій Володимирович	в) інженерні вишукування для будівництва та великомасштабні топографічні знімання
4.	Гладкий Анатолій Володимирович	в) інженерні вишукування для будівництва та великомасштабні топографічні знімання
5.	Демидов Євгеній Володимирович	в) інженерні вишукування для будівництва та великомасштабні топографічні знімання
6.	Кравець Сергій Романович	в) інженерні вишукування для будівництва та великомасштабні топографічні знімання

7.	Лабузов Юрій Миколайович	в) інженерні вишукування для будівництва та великомасштабні топографічні знімання
8.	Пелих Роман Дмитрович	в) інженерні вишукування для будівництва та великомасштабні топографічні знімання
9.	Солтусенко Денис Дмитрович	в) інженерні вишукування для будівництва та великомасштабні топографічні знімання
10.	Степовик Вікторія Сергіївна	в) інженерні вишукування для будівництва та великомасштабні топографічні знімання
11.	Чабан Вадим Вікторович	в) інженерні вишукування для будівництва та великомасштабні топографічні знімання
12.	Шевчук Леонід Васильович	в) інженерні вишукування для будівництва та великомасштабні топографічні знімання

2) Не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста за відповідним напрямом 2 особи, а саме:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові	Напрями
1.	Кузьменко Юлія Володимирівна	а) основні геодезичні роботи; б) загальнодержавні топографічні знімання
2.	Хоптар Аліна Андріївна	б) загальнодержавні топографічні знімання

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста закрито.

Додатки: відеотрансляція засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

Голова

Кваліфікаційної
комісії

Ольга ЛАХМАТОВА

Секретар

Кваліфікаційної
комісії

Павло СОКОЛОВ