



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ГЕОДЕЗІЇ, КАРТОГРАФІЇ ТА КАДАСТРУ
Держгеокадастр

НАКАЗ

Київ

16.06.2021

№ 295

**Про внесення змін до
наказу Держгеокадастру
від 29.04.2021 № 226**

Відповідно до частини другої статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», на підставі рішення Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Держгеокадастру від 10.06.2021 (протокол № 6), керуючись Положенням про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 р. № 15,

НАКАЗУЮ:

1. Внести зміни до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру, затвердженого наказом Держгеокадастру від 29.04.2021 № 226, виклавши його у новій редакції, що додається.

2. Відділу з питань запобігання та виявлення корупції подати на затвердження проект Антикорупційної програми Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру на 2021–2022 роки з урахуванням нової редакції Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру.

3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

В. о. Голови

Сергій ЗАВАДСЬКИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Держгеокадастру

від 29.04.2021 № 226

(у редакції наказу

Держгеокадастру

від 16.06.2021 № 295

Звіт

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру

Оцінку корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру проведено відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848 (далі – Методологія).

Комісією з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Держгеокадастру (далі – Комісія), утвореною наказом Держгеокадастру від 14.02.2017 № 66 «Про організацію підготовки антикорупційної програми Держгеокадастру на 2017 рік», зі змінами, внесеними наказом Держгеокадастру від 25.01.2021 № 43 «Про внесення змін до складу Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Держгеокадастру», проведено оцінку корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру відповідно до наказу Держгеокадастру від 21.01.2021 № 35 «Про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру» (<https://bit.ly/3nhTkh6>).

До складу Комісії входять 17 працівників структурних підрозділів апарату Держгеокадастру. До роботи Комісії також залучалися інші працівники Держгеокадастру для надання необхідної для проведення оцінки корупційних ризиків інформації.

Робота Комісії здійснювалась відповідно до Робочого плану проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженого головою Комісії 19.02.2021, в якому визначено об'єкти оцінки корупційних ризиків відповідно до завдань Держгеокадастру, визначених Положенням про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 р. № 15 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 р. № 124), строки та особи, відповідальні за проведення оцінки корупційних ризиків за кожним об'єктом, а також джерела інформації, методи та способи оцінки корупційних ризиків.

У межах підготовки антикорупційної програми Держгеокадастру на 2021–2022 роки з метою залучення громадськості до процесу ідентифікації та оцінки корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру на офіційному вебсайті Держгеокадастру 23.02.2021 розміщено відповідне оголошення (<https://bit.ly/2RVAID>).

До участі в заходах запрошувалися представники громадськості, експерти, які мають як теоретичні, так і практичні знання про внутрішнє та зовнішнє середовище Держгеокадастру, від яких пропозицій не надходило.

Ідентифікацію корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру проведено шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища Держгеокадастру стосовно виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності Держгеокадастру.

З метою ідентифікації (виявлення) найбільш вразливих до корупційних ризиків сфер діяльності Держгеокадастру Відділом з питань запобігання та виявлення корупції з 21.01.2021 організовано анонімне анкетування:



працівників Держгеокадастру, його територіальних органів, підприємств, що належать до сфери управління Держгеокадастру, а також представників громадськості, які взаємодіють з Держгеокадастром, через мережу Інтернет шляхом розміщення на вебсайті Держгеокадастру відповідної форми опитування (<https://bit.ly/3sPavI5>);

працівників Держгеокадастру та його територіальних органів на внутрішньому порталі Держгеокадастру щодо оцінки рівня корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру.

Результати анонімних опитувань осіб щодо наявності корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру розміщено на внутрішньому порталі Держгеокадастру.

У зазначеному опитуванні на вебсайті Держгеокадастру станом на 02.03.2021 взяли участь 442 особи (із них: 49,3% – працівники територіальних органів та підприємств, що належать до сфери управління Держгеокадастру; 21,5% – працівники апарату Держгеокадастру).

В анонімному опитуванні на внутрішньому порталі Держгеокадастру взяли участь 159 осіб (89,9% – працівники територіальних органів Держгеокадастру; 10,1% – працівники апарату Держгеокадастру).

При оцінці корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру було враховано окремі пропозиції дослідження «Земельна корупція: Топ-30 корупційних ризиків та шляхи їх подолання», надісланого листом Національного агентства з питань запобігання корупції від 12.03.2021 № 21-03/13694/21.

За результатами ідентифікації корупційних ризиків Комісією ідентифіковано 19 корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру, здійснено їх формальне визначення, проаналізовано існуючі заходи контролю та визначено пріоритетність (ступінь) корупційних ризиків. Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру схвалено на засіданні Комісії, яке відбулося 23 квітня 2021 року (протокол № 4) та затверджено наказом Держгеокадастру від 09.04.2021 № 226.

Водночас у зв'язку з прийняттям Верховною Радою України законів України «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо удосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» та «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо продажу земельних ділянок державної та комунальної власності або прав на них (оренди, суперфіцію, емфітевзису) через електронні аукціони» виникла необхідність у внесенні змін.

За результатами внесених змін Комісією ідентифіковано 10 корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру, здійснено їх формальне визначення, проаналізовано існуючі заходи контролю та визначено пріоритетність (ступінь) корупційних ризиків.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру Комісією підготовлено звіт, який містить опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1), та пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків, які викладено у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2). Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру (в новій редакції) схвалено на засіданні Комісії, яке відбулося 10 червня 2021 року (протокол № 6).

Додаток: на 9 арк. в 1 прим.

Додаток 1

до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Держгеокадастру

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис	Чинники	Можливі наслідки
1.	Ймовірність виникнення проявів недоброчесності у розробників при проведенні грошової оцінки земель та експертів при проведенні експертної оцінки земель	Розробка технічної документації з нормативної грошової оцінки земельної ділянки розробником та її затвердження, суб'єктом, якому надано повноваження, а також надання повноваження щодо проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки, дає можливість задоволення своїх приватних інтересів, зокрема, при заниженні вартості оціненої землі	Невиконання суб'єктами належним чином наданих їм повноважень. Невиконання експертами належним чином наданих їм повноважень	Судові процеси стосовно неправомірних рішень. Зменшення надходжень до місцевих бюджетів коштів від оцінки земель
2.	Ймовірність виникнення проявів недоброчесності посадових осіб Держгеокадастру та його територіальних органів з метою задоволення своїх приватних інтересів у ході здійснення визначених законодавством заходів державного нагляду (контролю) за використанням та охороною земель	Індивідуальна недоброчесність посадових осіб Держгеокадастру та його територіальних органів. Невжиття визначених законодавством заходів державного нагляду (контролю). Недостовірне документування матеріалів перевірки, викривлення інформації з метою задоволення своїх приватних інтересів або інтересів третіх осіб	Невиконання належним чином наданих повноважень. Неправомірні (навмисні) дії та/або бездіяльність посадових осіб Держгеокадастру та його територіальних органів при здійсненні заходів державного контролю за використанням та охороною земель	Судові процеси стосовно неправомірних рішень. Втрата репутації органу державної влади. Порушення прав та законних інтересів громадян і юридичних осіб
3.	Ймовірність виникнення проявів недоброчесності, необ'єктивного опрацювання скарг, що надходять на розгляд Кваліфікаційної комісії, підготовки подання до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-	Невизначеність в законодавстві терміну «грубого порушення», яке може призвести до необ'єктивності (упередженості) деяких членів Кваліфікаційної комісії при прийнятті рішення про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката	Недоброчесність деяких членів Кваліфікаційної комісії при розгляді скарг та підготовці висновків про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (анулювання та/або зупинення дії)	Анулювання (зупинення дії) кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника. Судові процеси за прийняття можливих неправомірних (упереджених) рішень

4.	землепорядника кваліфікаційного сертифіката	Ймовірність виникнення проявів недоборочесності у посадових осіб територіальних органів Держгеокадастру при наданні інформації про місцезнаходження бажаної («вільної») земельної ділянки	Відповідно до процедури безоплатної приватизації земельних ділянок особа, яка має бажання реалізувати своє право на землю, спочатку повинна визначитись з населеним пунктом та самостійно знайти у його межах вільну земельну ділянку. Надання інформації про «вільні» земельні ділянки, як необхідний додаток до клопотання про надання дозволу на розроблення документації із землеустрою, працівниками територіальних органів Держгеокадастру, які мають доступ до Державного земельного кадастру та архівів других примірників правовстановлюючих документів, дає можливість задоволення своїх приватних інтересів	Невиконання службовими особами територіальних органів Держгеокадастру належним чином наданих їм повноважень, виникнення проявів недоборочесності з метою задоволення своїх приватних інтересів та прийняття неправомірних рішень і вчинення неправомірних дій. Не всі відомості про земельні ділянки, права на які виникли до 01.01.2013 включно, внесені до Державного земельного кадастру	Невиконання службовими особами територіальних органів Держгеокадастру належним чином наданих їм повноважень, виникнення проявів недоборочесності з метою задоволення своїх приватних інтересів та прийняття неправомірних рішень і вчинення неправомірних дій. Не всі відомості про земельні ділянки, права на які виникли до 01.01.2013 включно, внесені до Державного земельного кадастру	Судові процеси стосовно неправомірних рішень, дій або бездіяльності органу влади. Втрата репутації органу. Порушення прав та законних інтересів громадян
5.	Ймовірність виникнення проявів недоборочесності у посадових осіб територіальних органів Держгеокадастру у разі втрати (зникнення) паперового (архівного) примірника правовстановлюючого документа на право власності (користування) на земельну ділянку		У разі втрати (зникнення) у територіальному органі Держгеокадастру паперового варіанту правовстановлюючого документа та відсутності відомостей про таку ділянку у Державному земельному кадастрі у недоборочесних громадян з'являється можливість за сприянням посадових осіб територіальних органів Держгеокадастру за певну винагороду отримати земельну ділянку, яка перебуває у власності/користуванні певного (іншого) громадянина собі у власність	Невиконання службовими особами територіальних органів Держгеокадастру належним чином наданих їм повноважень, виникнення проявів недоборочесності з метою задоволення своїх приватних інтересів та прийняття неправомірних рішень і вчинення неправомірних дій. Не всі відомості про земельні ділянки, права на які виникли до 01.01.2013 включно, внесені до Державного земельного кадастру	Судові процеси стосовно неправомірних рішень, дій або бездіяльності органу влади. Втрата репутації органу. Порушення прав та законних інтересів громадян	Судові процеси стосовно неправомірних рішень, дій або бездіяльності органу влади. Втрата репутації органу. Порушення прав та законних інтересів громадян
6.	Ймовірність виникнення проявів недоборочесності посадових осіб структурних підрозділів внутрішнього аудиту з метою задоволення своїх приватних інтересів під час здійснення внутрішнього аудиту шляхом сприяння посадовим особам об'єкта контролю	Недостовірне документування результатів внутрішнього аудиту; складання неправдивих (викривлених) висновків та надання хибних аудиторських рекомендацій		Неправомірні (навмисні) дії та/або бездіяльність посадових осіб структурних підрозділів внутрішнього аудиту	Незабезпечення актуальних результатів внутрішнього аудиту щодо нагальних (першочергових) та проблемних питань діяльності Держгеокадастру, а також своєчасного виявлення порушень та недоліків, що може призвести до	Незабезпечення актуальних результатів внутрішнього аудиту щодо нагальних (першочергових) та проблемних питань діяльності Держгеокадастру, а також своєчасного виявлення порушень та недоліків, що може призвести до

	уникнути (зменшити) контроль за їх діяльністю та приховати факти порушень вимог законодавства			втрати фінансових та матеріальних ресурсів
7.	Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі	Встановлення необґрунтованих вимог для потенційних учасників процедури закупівлі з метою надання переваги окремим учасникам, обмеження конкуренції, змова посадових осіб замовника та потенційних контрагентів, вплив на уповноважену особу з публічних закупівель з боку посадових або інших осіб	Наявність приватного інтересу посадових осіб замовника щодо надання переваги окремим учасникам процедури закупівлі	Втрата репутації органу, необґрунтовані фінансові витрати, подання суб'єктами скарги про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, отримання товарів, робіт та послуг низької якості
8.	Ймовірність виникнення проявів недоброчесності у представників юридичної служби Держгеокадастру в суді під час підготовки документів або безпосередньо представництва інтересів Держгеокадастру в судах з метою задоволення своїх приватних інтересів або інтересів інших зацікавлених осіб	Відсутність визначених чітких та вичерпних повноважень представників Держгеокадастру у судовому процесі щодо вчинення відповідних дій від імені Держгеокадастру; вплив на представників Держгеокадастру у судовому процесі зацікавлених осіб під час підготовки документів або безпосередньо представництва інтересів Держгеокадастру у судах; змова представників юридичної служби Держгеокадастру, а в інтересах Держгеокадастру, а в інтересах інших зацікавлених осіб	Невиконання представниками юридичної служби Держгеокадастру наданих їм повноважень під час представництва інтересів Держгеокадастру у суді; виникнення проявів недоброчесності з метою задоволення своїх приватних інтересів та/або вчинення дій в інтересах інших зацікавлених осіб; індивідуальна недоброчесність представника юридичної служби Держгеокадастру	Втрата репутації органу, прийняття неправомірних рішень; втрата фінансових і матеріальних ресурсів
9.	Відсутність запровадженого механізму заохочення (стимулювання) щодо надання викривачем інформації про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»	Незабезпечення формування культури та механізмів стимулювання повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», може призводити до не інформування викривача корупції про відомі йому факти корупції, вчинені певними посадовими (службовими) особами Держгеокадастру, його територіальних органів та підприємств, що належать до сфери управління Держгеокадастру, та як наслідок – уникнення останніх від	Відсутність стимулів не мотивує потенційного викривача корупції у поданні викривальної інформації щодо можливого вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень працівниками Держгеокадастру, його територіальних органів та підприємств, що належать до сфери управління Держгеокадастру	Невиявлення/несвочасне виявлення порушень вимог антикорупційного законодавства, що може призвести до втрати фінансових та матеріальних ресурсів, втрати репутації органу, уникнення винних осіб відповідальності за вчинене правопорушення

295 від 18.08.2021
Держгеокадастр

		відповідальності за вчинене правопорушення	
10.	Ймовірність виникнення проявів недобросовісності, неактивного оцінювання членами Кваліфікаційної комісії під час усної частини іспиту (співбесіди) при отриманні кваліфікаційних сертифікатів інженера-землепорядника та інженера-геодезиста	Можливі прояви недобросовісності, неактивності та упередженості окремих членів Кваліфікаційної комісії під час усної частини іспиту (співбесіди) при отриманні кваліфікаційних сертифікатів інженера-землепорядника та інженера-геодезиста	Недобросовісність деяких членів Кваліфікаційної комісії при проведенні усної частини іспиту (співбесіди) Втрата репутації органу. Порушення прав та законних інтересів учасників іспиту

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки корупційних
ризиків у діяльності Держгеокадастру

Таблиця
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа(особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 1. Ймовірність виникнення проявів недобросовісності у розробників при проведенні грошової оцінки земель та експертів при проведенні експертної оцінки земель	Низька	Врегулювання на рівні законодавчому питань проведення оцінки земель, зокрема щодо спрощення засад проведення оцінки земель, а саме: розроблення та супровід у Верховній Раді України проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів (щодо спрощення засад проведення оцінки земель)»	Управління ринку та оцінки земель (Спіщина Л.)	Серпень 2022 року	Не потребує	Прийняття Верховною Радою України розробленого проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів (щодо спрощення засад проведення оцінки земель)»
Ризик 2. Ймовірність виникнення проявів недобросовісності посадових осіб Держгеокадастру та його територіальних органів з метою задоволення своїх приватних інтересів у ході здійснення визначених законодавством заходів державного нагляду (контролю) за використанням та охороною земель	Висока	Запровадити оприлюднення результатів здійснення державного нагляду (контролю) на офіційному вебсайті Держгеокадастру	Департамент контролю за використанням та охороною земель (Гришик Є., Васюк А.)	Грудень 2022 року	Не потребує	Результати здійснення державного нагляду (контролю) оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеокадастру

<p>Ризик 3. Ймовірність виникнення проявів недобросовісності, необ'єктивного опрацювання скарг, що надходять на розгляд Кваліфікаційної комісії, підготовки подання до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката</p>	Середня	<p>Скасування на рівні законодавчому «грубе порушення» сертифікованим інженером-землевпорядником вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою, як підстави для позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання), а саме: супровід у Верховній Раді України проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про землеустрій» щодо уніфікації деяких видів документації із землеустрою» (реєстр. № 4515 від 18.12.2020)</p>	<p>Департамент землеустрою, використання та охорони земель (Гавлюк О.), Департамент державної експертизи, сертифікації та нагляду у сфері землеустрою (Лахматова О.)</p>	Грудень 2021 року	Не потребує	<p>Прийняття Верховною Радою України Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про землеустрій» щодо уніфікації деяких видів документації із землеустрою» (реєстр. № 4515 від 18.12.2020)</p>
<p>Ризик 4. Ймовірність виникнення проявів недобросовісності у посадових осіб територіальних органів Держгеокадастру при наданні інформації про місцезнаходження бажаної («вільної») земельної ділянки</p>	Середня	<p>Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки, права на які виникли до 01.01.2013, що передбачено Указом Президента України від 22 липня 2019 р. № 542/2-19 «Про заходи щодо протидії рейдерству»</p>	<p>Департамент ведення державного земельного кадастру (Кирилюк І.)</p>	Грудень 2022 року	Не потребує	<p>Усі відомості про земельні ділянки з виданими до 01.01.2013 включно правовстановлюючими документами внесено до Державного земельного кадастру</p>
<p>Ризик 5. Ймовірність виникнення проявів недобросовісності у посадових осіб територіальних органів Держгеокадастру у разі втрати (зникнення) паперового (архівного) примірника правовстановлюючого</p>	Середня	<p>Внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки, права на які виникли до 01.01.2013 включно, що передбачено Указом Президента</p>	<p>Департамент ведення державного земельного кадастру (Кирилюк І.)</p>	Грудень 2022 року	Не потребує	<p>Усі відомості про земельні ділянки з виданими до 01.01.2013 включно правовстановлюючими документами внесено до Державного земельного кадастру</p>

документа на право власності (користування) на земельну ділянку	України від 22 липня 2019 р. № 542/2-19 «Про заходи щодо протидії рейдерству»				
Ризик 6. Ймовірність виникнення проявів недобросовісності посадових осіб структурних підрозділів внутрішнього аудиту з метою задоволення своїх приватних інтересів під час здійснення внутрішнього аудиту шляхом сприяння посадовим особам об'єкта контролю уникнути (зменшити) контролю за їхньою діяльністю та приховувати факти порушень вимог законодавства	Низька	Застосування принципу ротатції посадових осіб структурних підрозділів внутрішнього аудиту, а саме: направлення їх для проведення аудиту в інші територіальні органи Держгеокадастру та державні підприємства в інших областях	Відділ внутрішнього аудиту (Осадчий А.)	Протягом 2021–2022 років	Не потребує
					Попередження (недопущення) порушень та недопущення втрат фінансових та матеріальних ресурсів, а також своєчасне розв'язання проблемних питань діяльності Держгеокадастру, його територіальних органів та підприємств, що належать до сфери управління Держгеокадастру
Ризик 7. Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі	Низька	1. Використання модулів аналітики BI Prozorro та системи YouControl на етапі підготовки тендерної документації. 2. Проведення аналізу ринку та вивчення специфічності характеристик товарів, робіт чи послуг, заявлених замовником у тендерній документації, порівняно з іншими. Залучення третіх осіб (незалежних фахівців) до підготовки тендерної документації (в разі необхідності). 3. Використання примірної документації, затверджені Міністерством розвитку економіки, торгівлі та	Департамент фінансового та бухгалтерського забезпечення (Татаренко В., Бойко Ю.)	1. У ході проведення закупівель 2. У ході проведення закупівель 3. У ході проведення закупівель	Не потребує Не потребує Не потребує
					1. Аналітичні модулі BI Prozorro та система YouControl використовуються на етапі підготовки тендерної документації. 2. Проведено аналіз ринку та перевірено, наскільки заявлені замовником у тендерній документації характеристики товару, роботи чи послуг є специфічними чи спеціальними порівняно з іншими. Залучено третіх осіб (незалежних фахівців) до підготовки тендерної документації (в разі необхідності). 3. Використано примірну документацію, затверджену Міністерством розвитку

		сільського господарства України		Грудень 2021 року	Не потребує	економіки, торгівлі та сільського господарства України
<p>Ризик 8. Ймовірність виникнення проявів недобросовісності у представників юридичної служби Держгеокадастру в суді під час підготовки документів або безпосередньо представництва інтересів Держгеокадастру в судах із метою задоволення своїх приватних інтересів або інтересів інших зацікавлених осіб</p>	Низька	<p>1. Внесення до Положення про порядок організації та ведення претензійної та позовної роботи, затвердженого наказом Держгеокадастру від 29.01.2016 № 40, норм, що визначатимуть повноваження представника Держгеокадастру у судовому процесі, а саме:</p> <p>1.1. Визначення широкого переліку осіб, які уповноважені представляти інтереси Держгеокадастру та його територіальних органів.</p> <p>1.2. Визначення (закріплення) вичерпного переліку прав представника Держгеокадастру у судовому процесі щодо вчинення відповідних дій від імені Держгеокадастру.</p> <p>2. Дублювання у посадових інструкціях представника Держгеокадастру у судовому процесі вичерпного переліку прав щодо вчинення відповідних дій від імені Держгеокадастру згідно зі змінами, внесеними до Положення про порядок</p>	Юридичний департамент (Даугаль В.)	Грудень 2021 року	Не потребує	<p>1. Зміни до Положення про порядок організації та ведення претензійної та позовної роботи, затвердженого наказом Держгеокадастру від 29.01.2016 № 40, внесено, а саме:</p> <p>1.1. Визначено широкий перелік осіб, які уповноважені представляти інтереси Держгеокадастру та його територіальних органів.</p> <p>1.2. Вичерпний перелік прав представника Держгеокадастру у судовому процесі щодо вчинення відповідних дій від імені Держгеокадастру визначено (закріплено).</p> <p>2. У посадових інструкціях представників Держгеокадастру у судовому процесі продубльовано вичерпний перелік прав щодо вчинення відповідних дій від імені Держгеокадастру згідно зі змінами, внесеними до Положення про порядок організації та</p>

			організації та ведення претензійної та позовної роботи, затвердженого наказом Держгеокадастру від 29.01.2016 № 40				ведення претензійної та позовної роботи, затвердженого наказом Держгеокадастру від 29.01.2016 № 40
Ризик 9. Відсутність механізму запровадження (стимулювання) щодо надання викривачем інформації про можливі факти корупційних або пов'язаних із корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»	Низька		Розроблення та запровадження механізму заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних із корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» (розроблення внутрішнього регламенту, порядку заохочення викривачів корупції) збільшить мотивацію викривачів корупції та стимулює їх у поданні викривальної інформації	Відділ з питань запобігання та виявлення корупції (Кунц В.)	Грудень 2021 року	Не потребує	Механізм заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних із корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» розроблено та запроваджено
Ризик 10. Ймовірність виникнення проявів недобросовісності, необ'єктивного оцінювання членами Кваліфікаційної комісії під час усної частини іспиту (співбесіди) при отриманні кваліфікаційних сертифікатів інженера-землепорядника та інженера-геодезиста	Середня		Внесення змін до Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землепорядника та інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міннагрополітики від 28.07.2017 № 392 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2017 р. за № 1044/30912, зокрема в частині скасування усної частини іспиту	Департамент державної експертизи, сертифікації та нагляду у сфері землеустрою (Лахматова О.)	Грудень 2021 року	Не потребує	Зміни до Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землепорядника та інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міннагрополітики від 28.07.2017 № 392 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2017 р. за № 1044/30912, внесено