

за деякі написані мною слово
нашу повну відповідальність, і
навіть кримінальну відповідальність.
З аналогічною заявою я звернувся
знову у найвищу інстанцію Києва,
які допомогли мені, на радість передати. Валда
Дайте, будь ласка, поскоріше відповідь.

Кур'єр Райни

Не дивлячись на те, що наша країна захищена від корупції, а вирішила бо-
лотися за чесність, справді, за свої права. Матюхи такі рідкі, а не в Києві,
що я така орка. Інше пам'ятаю, бо зустріла на своєму шляху багато таких
людей на високих посадах, що мене навіть здивувало. Янальдом виступаю, на
палемивості Пазюка, не виступи у районі вкрити мою справу з ОЄ РДЗ, звер-
нувся у найвищу інстанцію Києва — вписав, вписав кримінальну справу. Від списку
закористивих людей, справників людей. Саме це захопило мене звернутися до
Вас. Наривався, як на Бога. На жаль, чорна була. Будь ласка, написати мені.

1. Пазюк прийняв участь у засіданні. А чому я не прийняла? Або мене обійшли
у моїх правах. Ви послухали Філіпа Пазюка, а мої права захотіли пограти?
2. Справа не тільки у тому, що мене етапа прохорати по моєй земельній діл-
кці, а через мої дірки, а саме з 10 м. Пазюк приватизував Подути. Це ширинка
Роздірати дірки? Сорок років, навіть більше, було так, а тепер не так? Не правді.
3. Те, що розділи мені, докдактамці не виступили дають розділи земельної ділянки вна-
пирі (мі історії) не тільки з так вважати, як Ви твердите. Так вважати і підтвер-
диво. УЗВ, експерти, Ф. Вас. в мої копії. Розділи тільки на папері, а в натурі на
історії (вони у Подути разом з моїми дірками). Чому не були цього робили?
4. Ви пишете, що земельні ділянки дірки зареєстровані у квітні 2013р. ... ніяк
цього землі не віддали. Поділити приватизацію в розпочата у березні 2011 року
Уполномочені слідству Пазюк сказав, що роботи були проведені 01.04.2011 року
і через дірки 18.05.2011р. Правильно. Дірки були проведені правильно, розділи ді-
ї протокол і казав, що акт погодження мені, як і на розділі (за реку і задія, що не
присутності мені в копії. На четвертий день після цього на мій звіт Пазюк
повідомив, що ділки Подути наказав подати вилетівши документацію. Позже
не послухавши моїх доказів, зробив це з камери махачів. Привітати юристи
наказав, написавши неправди. Я не погодився із неправдивими реєстрації,
тощо що це неправдиво, саме тому звернувся до Держспецрозвідки, а вона
до прокуратури. Члени 2012р. одержала відповідь тільки проведені перевірки.
Наказав Вас. Під цим тиском з'явився правдиві реєстрації, дані, право єдиний
знавцям про це, я звернувся до нього знову. Документація, мені була вигот-
лена але відсутня 2013р. Чому роботи були проведені 01.04.2011 року, то жодні
історії документація була виготовлена але відсутня 2013 року? Чому?
5. Уполномочені слідству Пазюк сказав, що був акт завершення робіт, Валі єди-
ний акт, прийнятий - передає мені новий знак у відповідності до ст. 109. Відділ
відно до протоколу погодження мені земельної ділянки, акту прийняти - не
редає мені нових знаків на здійсненні проведення 18.05.2011 року.
1) акту завершення робіт не було, і єдиний підписав в протокол погодження
2) не дав нового метричного знака. Обидва,
3) значить, був протокол погодження мені, бо без нього не можна приватиза-
ції протокол погодження, будь ласка, хто єдиний. Зобов'язаний подати мені новий
завершення робіт, підписавши мені і єдиний, все мені
якщо хто не платив, вилетівши документація. Або жодні

6. Ви пишете, що держок не має бути відповідальним, а це вже сертифікований. Мех
То перше, він був на посаді інженера-землевпорядника, інженер з облікової частини в
То друге, йому він мене не попередив, що він мене допустити не може, бо він
не сертифікований. Я сплатила все за те, щоб мені роботи провели як іно, ме
ні ніякої зняжки не було. Новак тепер вивідає той, хто і яку дозволив виконувати
роботи без сертифіката. То в чому моя вина, що я 10 років платю? Давчу каже.
Мала Подути, а не сертифікує. Чому до Подутиної привітати за ці роки не було?
Поеконт мені, будь ласка, це все.

7. У полекені сідрашу сказав, що памілився, допустив помилки тільки тому,
що: „самого СРС-примару не вважали на момент проведення замірів не було”.
Дне Подути було, він мене не першим раз - було, на другий через Подути - не став
Попоеконт, будь ласка, помилки таму, що не був сертифікований, як ви
твердите; чи не було примару, як твердить Пазюк? Де правда? Будь ласка.

8. А хто винен у причетності Пазюка до кримінальної справи з будинком
автомобілем? В газеті земельно було опубліковано, що телевізору говорив. Справа
до ще не закрита. Одного звільнили з роботи, другий теж не працює, а Па-
зюк взагалю е собі вкритості і напалегиває і продовжує змушувати наф
цувати. Я вам писала що його моральні змушувати, психологічний тиск,
брехню на покочаку кроці, але то ще не все. На соборі тих, хто стоїть за тим,

9. Ст. 366 КК України, вказана кількість земельного розміру додатки України і додатки не у казі
заявляють екологія, говорить: „З об'єктивної сторони злочин може
покласти у таких формах:

1) внесень службовою особою до офіційних документів завідомо неправ-
дивих відомостей

„Пазюк П., будучи службовою особою (інженером-землевпорядником),
введе завідомо неправдиві відомості до офіційних документів - тех-
нічна документація і проект землеустрою”. Підходить чи ні?

2) і інше підрадянське документів; 3) складання неправдивих документів,
4) завідомо неправдивих документів. Підходить чи ні?

„Пазюк попередив, склав (виготовив) і видав мені завідомо неправдиві
документи - технічну документацію і проект землеустрою. Підходить,
З об'єктивної сторони: „Службовця службовою підроблене може бу-
ти лише службовою особою”. - Пазюк був на той час службовою особою -
інженером-землевпорядником. Підходить чи ні?

„З об'єктивної сторони злочин може бути виконаний лише зпряманим
чином”. Пазюк виконув злочин саме так, виконав свідомо, одержавши
презупинив мою приватну записку, написавши неправдиві порадри,
щоб виконати завдання Подути, а мені, що замешлював, те є.

Я вам і вказав членам комісії, крім моїх матеріалів, які є у вас,
невістію ще раз довела, що Пазюк виконув злочин, а ви всі за Пазюкасе.

Скажіть, будь ласка, Пазюк виконув злочин, чи ні??? Що ще треба від мене,
Прощу: дати неправдиві відповіди на мої запитання.

2) взяти до уваги мої доведення і дати відповідно Законів держави.
Внести подання до Верховного суду щодо аннуливання кваліфікаційної
сертифіката інженера-землевпорядника Пазюка П.

3) зобов'язати Пазюка виготовити мені правильну документацію,
щоб я не роздірала офисні і огорожі від вирощу. За першим його правильно
ми розіпнали наш вони по фами і Подути а в мене - 14.8.91 - введч. 26.8.91 - введч.

14.8.91