

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ до проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України»

І. Визначення проблеми

Проект Закону України «Про внесення змін Податкового кодексу України» (далі – проект Закону) розроблено для реалізації основного проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності використання земель сільськогосподарського призначення суб'єктами державного сектору економіки». Загальні причини розроблення основного законопроекту полягають в наступному.

На сьогодні, одним із речових прав на земельні ділянки є право постійного користування землею. Вказане право як інститут існує ще з радянських часів. До 2002 року, коли набрав чинності новий Земельний кодекс України, вказане право могло належати юридичним особам усіх форм власності та громадянам. Стаття 92 прийнятого у 2001 році Земельного кодексу України обмежила коло суб'єктів права постійного користування лише підприємствами, установами та організаціями, що належать до державної та комунальної власності.

Існує чимало проблем у користуванні земельними ділянками на праві постійного користування юридичними особами державного сектору економіки. Вказане право не є «гнучким» і не відповідає сучасним потребам суб'єктів господарювання. На відміну від суб'єктів права власності, оренди на земельну ділянку, Земельним кодексом України на постійного користувача покладений обов'язок щодо самостійного господарювання на земельній ділянці. Суб'єкт права постійного користування позбавлений можливості передавати земельну ділянку у користування третім особам, використовувати її як об'єкт застави для отримання кредитних ресурсів. Проте практика свідчить, що вказаних заборон часто не дотримуються. Дуже поширеним явищем в Україні є укладення «квазі-договорів оренди землі» під виглядом договорів про спільну діяльність, спільний обробіток, інвестиційних договорів, які фактично є прихованими договорами оренди. Обсяг земель, які належать таким державним підприємствам на праві постійного користування, є досить значним. У той же час матеріально-технічна база цих підприємств залишає бажати кращого, і часто єдиним їх реальним активом є земля. Проте усі вказані договори укладаються і виконуються «в тіні», кошти від «орендної плати» часто сплачуються готівкою керівництву підприємств, бюджети не одержують коштів з оподаткування вказаних операцій.

Величезною проблемою, яка є наслідком такого стану справ, є значна кількість коштів, які обертаються «в тіні», а також криміналізація відносин, пов'язаних з управлінням землями, що перебувають у постійному користуванні.

Існує багато проблем також у застосуванні положень Земельного кодексу України щодо правової долі постійного користування при припиненні суб'єкта такого права. Існуюча редакція пункту «в» частини першої статті 141 Земельного кодексу України передбачає, що у разі припинення діяльності державних чи комунальних підприємств, установ, організацій, належне їм право постійного користування земельними ділянками припиняється. Зазначена норма створює значну кількість проблем в процесі її застосування. В основному це пов'язано з тим, що формами припинення діяльності державного чи комунального підприємства, установи, організації є, поряд із ліквідацією, також реорганізація. За загальним правилом частини першої статті 104 Цивільного кодексу України передбачено, що до правонаступника реорганізованої юридичної особи має переходити все майно, права та обов'язки. Тобто в частині припинення права постійного користування землею у разі реорганізації державного підприємства.

установи, організації пункту «в» частини першої статті 141 Земельного кодексу України не узгоджується із вказаним положенням Цивільного кодексу України, що створює передумови для зловживань.

Існують складнощі і у випадках реорганізації суб'єктів права простійного користування землею у господарські товариства. Такі юридичні особи відповідно до статті 92 Земельного кодексу України не можуть мати земельні ділянки на праві постійного користування і за логікою мають переоформити вказане право на право оренди. Але процедура такого переоформлення на законодавчому рівні не визначена. Наслідком цього є непоодинокі випадки примушення органів державної влади, органів місцевого самоврядування щодо встановлення занижених строків оренди, зменшення площі земель, які передаються в оренду в порядку переоформлення. Крім того, за приписами статті 134 Земельного кодексу України отримання земельних ділянок державної власності юридичними особами- правонаступниками реорганізованих державних підприємств, має відбуватись на земельних торгах, що взагалі ставить шанси отримання земельних ділянок в оренду правонаступнику під сумнів. Це негативно відображається на охоронюваних законом інтересах суб'єктів господарювання та живить корупцію.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	–	Ні
Держава	Так	–
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	–

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання, тобто проекту Закону України «Про внесення змін Податкового кодексу України» (далі – проект Закону) є реалізація основного проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності використання земель сільськогосподарського призначення суб'єктами державного сектору економіки», яким передбачено трансформацію права постійного користування землею державних підприємств, установ та організацій на право оренди правонаступників таких державних підприємств, установ чи організацій.

Допоміжним проектом Закону пропонується визначити орендну плату в розмірі 12% їх нормативної грошової оцінки.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути збереження чинного регулювання зазначених питань, визначених Земельним кодексом України, Податковим кодексом України, Законом України «Про оренду землі».

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	Збереження ситуації, за якої: місцеві бюджети продовжують отримувати низьку плату за землю.

Альтернатива 2	1. Встановлення орендної плати на рівні 12% нормативно грошової оцінки.
Прийняття проекту Закону	2. Збільшення надходжень до місцевих бюджетів від плати за землю

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оскільки збереження поточної ситуації, визначеної Земельним кодексом України та Законом України «Про оренду землі», де постійний користувач є неефективним господарем на земельній ділянці сплачує плату за землю в розмірі лише 3% НГО та існує «тіньове» використання державних сільськогосподарських земель, перша альтернатива є неприйнятною.

На сьогодні відповідно до норм Податкового кодексу України розмір орендної плати не може перевищувати 12 відсотків нормативної грошової оцінки.

Плата за землю – друге за обсягом податкових надходжень та основне джерело доходів місцевих бюджетів серед місцевих податків і зборів.

З метою наповнення місцевих бюджетів для виконання в повній мірі органами місцевого самоврядування, наприклад заходів безпеки та якісних умов проживання населення, фінансування важливих захищених статей видатків, пропонується встановити оренду плати на максимальному рівні.

Прийняття запропонованого регулювання збільшить надходження до місцевих бюджетів від плати за землю на 2,2 млрд. грн (675,7 тис. га (рілля) * 3302,4 грн).

Середній розмір нормативної грошової оцінки по Україні за 1 га ріллі становить 27 520 грн. Відповідно 12% НГО становить 3302,40 грн (27520*0,12).

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	Відсутні. При збереженні правового регулювання, яке існує сьогодні, проблема не розв'язується.	Відсутні. Основною негативною стороною неприйняття двох регуляторних актів буде продовження «тіньового» використання земель сільськогосподарського призначення державної власності і як наслідок місцеві бюджети недотримають понад 2 млрд грн
Альтернатива 2 Прийняття проекту Закону	Прийняття проекту Закону дасть змогу встановити орендну плату в розмірі 12% їх нормативної грошової оцінки, у разі трансформації права постійного користування землею державних підприємств, установ та	Додаткових витрат з державного бюджету не потребує. Прийняття проекту Закону обумовлено необхідністю ефективного та повноцінного наповнення місцевих

	організацій на право оренди правонаступників таких державних підприємств, установ чи організацій.	бюджетів та трансформації права постійного користування
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	Відсутні. При збереженні правового регулювання, яке існує сьогодні, проблема не розв'язується.	Відсутні. Основною негативною стороною неприйняття регуляторного акта буде подальше не зовсім справедливий розмір плати за використання земель сільськогосподарського призначення державної власності
Альтернатива 2 Прийняття проекту Закону	Прийняття проекту Закону дасть змогу встановити орендну плату в розмірі 12% їх нормативної грошової оцінки, у разі трансформації права постійного користування землею державних підприємств, установ та організацій на право оренди правонаступників таких державних підприємств, установ чи організацій.	Прийняття проекту Закону обумовлено необхідністю ефективного та повноцінного наповнення місцевих бюджетів та трансформації права постійного користування

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Прийняття проекту Закону матиме безпосередній вплив на юридичних осіб, суб'єктів господарювання, які мають у постійному користуванні не менше 100 гектар земель сільськогосподарського призначення державної власності

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Усього
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	542	0	0
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	0	100*

*Дані Державної служби статистики України станом на 2022 рік не містять розподілу суб'єктів підприємництва за сферами діяльності, тому визначити кількість суб'єктів господарювання у сфері сільського господарства неможливо.

Водночас за оперативною інформацією територіальних органів Держгеокадастру станом на січень 2022 року 695 державних підприємств, установ та організацій використовують 724,3 тис. га земель сільськогосподарського призначення на праві постійного користування, із них 675,7 тис га ріллі. Із них 542 державних підприємства мають у постійному користуванні не менше 100 гектар земель сільськогосподарського призначення.

542 державних підприємств віднесено до малих підприємств, оскільки відповідно до статті 2 Закону України «Про бухгалтерській облік та фінансову звітність» Мікропідприємствами є підприємства, показники яких на дату складання річної фінансової звітності за рік, що передує звітному, відповідають щонайменше двом із таких критеріїв:

балансова вартість активів - до 350 тисяч євро;

чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) - до 700 тисяч євро;

середня кількість працівників - до 10 осіб.

Малими є підприємства, які не відповідають критеріям для мікропідприємств та показники яких на дату складання річної фінансової звітності за рік, що передує звітному, відповідають щонайменше двом із таких критеріїв:

балансова вартість активів - до 4 мільйонів євро;

чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) - до 8 мільйонів євро;

середня кількість працівників - до 50 осіб.

Середніми є підприємства, які не відповідають критеріям для малих підприємств та показники яких на дату складання річної фінансової звітності за рік, що передує звітному, відповідають щонайменше двом із таких критеріїв:

балансова вартість активів - до 20 мільйонів євро;

чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) - до 40 мільйонів євро;

середня кількість працівників - до 250 осіб.

Великими є підприємства, які не відповідають критеріям для середніх підприємств та показники яких на дату складання річної фінансової звітності за рік, що передує звітному, відповідають щонайменше двом із таких критеріїв:

балансова вартість активів - понад 20 мільйонів євро;

чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) - понад 40 мільйонів євро;

середня кількість працівників - понад 250 осіб.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	При збереженні існуючого правового регулювання проблема не розв'язується	Основною негативною стороною неприйняття двох регуляторних актів буде продовження «тіньового» використання земель сільськогосподарського

		призначення державної власності і як наслідок місцеві бюджети недотримують понад 2 млрд грн.
Альтернатива 2 Прийняття проекту Закону	Прийняття проекту Закону дасть змогу встановити орендну плату в розмірі 12% їх нормативної грошової оцінки, у разі трансформації права постійного користування землею державних підприємств, установ та організацій на право оренди правонаступників таких державних підприємств, установ чи організацій	2 231 651 628, 14 грн Витрати становлять річну суму, визначену в додатку 3.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») та для суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва)	Основною негативною стороною неприйняття двох регуляторних актів буде продовження «тіньового» використання земель сільськогосподарського призначення державної власності і як наслідок місцеві бюджети недотримують понад 2 млрд грн.
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») та для суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва)	2 231 651 628, 14 грн Витрати становлять річну суму, визначену в додатку 3.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	----------------------	---

	(за чотирибальною системою оцінки)	
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	1	Цілей державного регулювання не досягнуто
Альтернатива 2 Прийняття проекту Закону	4	Основних цілей державного регулювання буде досягнуто

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	Вигоди відсутні	Продовжується сплачуватися низька плата за використання землі та тіньове та неефективне використання державних сільськогосподарських земель	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2 Прийняття проекту Закону	Прийняття проекту Закону дасть змогу встановити орендну плату в розмірі 12% їх нормативної грошової оцінки, у разі трансформації права постійного користування землею державних підприємств, установ та організацій на право оренди правонаступників таких державних підприємств, установ чи організацій.	2 231 651 628, 14 грн	Реалізація проекту Закону дасть змогу щорічно наповнювати місцеві бюджети більше чим на 2 млрд грн.
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінювання ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1	Існування проблеми	Ризиків не очікується	

Збереження поточної ситуації		
Альтернатива 2 Прийняття проекту Закону	Вирішення проблеми	Ризиків не очікується

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Основним механізмом, який забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є встановлення орендної плати в розмірі 12% їх нормативної грошової оцінки, у разі трансформації права постійного користування землею державних підприємств, установ та організацій на право оренди правонаступників таких державних підприємств, установ чи організацій

Прийняття проекту Закону встановить та забезпечить:

виведення з тіні використання земель сільськогосподарського призначення державної власності;

визначення розміру орендної плати на рівні 12 відсотків нормативно грошової оцінки;

збільшення надходжень до місцевих бюджетів від плати за землю.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження проекту Закону необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Держгеокадастру.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Метою прийняття проекту Закону є встановлення орендної плати в розмірі 12% їх нормативної грошової оцінки, у разі трансформації права постійного користування землею державних підприємств, установ та організацій на право оренди правонаступників таких державних підприємств, установ чи організацій та повноцінна реалізація основних положень проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності використання земель сільськогосподарського призначення суб'єктами державного сектору економіки»

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні, оскільки не запроваджуються нові адміністративні збори і платежі.

Бюджетні витрати, що безпосередньо пов'язані з реалізацією акта, відсутні.

М-тест додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати у часі, оскільки розроблення важко прогнозувати як швидко пройде трансформація права постійного користування землею державних підприємств, установ та організацій на право оренди правонаступників таких державних підприємств, установ чи організацій.

Крім того, набрання чинності регуляторним актом відбувається відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, – до місцевих бюджетів потенційно щорічно може надходити 2 231 520 036,83 грн, за умови встановлення річної орендної плати у розмірі 12% нормативної грошової оцінки земель та 100% трансформації права постійного користування землею державних підприємств, установ та організацій на право оренди правонаступників таких державних підприємств, установ чи організацій.

2. Кількість суб'єктів господарювання та фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта:

великого та середнього підприємництва – 0
малого підприємництва – 542.

3. Розмір коштів та час, які витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта:

$40,46 \text{ грн/год} * 6 \text{ годин} * 542 \text{ суб'єкти} = 131\,575,92 \text{ гривні.}$

$3302,4 \text{ грн} (0,12\% \text{ середнього розміру нормативної грошової оцінки за } 1 \text{ га рілля}) * 675\,726,76 \text{ га (всього рілля)} = 2\,231\,520\,052,22 \text{ гривні}$

$131\,575,92 + 2\,231\,520\,052,22 = 2\,231\,651\,628,14 -$

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта середній, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект Закону та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному вебсайті Держгеокадастру.

Показниками результативності проекту регуляторного акта будуть:

розмір плати за землю, що надійшла до місцевих бюджетів.

кількість новостворених державних акціонерних товариств або державних товариств з обмеженою відповідальністю;

кількість укладених договорів оренди з новоствореними державними акціонерними товариствами або державними товариствами з обмеженою відповідальністю;

площа земель, які використовуються новоствореними державними акціонерними товариствами або державними товариствами з обмеженою відповідальністю на підставі договорів оренди землі.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до набрання чинності регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників.

Повторне відстеження буде здійснено через два роки після набрання чинності регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, такі питання буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні дані.

В. о. Голови Державної
служби України з питань
геодезії, картографії та кадастру

Сергій ЗАВАДСЬКИЙ

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу до
проекту Закону України
«Про внесення змін до Податкового
кодексу України»

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	0	0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій,	0	0	0	0

виконання рішень/ приписів тощо)				
-------------------------------------	--	--	--	--

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

Додаток 2
до аналізу регуляторного впливу до
проекту Закону України
«Про внесення змін до Податкового
кодексу України»

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Витрати на адміністрування регулювання для органів державної влади чи органів місцевого самоврядування відсутні.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
вийзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо	0	0	0	0	0

порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства	–	–	–

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінювання впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "25" травня 2022 р. по "06" червня 2022 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Онлайн-нарада на платформі Zoom у режимі відеоконференції за участі Мінагрополітики, Держгеокадастру та експертів в галузі земельних відносин	13	Регулювання учасниками наради сприймається

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання 542 (одиниці).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на</i>	0	0	0

	одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури	–	–	–
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		–	
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	80,92 грн (2 год. * 40,46 грн/год)	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого	4 117 357,48 грн	0	0

	<i>підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
	- підготовка та подання контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліку документів передбачених проектом Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України» статтею 288.1.	161,84 грн (4 год. * 40,46 грн/год)	0	0
	- орендна плата 12 відсотків нормативної грошової оцінки. Розрахунок: (2 231 520 036,83 грн / 542 підприємств)	4 117 195,64 грн	0	0
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i>	0	0	0

	<i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури (уточнити)	–	–	–
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	4 117 438,40 грн	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	542		
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	2 231 651 628,14 грн	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	–	–	–	–	–
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері	–	–	–	–	–

регулювання, у тому числі:					
камеральні	–	–	–	–	–
вийзні	–	–	–	–	–
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	–	–	–	–	–
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	–	–	–	–	–
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	–	–	–	–	–
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	–	–	–	–	–
7. Інші адміністративні процедури	–	–	–	–	–
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	–	0	0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
------------------	----------	------------------------------------	----------------

1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2 231 651 628,14	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2 231 651 628,14	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 231 651 628,14	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Не передбачається розроблення пом'якшувальних заходів.