

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ

Протокол засідання № 2

07.06.2022

м. Київ

Присутні члени Кваліфікаційної комісії:	Бортник Остап, Гавлюк Ольга, Головка Лариса, Лахматова Ольга, Прокопенко Сергій (в онлайн режимі), Назаренко Людмила, Рощепій Владислав, Уховська Ольга, Фортуненко Євген, Моцун Олександр, Рябчій Владислав (в онлайн режимі), Євсюков Тарас, Королюк Олександр, Полтавець Анатолій, Шевчук Леонід (в онлайн режимі), Ярещенко Дмитро (в онлайн режимі), Фоменко В'ячеслав (в онлайн режимі), Яремко Юрій, Коник Олексій
Відсутні члени Кваліфікаційної комісії:	Чмутова Людмила

СЛУХАЛИ:

Лахматову Ольгу, яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

1. Скарги виконавчого комітету Новобузької міської ради від 20.01.2022 №№ 100.02.12, 101.02.12 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фесенко Вадимом Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011966);

2. Скарга гр. Лапченко Ольги Юріївни від 24.01.2022 №б/н щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Барановою Тетяною Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000057);

3. Лист Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області від 24.01.2022 № 21-25-0.4-437/2-22 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пінчуком Олександром Віталійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010153);

4. Скарга виконавчого комітету Диканської селищної ради від 14.01.2022 № 021-41/15 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником

Клименко Віктором Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2016 № 013326);

5. Скарга Літинської селищної ради від 20.01.2022 № 05-24/114 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Дмитром Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014664);

6. Скарга ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 25.01.2022 № ВИХ-22-868 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Бланкіною Мариною Вікторівною (кваліфікаційний сертифікат від 15.06.2020 № 014543) та Ващенко Т. С. (інформація про кваліфікаційний сертифікат відсутня в реєстрі);

7. Скарга виконавчого комітету Переяславської міської ради від 19.01.2022 № 07-11/150/2-22 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Петриченком Дмитром Сергійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001498);

8. Скарга гр. Ситниченко Наталії Василівни від 13.01.2022 № б/н щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Блінічкіним Андрієм Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001263);

9. Колективна скарга гр. Поліщука Сергія Івановича та гр. Поліщук Ольги Миколаївни від 20.01.2022 № б/н щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Чернокунцем Вячеславом Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001487);

10. Лист Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області від 18.01.2022 № 21-21-0.2-219/2-22 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кобишем Віктором Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000900);

11. Скарга виконавчого комітету Старосалтівської селищної ради Чугуївського району Харківської області від 21.12.2021 № 2060 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Стукал Олександром Сергійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002664) та Баришевим Семеном Олеговичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.08.2017 № 013784);

12. Скарга керівника селянського (фермерського) господарства «Дем'янова» Перлей Григорія Григоровича від 29.12.2021 № б/н щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Криштоповим Андрієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 002173) та Гаврилюком Назаром Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 15.08.2014 № 011750);

13. Скарга гр. Ригун Світлани Іванівни від 12.01.2022 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Демко Андрієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010192) та Павлюк Галиною Романівною (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000115);

14. Лист Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області від 03.12.2021 № 21-6-0.331-6010/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Шульцом Віктором Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001489);

15. Лист Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області від 08.11.2021 № 21-6-0.331-5541/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гелевера Оленою Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.07.2017 № 013486);

16. Лист Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області від 14.01.2022 № 21-21-0.2-201/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Холявко Сергієм Георгійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012835);

17. Скарга Релігійної організації «Парафія введення в храм Пресвятої Богородиці» від 30.12.2021 № б/н щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Бондар Людмилою Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002442);

18. Скарга гр. Титаренко Н. В. від 29.01.2022 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Геобудпроект» Костенко Наталією Сергіївною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 002420) та Шевченко Ольгою Анатоліївною (кваліфікаційний сертифікат від 12.04.2017 № 013476);

19. Скарга гр. Ющенко Н. П. від 19.01.2022 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Орсагом Михайлом Юрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013817);

20. Скарга Агрономічної сільської ради Вінницького району Вінницької області від 01.02.2022 № 158 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Луциком Дмитром Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014664).

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

10 лютого 2022 року Відокремлений структурний підрозділ «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва та архітектури»;

15 лютого 2022 року Одеський державний аграрний університет;

17 лютого 2022 року Національний університет «Львівська політехніка»;

18 лютого 2022 року Львівський національний аграрний університет;

21 лютого 2022 року Національний університет водного господарства та природокористування;

21 лютого 2022 року Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»;

21 лютого 2022 року Університет новітніх технологій;

23 лютого 2022 року Білоцерківський національний аграрний університет;

31 травня 2022 року Національний університет біоресурсів і природокористування України.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

1. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 48 заяв від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

1.	Безрукова Анастасія Сергіївна
2.	Безуглий Максим Степанович
3.	Білоус Катерина Вячеславівна
4.	Бойко Андрій Володимирович
5.	Бойко Олександр Костянтинівич
6.	Васильєв Роман Сергійович
7.	Відринський Дмитро Петрович
8.	Война Ольга Володимирівна
9.	Вороніна Людмила Григорівна
10.	Джурило Олександр Іванович
11.	Дудка Христина Юріївна
12.	Євтушок Юлія Вікторівна
13.	Жембровська Оксана Станіславівна
14.	Журжа Артем Олексійович

15.	Забеліна Катерина Володимирівна
16.	Захарчук Олена Миколаївна
17.	Здебський Юрій Іванович
18.	Зимовець Дарія Валентинівна
19.	Кабак Андрій Олександрович
20.	Капканець Дарина Василівна
21.	Ковтун Руслан Олександрович
22.	Косогор Ірина Іванівна
23.	Кочіш Ігор Петрович
24.	Краснощок Артур Ігорович
25.	Лебедева Тетяна Валеріївна
26.	Малая Людмила Олександрівна
27.	Малишевська Наталія Вікторівна
28.	Михайлик Сергій Олександрович
29.	Мороз Юлія Олександрівна
30.	Панов Олексій Володимирович
31.	Папроцька Світлана Михайлівна
32.	Патіюк Олександр Олегович
33.	Потапчук Ольга Григорівна
34.	Приймак Оксана Олегівна
35.	Салієнко Сергій Вадимович
36.	Урсуляк Павло Петрович
37.	Фадєєва Катерина Сергіївна
38.	Чувпило Вадим Вікторович
39.	Шинова Єлизавета Юріївна

40.	Юзвик Богдан Олександрович
-----	----------------------------

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим статтею 66 Закону України «Про землеустрій» та пунктами 4, 6 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника (далі - Порядок), затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 р. за № 1582/37204:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-землевпорядника	До Кваліфікаційної комісії не подано (пп. 4, 6 розділу III Порядку):
1.	Антонов Максим Сергійович	Відсутні рекомендації керівника стажування.
2.	Аркатов Олександр Павлович	Відсутні: документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року та перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь.
3.	Брояк Наталя Ігорівна	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року.
4.	Крупа Ярина Олександрівна	Відсутні: копія документа про вищу освіту у галузі знань землеустрою за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра; документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року; перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь.
5.	Лялюцька Ілона Борисівна	Відсутні: рекомендації керівника стажування; перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь; копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні

		яких інженер-землевпорядник брав участь.
6.	Олійник Євген Семенович	Відсутній перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь.
7.	Савка Наталія Романівна	Відсутні копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь.
8.	Сингаєвський Сергій Сергійович	Відсутній перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

ВИСТУПИЛА:

Ольга Лахматова, яка запропонувала винести на голосування питання щодо перенесення скарг згідно порядку денного, а саме скарг: № 10 (Лист Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області від 18.01.2022 № 21-21-0.2-219/2-22 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кобишем Віктором Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000900), № 11 (Скарга виконавчого комітету Старосалтівської селищної ради Чугуївського району Харківської області від 21.12.2021 № 2060 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Стукал Олександром Сергійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002664) та Баришевим Семеном Олеговичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.08.2017 № 013784), № 16 (Лист Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області від 14.01.2022 № 21-21-0.2-201/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Холявко Сергієм Георгійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 № 012835), № 18 (Скарга гр. Титаренко Н. В. від 29.01.2022 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі ТОВ «Геобудпроект» Костенко Наталією Сергіївною (кваліфікаційний

сертифікат від 03.01.2013 № 002420) та Шевченко Ольгою Анатоліївною (кваліфікаційний сертифікат від 12.04.2017 № 013476) у зв'язку з тимчасовою окупацією територій України та територій, котрі розташовані в районі бойових дій про які йдеться в вищезазначених скаргах.

Виступив: Владислав Рябчій, який після обговорення запропонував відкласти розгляд даних скарг та повернутися до їх розгляду після закінчення воєнного стану в Україні.

Пропозиція поставлена на голосування: перенести розгляд скарг № 10, № 11, № 16, № 18, відповідно до порядку денного, та повернутися до розгляду після закінчення воєнного стану в Україні.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;
«проти» - 0;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: перенести розгляд скарг № 10, № 11, № 16, № 18, відповідно до порядку денного, та повернутися до їх розгляду після закінчення воєнного стану в Україні.

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшли скарги виконавчого комітету Новобузької міської ради від 20.01.2022 №№ 100.02.12, 101.02.12 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фесенко Вадимом Васильовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що надійшов лист Новобузької міської ради від 18.02.2022 № 296.02.12 щодо відкликання даної скарги.

Надійшов лист від ФОП Фесенко В. В. від 18.02.2022 № 6.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Назаренко Людмила.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Новобузької міської ради надійшла технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Павлову Юрію Володимировичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд по вул. Олени Теліги, 129 на м. Новий Буг, Миколаївська область, кадастровий номер 4824510100:26:047:0023 розроблена ФОП «Фесенко В. В.» в 2021 році.

При розгляді матеріалів документації із землеустрою Новобузькою міською радою виявлено наступне:

– пояснювальна записка відповідно до статті 29 Закону України «Про землеустрій» не відповідає загальним вимогам до змісту документації із землеустрою;

– вкопійовання, долучене до документації не відповідає місцю знаходження земельної ділянки відповідно до Публічної кадастрової карти.

Також до Новобузької міської ради надійшла заява гр. Журавської К. І. про затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Журавської К. І. для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд по вул. Зелена, 14 м. Новий Буг, Миколаївська область, кадастровий номер 4824510100:26:042:0002, виготовлена сертифікованим інженером-землевпорядником Фесенком Вадимом Васильовичем. При розгляді виявлено також порушення, а саме:

- перелік обмежень щодо використання земельної ділянки та наявні земельні сервітути не відповідають додатку 6 Постанови КМУ від 17.10.2012 № 1051 «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру»;

– пояснювальна записка відповідно до статті 29 Закону України «Про землеустрій» не відповідає загальним вимогам до змісту документації із землеустрою;

- кадастровий план в документації не відповідає ст.34 Закону України «Про Державний земельний кадастр», а саме – відсутні координати поворотних точок земельної ділянки; відсутні контури об'єктів нерухомого майна, розташованих на земельній ділянці; відомості про перенесення в натуру (на місцевість) меж охоронних зон; відомості про встановлені межові знаки; експлікація земельних угідь не відповідає додатку 2 Постанови КМУ від 17.10.2012 № 1051 «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру»;

- відсутні матеріали польових (геодезичних) робіт;

- у витягу з Державного земельного кадастру наявні розбіжності між формою власності на земельну ділянку та власником даної земельної ділянки.

Неодноразові порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фесенком Вадимом Васильовичем законодавства у сфері землеустрою є підставою для анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

Слід зазначити, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Новобузької міської ради від 18.02.2022 за № 296.02.12 про зняття з розгляду звернення щодо сертифікованого інженера-землевпорядника Фесенка Вадима Васильовича, у зв'язку з врегулюванням питань щодо внесення виправлень в технічних документаціях.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши представлені Новобузькою міською радою дві технічні документації, розроблені сертифікованим інженером-землевпорядником Фесенком Вадимом Васильовичем, встановлено наступне:

1) в технічній документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Павлову Юрію Володимировичу

наявне викопіювання, де дійсно зазначено місцезнаходження земельної ділянки по вул. Козацька, 2, м. Новий Буг, Миколаївська область, замість вул. Олени Теліги, 129 м. Новий Буг. Але в інших матеріалах документації на ситуаційному плані, кадастровому плані, плані кадастрової зйомки, акті прийомки-передачі межових знаків на зберігання, абрисі земельної ділянки і інших документах зазначено вірно вул. Олени Теліги, 129 м. Новий Буг; щодо зауважень по пояснювальній записці, то вона в цілому відповідає статті 29 Закону України «Про землеустрій» та містить основні відомості про об'єкт землеустрою та іншу відповідну інформацію.

2) в представленій технічній документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Журавської К. І. встановлено:

– що на кадастровому плані документації відображено в цілому вся необхідна інформація згідно статті 34 Закону України «Про Державний земельний кадастр» (площа земельної ділянки; зовнішні межі земельної ділянки (із зазначенням суміжних земельних ділянок, їх власників, користувачів суміжних земельних ділянок державної чи комунальної власності); координати поворотних точок земельної ділянки; лінійні проміри між поворотними точками меж земельної ділянки; кадастровий номер земельної ділянки; кадастрові номери суміжних земельних ділянок; контури об'єктів нерухомого майна, розташованих на земельній ділянці). Але дійсно не зазначено контури об'єктів нерухомого майна, розташованих на земельній ділянці;

– витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 11.10.2021, в графі форма власності зазначено – інформація про зареєстроване право в Державному земельному кадастрі відсутня, що відповідає дійсності;

- наявний перелік обмежень щодо використання земельної ділянки відповідає додатку 6 Постанови КМУ від 17.10.2012 № 1051 «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру, в редакції прийнятій постановою КМУ № 134 від 12.02.2020.

Таким чином, не встановлено суттєвих ознак порушень сертифікованим інженером-землевпорядником Фесенком Вадимом Васильовичем законодавства у сфері землеустрою і Державного земельного кадастру.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного пропонується відмовити у внесенні подання до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Фесенко Вадима Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 26.02.2015 № 011966).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Фесенка Вадима Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011966).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 18;
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Фесенка Вадима Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2015 № 011966).**

СЛУХАЛИ:

2. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Лапченко Ольги Юріївни від 24.01.2022 № б/н щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Барановою Тетяною Олександрівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що надійшло заперечення ТОВ «Центр землеустрою та технічної інвентаризації» від 14.02.2022 № 05/02.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Ярещенко Дмитро.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист гр. Лапченко Ольги Юріївни. У листі зазначається, що вона є власником земельної ділянки із кадастровим номером 1221455400:02:002:0601. При одному з переглядів Публічної кадастрової карти вона помітила, що на її земельну ділянку почала накладатися земельна ділянка із кадастровим номером 1221455400:02:002:0836 (власник – гр. Литвиненко Світлана Василівна). Також у Державному земельному кадастрі зазначено невірну інформацію щодо сусідніх власників земельних ділянок та площ сусідніх земельних ділянок, що є неприпустимим. Вище зазначена земельна ділянка була зареєстрована на підставі технічної документації із землеустрою, розробленої за участі сертифікованого інженера-землевпорядника Баранової Тетяни Олексіївни. На думку скаржниці, розроблена документація не відповідає вимогам чинного законодавства, встановлення меж земельної ділянки відбулося із порушеннями, а реєстрація в Державному земельному кадастрі ділянки із накладенням — є неприпустимим і таким, що порушує її законні права і інтереси. Виходячи із цього, гр. Лапченко О. Ю. просить кваліфікаційну комісію провести позапланову перевірку сертифікованого інженера-землевпорядника Баранової Тетяни Олексіївни, а в разі виявлення порушень і наявності достатніх підстав - анулювати сертифікат інженера-землевпорядника № 000057 від 24.12.2012 року.

Надійшло заперечення з боку сертифікованого інженера-землевпорядника Баранової Тетяни Олексіївни. В запереченні зазначено, що ТОВ «Центр землеустрою і технічної інвентаризації», де вона працює, дійсно виконувало

роботи із встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Литвиненко Світлани Василівні. Після проведення геодезичних вишукувань та аналізу даних Державного земельного кадастру було встановлено, що відомості про земельну ділянку з кадастровим номером 1221455400:02:002:0601 (власник Лапченко О. Ю.) мають помилки в координатах поворотних точок. Виконавцем робіт по зазначеній земельній ділянці було ТОВ «Геотрастзем», діяльність якого вже була припинена. Після повторних контрольних вимірювань попередня інформація підтвердилася. Було складено технічну документацію із землеустрою. Усі суміжні землевласники (крім Лапченко О. Ю.) погодили акт прийомки-передачі межових знаків. Зважаючи на неможливість реєстрації земельної ділянки через наявне накладення, гр. Литвиненко С. В. звернулася до суду і Держгеокадастру з метою вирішення питання у спосіб, який би забезпечив її законні права і інтереси. Внаслідок розгляду цих звернень державним кадастровим реєстратором було сформоване повідомлення про наявні помилки у відомостях Державного земельного кадастру і направлене гр. Лапченко О. Ю. Після цього, земельна ділянка гр. Литвиненко С. В. була зареєстрована із накладенням. Відповідно до рішення Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області від 20.01.2022 року у справі № 175/889/20, гр. Лапченко О. Ю. було також відмовлено у задоволенні позовної заяви щодо визнання незаконними дій державних кадастрових реєстраторів, які зареєстрували суміжні земельні ділянки з ділянкою кадастровий номер якої 1221455400:02:002:0601. Зважаючи на це, Баранова Тетяна Олексіївна просить комісію відмовити у задоволенні скарги.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

1. Надані сторонами матеріали і документи.

– повідомлення про виявленням органу, що здійснює ведення Державного земельного кадастру у документації із землеустрою/оцінки земель помилки допущеної у його відомостях від 01.10.2018 р. № 1537942286/1 – даним повідомленням на ім'я гр. Лапченко О. Ю. повідомляється, що відомостях державного земельного кадастру виявлено помилку в координатах поворотних точок земельної ділянки з кадастровим номером 1221455400:02:002:0601.

– лист СТ «Аист» від 09.02.2022 р. - даним листом зазначається, що існує помилка в координатах поворотних точок межі земельної ділянки з кадастровим номером 1221455400:02:002:0601. Власниця цієї ділянки неодноразово про це була повідомлена, але замість того, щоб вжити дій щодо усунення помилки користується земельними ділянками (їх частинами), які їй не належать. Фактично розмір її ділянки було збільшено за рахунок суміжньої земельної ділянки внаслідок такої помилки. Листом констатується неприпустиме ставлення гр. Лапченко О. Ю. до колективу товариства та до виконання норм Статуту СТ «Аист».

– Витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку з кадастровим номером 1221455400:02:002:0836 від 04.11.2021 року – підтверджує те, що Державним кадастровим реєстратором прийнято рішення про реєстрацію

цієї земельної ділянки, незважаючи на наявність часткового перетину із іншою земельною ділянкою.

– Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Литвиненко Т. В. для індивідуального садівництва, розроблена ТОВ «Центр землеустрою та технічної інвентаризації» - містить усі передбачені на момент розроблення складові частини і відповідає вимогам ст. 55 ЗУ «Про землеустрій». Акт прийомки-передачі межових знаків не підписано гр. Лапченко О. Ю. Однак, відсутність підпису суміжних землевласників не може бути підставою у відмові реєстрації земельної ділянки, зважаючи в тому числі на рішення Великої Палати Верховного Суду України у справі № 545/1149/17.

2. Наведені сторонами доводи.

Із приведених сторонами доводів випливає, що причиною наявних конфліктів є межові спори, що тягнуться не один рік. Дане питання неодноразово розглядалося і вивчалось органами Держгеокадастру, судовими органами. Кожного разу, зазначені органи підтримували позицію щодо наявності помилки в Державному земельному кадастрі у координатах поворотних точок земельної ділянки, що перебуває у власності саме гр. Лапченко Ольги Юріївни. Таким чином, немає жодних підстав вважати, що сертифікований інженер-землевпорядник Баранова Тетяна Олексіївна при розробці документації із землеустрою на суміжну ділянку неправильно визначила координати її поворотних точок. Також, при розгляді технічної документації за зверненнями гр. Литвиненко Т. В. компетентними органами та державним кадастровим реєстратором не виявлено ніяких порушень та невідповідності чинному законодавству.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Зважаючи на відсутність підтверджених фактів порушень чинного законодавства у сфері землеустрою та державного земельного кадастру у діях сертифікованого інженера-землевпорядника Баранової Тетяни Олексіївни (сертифікат № 000057 від 24.12.2012 р.) пропонується відмовити у задоволенні поданої скарги.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Баранової Тетяни Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000057).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

Баранової Тетяни Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000057).

СЛУХАЛИ:

3. Голову Кваліфікаційної комісії Лохматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області від 24.01.2022 № 21-25-0.4-437/2-22 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пінчуком Олександром Віталійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лохматова О. В. повідомила, що надійшло заперечення Пінчука О. В. від 22.02.2022 та лист Киселівської сільської ради Чернігівської області від 22.02.2022 № 02-18/286.

Сертифікований інженер-землевпорядник Пінчук О. В. приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії в онлайн режимі.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Уховська Ольга.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником ФОП Пінчуком О. В. законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Сертифікованим інженером-землевпорядником було розроблено технічну документацію із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель сільськогосподарського призначення комунальної власності (за межами населених пунктів) на території Киселівської сільської ради об'єднаної територіальної громади загальною площею 1,5311 га з цільовим призначенням землі запасу (01.17). Підставою для розроблення вищезазначеної документації є рішення Киселівської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області від 27.09.2021 № 11/VIII-47. При здійсненні державної реєстрації сертифікованим інженером-землевпорядником, відповідно до додатку 8 вимог до Змісту, структури і технічних характеристик електронного документа Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051 в електронному документі було зазначено код виду документації «029» (Інші документи), який не відповідає коду технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, який має код «020», тим самим дана документація не була направлена на державну реєстрацію земельної ділянки програмним забезпеченням Державного земельного кадастру за принципом екстериторіальності у інший територіальний орган Держгеокадастру, а потрапила в територіальний орган Держгеокадастру за місцем розташування земельної ділянки. В подальшому, державним кадастровим реєстратором відділу

1 управління в Чернігівському районі Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області 27.10.2021 було зареєстровано земельну ділянку та присвоєно кадастровий номер 7425585700:04:000:8701. Після чого вищезазначена ділянка була поділена на 13 земельних ділянок з кадастровими номерами: (7425585700:04:00:8702, 7425585700:04:00:8703, 7425585700:04:00:8704, 7425585700:04:00:8705, 7425585700:04:00:8706, 7425585700:04:00:8707, 7425585700:04:00:8708, 7425585700:04:00:8709, 7425585700:04:00:8710, 7425585700:04:00:8711, 7425585700:04:00:8712, 7425585700:04:00:8713, 7425585700:04:00:8714.

Аналогічна ситуація: сертифікованим інженером-землевпорядником Пінчуком О. В. було розроблено технічну документацію із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель сільськогосподарського призначення комунальної власності (за межами населених пунктів) на території Киселівської сільської ради об'єднаної територіальної громади загальною площею 0,9263 га з цільовим призначенням землі запасу 01.17. Підставою для розроблення вищезазначеної документації є рішення Киселівської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області від 17.11.2021 № 13/VIII-47. При здійсненні державної реєстрації в електронному документі земельної ділянки було зазначено код виду документації «029» (Інші документи), який не відповідає коду технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, а саме «020», тим самим документація не була направлена на державну реєстрацію земельної ділянки програмним забезпеченням Державного земельного кадастру за принципом екстериторіальності у інший територіальний орган Держгеокадастру, а потрапила в територіальний орган Держгеокадастру за місцем розташування земельної ділянки. В подальшому державним кадастровим реєстратором відділу 1 управління в Чернігівському районі Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області було зареєстровано земельну ділянку та присвоєно кадастровий номер 7425585700:04:000:9157. Після чого вищезазначена ділянка була поділена на 9 земельних ділянок з кадастровими номерами: 7425585700:04:000:9158, 7425585700:04:000:9159, 7425585700:04:000:9160, 7425585700:04:000:9161, 7425585700:04:000:9162, 7425585700:04:000:9163, 7425585700:04:000:9164, 7425585700:04:000:9165, 7425585700:04:000:9166.

Сертифікований інженер-землевпорядник Пінчук О. В. висловив наступні заперечення: розроблення технічних документацій було проведено в інтересах територіальної громади Киселівської сільської ради. Вказані технічні документації були розроблені у відповідності до вимог Земельного кодексу України, Закону «Про землеустрій» та затверджені відповідним рішенням Киселівської сільської ради. Натомість, Головне управління Держгеокадастру у Чернігівській області в своєму листі не зазначає суть порушених прав та/або інтересів зацікавлених осіб, не надано підтвердження наявних негативних наслідків для замовників документації із землеустрою. Що стосується посилання на неправильне зазначення коду виду документації із землеустрою, то вказана помилка була допущена без будь-якого умислу, і сталася виключно в результаті неухважності при формуванні заяви про державну реєстрацію земельної ділянки.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Вивчивши матеріали, які були направлені на розгляд до Кваліфікаційної комісії можна встановити, що 26.10.2021 та 13.12.2021 сертифікованим інженером-землевпорядником Пінчуком О. В. було сформовано заяви про державну реєстрацію земельних ділянок, до заяв було додано електронні примірники технічних документацій із землеустрою щодо проведення інвентаризації земель, в яких було невірно вказано код виду документації. В результаті цих дій реєстрація земельних ділянок відбулася не за принципом екстериторіальності, а за місцем розташування земельної ділянки, тим самим сертифікованим інженером-землевпорядником було порушено положення Тимчасового порядку взаємодії між державними кадастровими реєстраторами територіальних органів Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру на період реалізації пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності в державній реєстрації земельних ділянок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.06.2020 № 455 (який був чинний на момент формування заяв про державну реєстрацію земельних ділянок).

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Пінчука Олександра Віталійовича (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010153).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Пінчука Олександра Віталійовича (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010153).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 12;
«проти» - 1;
«утримались» - 6;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Пінчука Олександра Віталійовича (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010153).**

СЛУХАЛИ:

4. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга виконавчого комітету Диканської селищної ради від 14.01.2022 № 021-41/15 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Клименко Віктором Олексійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що надійшло заперечення Клименка В. О. від 17.02.2022 та 01.06.2022.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Євсюков Тарас.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

У письмовому зверненні Диканської селищної ради Полтавського району Полтавської області до Кваліфікаційної комісії від 14.01.2022 021-41/15 зазначається про порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Клименком В. О. (сертифікат від 11.07.2016 № 013326) вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою при розробленні ним документації із землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення фермерського господарства (кадастрові номери: 5321084200:00:002:0152; 5321084200:00:002:0151; 5321084200:00:002:0153; 5321084200:00:002:0150; 5321084200:00:002:0149) за рахунок раніше сформованої земельної ділянки з кадастровим номером 5321084200:00:002:0506 площею 25,0006 га, що перебуває в оренді фермерського господарства «Ковальчуки» з цільовим призначенням для ведення товарного сільськогосподарського виробництва. Скаржник наголошує, що сертифікованим інженером-землевпорядником при розробленні документації із землеустрою були порушені права комунальної власності Диканської селищної ради на земельну ділянку з кадастровим номером 5321084200:00:002:0506 площею 25,0006 га, що перебуває в оренді фермерського господарства «Ковальчуки».

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

В ході розгляду звернення і заперечення, що надійшло до Кваліфікаційної комісії, встановлено, що п'ять громадян України (членів фермерського господарства «Ковальчуки» – Ковальчук Оксана Олександрівна, Ковальчук Наталія Анатоліївна, Микитенко Світлана Петрівна, Ковальчук Даша Валеріївна, Білокінь Віра Марківна) звернулись з клопотанням до Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області від 05.06.2020 про надання дозволу на розробку проекту землеустрою як членам фермерського господарства «Ковальчуки» щодо відведення земельних ділянок у розмірі земельної частки (паю) площею 3,5 умовних кадастрових гектар для ведення фермерського господарства на території Орданівської сільської ради Диканського району Полтавської області. Головним управлінням Держгеокадастру у Полтавській області рішення про надання дозволу чи мотивовану відмову у наданні дозволу на розробку документації із землеустрою, у місячний термін, як того вимагала стаття 118 Земельного кодексу України, надано не було. Відповідно до ч.7 статті 118 Земельного Кодексу України вищезазначені громадяни письмово повідомили Головне управління Держгеокадастру у Полтавській області про замовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та надали договір на виконання робіт, укладений із сертифікованим інженером-землевпорядником Клименком В.О. (письмові повідомлення про початок

розроблення проектів землеустрою за мовчазною згодою вх. № К-799/0/5-20 від 04.08.2020 р., № К-803/0/5-20 від 04.08.2020 р., № К-800/0/5-20 від 04.08.2020 р., № К-801/0/5-20 від 04.08.2020 р., № К-802/0/5-20 від 04.08.2020 р.)

Необхідно зазначити, що Клименко В. О., як розробник документації із землеустрою, розробив проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок для ведення фермерського господарства з кадастровим номером 5321084200:00:002:0152; 5321084200:00:002:0151; 5321084200:00:002:0153; 5321084200:00:002:0150; 5321084200:00:002:0149 із дотриманням норм і вимог Земельного Кодексу України та Закону України «Про землеустрій» шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 5321084200:00:002:0506 площею 25,0006 га, що перебувала в оренді фермерського господарства «Ковальчуки» з цільовим призначенням для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Таким чином, ознак порушень сертифікованим інженером-землевпорядником Клименком В. О. законодавства у сфері землеустрою і Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади не встановлено.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката сертифікованому інженеру-землевпоряднику Клименку Віктору Олексійовичу (сертифікат № 013326 від 11.07.2016).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Клименка Віктора Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2016 № 013326).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Клименка Віктора Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2016 № 013326).**

СЛУХАЛИ:

5. Голову Кваліфікаційної комісії Ляхматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Літинської селищної ради від 20.01.2022 № 05-24/114 щодо порушення сертифікованим інженером-

землевпорядником Лущиком Дмитром Олексійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що надійшло заперечення Лущика Д. О. від 16.02.2022 та 02.06.2022.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Шевчук Леонід.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Літинської селищної ради Вінницького району Вінницької області від 20.01.2022 року № 05-24/114, щодо порушення, інженером-землевпорядником Лущик Дмитро Олександрович вимог норм чинного законодавства у сфері землеустрою зі зверненням про позбавлення кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника.

В скарзі зазначається, що сертифікованим інженером-землевпорядником Лущик Дмитро Олександрович сформовано та внесено відомості до Державного земельного кадастру про земельні ділянки з кадастровими номерами 0522481800:01:000:0323, 0522481800:01:000:0324, 0522481800:01:000:0325, 0522481800:01:000:0326, 0522481800:01:000:0327, 0522481800:01:000:0328, 0522481800:01:000:0329, 0522481800:01:000:0331. Вищевказані земельні ділянки сформовано за рахунок земельних ділянок 0522481800:01:000:0286 площею 17,7300 га, 0522481800:01:000:0280 площею 19,7150 га, які рішенням селищної ради передано іншим громадянам в оренду для сінокосіння та випасання худоби.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Лущика Дмитра Олександровича.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Громадяни Деркач Роман Анатолійович, Токар Олександр Васильович, Продан Сергій Сергійович, Пономаренко Богдана Олександрівна, Лянный Олексій В'ячеславович, Придатко Юлія Андріївна, Овсяннікова Ганна Анатоліївна, Кармазін Вячеслав Миколайович, подали 05.03.2021 року через засоби поштового зв'язку, на адресу Літинської селищної ради клопотання про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення особистого селянського господарства площею по 2 га для кожного окремо на території Літинської селищної ради Вінницького району Вінницької області за межами с. Громадське (Громадської сільської ради Літинського району). До клопотань були долучені документи передбачені частиною 6 ст. 118 Земельного кодексу України, а саме графічні матеріали з зазначенням місця розташування земельної ділянки та паспортні дані фізичних осіб.

Рішеннями 5 сесії 8 скликання Літинської селищної ради від 09 квітня 2021 року №277, №278, №279, №280, №255, №256, №257, №269, вищезгаданим громадянам було відмовлено в наданні дозволу на розробку документації із землеустрою.

Рішеннями Вінницького окружного адміністративного суду по справах

№ 120/4469/21-а від 16 червня 2021 року, № 120/4475/21-а від 18 червня 2021 року, № 120/4477/21-а від 18 червня 2021 року, вказані рішення Літинської селищної ради визнано протиправними та скасовано рішення 5 сесії 8 скликання Літинської селищної ради від 09.04.2021 року в частині протиправних відмов Літинської селищної ради щодо надання Позивачам дозволів на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність;

- зобов'язано Літинську селищну раду прийняти рішення, яким надати Позивачам, дозволи на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок площею по 2,000 га для кожного окремо, розташованих за межами населених пунктів Літинської селищної територіальної громади з метою передачі у власність для ведення особистого селянського господарства за рахунок земель сільськогосподарського призначення.

Не погодившись з такою позицією суду, Літинською селищною радою було подано апеляційні скарги. По справі 120/4469/21-а, постановою Сьомого апеляційного адміністративного суду від 23 вересня 2021 року, апеляційну скаргу Літинської селищної ради Літинського району Вінницької області залишено без задоволення, а рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 16 червня 2021 року - без змін.

Рішеннями 14 сесії 8 скликання Літинської селищної ради від 23 грудня 2021 року № 3354, № 3341, № 3340, № 3331, № 3342, № 3330, № 3329, № 3328 дано дозволи громадянам на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок площами 2,0000 га з метою передачі у власність для ведення особистого селянського господарства, які розташовані за межами с. Громадське Літинської селищної ради Вінницького району Вінницької області.

В подальшому інженером-землевпорядником Луцик Дмитро Олександрович було виготовлено проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам в межах згідно викопіювань, які також були надані громадянам Літинською селищною радою, до рішень 14 сесії 8 скликання Літинської селищної ради від 23 грудня 2021 року, якими було надано дозволи на розробку документації із землеустрою.

Земельна ділянка із якої громадяни бажають набути у власність для ведення особистого селянського господарства мала кадастровий номер 0522481800:01:000:0276 і вона межувала із земельною ділянкою кадастровий номер 0522481800:01:000:0275. Земельна ділянка з кадастровим номером 0522481800:01:000:0276, була перенесена в архів 07.09.2021 року, оскільки була поділена на 3 (три) земельні ділянки з кадастровими номерами: 0522481800:01:000:0260, 0522481800:01:000:0261, 0522481800:01:000:0262.

Розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність громадянам для ведення особистого селянського господарства здійснювалось із земельних ділянок із кадастровими номерами 0522481800:01:000:0261, 0522481800:01:000:0262.

Літинська селищна рада на одній і ті ж самій сесії, тобто на 14 сесії 8 скликання від 23 грудня 2021 року, приймає рішення про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок в оренду для сінокосіння та випасання худоби гр. Остапчуку В. В., та Порицькій Л. В. і одночасно було

надано дозволи на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність громадянам для ведення особистого селянського господарства. Державному земельному кадастрі та Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно під час виготовлення мною проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення особистого селянського господарства не було наявних відомостей про зареєстроване право користування земельними ділянками за гр. Остапчуком В. В., та Порицькою Л. В., тому перешкод щодо розробки проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність громадянам для ведення особистого селянського господарства не було.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Кваліфікаційною комісією не встановлено факт порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лущик Дмитро Олександрович законодавства у сфері землеустрою та державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Пропонується, відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру України щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника № 014664 від 17.11.2020 року Лущик Дмитра Олександровича.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Лущика Дмитра Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014664).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Лущика Дмитра Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014664).**

СЛУХАЛИ:

6. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» від 25.01.2022 № ТОВВИХ-22-868 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Бланкіною Мариною Вікторівною та Ващенко Т. С. законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що надійшло заперечення ТОВ «Полтавська експертна землевпорядна компанія» від 17.02.2022 № 16.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Рощепій Владислав.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» звернулося зі скаргою до Кваліфікаційної комісії стосовно порушення вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру ТОВ «Полтавська експертна землевпорядна компанія» (сертифікований інженер-землевпорядник Бланкіна М. В.).

Відповідно до листа ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» земельну ділянку з кадастровим номером 5325755100:00:012:0003 зареєстровано у Державному земельному кадастрі на підставі розробленої ТОВ «Полтавська експертна землевпорядна компанія» (сертифікований інженер-землевпорядник Бланкіна М. В.) технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) ДП «Миргородське лісове господарство» для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг.

За твердженням скаржника під час здійснення землеустрою розробником ТОВ «Полтавська експертна землевпорядна компанія» не дотримано вимог статті 34 Закону України «Про Державний земельний кадастр», зокрема, не відображено на кадастровому плані земельної ділянки зовнішні межі земельної ділянки (із зазначенням суміжних земельних ділянок, їх власників, користувачів суміжних земельних ділянок державної чи комунальної власності) та контури об'єктів нерухомого майна, розташованих на земельній ділянці.

ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» додано до скарги перелік об'єктів газотранспортної системи, що розташовані на зареєстрованій земельній ділянці, вздовж лінії газопроводу, а саме:

Крановий вузол № 35-2-3 Перемички Ду 700 на км 187,95 МГ «Єфремівка-Диканька-Київ» до км 220,51 км МГ «Шебелинка-Диканька-Київ», площа – 0,0100 га;

Крановий вузол газопроводу Єфремівка-Диканька-Київ, площа – 0,0075 га;

Кранові вузли газопроводу Шебелинка-Диканька-Київ, площа – 0,0155 га;

Кранові вузли газопроводу Шебелинка-Полтава-Київ, площа – 0,0017 га;

Кранові вузли газопроводу Шебелинка-Полтава-Київ, площа – 0,0088 га.

Скаржник зазначив, що вказані об'єкти газотранспортної системи огороженні металевим та бетонним парканами і на підтвердження долучив фото матеріали та картографічні матеріали де позначено розташування цих об'єктів.

Водночас документів, які свідчать, що зазначені об'єкти є нерухомим майном (витяг з ДРРП) до скарги не додано.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

У ході розгляду скарги з'ясовано, що розробником ТОВ «Полтавська експертна землевпорядна компанія» при складанні документації із землеустрою визначену законодавством охоронну зону навколо об'єкту магістрального трубопроводу враховано та під час державної реєстрації земельної ділянки з кадастровим номером 5325755100:00:012:0003 внесено до відомостей Державного кадастру відповідну інформацію про обмеження у використанні земель.

Частиною третьою статті 5 Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» визначено склад об'єктів магістральних газопроводів, які розташовуються у межах охоронної зони, зокрема, до них віднесено: запірну арматуру, вузли підключення компресорних станцій, вузли пуску і прийому, газовимірвальні станції (пункти) тощо.

Отже, враховуючи наведене, можна дійти висновку, що зазначені об'єкти магістральних газопроводів віднесено до складу об'єктів, які розташовуються у межах охоронних зон навколо магістральних газопроводів.

Таким чином, викладена у скарзі інформація щодо порушення ТОВ «Полтавська експертна землевпорядна компанія» та відповідальним за виконання землевпорядних робіт сертифікованим інженером-землевпорядником Бланкіною М. В. вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру не знайшли свого підтвердження.

Пунктом 5 розділу VIII «Прикінцеві положення» Лісового кодексу України визначено, що до здійснення державної реєстрації права постійного користування державних лісгосподарських підприємств земельними ділянками лісгосподарського призначення, які до набрання чинності Земельним кодексом України передані їм на такому праві, це право підтверджується планово-картографічними матеріалами лісовпорядкування.

Згідно з частиною третьою статті 25 Закону України «Про землеустрій» види документації із землеустрою та їх склад встановлюються виключно цим Законом.

Відповідно до частини третьої статті 29 Закону України «Про землеустрій» Документація із землеустрою у складі текстових матеріалів обов'язково містить пояснювальну записку, в якій, зокрема, зазначаються: інформація про наявні в межах об'єкта землеустрою будівлі, споруди та речові права на них (у разі формування земельних ділянок, внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру);

інформація про наявні в межах об'єкта землеустрою обмеження у використанні земель (у разі формування земельних ділянок, внесення до Державного земельного кадастру відомостей про сформовану земельну ділянку, обмеження у використанні земель) із зазначенням підстави встановлення таких обмежень.

Згідно з частиною першою статті 65 Земельного кодексу України землями промисловості, транспорту, електронних комунікацій, енергетики, оборони та іншого призначення визнаються земельні ділянки, надані в установленому порядку підприємствам, установам та організаціям для здійснення відповідної діяльності.

Частиною першою та другою статті 73 Земельного кодексу України встановлено, що до земель трубопровідного транспорту належать земельні ділянки, надані під наземні і надземні трубопроводи та їх споруди, а також під наземні споруди підземних трубопроводів.

Уздовж наземних, надземних і підземних трубопроводів встановлюються охоронні зони.

Відповідно до частин першої та другої статті 11 Закону України «Про трубопровідний транспорт» до земель трубопровідного транспорту належать земельні ділянки, на яких збудовано наземні і надземні трубопроводи та їх споруди, а також наземні споруди підземних трубопроводів.

Уздовж трубопроводів встановлюються охоронні зони. Земля в межах охоронних зон не вилучається, а використовується з обмеженнями (обтяженнями) відповідно до закону або договору. Порядок встановлення, розмір та режим використання охоронної зони об'єкта трубопровідного транспорту визначаються законодавством України.

Відповідно до частини третьої статті 5 Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» до складу об'єктів магістральних газопроводів, розташованих у межах охоронної зони, належать, зокрема: лінійна частина магістральних газопроводів з відгалуженнями, лупінгами, запірною арматурою, переходами через природні та штучні перешкоди, вузлами підключення компресорних станцій, вузлами пуску і прийому; газовимірювальні станції (пункти); компресорні станції; газорозподільні станції.

Згідно з частиною першою статті 8 Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» на використання власником або користувачем земельної ділянки чи її частини в межах земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів встановлюються обмеження в обсязі, передбаченому цим Законом.

Частиною першою статті 9 Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» визначено, що Охоронні зони об'єктів магістральних трубопроводів зазначаються у схемах землеустрою і техніко-економічному обґрунтуванні використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць, проектах землеустрою щодо організації і встановлення меж територій природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон, обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів, проектах землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь, проектах землеустрою щодо відведення земельних ділянок, технічній документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), іншій визначеній законом документації із землеустрою.

Частиною другою статті 11 Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» встановлені розміри

охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів для забезпечення безпечної експлуатації вздовж об'єктів магістральних газопроводів, етиленопроводів.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Пропонується, відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника ТОВ «Полтавська експертна землевпорядна компанія» Бланкіній Марині Вікторівні.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Ваценка Т. С.** у зв'язку з відсутністю статусу сертифікованого інженера – землевпорядника.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Ваценка Т. С.** у зв'язку з відсутністю статусу сертифікованого інженера – землевпорядника.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Бланкіної Марини Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 15.06.2020 № 014543).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 11;

«утримались» - 8;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Бланкіної Марини Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 15.06.2020 № 014543).**

СЛУХАЛИ:

7. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга виконавчого комітету Переяславської міської ради від 19.01.2022 № 07-11/150/2-22 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Петриченком Дмитром Сергійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що надійшло заперечення Петриченка Д. С. та його представника – адвоката Корнійця О. С. від 21.02.2022.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Бортник Остап.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга виконавчого комітету Переяславської міської ради щодо порушення земельного законодавства розробником документації із землеустрою Петриченком Дмитром Сергійовичем (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 001498 від 30.01.2013).

У своїй скарзі Переяславська міська рада повідомляє, що на території Переяславської міської територіальної громади Бориспільського району Київської області, до складу якої ввійшли Великокаратульська, Вовчківська, Гайшинська, Глянишівська, Дем'янецька, Мазінська сільські ради, перебувають земельні ділянки лісогосподарського призначення колишніх сільськогосподарських підприємств, діяльність яких призупинена.

Пунктом 24 Перехідних положень Земельного кодексу України визначено, що з дня набрання чинності цим пунктом, землями комунальної власності територіальних громад вважаються всі землі державної власності, розташовані за межами населених пунктів у межах таких територіальних громад, окрім випадків зазначених у підпунктах а, б, в, г, г, д, е. Вказані винятки включають зокрема залишення у державній й власності земельних ділянок, що перебувають у постійному користуванні державних лісогосподарських підприємств та земель лісогосподарського призначення в межах об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення.

Землі лісогосподарського призначення колишніх колективних сільськогосподарських підприємств КПС «Україна» (правонаступник ПОА «Україна») (КОАТУУ 3223380400) та КСП ім. Жукова (КОАТУУ 3223380500), ніяким державним підприємствам в постійне користування до набрання чинності Земельного кодексу України не передавались (пункт 5 розділ VIII Лісового кодексу України). Об'єкти природно-заповідного фонду загальнодержавного значення на вказаних землях не створювались.

Також, частина земельних ділянок лісогосподарського призначення з кадастровими номерами: 322380400:04:006:0029, 322380400:04:006:0030, 3223380400:04:004:0014, 322380400:04:015:0007, 322380400:04:013:0060, 322380400:04:001:0080, 322380400:04:013:0061, 322380400:04:006:0031, 322380400:04:015:0010, 322380400:04:015:0009, 322380400:04:015:0011 входить в межі населеного пункту села Велика Каратуль, відомості про землі в межах адміністративно-територіальної одиниці до Державного земельного кадастру внесені (витяг з ДЗК номер НВ-3222630632021 від 29.04.2021).

Згідно із статтею 143 Конституції України територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування управляють майном, що є в комунальній власності.

Частиною другою статті 327 Цивільного кодексу України визначено, що управління майном, яке є комунальною власністю, здійснюють безпосередньо територіальна громада та утворені нею органи місцевого самоврядування.

Пунктом «а» частини першої статті Земельного кодексу України встановлено, що до повноважень сільських, селищних, міських рад у галузі земельних відносин належить розпоряджання землями комунальної власності територіальних громад.

Під час проведення робіт по інвентаризації земель комунальної власності Переяславської міської територіальної громади, у тому числі і земель колишніх КСП, міській раді стало відомо, що сертифікованим інженером-землевпорядником Петриченком Дмитром Сергійовичем проводиться інвентаризація земель лісогосподарського призначення колишніх КСП «Україна» (правонаступник ПОА «Україна») та КСП ім. Жукова на території Переяславської міської територіальної громади на підставі договору по проведенню інвентаризації земель лісового фонду державної власності на території Київської області від 27.10.2021 № 80-27-10, укладеного між Київською обласною державною адміністрацією та ТОВ «ЮНЕКС КОНСАЛТІНГ», формуються земельні ділянки, вносяться відомості про земельні ділянки до Державного земельного кадастру: 3223380400:04:010:0004, 3223380400:04:003:0105; 3223380400:04:003:0106; 3223380400:04:006:0029; 3223380400:04:006:0030; 3223380400:04:004:0014; 3223380400:04:015:0007; 3223380400:04:013:0060; 3223380400:04:012:0001; 3223380400:04:015:0003; 3223380400:04:015:1006; 3223380400:04:015:0006; 3223380400:04:015:0005; 3223380400:04:015:0004; 3223380400:04:001:0080; 3223380400:04:003:0107; 3223380400:04:015:0008; 3223380400:04:010:0005; 3223380400:04:013:0061; 3223380400:04:006:0031; 3223380400:04:015:0010; 3223380400:04:015:0009; 3223380400:04:015:0011; 3223380400:05:015:0381; 3223380500:06:003:0001; 3223380500:06:003:0002; 3223380500:06:002:0007; 3223380500:06:002:0008; 3223380500:06:012:0084; 3223380500:06:012:0048; 3223380500:06:012:0049; 3223380500:06:014:0057; 3223380500:06:002:0009; 3223380500:06:013:0001, чим спричинено конфліктну ситуацію між Київською обласною державною адміністрацією та Переяславською міською радою.

Статтею 28 Закону України «Про землеустрій», визначено, що розробники документації із землеустрою зобов'язані дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, а також норм і правил при здійсненні землеустрою, інформувати зацікавлених осіб про здійснення землеустрою.

Отже, сертифікованим інженером-землевпорядником Петриченком Дмитром Сергійовичем (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 001498 від 30.01.2013) не було повідомлено про здійснення землеустрою Переяславську міську раду – зацікавлену особу та єдиного належного розпорядника земельних ділянок, чим порушено вимоги статті 28 Закону України «Про землеустрій».

Враховуючи зазначене, Переяславська міська рада просить кваліфікаційну комісію перевірити вищевикладені обставини згідно вимог статті 68 Закону України «Про землеустрій» та вирішити питання щодо позбавлення сертифіката

інженера землевпорядника Петриченка Дмитра Сергійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 001498 від 30.01.2013).

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Петриченка Дмитра Сергійовича надійшло заперечення, в якому він повідомляє, що на замовлення Департаменту містобудування та архітектури Київської обласної державної адміністрації ТОВ «ЮНЕКС КОНСАЛТИНГ» (основне місце роботи сертифікованого інженера землевпорядника) на підставі розпорядження Київської обласної адміністрації від 04.11.2021 № 706 та Програми проведення інвентаризації та нормативної грошової оцінки земель у Київській області на 2017-2021 роки було надано послуги з інвентаризації земель державної власності.

Зазначена документація із землеустрою щодо інвентаризації земель лісового фонду державної власності в межах колишніх Вовчківської та Вилікокаратульської сільських рад Переяславської територіальної громади була розроблена з використанням планово-картографічних матеріалів лісовпорядкування лісних кварталів, які знаходяться в постійному користування ДП «Переяслав-Хмельницький Агролісгосп» наданих ДП «Переяслав-Хмельницький Агролісгосп». До заперечення долучені копії матеріалів лісовпорядкування (планшети) ДП «Переяслав-Хмельницький лісгосп».

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Враховуючи, що документація із землеустрою розроблена на земельні ділянки, фактичним користувачем яких є ДП «Переяслав-Хмельницький Агролісгосп», тому відповідно до пункту «а» частини 2 статті 83 та пункту 24 розділу X Земельного кодексу України та пункту 5 розділу VIII Лісового кодексу України земельні ділянки відносяться до земель державної власності лісогосподарського призначення.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Петриченка Дмитра Сергійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 001498 від 30.01.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Петриченка Дмитра Сергійовича (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001498).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника

Петриченка Дмитра Сергійовича (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001498).

СЛУХАЛИ:

8. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Ситниченко Наталії Василівни від 13.01.2022 № б/н щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Блінічкіним Андрієм Володимировичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Блінічкіна Андрія Володимировича від 07.02.2022.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Головка Лариса.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга від гр. Ситниченко Наталії Василівни на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Блінічкіна Андрія Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001263) на предмет порушення законодавства в сфері землеустрою і просить Комісію позбавити його сертифіката.

Заявник вказує, що земельна ділянка належить скаржнику на підставі договору купівлі-продажу (від 16.12.2005 року зареєстрований за № 4776) та Державного акта на право власності на земельну ділянку від 27.11.2006 року зареєстрованого в Книзі записів за № 010632900460) в с. Гатне по вул. Курганній, 10 у Фастівському районі Київської області площею 0,1511 га, з кадастровим номером 3222481601:01:051:0284. Через деякий час скаржник перевіряв свою земельну ділянку на Публічній кадастровій карті та побачив накладку і новий кадастровий номер 3222481601:01:051:0016 сформований 19.10.2021 року сертифікованим інженером-землевпорядником Блінічкіним Андрієм Володимировичем. До того часу межі земельної ділянки скаржника не відображались і дані не було внесені до Державного земельного кадастру. Скаржник звернувся до розробника ФОП Уманець Юрій Михайлович - сертифікований інженер-землевпорядник від 11.07.2014 № 011728, який розробив технічну документацію щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки і в листопаді 2021 року в ніс дані до Державного земельного кадастру. Скаржник звернувся до Гатненської сільської ради 30.11.2021 року № 3161 з приводу прийнятих нових рішень по його земельній ділянці, яка в свою чергу відповіла, що ніякого відношення до виниклої ситуації не має і жодних рішень не приймала, заяв та звернень стосовно цієї земельної ділянки від 3 осіб не надходило. На даний час ведеться досудове розслідування, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 358 Кримінального кодексу України.

За інформацією Державного земельного кадастру на підставі клопотанням, розробника документації, сертифікованого інженера-землевпорядника Бліничкіна Андрія Володимировича 23.11.2021 року накладку земельної ділянки за кадастровим номером 3222481601:01:051:0016 було знищено та переведено до архівного слою і такий кадастровий номер у відомостях до Державного земельного кадастру не існує.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Бліничкіна Андрія Володимировича, згідно якого повідомляється, що на замовлення гр. Захарченко А. І. згідно договору від 24.11.2020 № К22/2020-а був розроблений проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею 0,15 га, яка розташована на території с. Гатне Києво-Святошинського району Київської області, для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) із земель житлової та громадської забудови. Документацію було погоджено відповідно до вимог ст. 186-1 Земельного кодексу України та присвоєний кадастровий номер 3222481601:01:051:0016. У вільному доступі інформація про Державний акт з кадастровим номером 3222481601:01:051:0284, а також будь-яка інформація відносно того що вищезазначена земельна ділянка знаходиться у приватній власності – відсутня. Про існування Державного акту, сертифікованого інженера-землевпорядника Бліничкін А. В., дізнався від слідчого Чабанівського відділення поліції Києво-Святошинського відділу поліції ГУНП в Київській області, який викликав у грудні 2021 для дачі пояснень. У зв'язку з чим, а також з метою недопущення порушень прав третіх осіб щодо володіння та користування земельними ділянками, земельну ділянку було перенесено до архівного шару, як така що сформована помилково.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Відповідно до затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру затвердженого Кабінетом Міністрів України від 17.10.2012 № 1051 пункту 138 відомості про земельну ділянку та інші об'єкти Державного земельного кадастру у разі виправлення помилки щодо реєстрації земельної ділянки або виправлення помилкового перенесення відомостей про земельну ділянку з Державного реєстру земель до Державного земельного кадастру та у разі скасування державної реєстрації земельної ділянки або виправлення помилки щодо інших об'єктів Державного земельного кадастру:

набувають статусу архівних за рішенням Державного кадастрового реєстратора;

відображаються на кадастровій карті в архівному шарі даних геоінформаційної системи;

зберігаються в Державному земельному кадастрі постійно разом з відомостями про відповідного Державного кадастрового реєстратора, дату та час набуття статусу архівних такими відомостями.

Порушення вимог земельного законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру не вбачається.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

За результатами розгляду письмового звернення, пропоную відмовити у внесенні подання до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника **Блінічкіна Андрія Володимировича**.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Блінічкіна Андрія Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001263).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Блінічкіна Андрія Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001263).**

СЛУХАЛИ:

9. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову О. В.*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла колективна скарга гр. Поліщука Сергія Івановича та гр. Поліщук Ольги Миколаївни від 20.01.2022 № б/н щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Чернокунцем Вячеславом Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що надійшло заперечення Чернокунця В. І. від 10.02.2022 № 1.

Сертифікований інженер-землевпорядник Чернокунц В. І. приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії в онлайн режимі.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Фортуненко Євген.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії звернулись громадяни Поліщук Сергій Іванович та Поліщук Ольга Миколаївна щодо допущених помилок сертифікованим інженером-землевпорядником Чернокунцем Вячеславом Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001487) під час виготовлення документації із землеустрою, щодо приватизації гр. Чеботарьовій М. Л., земельної ділянки за адресою: ділянка с. Приморське, вул. Набережна, 21 Кілійського району Одеської області, кадастровий номер 5122383000:02:001:0318, що була у 2013 році придбана гр. Поліщуком С. І.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Заявниками вказується, що в результаті виготовлення розробником документації із землеустрою до Державного земельного кадастру були внесені невірні відомості щодо промірів земельної ділянки, її конфігурації та зазначено невірних суміжних користувачів.

В підтвердження скаржником додається пояснювальна записка, підписана Чернокунцем В. І., в якій, зокрема, зазначається, що при встановленні (відновленні) меж земельної ділянки в 2015 році виявлено невідповідність площі та меж земельної ділянки згідно кадастрового плану, складеного за результатами кадастрової зйомки та кадастрового плану земельної ділянки згідно витягу з Державного земельного кадастру № НВ-5101167442014 від 10.06.2014, а саме, площа земельної ділянки згідно витягу становить 0,1504 га, а згідно кадастрової зйомки – 0,1491 га (тобто розбіжність складає 0,0013 га).

До Кваліфікаційної комісії сертифікованим інженером-землевпорядником Чернокунцем Вячеславом Івановичем надано заперечення, щодо того, що ним були допущені помилки при виготовленні землевпорядної документації під час приватизації на земельної ділянки розташованої за адресою: с. Приморське, вул. Набережна, 21 Кілійський район, Одеська область (кадастровий номер 5122383000:02:001:0318).

У поясненнях зокрема повідомляється, що ФОП Чернокунцем Вячеславом Івановичем у 2008 році дійсно було розроблено документацію із землеустрою щодо відведення земельної ділянки гр. Чеботарьовій М.Л., інформація про земельну ділянку була внесена до Державного земельного кадастру (згідно наявного у зверненні витягу, державна реєстрація відбулась 27.10.2010) та їй присвоєно кадастровий номер 5122383000:02:001:0318. Гр. Чеботарьова М. Л. отримала Державний акт на право приватної власності на земельну ділянку.

Межі земельної ділянки були погоджені з суміжними власниками (користувачами) земельних ділянок, з прив'язкою до державної геодезичної мережі в координатах СК-63.

У 2013 році земельна ділянка кадастровий номер 5122383000:02:001:0318 була придбана гр. Поліщуком С. І. у гр. Чеботарьової М. Л. Згідно договору купівлі-продажу земельної ділянки гр. Поліщук С.І. погодився з існуючими межами і ніяких претензій не висловив.

У 2015 році ФОП Чернокунець В. І. здійснював виїзд до вказаної ділянки з метою з'ясувати, що не задовольняє гр. Поліщука С. І. Підтвердилося у присутності гр. Поліщука С. І., власників суміжних земельних ділянок та представника Приморської сільської ради, що межі земельної ділянки співпадають з межами у правостановлюючих документах на земельну ділянку та в Державному земельному кадастрі. Межа земельної ділянки проходить по фундаменту його будівлі (так історично склалося - будівля 1970-х років побудови) і в нього нема доступу для обслуговування стіни будівлі, тому гр. Поліщук С. І. виявив бажання, щоб йому переробили конфігурацію земельної ділянки і розширили межі та площу за рахунок сусідньої ділянки також з існуючим кадастровим номером 5122383000:02:001:0339. На, що

гр. Поліщуку С. І сертифікованим інженером-землевпорядником повідомлено про неможливість здійснення даних дій.

Після цього громадянин Поліщук С. І. з 2015 року систематично скаржтеся до різних установ та інстанцій з надуманих причин, щоб добитися змін меж, або вимагаючи анулювати сертифікат інженеру-землевпоряднику.

Відповідно до відомостей Державного земельного кадастру земельна ділянка площею 0,1504 га (кадастровий номер 5122383000:02:001:0318), цільове призначення – для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), розташована за адресою: вулиця Набережна, 21, с. Приморське, Кілійський район, Одеська область.

Право власності зареєстровано в державному реєстрі прав за Поліщуком Сергієм Івановичем 03.09.2013 за № 2347377.

Відповідно до даних Публічної кадастрової карти і наявних аналітичних шарів, вказана земельна ділянка не має накладок із суміжними земельними ділянками.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Згідно статті 158 Земельного кодексу України виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб.

Органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах території територіальних громад щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, обмежень у використанні земель та земельних сервітутів, додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах.

У разі незгоди власників землі або землекористувачів з рішенням органу місцевого самоврядування спір вирішується у судовому порядку.

Порядок розгляду земельних спорів органами місцевого самоврядування визначено статтею 159 Земельного кодексу України

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Чернокунця Вячеслава Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001487).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Чернокунця Вячеслава Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001487).**

СЛУХАЛИ:

12. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга керівника селянського (фермерського) господарства «Дем'янова» Перлей Григорія Григоровича від 29.12.2021 № б/н щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Криштоповим Андрієм Івановичем та Гаврилюком Назаром Володимировичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що заперечення від сертифікованих інженерів-землевпорядників не надходило.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Гавлюк Ольга.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Керівника селянського (фермерського) господарства «Демянова» гр. Перлей Г. Г. про те, що не коректно внесено відомості про земельну ділянку 5123185700:01:001:0485 площею 49,9173 га до Державного земельного кадастру, а саме відсутня інформація що ці земельна ділянки перебуває у користуванні селянського (фермерського) господарства «Демянова» відповідно до Державного акта на право пожиттєвого успадкованого володіння землею, який зареєстровано в Книзі записів державних актів на право пожиттєвого успадкованого володіння землею за № 6.

У скарзі в додатках є посилання на Державний акт на право пожиттєвого успадкованого володіння землею, проте його копія відсутня.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Земельна ділянка 5123185700:01:001:0485 сформована на підставі технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, розробленої Одеською регіональною філією ДП «Центр ДЗК».

Цією документацію формувалося 4 земельні ділянки, 3 із яких перебували у постійному користуванні громадян відповідно до державних актів на право постійного користування землею, 1 земельна ділянка площею 49,9173 га перебувала в запасі.

Така інформація підтверджується довідкою з державної статистичної звітності про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угіддями Відділу в Окнянському районі Головного управління Держгеокадастру в Одеській області від 28.11.2019 № 97-15-0,330-323/174-19.

Зважаючи на викладене сертифіковані інженери землевпорядники навряд чи могли знати про наявність Державного акта на право пожиттєвого успадкованого володіння землею, який зареєстровано в Книзі записів державних актів на право пожиттєвого успадкованого володіння землею за № 6.

Відповідно до титульної сторінки та пояснювальної записки технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель в складі Одеської регіональної філії ДП «Центр ДЗК» працювали 2 сертифікованих інженери-землевпорядники Криштопов Андрій Іванович та Покатаєва Наталія Євгенівна.

Інформація що сертифікований інженер-землевпорядник Гаврилюк Назар Володимирович працював в Одеської регіональної філії ДП «Центр ДЗК» відсутня.

Заперечення від сертифікованих інженерів-землевпорядників на момент написання мотивованого рішення не надходили.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищенаведеного пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Криштопова Андрія Івановича (30.01.2013 № 002173, свідоцтво про підвищення кваліфікації інженера-землевпорядника серія ОД № 0052 від 10.04.2017) та Гаврилюка Назара Володимировича (15.08.2014 № 011750, Свідоцтво про підвищення кваліфікації інженера-землевпорядника серія ОД № 0187 від 03.09.2020).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Криштопова Андрія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 002173) та Гаврилюка Назара Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 15.08.2014 № 011750).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Криштопова Андрія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 002173) та Гаврилюка Назара Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 15.08.2014 № 011750).**

СЛУХАЛИ:

13. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Ригун Світлани Іванівни від 12.01.2022 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Демко Андрієм Івановичем та Павлюк Галиною Романівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що заперечення від сертифікованих інженерів-землевпорядників не надходило.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Моцун Олександр.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Ригун Світлана уклала договір з ДП «Івано-Франківський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» від 26.05.2021 за № 351-2021 на розробку технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), яка знаходиться в садовому товаристві «Бистриця Надвірнянська», ділянка № 875, м. Івано-Франківськ. Строк виконання робіт закінчився 26 листопада 2021 року.

Розроблена технічна документація із землеустрою була подана розробником на реєстрацію. Однак 04.10.2021 державним кадастровим реєстратором Відділу у Тиврівському районі Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області надіслано відмову у внесенні відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру. Причина – невідповідність пункту 6 статті 24 ЗУ «Про Державний земельний кадастр», знаходження в межах земельної ділянки, яку передбачається зареєструвати, іншої земельної ділянки або її частини. Перетин ділянки з ділянкою з кадастровим номером 2610100000:12:001:0976. Площа співпадає на 1,1525 %.

Під час розробки документації стало відомо, що ділянка Світлани Ригун згідно державного акта на право приватної власності на землю (серія ІФ 15/02-008900 виданий 13.06.2002) «не вміщається» між двома сусідніми ділянками, яким вже присвоєні кадастрові номери. Для виправлення помилки розробник документації ДП «Івано-Франківський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» неодноразово звертався до ТОВ Компанії «ЗахідЗемПроект» (правонаступник ПП Західземпроект»), яка розробила документацію на сусідню земельну ділянку. Директор компанії – Демко Андрій Іванович, сертифікований інженер-землевпорядник Павлюк Галина Романівна. Однак в підсумку вони відмовились виправляти помилку і вносити зміни.

В результаті ДП «Івано-Франківський інститут землеустрою» пропонує ще раз заплатити за розробку технічної документації для внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру або прийняти документацію на меншу площу земельної ділянки. Такими діями скаржника (на його думку) позбавляють законного права на частину земельної ділянки, яку нам надала держава.

Наведена інформація, на думку скаржниці, свідчить про факт порушення директором Демком Андрієм Івановичем та сертифікованим інженером-землевпорядником Павлюк Галиною Романівною законодавства у сфері землеустрою і Державного земельного кадастру, яке призвело до порушення її з чоловіком прав та законних інтересів, як замовників документації із землеустрою.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

В результаті розгляду заяви Світлани Ригун встановлено, що на суміжну земельну ділянку з кадастровим номером 2610100000:12:001:0976 було

розроблено в 2013 році «Технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Кізлик Роману Юрійовичу, яка знаходиться в садівничому товаристві «Бистриця Надвірнянська», ділянка № 874, м. Івано-Франківськ», розробник ПП «Західземпроект», сертифікований інженер-землевпорядник Добрівський П.М.

Інформація про те, що сертифікований інженер-землевпорядник Павлюк Галина Романівна була на той момент відповідальною за якість робіт із землеустрою при розробці даної документації не підтверджена. Також слід зазначити, що зазначена ділянка 12.11.2013 зареєстрована в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

Таким чином, не встановлено ознак порушень сертифікованим інженером-землевпорядником Павлюк Галиною Романівною законодавства у сфері землеустрою і Державного земельного кадастру.

Також зазначаємо, що згідно статті 26 Закону України «Про землеустрій» розробниками документації із землеустрою є, зокрема юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним місцем роботи сертифікований інженер-землевпорядник, який є відповідальним за якість робіт із землеустрою. Тому питання щодо порушення директором ТОВ «Компанії «ЗахідЗемПроект» Демком Андрієм Івановичем законодавства у сфері землеустрою не розглядається.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного пропонується відмовити у внесенні подання до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Павлюк Галини Романівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000115).

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Демка Андрія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010192).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Демка Андрія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 № 010192).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Павлюк Галини Романівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000115).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 19;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Павлюк Галини Романівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000115).**

СЛУХАЛИ:

14. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області від 03.12.2021 № 21-6-0.331-6010/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Шульцом Віктором Васильовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що надійшло заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Шульца В. В. від 15.02.2022.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Лахматова Ольга.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області щодо вжиття заходів та встановлення можливих фактів порушень сертифікованим інженером-землевпорядником Шульцом Віктором Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 001489 від 18.01.2013) при розроблені ним документації із землеустрою.

У листі суб'єкт звернення зазначає, що за результатами розгляду розробленого сертифікованим інженером-землевпорядником Шульцом В. В. «Проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність площею 0,2679 га для ведення особистого селянського господарства гр. Будлиско О. М. в с. Оліївка на території Оліївської сільської ради Житомирського району Житомирської області», встановлено наступне.

Рішенням Оліївської сільської ради від 10.09.2021 гр. Будлиско О. М. наданий дозвіл на виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею 0,3000 га для ведення ОСГ.

На підставі заяви гр. Будлиско О. М. СІЗ Шульцом В. В. розроблено проект землеустрою та сформовано земельну ділянку з кадастровим номером 1822085600:08:001:2833.

Земельна ділянка, згідно листа ГУД у Житомирській області, відповідно до Проекту роздержавлення КСГП «Оліївське» та розробленого плану масиву

земель, суміжних із зазначеною земельною ділянкою знаходиться в межах прибережної захисної смуги водного об'єкта (ставка) площею понад 3,00 га, нормативний розмір якої становить 50 метрів.

В зв'язку з цим вбачається порушення земельного законодавства, а саме статей 58, 60, 61 Земельного кодексу України, відповідно до норм яких:

- до земель водного фонду, зокрема, належать землі, зайняті прибережними захисними смугами вздовж морів, річок та навколо водойм, крім земель, зайнятих лісами;

- громадянам та юридичним особам органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування із земель водного фонду можуть передаватися на умовах оренди земельні ділянки прибережних захисних смуг, смуг відведення і берегових смуг водних шляхів, озера, водосховища, інші водойми, болота та острови для сінокосіння, рибогосподарських потреб (у тому числі рибництва (аквакультури), культурно-оздоровчих, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей, проведення науково-дослідних робіт, догляду, розміщення та обслуговування об'єктів портової інфраструктури і гідротехнічних споруд тощо, а також штучно створені земельні ділянки для будівництва та експлуатації об'єктів портової інфраструктури та інших об'єктів водного транспорту. Тобто передача земельних ділянок в межах прибережних захисних смуг у власність громадян для ведення ОСГ законодавством не передбачена;

- Межі прибережних захисних смуг зазначаються в документації із землеустрою (у розробленому проекті землеустрою зазначена інформація не відображена);

- У прибережних захисних смугах уздовж річок, навколо водойм та на островах забороняється: розорювання земель (крім підготовки ґрунту для залуження і залісення), а також садівництво та городництво; зберігання та застосування пестицидів і добрив.

До скарги долучена копія розробленого проекту землеустрою та додаткові матеріали, як то проектний план території та червоних ліній (детальний план) та вкопійовання з проекту роздержавлення земель КСП «Оліївське».

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши додані до скарги матеріали встановлено, що запроектована згідно розробленого проекту землеустрою розробленого СІЗ Шульцом В. В. земельна ділянка розташована неподалік водного об'єкта – р. Крошенка, яка згідно норм визначених Водним кодексом України відноситься до малих річок. Відповідно до вимог законодавства прибережна захисна смуга для таких річок становить 25 метрів, а у разі крутизни схилів більше трьох градусів мінімальна ширина прибережної захисної смуги подвоюється, тобто становить 50 метрів.

Відповідно до долученого до скарги проектного плану території та червоних ліній встановлено, що місцевість де розміщена земельна ділянка рівнинна та не містить крутих схилів згідно відображених на плані горизонталей.

При перегляді публічної кадастрової карти з відображенням шару «Умовна прибережна захисна смуга» запроектована до відведення земельна ділянка

розташована поза межами такої смуги. Крім того, встановлено, що поблизу земельної ділянки інших водних об'єктів таких як став немає.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Шульца В. В., в якому він зазначає обставини розроблення документації із землеустрою та вказує, що проект землеустрою розроблений відповідно до вимог діючого законодавства. На даний час неподалік від запроектованої до відведення земельної ділянки протікає р. Крошенка, ним як розробником витримані нормативи щодо ширини прибережної-захисної смуги водного об'єкта, яка складає 25 метрів. Запроектована до відведення земельна ділянка розташована поза межами ПЗС.

Крім того до заперечення долучений графічний матеріали та лист басейнового управління водних ресурсів річки Припять Держводагентства України від 10.02.2022 № 02-214 у якому підтверджується інформація щодо класифікації водного об'єкта та нормативної ширини прибережної-захисної смуги (25 м).

Оскільки, запроектована до відведення земельна ділянка не потрапляє в межі прибережної захисної смуги норми законодавства зазначені у листі суб'єкта звернення розробником документації сертифікованим інженером-землевпорядником Шульцом порушені не були.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Шульцу Віктору Васильовичу (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 001489 від 18.01.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Шульца Віктора Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001489).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Шульца Віктора Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001489)** один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Шульца Віктора Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001489).

СЛУХАЛИ:

15. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області від 08.11.2021 № 21-6-0.331-5541/2-21 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гелевера Оленою Олександрівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що надійшло заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Гелевери О. О. від 22.02.2022.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Назаренко Людмила.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

В листі Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області зазначено, що до них надійшла службова записка начальника відділу № 3 Управління у місті Житомирі та Житомирської області Олексія Яковченка від 23.10.2021 № 93/425-21 щодо виявлення порушень земельного законодавства, у розроблених ТОВ «Тандем експерт» документацій із землеустрою.

За результатом розгляду розроблених ТОВ «Тандем експерт» в 2021 році документацій, де відповідальний за якість робіт сертифікований інженер-землевпорядник Гелевера Олена Олександрівна, а саме:

- «Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, право власності на яку набуває Чмуневич Ірина Іванівна для ведення особистого селянського господарства площею 2,0000 га, яка розташована за адресою: Житомирська область, Житомирський район, Брусилівська селищна територіальна громада (за межами села Водотії)»;

- «Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, право власності на яку набуває Чмуневич Ірина Іванівна для ведення особистого селянського господарства площею 2,0000 га, яка розташована за адресою: Житомирська область, Житомирський район, за межами села Водотії» встановлено:

Проекту землеустрою розроблені на підставі заяви громадянки Чмуневич І. І. з долученим викопіювання з кадастрової карти із зазначеним місцерозташуванням земельної ділянки, та одного і того ж рішення тринадцятої сесії восьмого скликання Брусилівської селищної ради Житомирського району Житомирської області від 21.09.2021 № 613, яким надано дозвіл Чмуневич Ірині Іванівні на виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею 2,0000 га для ведення особистого селянського господарства яка розташована за межами села Водотії.

Сертифікованим інженером-землевпорядником Гелеверою Оленою Олександрівною сформовано дві земельні ділянки з кадастровими номерами

1820980300:02:000:1593 та 1820980300:02:000:1595 площею по 2,0000 га кожна, які мають різне місцезнаходження за межами села Водотії.

Враховуючи викладене, Головне управління Держгеокадастру у Житомирській області пропонує розглянути питання щодо позбавлення Гелевери Олени Олександрівни сертифіката інженера-землевпорядника.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від Гелевери Олени, де вона зазначає що між ТОВ «Тандем Експерт» та гр. Чмуневич Іриною Іванівною і гр. Кузьмич Любов'ю Данилівною було укладено договір на виконання робіт, а саме розроблення проектів із землеустрою щодо відведення земельних ділянок.

В результаті, сертифікованим Гелеверою Оленою Олександрівною було розроблено два проекти землеустрою, а саме: «Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, право власності на яку набуває Чмуневич Ірина Іванівна для ведення особистого селянського господарства площею 2,0000 га, яка розташована за адресою: Житомирська область, Житомирський район, Брусилівська селищна територіальна громада (за межами села Водотії)» та «Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, право власності на яку набуває гр. Кузьмич Любов'ю Данилівною для ведення особистого селянського господарства площею 2,0000 га, яка розташована за адресою: Житомирська область, Житомирський район, за межами села Водотії».

При формуванні заявки на державну реєстрацію земельної ділянки гр. Кузьмич Л. Д. була допущена помилка – підгружено обмінний файл на гр. Чмуневич Ірину Іванівну.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Згідно статті 116 Земельного кодексу безоплатна передача земельних ділянок у власність громадян провадиться у разі:

а) приватизації земельних ділянок, які перебувають у користуванні громадян;

б) одержання земельних ділянок внаслідок приватизації державних і комунальних сільськогосподарських підприємств, установ та організацій;

в) одержання земельних ділянок із земель державної і комунальної власності в межах норм безоплатної приватизації, визначених цим Кодексом.

Передача земельних ділянок безоплатно у власність громадян у межах норм, визначених цим Кодексом, провадиться один раз по кожному виду цільового призначення.

За результатами розгляду звернення та матеріалів, встановлено, що земельні ділянки з кадастровими номерами 1820980300:02:000:1593, 1820980300:02:000:1595 перебувають в приватній власності.

Згідно інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, право власності на зазначені земельні ділянки було зареєстровано за гр. Чмуневич Іриною Іванівною та відповідно за гр. Кузьмич Любов'ю Данилівною.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у внесенні подання до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гелевери Олени Олександрівни** (кваліфікаційний сертифікат від 05.07.2017 № 013486).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гелевери Олени Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.07.2017 № 013486).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 10;
«утримались» - 7;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гелевери Олени Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.07.2017 № 013486)** два члени Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Гелевери Олени Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.07.2017 № 013486).

СЛУХАЛИ:

17. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Релігійної організації «Парафія введення в храм Пресвятої Богородиці» від 30.12.2021 № б/н щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Бондар Людмилою Олександрівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що надійшло заперечення Бондар Л. О. від 23.02.2022.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Полтавець Анатолій.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Заявники - Релігійна організація «Парафія введення в храм Присвятої Богородиці» отримала дозвіл від Великогаївської сільської ради на складання технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) у постійне користування площею 0,6180га для будівництва та обслуговування будівель громадських та релігійних організацій за рахунок земель житлової та громадської забудови, що перебували

в користуванні, розташованої за адресою село Смолянка Тернопільського району Тернопільської області.

Після того Парафія звернулась до Інституту землекористування НААН України для виготовлення документації із землеустрою.

Інститутом землекористування НААН України було розроблено документацію із землеустрою та подано 15.12.2021 року на внесення відомостей про земельну ділянку до державного земельного кадастру (заява ЗВ-9719546222021). Проте отримано відмову у внесенні до Державного земельного кадастру у зв'язку з перетином із земельною ділянкою з кадастровим номером 6125287400:01:016:0006 розробником якої було ТОВ «Ренесанс-Груп» сертифікований інженер-землевпорядник Бондар Людмила Олександрівна.

Скаржник вважає, що ТОВ «Ренесанс-Груп», яке розробило технічну документацію із землеустрою щодо інвентаризації земель лісогосподарського призначення та на підставі якої зареєстровано земельну ділянку з кад. номером 6125287400:01:016:0006 було грубо порушено вимоги земельного законодавства а також порушено права Парафії.

Також скаржник наголошує, що Храм релігійної організації «Парафія введення в храм Присвятої Богородиці Тернопільсько-Зборівської Архієпархії Української греко-католицької церкви» с. Смолянка, Тернопільський р-н, Тернопільська обл. збудовано ще у 1780 році. Його фундатором був граф В. Баворовський. У храмі є прекрасно оздоблений іконостас, розписи на стінах та хори. На подвір'ї є фігура Матері Божої, Місій ний хрест, фігура графа В. Баворовського. Парафія має у власності нерухоме майно – приміщення церкви, дзвіницю.

Просять скасувати державну реєстрацію земельної ділянки з кадастровим номером 6125287400:01:016:0006 та притягнути розробника ТОВ «Ренесанс-Груп» до відповідальності, визначеної чинним законодавством.

Надано додатки:

- Копія технічного паспорту на церкву;
- Фото церкви;
- Статут релігійної організації;
- Виписка з Єдиного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Переглянувши Публічну кадастрову карту виявлено наступну інформацію щодо земельної ділянки з кадастровим номером 6125287400:01:016:0006

- Кадастровим номер земельної ділянки 6125287400:01:016:0006;
- Цільове призначення -09.01 Для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг;
- Категорія земель – землі лісогосподарського призначення;
- Форма власності – інформація відсутня;
- Площа земельної ділянки – 15.575 га;
- Місце розташування Тернопільська обл, Тернопільський р-н, за межами населеного пункту с. Скомарохи на території Великогаївської сільської ради;

- Документація із землеустрою – Технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель;

- Дата документації із землеустрою – 12.11.2021;

- ПІБ інженера-землевпорядника – Бондар Людмила Олександрівна;

- Номер сертифіката та дата видачі - №002442 від 05.02.2013;

- Місце роботи інженера-землевпорядника – ТОВ «Ренесанс-Груп»

Сертифікований інженер-землевпорядник Бондар Людмила Олександрівна надала заперечення щодо земельної ділянки вказаної у зверненні, та пояснює що в рамках виконання умов договору, щодо інвентаризації земель державної форми власності ТОВ «Ренесанс Груп» здійснив всебічне інформування населення шляхом розміщення відповідних оголошень про проведення робіт в ЗМІ обласного та районного рівня, а також розміщення відповідних оголошень на дошках Великогаївської с/р за для уникнення в майбутньому спірних питань. При формуванні та реєстрації земельної ділянки для ведення лісового господарства ні замовник ні інші особи претензій щодо даної земельної ділянки не встановлювали. В зв'язку з виявленими обставинами щодо претензій третіх осіб а саме Релігійної організації «Парафія введення в храм Присвятої Богородиці» ДП «Тернопільське лісове господарство» та ГУ Держгеокадастру у Тернопільській області прийнято рішення про внесення змін в проміри земельної ділянки з виключення частини спірної ділянки в розмірі 0, 6180га на якій знаходиться церква. Зміни внесено з врахуванням інтересів релігійної організації про що свідчить витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку. Враховуючи що питання вирішено, просять не притягувати до відповідальності сертифікованого інженера-землевпорядника Бондар Людмилу Олександрівну.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Пропоную в зв'язку з вирішенням даного питання та внесення змін до Державного земельного кадастру сертифікованого інженера-землевпорядника Бондар Людмилу Олександрівну не притягувати до відповідальності та не анулювати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Бондар Людмили Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002442).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Бондар Людмили Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002442)** два члени Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Бондар Людмили Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 № 002442).**

СЛУХАЛИ:

19. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Ющенко Н. П. від 19.01.2022 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Орсагом Михайлом Юрійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що надійшов лист Ющенко Н. П. від 14.02.2022 про відкликання даної скарги.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Рябчій Владислав.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Скаржниця є власницею двох земельних ділянок (кадастрові номери: 1822386800:03:000:0015 та 1822386800:03:000:0051) згідно Державних актів на право на земельну ділянку серія ЖТ № 022804 від 17.01.2005, серія ЖТ № 022805 від 18.01.2005 та рішення суду від 14.12.2021 справа №279/5435/20.

Інформація про дані земельні ділянки не була перенесена з Державного реєстру земель до ДЗК (згідно інформації, викладеній в листі відділу у Коростенському районі ГУД у Житомирській області від 08.12.2020 № Ю-124/0-0.17-138/143-20).

В 2020 році відомості про дані земельні ділянки були внесені до ДЗК з іншими кадастровими номерами як невитребувані земельні частки (паї) без зазначення власників земельних ділянок всупереч виданих державних актів на право власності на підставі розробленої ТОВ «Кадастровий центр +» (сертифікований інженер-землевпорядник Орсаг Михайло Юрійович) Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості).

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Згідно інформації, викладеній в листі відділу у Коростенському районі ГУД у Житомирській області від 08.12.2020 № Ю-124/0-0.17-138/143-20 на підставі Проектно-технічної документації із землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) та складання державних актів на право власності на земельні ділянки громадянам за рахунок земель реформованого КСП ім. Гагаріна був виданий державний акт на право власності на земельну ділянку площею 2,8766 га, в тому числі: 2,3211 га (кад. номер 1822386800:03:000:0015) та 0,5555 га (кад. номер 1822386800:05:000:0051) на ім'я Ющенко Н. П.

Адміністратором ДЗК інформація про зазначені вище земельні ділянки не була перенесена з Державного реєстру земель до ДЗК.

На підставі рішення 57 сесії 7 скликання Шершнівської сільської ради Коростенського району Житомирської області від 07.08.2020 № 369 ТОВ «Кадастровий центр +» була розроблена технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості).

09.10.2020 року до Відділу у Коростенському районі ГУД у Житомирській області надійшла заява про державну реєстрацію в електронній формі, після чого була здійснена державна реєстрація земельної ділянки та присвоєно кадастровий номер 1822386800:03:000:0187.

22.10.2020 державним реєстратором речових прав на нерухоме майно було зареєстровано право оренди на земельну ділянку з кадастровим номером 1822386800:03:000:0187 за ТОВ «Агро-Інвест-Компані».

На підставі вищезазначеного можна зробити висновок, що оскільки відомості про земельні ділянки з кадастровими номерами 1822386800:03:000:0015 та 1822386800:03:000:0051 не містились в ДЗК, сертифікований інженер-землевпорядник міг не знати про їх існування.

Разом з тим, до Кваліфікаційної комісії надійшла нотаріально посвідчена заява від гр. Ющенко Н. П. (скаржниця), згідно якої вона відкликає свою скаргу і просить не розглядати її.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Орсаг Михайлу Юрійовичу (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 12.10.2017 № 013817).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Орсага Михайла Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013817).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 0;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Орсага Михайла Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013817)** два члени Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Орсага Михайла Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.10.2017 № 013817).**

СЛУХАЛИ:

20. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Агрономічної сільської ради Вінницького району Вінницької області від 01.02.2022 № 158 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Дмитром Олександровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що надійшло заперечення Лущика Д. О. від 16.02.2022 та 02.06.2022.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Коник Олексій.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника надійшла скарга від Агрономічної сільської ради на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Лущика Дмитра Олександровича, який не законно, на підставі мовчазної згоди, в порушення ст. 150 Земельного кодексу України сформував земельні ділянки на землях історико-культурного призначення чотирьом громадянам загальною площею 8,00 га для ведення особистого селянського господарства. Виходячи принципу використання земельних ділянок за цільовим призначенням (ст. 96 та ст. 53 Земельного кодексу України та Закону України «Про охорону культурної спадщини» на землях історико-культурного призначення забороняється діяльність, яка суперечить їх цільовому призначенню. Законодавством встановлено дозвільний порядок використання земель історико-культурного призначення.

Під час розробки генерального плану, було розроблено план зонування території (зонінг) села Агрономічне, з урахуванням того, що управлінням культури і мистецтв Вінницької обласної державної адміністрації № 2826/02-25 від 15.05.2016 р. повідомлено Агрономічну сільську раду про те, що на території Агрономічної сільської ради знаходиться пам'ятка археології – поселення скіфської культури VII-VI ст. до н.е., до якої додано план розташування, на якому відображено місцезнаходження земель історико-культурного призначення.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Згідно скарги заступника сільського голови Тетяни Закревської від 01.02.2022 року за № 158 за порушення у сфері земельних відносин про притягнення до відповідальності та анулювання сертифікату інженера-землевпорядника Лущика Дмитра Олександровича, який сприяв виведенню у приватну власність земель історико-культурного призначення.

Рішення 8 сесії 7 скликання Агрономічної сільської ради від 18.05.2016 р. № 106 затверджено план зонування території села Агрономічне Агрономічної

сільської ради Вінницького району Вінницької області, розроблений ТОВ «Діпроцивільпромбуд».

Згідно рішення № 598 11 сесії 8 скликання від 30 червня 2021 Агрономічної сільської ради було відмовлено в затвердженні проектів відведення земельних ділянок у власність громадянам для ведення особистого селянського господарства, які в свою чергу звернулися до Вінницького окружного адміністративного суду з позовом про протиправні дії Агрономічної сільської ради.

Вінницьким окружним адміністративним судом від 22 листопада 2021 року визнано протиправним та скасували рішення 11 сесії 8 скликання Агрономічної сільської ради № 598 від 30.06.2021р. та зобов'язали прийняти рішення, яким затвердити проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок та передати їх у власність громадянам для ведення особистого селянського господарства.

Не погодившись із судовим рішенням Агрономічна сільська рада подала апеляційну скаргу про оскарження рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 22.11.2021 року.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Виходячи з вищевикладеного в зв'язку з відкриттям апеляційного провадження, про притягнення до відповідальності та анулювання сертифікату інженера-землевпорядника Лущика Дмитра Олександровича є передчасним.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лущика Дмитра Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014664)**.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 9;

«утримались» - 7;

Під час розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лущика Дмитра Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014664)** три члени Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лущика Дмитра Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014664)**.

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

10 лютого 2022 року № 1 Відокремлений структурний підрозділ «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва та архітектури»;

15 лютого 2022 року № 1-2022 Одеський державний аграрний університет;

17 лютого 2022 року № 1 Національний університет «Львівська політехніка»;

18 лютого 2022 року № 22 Львівський національний аграрний університет;

21 лютого 2022 року № 50-І/3 Національний університет водного господарства та природокористування;

21 лютого 2022 року № 1-2022.2 Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»;

21 лютого 2022 року № 2 Університет новітніх технологій;

23 лютого 2022 року № 1.2022 Білоцерківський національний аграрний університет;

31 травня 2022 року № 2 Національний університет біоресурсів і природокористування України.

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-землевпорядникам:

№ з/с	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Александровський Юрій Іванович
2.	Алексійчук Людмила Миколаївна
3.	Бачинська Оксана Богданівна
4.	Білецька Наталія Володимирівна
5.	Бішалський Павло Борисович
6.	Бондаренко Аліна Олексіївна
7.	Бутович Ірина Владиславівна
8.	Василюк Валерій Андрійович
9.	Венгльовська Лідія Богданівна
10.	Войтович Мирослава Валентинівна
11.	Гаїв Степан Васильович
12.	Гай Володимир Григорович

13.	Галібей Іванна Михайлівна
14.	Горбатюк Андрій Федорович
15.	Горбатюк Олег Дмитрович
16.	Гулько Олександра Романівна
17.	Гуменюк Дмитро Володимирович
18.	Демченко Микола Вікторович
19.	Загребельна Анна Олексіївна
20.	Залеський Руслан Михайлович
21.	Ігнатова Наталія Василівна
22.	Ільків Петро Миколайович
23.	Ішкевич Олег Ярославович
24.	Калась Олександр Вікторович
25.	Камінський Мирослав Васильович
26.	Кікінчук Іван Іванович
27.	Кімаківський Олександр Антонович
28.	Коваль Андрій Петрович
29.	Козирь Денис Костянтинович
30.	Кокодинський Микола Юрійович
31.	Коліда Ганна Юріївна
32.	Коломеїцева Олена Дмитрівна
33.	Корда Богдан Васильович
34.	Кочерженко Юрій Володимирович
35.	Крилов Максим Миколайович
36.	Кришеник Надія Іванівна
37.	Крючко Андрій Олександрович

38.	Купчик Ніна Василівна
39.	Макосій Наталія Василівна
40.	Мамчур Вадим Миколайович
41.	Маркова Марина Олексіївна
42.	Морозов Віталій Іванович
43.	Нестерцова Інна Михайлівна
44.	Ностер Мирослава Федорівна
45.	Ольховська Інна Федорівна
46.	Очеретько Ольга Вікторівна
47.	Панченко Віта Валеріївна
48.	Парфенюк Віталій Васильович
49.	Пономаренко Ольга Михайлівна
50.	Приймак Михайло Іванович
51.	Проданець Іван Іванович
52.	Рубаняк Віктор Васильович
53.	Руденко Олександр Петрович
54.	Рябчій Владислав Валерійович
55.	Сакур Оксана Олександрівна
56.	Сендецький Георгій Іванович
57.	Сердюк Юрій Олексійович
58.	Синенко Тетяна Миколаївна
59.	Скидан Павло Васильович
60.	Соболь Любомир Романович
61.	Сорокін Артем Сергійович
62.	Сухенко Ірина Миколаївна

63.	Урдей Василь Ярославович
64.	Хінціцький Володимир Леонідович
65.	Хмільовський Михайло Олександрович
66.	Холодков Олександр Володимирович
67.	Цегельник Тетяна Анатоліївна
68.	Челов'ян Валентина Василівна
69.	Чутова Алла Анатоліївна
70.	Шиманський Богдан Олегович
71.	Яременко Оксана Володимирівна

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

Під час затвердження списків три члени Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника:

СЛУХАЛИ:

Лахматову О. В. (голову Кваліфікаційної комісії) - за результатами кваліфікаційного іспиту, запропоновано прийняти рішення про результат іспиту.

1) Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

1.	Винницький Андрій Федорович
2.	Гаєвий Роман Анатолійович
3.	Городний Юрій Миколайович
4.	Гук Віктор Степанович
5.	Дмитрів Ганна Андріївна

6.	Добжинська Світлана Василівна
7.	Карпенко Олександр Павлович
8.	Карпин Святослав Юрійович
9.	Листовничий Павло Петрович
10.	Пархоменко Олександр Віталійович
11.	Самоброд Олександр Володимирович
12.	Саргсян Анаїт Варданівна
13.	Скригунець Оксана Іванівна
14.	Шпак Сергій Прокопович

2) визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, осіб, зазначених нижче:

1.	Гудюк Володимир Вікторович
2.	Кравець Ярослав Ігорович

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника закрито.

Додатки: відеотрансляція засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

Голова Кваліфікаційної
комісії _____

Ольга Лахматова