

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ

Протокол засідання № 9

21.12.2022

м. Київ

Присутні члени
Кваліфікаційної комісії: Бортник Остап, Головка Лариса,
Лахматова Ольга, Назаренко Людмила,
Рощепій Владислав, Уховська Ольга,
Фортуненко Євген, Чмутова Людмила,
Рябчій Владислав, Полтавець Анатолій,
Гавлюк Ольга, Захаренко Олександр,
Олексій Коник, Моцун Олександр,
Корольок Олександр, Шевчук Леонід (в онлайн режимі),
Фоменко В'ячеслав (в онлайн режимі),
Яремко Юрій (в онлайн режимі).

Відсутні члени
Кваліфікаційної комісії: Ярещенко Дмитро, Євсюков Тарас.

СЛУХАЛИ:

Лахматову Ольгу, яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

1. Лист Головного управління Держгеокадастру в Івано-Франківській області від 28.11.2022 № 21-9-0.6-3056/0/2-22 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кікінчуком Іваном Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011809); (анульовано наказом Держгеокадастру від 08.02.2022 № 49);

2. Скарга гр. Бодакви Дмитра Володимировича від 28.11.2022 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Стешенко Надією Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000798);

3. Скарга Київської міської прокуратури від 02.12.2022 № 09/4-5061-22 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239);

4. Скарга гр. Миджина Володимира Романовича від 02.12.2022 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Грималіаком Василем Ярославовичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2013 № 002933);

5. Скарга гр. Ковач Ніколетти Василівни від 21.10.2022 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Ляховцем Петром Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 14.01.2016 № 010405);

6. Скарга Управління містобудування та архітектури Волинської обласної державної адміністрації від 07.12.2022 № 1014/01-08/2-22 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Білоусом Віталієм Віталійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2021 № 014290);

7. Скарга СУ ГУНП у Волинській області від 09.12.2022 № 8082вс/24/2-2022 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником, який працює у складі ТОВ «ГЦНТП-Плюс», Галецьким Дмитром Вадимовичем (кваліфікаційний сертифікат від 09.08.2019 № 014206).

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

14 грудня 2022 року Національний університет водного господарства та природокористування;

16 грудня 2022 року Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»;

19 грудня 2022 року Національний університет біоресурсів і природокористування України.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 9 заяв від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту.

УХВАЛИЛИ:

Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

1.	Беззабарний Денис Ігорович
2.	Дрогомирецька Надія Петрівна
3.	Лісовець Олександр Юрійович
4.	Малиновська Вікторія Вячеславівна
5.	Москаленко Валентин Володимирович
6.	Скріпнік Володимир Васильович
7.	Степанюк Дмитро Васильович
8.	Тараспольський Володимир Володимирович
9.	Чілікін Віталій Валентинович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру в Івано-Франківській області від 28.11.2022 № 21-9-0.6-3056/0/2-22 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кікінчуком Іваном Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Чмутова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру в Івано-Франківській області стосовно порушення

законодавства у сфері землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Кікінчуком Іваном Івановичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 12.12.2014 № 011809).

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

У листі зазначається, що 26.11.2021 року державним кадастровим реєстратором Відділу у Верховинському районі Головного управління Держгеокадастру в Івано-Франківській області Бобрук М. І. до Державного земельного кадастру були внесені відомості про земельні ділянки к.н 2620881001:01:001:0467 та 2620881001:01:001:0468 на підставі заяв замовника документації із землеустрою гр. Поповича О. В. та відповідно до долучених технічних документацій із землеустрою щодо встановлення меж земельних ділянок в натурі (на місцевості), які у 2013 році були розроблені Верховинським районним виробничим відділом Івано-Франківської регіональної філії ДП «Центр ДЗК» та електронних документів у форматі файлів ХМЛ.

На момент розроблення зазначених документацій у 2013 році директором Верховинського районного виробничого відділу Івано-Франківської регіональної філії ДП «Центр ДЗК» був Кікінчук І. І.

Відповідно до статті 22 ЗУ «Про землеустрій» землеустрій здійснюється на підставі, зокрема, укладених договорів між юридичними чи фізичними особами (землевласниками і землекористувачами) та розробниками документації із землеустрою.

Статтею 25 зазначеного Закону визначено, що документація із землеустрою розробляється в електронній та паперовій формах у вигляді схеми, проекту, робочого проекту або технічної документації. Відповідність документації із землеустрою в електронному вигляді положенням нормативно-технічних документів, норм і правил у сфері землеустрою засвідчується кваліфікованим електронним підписом сертифікованого інженера-землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою, з використанням кваліфікованої електронної позначки часу, а в паперовій формі - підписом та особистою печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою.

Статтею 26 Закону встановлено, що розробниками документації із землеустрою є: юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним місцем роботи сертифікований інженер-землевпорядник, який є відповідальним за якість робіт із землеустрою; фізичні особи - підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою.

Подання документації із землеустрою до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, для внесення відомостей до Державного земельного кадастру від імені замовника документації здійснюється її розробником, якщо інше не встановлено договором.

26.11.2021 через особистий кабінет ФОП Кікінчука І. І. до Державного земельного кадастру надійшли заяви про внесення відомостей про земельні ділянки до яких були прикріплені вищезазначені технічні документації та електронні документи у форматі файлів XML.

Згідно протоколів створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису підтверджено дійсність цифрового підпису ФОП Кікінчука І. І., яким було засвідчено відповідність документації із землеустрою (вищезгаданих технічних документацій) в електронному вигляді положенням нормативно-технічних документів, норм і правил у сфері землеустрою, що на думку Головного управління є порушенням вимог ЗУ «Про землеустрій», оскільки ФОП Кікінчук І. І. не являвся розробником технічних документацій із землеустрою та незаконно заволодівши технічними документаціями які були розроблені Верховинським районним виробничим відділом Івано-Франківської регіональної філії ДП «Центр ДЗК» у 2013 році ФОП Кікінчук І. І. неправомірно подав заяви про державну реєстрацію земельних ділянок разом із документацією та електронними документами у форматі файлів XML.

На підставі викладеного Головне управління Держгеокадастру у Івано-Франківській області звертається до Кваліфікаційної комісії розглянути порушене у листі питання та анулювати ФОП Кікінчуку І. І. кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 12.12.2014 № 011809.

Хочу зазначити що згідно протоколу Кваліфікаційної комісії від 26.01.2021 скарга на дії сертифікованого ФОП Кікінчука І. І. комісією розглядалась та за результатами розгляду було прийняте рішення звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кікінчука Івана Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011809).

На підставі подання та згідно наказу Держгеокадастру від 08.02.2022 № 49 кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 12.12.2014 № 011809 Кікінчука Івана Івановича анульовано.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Пропонується зняти з розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 12.12.2014 № 011809 Кікінчука Івана Івановича у зв'язку з тим, що згідно наказу Держгеокадастру від 08.02.2022 № 49 він вже анульований.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду скаргу щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кікінчука Івана Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011809).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10;

«проти» - 1;

«утримались» - 7;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду скаргу щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кікінчука Івана Івановича** (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011809).

СЛУХАЛИ:

2. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Бодакви Дмитра Володимировича від 28.11.2022 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Стешенко Надією Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення Стешенко Надії Іванівни від 14.12.2022 № 146.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Остап Бортник.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії втретє надійшло звернення Бодавки Дмитра Володимировича щодо порушення земельного законодавства розробником документації із землеустрою Стешенко Надії Іванівни (кваліфікаційний сертифікат інженера землевпорядника № 000798 від 03.01.2013).

У своїй скарзі громадянка Бодаква Д. В. повідомляє, що згідно з протоколу засідання № 7 Кваліфікаційної комісії зазначається, що від сертифікованого інженера-землевпорядника Стешенко Надії Іванівни надійшло заперечення в якому вона повідомила, що на замовлення Пінчука Богдана Володимировича та на підставі рішення суду (справа № 527/593/19 від 03.09.2020 р.) була розроблена технічна документація по встановленню (відновленню) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Пінчуку Б. В. для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Глобинської міської ради Кременчуцького району Полтавської області та передано на підпис замовнику. Зазначена документація із землеустрою була підписана суміжними землекористувачами, в тому числі в Акті приймання-передачі межових знаків на зберігання присутній підпис гр. Бодакви Дмитра Володимировича.

Рішенням Глобинського районного суду Полтавської області у справі № 527/593/19 від 03.09.2020 р. за позовом Пінчука Б. В. до Глобинської міської ради, за участю третьої особи Державної нотаріальної контори визнано за гр. Пінчуком Б. В. у порядку спадкування за заповітом після смерті Цюри М. Д. право власності на земельну ділянку розміром 3,45 га з цільовим призначенням для ведення товарного сільськогосподарського виробництва розташованої на території Глобинської міської ради, яка належала померлому на підставі Державного акту на право приватної власності на землю серія Р2 № 617447 виданого згідно розпорядження Глобинської райдержадміністрації

від 31.05.2002 року, зареєстрованого в Книзі записів державних актів на право приватної власності на землю за № 12 від 17.12.2002 року.

Рішенням Глобинського районного суду Полтавської області у справі № 527/1429/21 від 04.08.2021 р. за позовом С(Ф)Г «Грущенко» до Кременчуцької районної державної адміністрації, Пінчука Богдана Володимировича про припинення права приватної власності на землю та визнання недійсним державного акті на землю, встановлено що відповідно до державного акту на право постійного користування землею серії ПЛ-83 виданого 14 липня 1995 року Грущенку Івану Миколайовичу на підставі рішення 4 сесії 22 скликання Глобинської районної Ради народних депутатів відведена в постійне користування земельна ділянка площею 20,3 га, яка розташована на території Глобинської міської ради та передана для ведення селянського (фермерського) господарства. Акт зареєстрований в Книзі записів державних актів на право постійного користування землею за № 65. З розпорядження голови районної державної адміністрації від 31.05.2002 року № 391 про передачу у приватну власність земельної частки (паю) вбачається, що Цюрі Миколі Даниловичу безкоштовно передано у приватну власність ділянку площею 3,45 га із земель С(Ф)Г «Грущенко».

Проаналізувавши всі матеріали а саме: технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розроблену сертифікованим інженером-землевпорядником Стешенко Н. І.; державний акт що посвідчує право приватної власності за померлим Цюрою М. Д.; державний акт що посвідчує право постійного користування земельної ділянки Грущенка М. І.; рішення Глобинського районного суду у праві № 527/593/19 від 03.09.2020; розпорядження голови районної державної адміністрації від 31.05.2002 року № 391; кадастровий план земельної ділянки – встановлено, що місце розташування земельної ділянки яка була передана у власність померлому Цюрі М. Д. (в подальшому успадкована гр. Пінчуком Б. В.) не відповідає місцю розташування згідно розробленої сертифікованим інженером-землевпорядником Стешенко Н. І. документації із землеустрою.

Зокрема Стешенко Н. І. у своїх запереченнях зазначає, що документація із землеустрою була підписана суміжними землевласниками та землекористувачами, а також начальником відділу по управлінню природних ресурсах та регулювання земельних відносин виконавчого комітету Глобинської міської ради та завірена печаткою Глобинської міської ради, а також в акті приймання передачі межових знаків присутній підпис Бодакви Дмитра Володимировича.

Дане твердження Стешенко Н. І. не відповідає дійсності оскільки в технічній документації відсутні підписи суміжних землевласниками та землекористувачами, начальника відділу по управлінню природних ресурсах та регулювання земельних відносин виконавчого комітету Глобинської міської ради та завірена печаткою Глобинської міської ради, а також в акті приймання передачі межових знаків відсутній підпис Бодакви Дмитра Володимировича.

Зважаючи на те, що підготовка сертифікованим інженером-землевпорядником технічної документації із землеустрою гр. Пінчуку Б. В. фактично мала негативні наслідки, що призвело до заволодіння приватною власністю, переорювання посіву озимої пшениці, втрата майбутнього урожаю, які понесли за собою моральний та матеріальні збитки про що відкрита кримінальна справа, може свідчити про грубе порушення інженером-землевпорядником вимог земельного законодавства України

Гр. Бодаква Д. В. просить притягнути до відповідальності сертифікованого інженера-землевпорядника Стешенко Надію Іванівну та анулювати виданий їй кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000798.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Стешенко Надії Іванівни надійшло заперечення в якому вона повідомляє, що на замовлення гр. Пінчука Богдана Володимировича та на підставі рішення суду (справа 527/953/19 провадження 2/527/13/20 від 03.09.2020) була розроблена технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Пінчуку Б. В. для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Глобинської міської ради Кременчуцького району Полтавської області та передано на підпис замовнику.

Зазначена документація із землеустрою була підписана суміжними землевласниками та землекористувачами, а також Начальником відділу по управлінню природними ресурсами та регулювання земельних відносин виконавчого комітету Глобинської міської ради та завірена печаткою Глобинської міської ради. Зокрема в акті прийомки-передачі межових знаків на зберігання присутній підпис гр. Бодакви Дмитра Володимировича.

Після цього технічна документація була направлена на державну реєстрацію до територіального органу Держгеокадастру у Глобинському районі. Земельна ділянка була зареєстрована кадастровим реєстратором і внесені відомості до Державного земельного кадастру 10.05.2021 року.

01.12.2021 року до неї звернувся гр. Бодаква із запереченням щодо підпису в вищезазначеному акті прийомки-передачі межових знаків на зберігання.

Після звернення гр. Бодакви Д. В. земельні ділянки з кадастровими номерами 5320610100:00:001:1545 та 5320610100:00:001:1546 були повернуті на першочергове місце розташування.

Згідно ухвали рішення суду справа № 527/953/19 від 03.09.2020 року право власності визнане за гр. Пінчуком Богданом Володимировичем на земельну ділянку площею 3,45 га для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Глобинської міської ради, місце розташування даної земельної ділянки було визначене Глобинською міською радою та підтверджене підписом та печаткою начальника відділу по управлінню природними ресурсами та регулювання земельних відносин виконавчого комітету Глобинської міської ради (рішення суду долучене до технічної документації), громадянин Бодаква Дмитро Володимирович не має ніякого відношення до приватної власності гр. Пінчука Богдана Володимировича та до існуючого місця розташування земельної ділянки.

Конфігурація земельної ділянки була змінена за погодженням з органами місцевого самоврядування в зв'язку з тим, що на час коли розроблялась технічна документація по встановлення (відновленню) меж земельної ділянки гр. Пінчук Богдану Володимировичу в публічній кадастровій карті ділянки розміщені поруч були зареєстровані раніше. Земельна ділянка гр. Пінчука Б. В. не перетинається та не накладається на земельні ділянку гр. Бодакви Дмитра Володимировича.

Відносно посіву пшениці, то на земельній ділянці виявлено не було, ні сходів, ні самого зерна.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Відповідно до Публічної кадастрової карти України, на час розгляду скарги, зазначені у скарзі земельні ділянки знаходяться на своїх місцях. Відомості про зміщення координат земельних ділянок відсутні.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Стешенко Надії Іванівни (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника 03.01.2013 № 000798).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Стешенко Надії Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000798).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Стешенко Надії Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 № 000798).**

СЛУХАЛИ:

3. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Київської міської прокуратури від 02.12.2022 № 09/4-5061-22 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Холявком Віталієм Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Холявка В. М від 20.12.2022.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Держгеокадастру повторно надійшов лист Київської міської прокуратури, в якому зазначено, що Київською міською прокуратурою проводиться досудове розслідування кримінального провадження за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 1 ст. 14 ч. 4 ст. 190, ч.3 ст. 28, ч. 4 ст. 358 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що у 2021 році двоє киян та мешканець Черкаської області створили злочинну групу, метою якої було заволодіння трьома вільними земельними ділянками комунальної форми власності вартістю більше 6,5 млн. грн.

Згідно з розробленим планом зловмисники отримали підроблені документи, а саме технічні паспорти, довідки про об'єкти нерухомого майна та звіти про оцінку щодо трьох житлових будинків, які начебто знаходяться на цих земельних ділянках задля спрощеного оформлення правовстановлюючих документів на землю.

У подальшому приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу, який діяв у змові з учасниками організованої злочинної групи, зареєстрував право власності на неіснуючі житлові будинки на одного із зловмисників. З метою приховування вчиненого злочину учасники схеми згодом переоформили право власності на неіснуючі житлові будинки на підконтрольних осіб, які відповідно розробленого плану виступили добросовісними набувачами.

У ході наступного етапу злочинної схеми інженер-землевпорядник Холявко В. М., достовірно знаючи про відсутність житлових будинків на земельних ділянках, виготовив технічні документації із землеустрою, на підставі яких ділянкам були присвоєні кадастрові номери та відповідні відомості були внесені до ДЗК. Учасникам організованої злочинної групи, в тому числі Холявку В. М. було повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень.

На засіданні Кваліфікаційної комісії від 30.06.2022 № 3 було відмовлено у анулюванні сертифікату Холявку В. М., в зв'язку з неможливістю встановлення факту наявності/відсутності будівель та споруд на земельних ділянках на момент розробки документацій.

До скарги долучено копію протоколу огляду земельних ділянок від 11.08.2022, згідно якого:

- щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:79:142:0017 встановлено, що в північному куті ділянки частково розташована нежитлова споруда, зовні схожа на недобудований гараж. Під час огляду даної земельної ділянки сертифікованому інженеру-землевпоряднику Головенку В. С. та начальнику відділу технічної інвентаризації та контролю якості КП КМР «КМ БТІ» Піддубному С. С. пред'явлено на вивчення копію технічного паспорта на будинок садибного типу з господарськими будівлями та спорудами, схему розташування будівель та споруд та план будинку садибного типу, літ. А по

вул. Римського-Корсакова, 21 у м. Києві. Після цього спеціаліст інженер-землевпорядник Головненко В. С. використовуючи геодезичне обладнання GPS визначив межі та вказав позначками розташування будинку, окрім меж розташування веранди у зв'язку із неможливістю, яка полягає у захаращенні частини ділянки сторонніми об'єктами. За результатами дослідження спеціаліст Піддубний С. С. дійшов до висновку, що на земельній ділянці відсутній будинок садибного типу, фундамент чи його залишки. Також на земельній ділянці виявлені дерева віком більше 20 років.

- щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:79:142:0022 встановлено, що вона вільна від капітальних будівель і споруд. За результатами дослідження спеціаліст Піддубний С. С. дійшов до висновку, що на земельній ділянці відсутній будинок садибного типу, фундамент чи його залишки. Також на земельній ділянці виявлені дерева віком більше 20 років. Також гр. Гура вказала слідчому, спеціалістам та іншим учасникам даного огляду місцезрешування будинку № 30 по вул. Деміївська у м. Київ на даній земельній ділянці при цьому зазначивши, що у 1998 році його було зруйновано внаслідок пожежі, у зв'язку з чим його залишки, крім фундаменту, було демонтовано.

- щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:79:142:0021 встановлено, що на земельній ділянці розташовані дерев'яні споруди різних форм та розмірів, які використовуються для утримання собак. Дана ділянка вільна від капітальних будівель та споруд. Також встановлено, що на земельній ділянці відсутній сарай, фундамент або його залишки.

Отже при огляді вищезазначених земельних ділянок спеціалісти прийшли до висновку, що на даних ділянках капітальні будівлі не розміщувались понад 20 років.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Холявка В. М. надійшло заперечення, в якому зазначено, що в 2021 році до нього звернулись гр. Савчук В. І., Савчук О. В. та Бурлака Д. О. з заявами щодо встановлення меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) для експлуатації та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Римського-Корсакова, 21, 23, 25 у м. Києві. В якості вихідних даних для розробки технічної документації замовниками було надано витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності та матеріали проведення технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна, розміщених на земельних ділянках. Після заключення договору на виконання робіт, було виконано комплекс топографо-геодезичних робіт на місцевості.

Сертифікований інженер-землевпорядник стверджує, що на момент виконання ним робіт над вищезазначеними технічними документаціями, об'єкти нерухомості були наявні на земельних ділянках.

До заперечення долучено копії викопіювання з плану масштабу 1:2000 та викопіювання з ортофотоплану на яких позначені межі витребуваних земельних ділянок та видно наявність об'єктів нерухомого майна.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши матеріали скарги, додані до неї матеріали та копії технічних документацій можна дійти до наступних висновків:

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Савчук О. В. для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Римського-Корсакова, 23 у Голосіївському районі м. Києва, розроблена ФОП Холявко В. М. серед іншого містить:

- витяги з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності (індексні номери витягів 260709458, 260710039, дата реєстрації: 09.06.2021, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 2374540880000);

- технічний паспорт на будинок садибного типу з господарськими будівлями та спорудами, схема розташування будівель та споруд, план будинку садибного типу;

- договори купівлі-продажу по ½ частин житлового будинку.

До скарги долучено протокол огляду від 11.08.2022 та копії фотофіксацій земельних ділянок, на яких видно дерева, огорожі та певні об'єкти нерухомого майна.

Встановити факт, чи були будівлі і споруди на земельній ділянці на момент розробки документації (2021 рік) не можливо, натомість в матеріалах технічних документацій наявні правовстановлюючі документи на будівлі, саме тому стверджувати, що сертифікований інженер Холявко В. М. порушив законодавство не вбачається можливим.

Відповідно до ч. 2 ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

В свою чергу повноваження Кваліфікаційної комісії визначені Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України 27 жовтня 2021 року № 317, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 р. за № 1583/37205. До повноважень кваліфікаційної комісії не відноситься встановлення факту достовірності поданих документів чи їх копій, які засвідчують право власності чи користування на об'єкти нерухомого майна.

Оскільки по даній справі здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні, після встановлення факту порушень сертифікованим інженером-землевпорядником кваліфікаційна комісія зможе повернутись до розгляду питання щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Холявко Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Холявка Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 13;
«утримались» - 5;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Холявка Віталія Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000239).**

СЛУХАЛИ:

4. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Миджина Володимира Романовича від 02.12.2022 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Грималюком Василем Ярославовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії заперечення не надходило.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Гавлюк.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга громадянина Мидижина В. Р. в якій він повідомляє що за результатами розгляду судових справ зобов'язано гр. Лавренюк М. Д. усунути перешкоди у здійсненні їм права у користуванні домоволодінням по вул. Шевченка, 11, в м. Старий Самбір шляхом усуненні перешкод у користуванні спільним проїздом, до житлового будинку, демонтувавши на початку заїзду браму біля житлового будинку по вул. Шевченка, 5 в с. Старий Самбір Львівської області та перемістивши на початку заїзду біля другого кута житлового будинку Лавренюк М. Д. по вул. Шевченка, 5 в м. Старий Самбір (зі сторони Пинянського) паркан (огорожу) вправо, забезпечивши мінімальну ширину проїзду не менше 3,0 м, висоту поїзду не менше 4,0 м з врахуванням виступаючої частини даху житлового будинку Лавренюк М. Д. та мінімальний радіус повороту проїзду (кривих на плані) не менше 30 м за рахунок земель комунальної власності.

Зобов'язати Лавренюк М. Д. утримувати спільний заїзд постійно вільним та придатним для проїзду транспортних засобів і руху пішоходів.

Однак не зважаючи на вищевикладені обставини ФОП Гримляк Василь Ярославович (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 002933 від 13 березня 2013 року) володіючи викладеною інформацією, повністю ігноруючи рішення судів, грубо порушуючи вимоги чинних нормативно-правових актів у сфері землевпорядкування, моє права, виготовляє технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості), які межують з по сусідству, без його погодження, тим самим порушує право вільного доступу до його будинковолодіння.

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) виготовлена на земельні ділянки з наступними кадастровими номерами:

- 4625110100:03:004:0802 – на Кріль Ольгу Іванівну від 13.12.2021 року;

- 4625110100:03:004:0800 – на Миджина Миколу Самуїловича від 15.12.2021 року;

- 4625110100:03:004:0803 – на Миджина Юрія Самуїловича від 15.12.2021 року;

- 4625110100:03:004:0243 – на Лавренюк Марію Дмитрівну.

Дане стало можливим виключно через низьку професійність та поверхневе дослідження питання сертифікованим інженером-землевпорядником Гримляком Василем Ярославовичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 002933 від 13 березня 2013 року).

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Відомості про земельну ділянку 4625110100:03:004:0802 внесено до Державного земельного кадастру на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), розробленої ФОП Гримляк Василь Ярославович. На кадастровому плані та у переліку обмежень щодо використання земельної ділянки визначено вздовж земельної ділянки та вказано обмеження «07.01 Право проходу та проїзду на велосипеді, площа 0.0001 га».

Відомості про земельну ділянку 4625110100:03:004:0800 внесено до Державного земельного кадастру на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), розробленої ФОП Гримляк Василь Ярославович. На кадастровому плані та у переліку обмежень щодо використання земельної ділянки визначено та вказано обмеження «07.02 Право проїзду на транспортному засобі по наявному шляху, площа 0.0025 га».

Відомості про земельну ділянку 4625110100:03:004:0803 внесено до Державного земельного кадастру на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), розробленої ФОП Гримляк Василь Ярославович. На кадастровому плані та у переліку обмежень щодо використання земельної ділянки визначено та вказано обмеження «07.02 Право проїзду на транспортному засобі по наявному шляху, площа 0.0077 га».

Відомості про земельну ділянку 4625110100:03:004:0243 громадянки Лавренюк Марії Дмитрівни. внесено до Державного земельного кадастру на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) у 2006 році, розробленої ТЗоВ НВП «Галгео».

Згідно зі статтею 158 Земельного кодексу України земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування.

Виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, а також спори щодо розмежування територій сіл, селищ, міст, районів та областей.

Органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах території територіальних громад щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, обмежень у використанні земель та земельних сервітутів, додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах.

У разі незгоди власників землі або землекористувачів з рішенням органу місцевого самоврядування спір вирішується у судовому порядку.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищенаведеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Грималюком Василем Ярославовичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 002933 від 13.03.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Грималюка Василя Ярославовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2013 № 002933).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Грималюка Василя Ярославовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.03.2013 № 002933).**

СЛУХАЛИ:

5. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Ковач Ніколетти Василівни від 21.10.2022 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником

Ляховцем Петром Васильовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Ляховець П. В. від 19.12.2022.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Леонід Шевчук.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Ковач Ніколетти Василівни від 21.10.2022 року № 31-131/60-22-КФК щодо порушення законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру сертифікованим інженером-землевпорядником Ляховець Петро Васильович зі зверненням про позбавлення кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника.

В скарзі зазначається, що гр. Ковач Ніколетта Василівна відповідно до дозволу Великобактянської сільської ради про розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки від 16 жовтня 2020р. № 802 замовила ро розробила документацію із землеустрою на свою земельну ділянку (кадастровий номер 2120483300:10:001:0324 і ще у 2021 році подала на затвердження до Березівської територіальної громади. В зв'язку з введення військового часу документацію так і не затвердили. Тим часом, як стало відомо скаржниці, гр. Комар Ф. Ф. почав розробляти документацію із землеустрою на земельну ділянку скаржниці (розробник ФОП Ляховець П. В.) і подав на затвердження до Березівської територіальної громади чим порушив права на приватизацію земельної ділянки скаржниці, яка належить їй давно.

Гр. Комар Ф. Ф. почав порушувати закон і використовувати частину земельної ділянки скаржниці, незважаючи на її неодноразові звернення. Скаржниця звернулась до Березівської міської ради та отримала копію документації на земельну ділянку гр. Комар Ф. Ф. розроблену 09.09.2022 р.

Відповідно до п. 5 ЗУ № 2145-ІХ під час дії воєнного стану безоплатна передача земель державної, комунальної власності у приватну власність, надання дозволів на розробку такої документації, розробка такої документації забороняється. Цим самим розробник порушив Закон України. Також в Технічному завданні документації на гр. Комар Ф. Ф. підроблено його підпис.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

В запереченні Ляховець Петро Васильович зазначає, що 09 вересня 2022 року гр. Комар Федор Васильович (а не Комар Федор Федорович) звернувся про розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність. В процесі розробки проекту виявилось, що на його земельну ділянку був зареєстрований кадастровий номер. Отримавши інформацію, що він не зможе завершити процес приватизації гр. Комар Федор Васильович звернувся про виготовлення проекту землеустрою для подальшого вирішення спірного питання з гр. Ковач Ніколеттою Василівною.

Право приватизації гр. Ковач Віолетти Василівни не порушувалось і проект землеустрою виготовлено на іншу ділянку, яка перебувала в користуванні гр. Комара Федора Васильовича. Інженером-землевпорядником Ляховець П. В. додано викопіювання з плану де зазначено ділянку, яка перебувала в користуванні гр. Комара Федора Васильовича.

Таким чином, гр. Ковач Ніколетта Василівна оформила проект землеустрою на іншу ділянку, яка перебувала в користуванні гр. Комара Федора Васильовича.

Відповідно до ст. 158 Земельного кодексу України виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб.

Обов'язковою умовою для внесення подання про анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника є встановлення факту правопорушення, вини особи у вчиненні даного правопорушення.

Порушенням може вважатися дії вчинені сертифікованим інженером-землевпорядником, в результаті якого не тільки порушено відповідні правові норми, а наслідком якого стали незворотні процеси для відновлення прав заінтересованих осіб, тобто за будь-яких умов неможливе повернення у правовий стан, що існував до вчинення зазначеного порушення.

Відповідно до частини другої статті 28 Закону України «Про землеустрій» розробники документації із землеустрою зобов'язані дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, а також державних стандартів, норм і правил при здійсненні землеустрою.

Визнання порушення нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою грубим залежить від оцінки таких критеріїв кожний з яких має самостійне значення: характеру порушення; категорії виконавця; об'єктивних ознак здійснюваного порушення; суб'єктивних ознак здійснюваного порушення.

Обов'язковою умовою для внесення подання про анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника є встановлення факту правопорушення, вини особи у вчиненні даного правопорушення.

Порушенням може вважатися порушення, в результаті якого не тільки порушено відповідні правові норми, а наслідком якого стали незворотні процеси для відновлення прав заінтересованих осіб, тобто за будь-яких умов неможливе повернення у правовий стан, що існував до вчинення зазначеного порушення.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищенаведене, при розробці проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки гр. Комар Федору Федоровичу на території Березівської міської ради, с. Велика Бакта не встановлено факт порушення законодавства у сфері землеустрою та державного земельного кадастру, тому пропоную відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру України щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Ляховець Петру Васильовичу.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Ляховця Петра Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 14.01.2016 № 010405).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 15;
«утримались» - 3;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Ляховця Петра Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 14.01.2016 № 010405).**

СЛУХАЛИ:

6. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Управління містобудування та архітектури Волинської обласної державної адміністрації від 07.12.2022 № 1014/01-08/2-22 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Білоусом Віталієм законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ФОП Білоуса Віталія Віталійовича від 20.12.2022.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Олександр Королук.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Управління містобудування та архітектури Волинської облдержадміністрації повторно звертається до Кваліфікаційної комісії, враховуючи положення статті 68 Закону України «Про землеустрій». Сертифікованим інженером-землевпорядником Білоусом Віталієм Віталійовичем, який є відповідальний за якість робіт, здійснено порушення кваліфікаційних вимог положень нормативно – правових актів, нормативно технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою законодавства при складанні документації із землеустрою, зокрема:

1. Враховуючи п. 1 Розпорядження Волинської ОДА 325 від 29.07.2022 року та відповідно до частини 7 ст. 20 Земельного кодексу України відсутнє погодження зміни цільового призначення земельної ділянки Кабінетом Міністрів України.

2. В матеріалах технічної документації із землеустрою відсутні документи щодо погодження суміжних землекористувачів (власників землі) чим порушено пункт 2 ст. 198 Земельного кодексу України.

3. Згідно з пунктом 8 пояснювальної записки не відображено відомості стосовно дотримання вимог частини 4 ст. 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» в тому числі з врахуванням пункту 23 Перехідних Положень Земельного кодексу України (відсутні матеріали містобудівного характеру).

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Сертифікований інженер-землевпорядник надав заперечення.

Перше питання розглядалося Кваліфікаційною комісією 30.11.2021 і у діях СІЗ не було встановлено факту порушення законодавства у сфері земельного законодавства, які призвели до порушення прав та/або законних інтересів даних фізичних осіб. Наголошено, що відповідно до п.1 § 33.Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 950 від 18 липня 2007 року, головним розробником проекту акта Кабінету Міністрів є обласна державна адміністрація.

По другому питанню. Стаття 198 Земельного кодексу України стосується кадастрових зйомок, які передбачають комплекс робіт, виконуваних для визначення та відновлення меж земельних ділянок.

При цьому порядок та випадки визначення та відновлення меж визначені статтями 106-107 Земельного кодексу України. Таким чином складання проекту землеустрою та виконання кадастрових зйомок це по суті різні види робіт при яких в одному випадку здійснюється формування земельних ділянок, а в іншому ні. Це ж підтверджується і ч.2 ст 79-1 ЗКУ.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України, органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти виключно на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та Законами України. Виходячи із цього, покладення на розробників документації із землеустрою додаткових вимог, не передбачених законом, є неприпустимим, про що додатково наголошено у багатьох нормах чинного законодавства, зокрема в частині 8 статті 186 Земельного кодексу України зазначено, що Верховній Раді Автономної Республіки Крим, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, іншим суб'єктам, визначеним цією статтею, при погодженні та затвердженні документації із землеустрою забороняється вимагати додаткові матеріали та документи, не включені до складу документації із землеустрою, визначеного Законом України «Про землеустрій».

Положення статті 50 Закону України «Про землеустрій» не містять вимог щодо погодження меж суміжними землевласниками чи землекористувачами.

По третьому питанню. В пункті 8 пояснювальної записки зазначено, що розробником відомості з містобудівної документації не використовувались.

Згідно ч. 3 ст. 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»: передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним або юридичним особам для містобудівних потреб допускається за умови, що відповідні земельні

ділянки розташовані в межах території, щодо якої затверджено принаймні один із таких видів містобудівної документації на місцевому рівні:

комплексний план, складовою частиною якого є план зонування території;
генеральний план населеного пункту, складовою якого є план зонування території;

план зонування території як окремий вид містобудівної документації на місцевому рівні, затверджений до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель»;

детальний план території.

Обмеження щодо передачі (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним або юридичним особам, визначені цією частиною, не поширюються на випадки одним із яких є: будівництво, експлуатації військових та інших оборонних об'єктів.

В даному випадку земельна ділянка відводиться для розміщення та постійної діяльності Державної прикордонної служби України.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Пропонується, відмовити в задоволенні скарги, оскільки відсутні відповідні підстави та докази порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Білоусом Віталієм Віталійовичем норм земельного законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Білоуса Віталія Віталійовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2021 № 014290).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Білоуса Віталія Віталійовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2021 № 014290).**

СЛУХАЛИ:

7. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга СУ ГУНП у Волинській області від 09.12.2022 № 8082вс/24/2-2022 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником, який працює у складі ТОВ «ГЦНТП-Плюс», Галецьким Дмитром Вадимовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення ТОВ «ГЦНТП-Плюс» від 16.12.2022 № 52.

Надійшло заперечення директора ТОВ «ГЦНТП-Плюс» Крисак А. І. від 20.12.2022 № 53.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії повторно надійшла скарга Головного управління національної поліції у Волинській області щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Галецького Д. В.

Слідчим управлінням ГУНП у Волинській області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні внесеному до ЄРДР за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 28 ч. 2 ст. 364, ч. 3 ст. 28 ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 367 Кримінального кодексу України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що Крисак А. І. з 04.01.2021 призначена на посаду директора ТОВ «ГЦНТП-Плюс», до службових завдань та обов'язків якої входило забезпечення виконання законодавства з питань діяльності підприємства.

В подальшому, згідно з раніше розробленим злочинним планом, директор ліцензійної землевпорядної організації ТОВ «ГЦНТП-Плюс» Крисак А. І., до службових завдань та обов'язків якої входило забезпечення виконання чинного законодавства з питань діяльності підприємства, на виконання своїх функцій і ролі у вчиненні злочину, за грошову винагороду в розмірі 25 тис. грн, зловживаючи своїм службовим становищем, упродовж лютого-березня 2021 року підготувала до договорів на виконання робіт технічні завдання та доручила підпорядкованим працівникам, які не були обізнані із злочинними намірами, виготовити проекти землеустрою щодо відведення п'яти земельних ділянок площею 2 га кожна для ведення особистого селянського господарства, достовірно знаючи, що зазначені землі відносяться до земель лісгосподарського призначення.

Так, на виконання своїх функцій у складі організованої групи, в період з 03.02.2021 року по 24.02.2021, перебуваючи у приміщенні офісу ТОВ «ГЦНТП-Плюс» за адресою: Волинська область, м. Луцьк, вул. Ковельська, 1, будучи достеменно обізнаною про те, що земельні ділянки суцільно вкриті лісовими угіддями, без врахування схеми землеустрою і техніко-економічного обґрунтування використання і охорони земель Колодяжської сільської ради, затвердженої розпорядженням Ковельської райдержадміністрації № 214 від 19.06.2015, яка являє діючим механізмом запроектованих заходів щодо використання й охорони земель, забезпечила виготовлення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок п'яти громадянам площею 2 га кожна для ведення особистого селянського господарства та створення XML-файлів землеустрою земельних ділянок з кадастровим номерами 0722183600:04:005:0928, 0722183600:04:005:0924, 0722183600:04:005:0925,

0722183600:04:005:0926, 0722183600:04:005:0927 до яких внесені завідомо неправдиві відомості про те, що вказані ділянки відносяться до земель сільськогосподарського призначення (рілля) з цільовим призначенням для ведення особистого селянського господарства, приховавши факт повного заліснення ділянок та те, що земельні ділянки належать до лісових земель, що унеможлиблює їх використання за вказаним цільовим призначенням.

При цьому, всупереч вимог ст. 50 Закону України «Про землеустрій», ст. 207 Земельного кодексу України, положенням яких передбачено, що відшкодуванню підлягають втрати лісових земель та чагарників як основного засобу виробництва в лісовому господарстві внаслідок вилучення (викупу) їх для потреб, не пов'язаних із лісогосподарським виробництвом, в розроблених за співучасті Крисак А. І. проектах землеустрою відсутні розрахунки розміру втрат лісогосподарського виробництва.

Крім того, всупереч положень ч. 2 ст. 198 Земельного кодексу України, якими передбачено, що кадастрова зйомка включає погодження меж земельної ділянки з суміжними власниками та землекористувачами, у згаданих проектах землеустрою відсутні погодження з суміжними землевласниками (землекористувачами та відсутня дата складання акту погодження меж з суміжними землекористувачами).

Також, у порушення п. 3.2. «Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками», затвердженої наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 18.05.2010 № 376, в актах прийомки-передачі межових знаків на зберігання відсутня дата його складання, відсутні номери межових знаків.

В результаті таких злочинних дій, зазначені вище земельні ділянки, які цілковито вкриті лісовими угіддями та, відповідно до схеми землеустрою і техніко-економічного обґрунтування використання та охорони земель Колодяженської сільської ради, яка отримала позитивний висновок Державної експертизи землевпорядної документації від 12.08.2014 № 427 та затвердженої розпорядженням Ковельської РДА № 214 від 19.06.2015 року, належать до земель лісогосподарського призначення, площею 10 га, незаконно передані у приватну власність, чим завдано втрат лісогосподарського виробництва, які підлягають відшкодуванню на суму 967660 грн 26 коп.

Таким чином, з метою проведення всебічного, повного та неупередженого досудового розслідування, а також здобуття належних та достатніх доказів у вказаному кримінальному провадженні, перевірки вже існуючих, а також керуючись ст. 38, 40, 84, 93, 71, 99 КК, ЗУ «Про державний контроль за використанням та охороною земель», «Про землеустрій» та про «Державний земельний кадастр» ГУНП у Волинській області просить вжити заходів щодо проведення перевірки за фактом додержання вимог чинного законодавства ТОВ «ГЦНТП-Плюс» при виготовлення документації із землеустрою.

Дана скарга ідентична попередній скарзі, яка розглядалась на минулому засіданні Кваліфікаційної комісії. До даної скарги долучено висновок експерта Хмельницького відділення Київського науково-дослідного інституту судових експертиз від 30.05.2022 № 540/1659-1667/22-26. Судовому експерту було

поставлені питання, одним з яких є наступне: чи відповідають розроблені документації із землеустрою вимогам земельного законодавства та іншим нормативним документам з питань землеустрою та землекористування, з врахуванням наявності Схеми землеустрою і техніко-економічного обґрунтування використання та охорони земель Колодяжненської сільської ради Ковельського району Волинської області, яка затверджена розпорядженням Ковельської РДА № 214 від 19.06.2015 року та пройшла державну експертизу в ГУД у Волинській області 12.08.2014 № 427.

Згідно висновку експерта по даному питанню встановлено, що надана на дослідження копію проекту землеустрою гр. Трофімову В. П. за складом, змістом та правилами оформлення не відповідає вимогам земельного законодавства та іншим нормативним документам з питань землеустрою та землекористування (в документації відсутні відомості про проведення перевірки електронного документа та внесення відомостей до ДКЗ, присвоєння кадастрового номера земельної ділянки; в матеріалах проекту зазначено, що земельна ділянка відводиться за рахунок земель сільськогосподарського призначення, а згідно Схеми – це землі лісогосподарського призначення; відсутній розрахунок розміру втрат лісогосподарського призначення; в проекті не вірно зазначено форму власності земель – комунальна замість державної). Даним проектом передбачено відведення земельної ділянки для ведення ОСГ громадянину України за рахунок земель сільськогосподарського призначення за межами населених пунктів, який відповідно до норм ЗКУ затверджується центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів у галузі земельних відносин. Однак, дослідженням було встановлено, що земельна ділянка відноситься до земель лісогосподарського призначення. Отже, затвердження проекту гр. Трофімову В. П. наказом ГУД у Волинській області від 04.03.2021 № 250- УБД не відповідає вимогам земельного законодавства та іншим нормативним документам з питань землеустрою та землекористування. Стосовно інших чотирьох документацій – аналогічні висновки.

Від ТОВ «ГЦНТП-Плюс» надійшли заперечення від 25.11.2022 р. № 48, від 16.12.2022 № 52 та від 20.12.2022 № 53 в яких зазначено, що до ТОВ «ГЦНТП-плюс» 03.02.2021 р. звернулись громадяни України – учасники АТО з заявами про виготовлення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення ОСГ на території Колодяжненської сільської ради Ковельського району Волинської області. З даними громадянами було заключено договори на виконання робіт. Проекти землеустрою розроблено на підставі наказів ГУД у Волинській області від 01.02.2021 № 122-126-УБД. При розробці вищезазначених проектів землеустрою ТзОВ «ГЦНТП-плюс» враховано наявні планово-картографічні матеріали щодо планування території Колодяжненської сільської ради, якими передбачено сільськогосподарське використання даних територій. Межі запроєктованих земельних ділянок не перетинаються з межами лісового фонду, а знаходяться поруч з ним (кадастровий номер 0722183600:04:005:0930). На земельних ділянках є часткова присутність чагарникової рослинності у вигляді самосіву. Відповідно до Порядку ведення ДЗК сільськогосподарські угіддя пасовища включає

сільськогосподарські угіддя, які систематично використовуються для випасання худоби, рівномірно вкриті деревинною та чагарниковою рослинністю площею до 20 % ділянки. Про відсутність земель лісогосподарського призначення на відведених земельних ділянках свідчать довідки Волинського обласного управління лісового та мисливського господарства у Волинській області та ДП «Ковельське лісове господарство».

У силу вимог ч. 1 ст. 23 ЗКУ у редакції на 03.02.2021 р. землі, придатні для потреб сільського господарства, повинні надаватись насамперед для сільськогосподарського використання. Визначення земель, придатних для потреб сільського господарства, провадиться на підставі даних ДЗК, що підтверджено вище згаданими наказами ГУД у Волинській області з наданими викопіюваннями розташування земель, завіреними міськрайонним управлінням у м. Ковель та Ковельському районі та інформації Публічної кадастрової карти України.

На запит ТзОВ «ГЦНТП-плюс» Держлісагенством у Волинській області надано роз'яснення, що відведені земельні ділянки не є лісовими угіддями та ніколи не надавались для ведення лісового господарства.

З наведеного вище випливає, що відведені земельні ділянки можливо використовувати для ведення сільського господарства і вони є землями сільськогосподарського призначення.

Також в запереченні зазначено, що СУ ГУНП у Волинській області до скарги долучило висновки судової експертизи від 30.05.2022 № 540/1659-1667/22-26, а не надали ще два висновки судової експертизи від 03.10.2022 № 100/22-29 та 20.06.2022 № 25/22-29, які були зроблені на замовлення також слідчого управління Головного управління Національної поліції у Волинській області. До заперечення долучено копії зазначених висновків судових експертиз, в яких судовому експерту поставлено питання: чи відповідають розроблені документації із землеустрою та їх затвердження вимогам земельного законодавства, іншим нормативним документам з питань землеустрою з врахуванням наявності Проекту роздержавлення та Схеми землеустрою і ТЕО використання та охорони земель. В даних висновках експертом зроблено висновок, що проекти землеустрою розроблені та затверджені відповідно до вимог ст. 50 ЗУ «Про землеустрій», ст. 186 ЗКУ. Однак із врахуванням Схеми землеустрою і техніко-економічного обґрунтування використання та охорони земель Колодяжненської сільської ради перевищені повноваження ГУД у Волинській області згідно ст. 122 ЗК України. Із врахуванням Проекту роздержавлення передача у власність досліджувальних земельних ділянок відбулася з порушенням вимог статей 20, 149 ЗК України.

Відповідно до ст. 207 ЗКУ втрати лісогосподарського виробництва включають втрати виключно лісових земель та чагарників як основного засобу виробництва в лісовому господарстві внаслідок вилучення (викупу) їх для потреб, не пов'язаних із лісогосподарським виробництвом, а також внаслідок використання для будівництва, розміщення і експлуатації об'єктів нафтогазовидобування, та ін. Так як дані земельні ділянки не відносяться до земель лісогосподарського призначення, та на них відсутні лісові угіддя, то на

них відсутні лісові угіддя, то розрахунок втрат лісогосподарського виробництва не потрібен. Також, доцільно зауважити, що ст. 50 ЗУ «Про землеустрій» у редакції на 03.02.2021 р. не передбачено актів погодження меж земельних ділянок.

Крім того, проекти землеустрою пройшли, передбачене ст. 186 ЗКУ обов'язкове погодження з територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин та отримали позитивні висновки. Після цього проекти землеустрою подані на державну реєстрацію в ДЗК та відомості про земельні ділянки внесені до ДЗК.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Згідно ст. 68 ЗУ «Про землеустрій» Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювальних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких підстав:

встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування.

Сертифікований інженер-землевпорядник до попереднього заперечення долучив копію листа Волинського обласного управління лісового та мисливського господарства від 17.01.2022 № 02-18/97-22, в якому зазначено, що зазначені земельні ділянки не перебувають в користуванні державних лісогосподарських підприємств, постійних користувачів які координуються Волинським ОУЛМГ. Також долучено копію листа ДП «Ковельське лісове господарство» від 11.01.2022 № 02-13/30-22, в якому зазначено, що згідно з викопіюваннями № 1 та № 2 зазначені земельні ділянки не входять до складу земель державного лісового фонду ДП «Ковельське лісове господарство», а також висновки судової експертизи від 03.10.2022 № 100/22-29 та 20.06.2022 № 25/22-29, в яких експертом зроблено висновок, що проекти землеустрою розроблені та затверджені відповідно до вимог ст. 50 ЗУ «Про землеустрій», ст. 186 ЗКУ.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищенаведеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Галецькому Дмитру Вадимовичу (сертифікат № 014206 від 09.08.2019).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Галецького Дмитра Вадимовича (кваліфікаційний сертифікат від 09.08.2019 № 014206).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 3;
«утримались» - 15;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Галецького Дмитра Вадимовича (кваліфікаційний сертифікат від 09.08.2019 № 014206).**

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

14 грудня 2022 року № 52-I/3 Національний університет водного господарства та природокористування;

16 грудня 2022 року № 1-2022.12 Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»;

19 грудня 2022 року № 7 Національний університет біоресурсів і природокористування України.

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-землевпорядникам:

№ з/с	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Бризгалін Дмитро Вікторович
2.	Восколович Віталій Валентинович
3.	Демяненко Наталія Борисівна
4.	Загоруйко Юрій Олексійович
5.	Кабанен Дар'я Сергіївна
6.	Кмитюк Ірина Леонідівна
7.	Ковальчук Віктор Михайлович
8.	Мешко Лариса Леонідівна

9.	Мотявін Володимир Вікторович
10.	Середа Олег Васильович
11.	Смирнова Христина Миколаївна
12.	Сокур Сергій Костянтинівич
13.	Старко Василь Тимофійович
14.	Талько Роман Костянтинівич
15.	Чепелева Катерина В'ячеславівна
16.	Шкуратенюк Олександр Валерійович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажать отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

Лахматову О. В. (голову Кваліфікаційної комісії) – за результатами кваліфікаційного іспиту, запропоновано прийняти рішення про результат іспиту.

1) Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

1.	Голенищев Ігор Євгенійович
2.	Щіпайло Михайло Миколайович

2) визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, осіб, зазначених нижче:

1.	Бакал Світлана Вікторівна
2.	Гребець Сергій Васильович

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника закрито.

Додатки: 1. відеотрансляція засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

Голова
Кваліфікаційної
комісії

Ольга Лахматова

Секретар
Кваліфікаційної
комісії

Людмила Чмутова