

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ

Протокол засідання № 2

23.02.2023

м. Київ

Присутні члени Кваліфікаційної комісії:	Бортник Остап (в онлайн режимі), Головка Лариса (в онлайн режимі), Лахматова Ольга, Назаренко Людмила, Рощепій Владислав (в онлайн режимі), Уховська Ольга, Фортуненко Євген, Чмутова Людмила, Рябчій Владислав, Полтавець Анатолій (в онлайн режимі), Гавлюк Ольга, Захаренко Олександр, Олексій Коник (в онлайн режимі), Моцун Олександр (в онлайн режимі), Корольок Олександр (в онлайн режимі), Яремко Юрій (в онлайн режимі), Ярещенко Дмитро (в онлайн режимі), Євсюков Тарас (в онлайн режимі), Шевчук Леонід (в онлайн режимі).
Відсутні члени Кваліфікаційної комісії:	Фоменко В'ячеслав.

СЛУХАЛИ:

Лахматову Ольгу, яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

1. Скарга об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Флагман» в особі голови правління Борисенко Оксани Андріївни від 23.01.2023 № 4/1-23 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі КП «Київський інститут земельних відносин» Чорною Тамарою Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000178) та Тарнопольським Євгеном Андрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.04.2013 № 010505);

2. Скарга Переяславської міської ради від 01.02.2023 № 07-16/230/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Устич Людмилою Анатоліївною (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001522).

III. Розгляд заяви гр. Кондратюка Івана Володимировича від 11.02.2023 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника у зв'язку із його втратою під час евакуації із зони бойових дій.

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

21 лютого 2023 року Одеський державний аграрний університет;

22 лютого 2023 року Національний університет біоресурсів і природокористування України.

V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 5 заяви від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту.

УХВАЛИЛИ:

Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

1.	Богуш Віталій Ігорович
2.	Кодь Вікторія Володимирівна
3.	Ганзюк Вадим Васильович
4.	Петровець Костянтин Сергійович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим статтею 66 Закону України «Про землеустрій» та пунктами 4, 6 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника (далі – Порядок), затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 р. за № 1582/37204:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-землевпорядника	До Кваліфікаційної комісії не подано (пп. 4, 6 розділу III Порядку):
1.	Юша Ярослав Олександрович	Відсутні: перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь та копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Флагман» в особі голови правління Борисенко Оксани Андріївни від 23.01.2023 № 4/1-23 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які працюють у складі КП «Київський інститут земельних відносин» Чорною Тамарою Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000178) та Тарнопольським Євгеном Андрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.04.2013 № 010505) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії не надходило заперечення від сертифікованих

інженерів-землевпорядників Чорної Тамари Олександрівни та Тарнопольського Євгена Андрійовича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Чмутова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга об'єднання співвласників багатоквартирного житлового будинку «Флагман» щодо необхідності проведення позапланової перевірки сертифікованих інженерів-землевпорядників які працюють у складі КП «Київський інститут земельних відносин» Чорної Тамари Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 24.12.2012 № 000178) та Тарнопольського Євгена Андрійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 05.04.2013 № 010505) з питань дотримання ними чинного законодавства, інших нормативно-правових актів, норм, правил у сфері землеустрою, а у разі виявлення порушень і наявності підстав анулювати відповідні сертифікати.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Суть направленої скарги полягає у тому, що між скаржником – ОСББ «Флагман» та ОСББ «Позняки-Дніпро» наявний спір щодо користування спірною земельною ділянкою.

З метою оформлення права користування земельною ділянкою ОСББ «Флагман» у 2014 році за допомогою КДП «Київгеоінформатика» виконало процедуру встановлену Інструкцією по встановленню (відновленню) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та закріплення їх межовими знаками затвердженою Наказом Держкомзему від 18.05.2010 № 376, а саме встановило межі прибудинкової території за адресою: м. Київ, вул. Драгоманова, 8-А та 8-Б погодивши їх з усіма суміжними землекористувачами, крім ОСББ «Флагман» у зв'язку із категоричною відмовою останнього.

На даний час ОСББ «Флагман» документи, що підтверджують право користування земельною ділянкою на якій розташований багатоквартирний житловий будинок за адресою м. Київ, вул. Драгоманова, 8-А та 8-Б не оформлені (відсутні).

У свою чергу ОСББ «Позняки-Дніпро» розпочали оформлення права користування земельною ділянкою по вул. Драгоманова, 12-А та у 2016 році отримано рішення Київської міської ради «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Позняки-Дніпро» на вул. Драгоманова, 12-А у Дарницькому районі м. Києва для обслуговування та експлуатації багатоквартирного будинку».

За інформацією скаржника пакет документів що були подані ОСББ «Позняки-Дніпро» до Київської міської ради для оформлення дозволу не містив матеріалів щодо погодження меж витребуваної земельної ділянки, а згідно чергового кадастрового плану та плану-схеми до заяви про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою незаконно включено площу земельної ділянки площею 576,0 кв. м під спортивним майданчиком, який відповідно до

проектно-технічної документації на будівництво будинків належить ОСББ «Флагман».

Крім того, у скарзі зазначається, що у 2016 році КП «Київський інститут земельних відносин» розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки Об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Позняки-Дніпро», але при цьому розробником не було виконано вимоги пунктів 2.4 та 2.8 Інструкції по встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та закріплення їх межовими знаками затвердженої Наказом Держкомзему від 18.05.2010 № 376, а саме межі запроєктованої до відведення земельної ділянки не погоджені із скаржником (ОСББ «Флагман»). На думку скаржника зазначене є порушенням прав ОСББ «Флагман».

Матеріали проекту землеустрою (копію) було розглянуто у присутності скаржників та встановлено, що в цілому склад та зміст розробленої документації відповідає нормам вимог статті 50 Закону України «Про землеустрій», зокрема наявний дозвіл Київської міської ради, погодження відповідних органів (органу архітектури та земельних ресурсів), акт погодження меж земельної ділянки, кадастровий план, перелік обмежень та інші матеріали визначені законодавством. Відомості про земельну ділянку внесені до Державного земельного кадастру та присвоєно кадастровий номер 8000000000:63:245:0156.

У наявному в проекті землеустрою акті погодження меж запроєктованої до відведення земельної ділянки визначено всіх суміжних землевласників (землекористувачів), у двох із яких оформлено право користування земельними ділянками та інші - землі не надані у власність та користування. Це частина тієї межі за яку відбувається спір, але у зв'язку із не оформленням ОСББ «Флагман» право користування земельною ділянкою, інформація зазначені у акті відповідає дійсності.

До матеріалів проекту землеустрою долучені копії сертифікатів інженерів-землевпорядників Чорної Т. О. та Тарнапольського Є. А., аде підпис та печатка останнього як такого, що приймав участь у розробленні документації із землеустрою відсутні.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи зазначене, встановлено що при розробленні КП «Київський інститут земельних відносин» проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ОСББ «Позняки-Дніпро» не встановлено фактів порушення вимог земельного законодавства сертифікованими інженерами-землевпорядниками та пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Чорної Тамари Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 24.12.2012 № 000178) та Тарнапольського Євгена Андрійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 05.04.2013 № 010505).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-

землевпорядника **Чорної Тамари Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000178) та Тарнопольського Євгена Андрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.04.2013 № 010505).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника **Чорної Тамари Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000178) та Тарнопольського Євгена Андрійовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.04.2013 № 010505).**

СЛУХАЛИ:

2. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Переяславської міської ради від 01.02.2023 № 07-16/230/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Устич Людмилою Анатоліївною (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001522) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії не надходило заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Устич Людмили Анатоліївни.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Анатолій Полтавець.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Скаржник в особі Переяславської міської ради повторно звертається із скаргою на дії сертифікованого інженера-землевпорядника (далі-СІЗ) Устич Людмили Анатоліївни.

В скарзі зазначається, що відповідно до Державного акту на право постійного користування серії Б № 026442 від 16.11.1993 року, зареєстрованого в Книзі записів Державних актів на право користування за № 5, за землекористувачем – Переяслав-Хмельницьким філіалом Київського державного педагогічного інституту ім. Драгоманова була виділена в безстрокове і безплатне користування земельна ділянка площею 48,00 га для організації ботанічного саду-дендропарку для дослідження за розвитком рослин.

Постановою Кабінету Міністрів України № 949 від 24.11.1993 року створено Переяслав-Хмельницький Державний педагогічний інститут на базі Переяслав-Хмельницької філії Українського державного педагогічного університету імені Драгоманова.

Переяслав-Хмельницький Державний педагогічний інститут 22.03.1995 року було реорганізовано в Переяслав-Хмельницький педагогічний університет

ім. Григорія Сковороди (на даний час – Університет Григорія Сковороди в Переяславі). Як вважає заявник сертифікованим інженером - землепорядником Устич Людмилою Анатоліївною розроблено технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), яка зазначена в Державному акті на право постійного користування землею серія Б № 026442 від 16.11.1993 року, без погодження меж з Переяславською міською радою, як суміжним власником земель комунальної власності. Також змінено конфігурацію, площу і розміри вищевказаної земельної ділянки за рахунок земель комунальної власності.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Аналогічна скарга розглядалась Кваліфікаційною комісією 30.11.2022 р. за результатом розгляду скарги та технічної документації із землеустрою було прийнято рішення не анулювати кваліфікаційний сертифікат у зв'язку з не виявленням порушень норм чинного законодавства СІЗ Устич Л. А.

Відповідно до Перехідних положень п. 2 ЗУ «Про державний земельний кадастр»: Земельні ділянки, право власності (користування) на які виникло до 2004 року, вважаються сформованими незалежно від присвоєння їм кадастрового номера.

Згідно частини другої статті 8 Закону України «Про звернення громадян» не розглядаються повторні звернення одним і тим же органом від одного і того ж заявника з одного і того ж питання, якщо перше вирішено по суті.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Пропонується зняти з розгляду дану скаргу в зв'язку з повторним зверненням.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду скаргу щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землепорядника **Устич Людмили Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001522).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду скаргу щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землепорядника **Устич Людмили Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001522).**

III. Розгляд заяви гр. Кондратюка Івана Володимировича від 11.02.2023 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землепорядника у зв'язку із його втратою під час евакуації із зони бойових дій.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла заява гр. Кондратюка Івана Володимировича від 11.02.2023 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 08.02.2018 № 013297 виданого відповідно до рішення Кваліфікаційної комісії (протокол № 1 від 25.01.2018) у зв'язку із його втратою, видача якого здійснювалася на базі Національного університету біоресурсів і природокористування України.

Статтею 66 Закону України «Про землеустрій» визначено, що видача кваліфікаційного сертифіката інженерам-землевпорядникам, які склали кваліфікаційний іспит, видача свідоцтва про підвищення кваліфікації, видача їх дублікатів здійснюється навчальним закладом, на базі якого складається кваліфікаційний іспит або підвищується кваліфікація за рішенням Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: прийняти рішення про видачу навчальним закладом (Національний університет біоресурсів і природокористування України) **гр. Кондратюку Івану Володимировичу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 08.02.2018 № 013297.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;
«проти» - 0;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: здійснити видачу навчальним закладом (Національний університет біоресурсів і природокористування України) **гр. Кондратюку Івану Володимировичу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 08.02.2018 № 013297.**

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

21 лютого 2023 року № 1-2023 Одеський державний аграрний університет;
22 лютого 2023 року № 2 Національний університет біоресурсів і природокористування України.

Видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-землевпорядникам:

№ з/с	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Артем'єва Наталія Володимирівна
2.	Близнюк Павло Михайлович
3.	Бойко Віктор Андрійович

4.	Добровольський Петро Миколайович
5.	Сгорова Ірина В'ячеславівна
6.	Заверюха Олег Михайлович
7.	Закопко Ірина Миколаївна
8.	Катеренчук Володимир Миколайович
9.	Кравченко Олена Ростиславівна
10.	Кушнірук Іван Іванович
11.	Мазуренко Світлана Юрійівна
12.	Окрепка Анна Ігорівна
13.	Поливач Леся Василівна
14.	Самчук Сергій Юрійович
15.	Сенюра Оксана Володимирівна
16.	Середа Лілія Анатоліївна
17.	Степанюк Андрій Васильович
18.	Херло Елізавета Юріївна
19.	Челпонбаєв Максим Олександрович
20.	Чешева Олена Вікторівна
21.	Чорноморець Сергій Михайлович
22.	Шевченко Андрій Володимирович
23.	Юртаєв Ігор Олегович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажать отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

Лахматову О. В. (голову Кваліфікаційної комісії) – за результатами кваліфікаційного іспиту, запропоновано прийняти рішення про результат іспиту.

1) Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

1.	Джелялов Ренат Ізетович
2.	Жембровська Оксана Станіславівна
3.	Малиновська Вікторія Вячеславівна
4.	Пилипчук Роман Борисович
5.	Фуртак Андрій Богданович
6.	Шебеда Олексій Григорович

2) визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, осіб, зазначених нижче:

1.	Пентелюк Вадим Васильович
----	---------------------------

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника закрито.

Додатки: 1. відеотрансляція засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

Голова
Кваліфікаційної
комісії

Ольга Лахматова

Секретар
Кваліфікаційної
комісії

Людмила Чмутова