

Do Kvalifikačnoj komisi

Бігайло Христини Зіновіївни

ЗАЯВА

Звертаюся до Вас вдруге з проханням оцінити, як Кваліфікаційна комісія, кваліфікацію інженера – землевпорядника Мотька О.В. (тепер ФОП) щодо виконання посадових обов'язків як директора ТОВ «Центр земельного кадастру» і як інженера землевпорядника.

15.03.2021р. я звернулася до Кваліфікаційної комісії щодо порушень сертифікованим інженером – землевпорядником Мотьком О.В. вимог положень нормативно-правових актів .нормативно-технічних документів ,стандартів, норм і правил у сфері землеустрою. Надала документи на підтвердження цих порушень. Отримала дуже цікаву відповідь від Кваліфікаційної комісії на оправдання Мотька О.: не виявлено ознак грубого порушення положень нормативно-правових актів .нормативно-технічних документів ,стандартів, норм і правил у сфері землеустрою, оскільки документацію із землеустрою не підписував ,як відповідальна особа за якість землевпорядних робіт. Зразу видно, що Мотько О. полагодив справу, що Євсюков Т.О.не побачив підписів і печаток директора та інженера –землевпорядника Мотька О. на виданій мені документації.

В чому суть грубих порушень посадових обов'язків та законодавства:

23.01.2017р.я звернулася до директора ТОВ « Центр земельного кадастру з усним проханням виготовити документацію на земельну ділянку у зв'язку із зміною поштової адреси з Щирецька 127 на Щирецька 129а. Відсутність моого підпису свідчить про те , що підписувати заяву мені не пропонували.

На прохання я надала документи попередніх технічних документацій ,особисті дані, технічний паспорт на будинок, розпорядження про розподіл будинковолодіння . **Виїзду працівника на місцевість для знімання ділянки не було** ,бо якщо б її знімали в натурі ,то таких кричущих порушень в оформленні технічної документації не було б і я не мала б проблем з сусідкою Манько О. щодо межового спору та довгого судового процесу.

В акті встановлення та показу меж є підписи: працівника міської ради, суміжних землекористувачів Моравського І.С. Гуньки А.З. Відсутній підпис колишнього землекористувача Куспіс Р., який мені пояснив ,що він ділянку продав , покупець ще документів не оформив і перебуває за кордоном.

Коли я 13.04.2017р. підписувала акт –приймання межових знаків, то і на думку не спадало ,що документацію потрібно давати ще на експертизу, щоб пересвідчитися у правильності її оформлення.

Вже в ході тих обставин ,пов'язаних з судом , Я ПОБАЧИЛА,ЩО В РЕЗУЛЬТАТИ ТАКОГО ОФОРМЛЕННЯ МЕНІ ЗАГРОЖУЄ ВТРАТА ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ЗА БУДІВЛЯМИ , ДЕ Є ЄДИНІЙ ВИХІД НА ВУЛ. Щирецьку.

Прошу звернути увагу на факти , що свідчать про порушення в оформлення документації:

Відсутність таблиці координат на кадастровому плані;; Передано п'ять межових знаків, які встановлені по ділянці суміжного землекористувача Гуньки А. і при цьому відсутні на інших частинах ділянки, що межує з Гулькою А. Відсутні межові знаки з ділянкою Моравського І. та по лінії з ділянкою землі Щирецька 125. Думаю, що ще доказувати: був чи не був працівник землевпорядної фірми на ділянці не має підстав. Ділянку не знімали в натурі .

Ще більшим було здивування ,коли Мотько О. подав в суд документацію, яка за змістом і матеріалами різнилася від тої, яку я отримала на руки. **Там з'явилася таблиця координат і вказано з яких точок велося нібито знімання ділянки на місцевості.** Зверніть увагу ,**ЗР-54/60-23-КФК** від 17.04.2023 по фасаду будівель ,де вони можуть і не ставитися. А по лінії ,що межує з ділянкою Щирецькою

ніби встановлені, але відповідають координатам по фасаду. А ще ,як можна визначити координати кутів повороту меж з тої точки стояння ,яка показана на схемі і знаходиться за будівлями ? Справа є у тому ,що з 1997р. коли було первинне знімання ділянки, межові знаки втрачені, і коли я відновлюла паркан він виявився зміщеним в мою сторону у східній частині ділянки і не мав прямої лінії . Це ще один доказ, що знімання на місцевості не було.

Коли проводилася судова експертиза ,то виявилося ,що межа згідно тої документації, яку виготовив Мотько О. проходить по фасаду моїх будівель, суміжного будинку 127 Щирецька та заходить у мій будинок. А земельна ділянка ,яка служить проходом на вулицю Щирецьку ,за координатами віходить сусідці Манько О., хоча вона є на Державному акті та у витягу з ДЗК. Я не виключаю, що у 2017р., коли Мотько О. мав виготовити мені документацію на нову поштову адресу він співпрацював з фірмою « Гідпроект буд»(директор Гримак О.) , яка в інтересах сусідки Манько О., у 2017р.виготовила документацію на частину ділянки, яка вже була приватизована, але дякуючи Мотьку О. стала комунальною. Така співпраця я не помилуюся, якщо буду вважати не була безкоштовною. Працівник фірми « Гідпроектбуд» не зважив ,що є паркан (доказом є фото з карти ГУГЛ 2015р.) заміри зробив за парканом ,як показували координати ,а не на місцевості.

На мое прохання у 2020р. (заяву зареєстровано вх № 1 від 28.02.2020р) зробити повторне знімання ділянки, щоб коректно поставити її на Кадастрову карту Мотько О. відмовився (заяву і відповідь додаю). Ще хочу звернути вашу увагу на схему ділянки ,яку на мое прохання видав Мотько О. Вона не відповідає вимогам , бо жодного розміру ділянки не містить , розташування будівель не відповідає натурі. А будинок на схемі виходить за межі моєї ділянки .А це ще один факт браку професіоналізму Мотька О. як сертифікованого інженера землевпорядника.

Якщо б Мотько О. у 2017р. виготовив документацію на нову поштову адресу за вимогами, не допустив порушень законодавства та Інструкції, ділянка була б коректно відображена на Кадастровій карті і я б не мала проблем з ще одною недобросовісною фірмою та сусідкою Манько О., яка незаконно приватизувала більшу ділянку 10 сотих га як співвласник 1\2 частки будинку , а не 5 сотих га, як по законодавству, а я не витрачала б кошти на суди та не тратила свого морального здоров'я, щоб відстояти своє право власності.

ПРОШУ :

1. Уважно вивчити надані документи, врахувати наведені мною факти порушень Мотьком О.В. вимог законодавства.
2. Нарешті анулювати кваліфікаційний сертифікат інженера –землевпорядника Мотька О.В., бо таким «сертифікованим спеціалістам» не може бути надане право виготовляти таку важливу документацію від якої залежить, чи буде порушене право добросовісного землекористувача та його право на спокійне життя.

До заяви додаю копії:

Державного акта Бігайло Х.З.

Витяг з ДЗК ділянки Бігайло Х.З.

Відповідь кваліфікаційної комісії 24.05.2021р.

Зміст технічної документації ,отриманої на руки.

Зміст технічної документації поданої Мотьком , поданої в суд сусідкою .

Висновки експертів Заяця та Бочуляка.

Схема розташування земельних ділянок , видана Мотько О.

Заяви від Бігайло Х. Мотьку О. з проханням переоформити документацію

Відповідь Мотька О.

Фото з карти ГУГЛ 2015р.

Фото розміщення огорожі з вихідом до вул. Щирецької

Вибачте за якість копій ,бо деякі з них ті, що були подані в суд і також не були якісними.

Заяву подано Кунець О.Я за довіреністю від Бігайло Христини Зіновіївни від 10.11.2022р. у реєстрі № 1648

31.03.2023 р

О. О. Кунець