

Лахматовій О.В., голові Кваліфікаційної комісії
з питань видачі та анулювання кваліфікаційних сертифікатів
інженерів-землевпорядників

03151. Київ, вул. Народного ополчення, 3

044 299-35-32

E-mail: land@land.gov.ua

Особа, право якої порушено внаслідок дій сертифікованих інженерів-землевпорядників: гр. Титаренко Наталя Володимирівна

Особи, відносно яких направляється письмове звернення:

Сертифікований інженер-землевпорядник Костенко Наталя Сергіївна,

№002420

Сертифікований інженер-землевпорядник Шевченко Ольга Анатоліївна,

№013476

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГЕОБУДПРОЕКТ»

62416 м. Люботин, Харківська обл.

вул. Заводська, 19

Звернення-скарга (вдруге)

Вдруге звертаюсь до Комісії з проханням розглянути моє звернення - скаргу про порушення законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру сертифікованими інженерами-землевпорядниками

ДЕРЖГЕОКАДАСТР

31-67/60-23-КФК від 20.04.2023



Костенко Наталією, Сергіївною, Шевченко Ольгою Анатоліївною і ТОВ «ГЕОБУДПРОЕКТ» (Директор Володимир Володимирович Корсун), що призвело до порушення прав фізичної особи.

Результати розгляду скарги (від 29.01.2022) 30.03.2023 викликають ряд питань щодо процедури розгляду, так і до розбіжностей результатів голосування, очевидних з онлайн-трансляції. Наразі і перше, і друге підривають авторитет державної установи

По процедурі:

1. Комісію задовільнила відписка, що надав Департамент Державного земельного кадастру про те, що об'єкт, на який інженери-землевпорядники Костенко і Шевченко склали технічну документацію відправлено до архіву. **Комісія не витребувала** оригінали цих документів землеустрою, на які я посилаюсь в своєму зверненні-скарзі і в яких містяться грубі порушення як змісту (завідомо неправдива інформація), так і оформлення (виправлення, відсутність заявлених підписів, підписи без роз шифровки), що привели до земельного спору. Все це було мною докладно описано і подано в пакеті ксерокопій до зверненні- скарги від 29.01.2022.

Якщо Комісія у повноваженні і компетенції якої є контроль за якістю роботи інженерів-землевпорядників (саме для того, щоб не виникали земельні спори), уникає розгляду скарги по суті, то для чого існує цей державний орган з 20 осіб ?!

2. Комісія не вимагала пояснень від інженерів-землевпорядників, діяльність яких призвела до порушення моїх прав. Це може розцінюватися лише як відсутність зі сторони Комісії контролю за роботою інженерів-землевпорядників, яким нею –ж, Комісією, надаються сертифікати.

Мотивацію свого рішення Комісією прийнято факт того, що це земельний спір і «справа вже знаходиться в суді» **Так, це земельний спір, але він виник саме в результаті землевпорядних документів, виготовлених сертифікованими інженерами-землевпорядниками Костенко Наталією, Сергіївною і Шевченко Ольгою Анатоліївною.** Я не просила у своїй скарзі вирішувати земельний спір. Я просила позбавити кваліфікаційних сертифікатів Костенко Н.С. і Шевченко О.А. в разі встановлення факту порушення ними чинного законодавства. Однак, Комісія, що складається з фахівців із земельних відносин і земельного права 30.03.2023 ні підтвердили, ні спростували факту порушення, як цього вимагає Порядок роботи Кваліфікаційної комісії затверджений наказом Міністерства аграрної

політики та продовольства від 27.10.2021 №317. Тобто, Комісія ухилилися від виконання своєї прямої роботи.

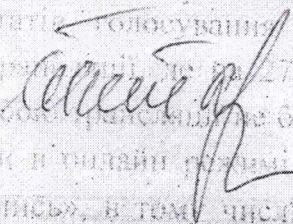
Судовим позовом я оскаржую дії кадастрового реєстратора, який зареєстрував ділянку, не перевіривши зміст документів землеустрою (відсутність заявленого акту погодження меж). І ВАСУ своєю Постановою від 21.04.2016 року визнав, що кадастровий реєстратор мав перевірити, але не перевірів документи належним чином, тому справу було направлено на новий розгляд. Очікувані мною висновки Комісії мають бути додатковим аргументом у відновленні моїх законних прав у суді при новому розгляді.

Щодо розбіжностей результатів голосування.

Пояснення «технічними проблемами при онлайн трансляції засідання» розбіжностей результатів голосування не витримує ніякої критики. Я зберегла відеозапис трансляції, де на 27-33 хвилинах відбувається розгляд моєї скарги. Ніякого збою трансляції не було! Так, я не чітко бачила членів комісії, що голосували в онлайн режимі. Але більшість членів комісії при голосуванні «утримались», в тому числі Головуюча і Секретар, і це було чітко видно на моніторі. Комісія сама має надати оцінку нестандартної ситуації, яка виникла в результаті чіткої недбалості, а не вдаватися до інсинуацій, які є принизливими не лише для того, на кого вони розраховані, але і для тих, хто їх продукує.

Враховуючи, що Комісія не виконала свою роботу відносно розгляду моєї скарги, я звертаюсь з проханням розглянути її повторно по суті.

20.04.2023



Титаренко Н.В.

В Кваліфікаційну комісію
з питань видачі та анулювання кваліфікаційних сертифікатів
інженерів-землевпорядників
03151. Київ, вул. Народного ополчення,3
044 299-35-32
E-mail:land@land.gov.ua

Особа, право якої порушено внаслідок дій сертифікованих інженерів-землевпорядників: гр. Титаренко Наталя Володимирівна

Особи, відносно яких направляється письмове звернення:

Сертифікований інженер-землевпорядник Костенко Наталя Сергіївна,
№002420

Сертифікований інженер-землевпорядник Шевченко Ольга Анатоліївна,
№013476

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГЕОБУДПРОЕКТ»

62416 м.Люботин, Харківська обл.
вул.Заводська, 19

Звернення (вдруге)

Вдруге звертаюсь до Комісії з проханням розглянути моє звернення - скаргу про порушення законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру сертифікованими інженерами-землевпорядниками Костенко Наталією, Сергіївною, Шевченко Ольгою Анатоліївною і ТОВ



«ГЕОБУДПРОЕКТ» (Директор Володимир Володимирович Корсун), що призвело до порушення прав фізичної особи

Результати першого розгляду цієї скарги (від 29.01.2022), яке відбулось 30.03.2023, викликають ряд питань щодо самої процедури розгляду, так і до розбіжностей результатів голосування, очевидних з онлайн-трансляції, і зазначених в письмовому протоколі

По процедурі:

Комісією не були витребувані оригінали документів землеустрою, в яких містяться грубі порушення як змісту (завідомо неправдива інформація) так і оформлення (виправлення, відсутність заявлених підписів, підписи без розшифровки) – все це було мною докладно описано і подано в пакеті ксерокопій до зверненні- скарги від 29.01.2022

Комісія не вимагала пояснень від інженерів-землевпорядників, діяльність яких призвела до порушення моїх прав. Це може розцінюватися лише як відсутність зі сторони Комісії контролю за роботою інженерів-землевпорядників, яким надаються сертифікати.

Мотивацію свого рішення Комісією прийнято факт того, що це земельний спір і «справа вже знаходиться в суді» **Так, це земельний спір, що виник саме в результаті землепорядних документів, виготовлених сертифікованими інженерами-землевпорядниками Костенко Наталією, Сергіївною і Шевченко Ольгою Анатоліївною.** Я не просила у своїй скарзі вирішувати цей спір. Я просила позбавити кваліфікаційних сертифікатів Костенко Н.С. і Шевченко О.А. **в разі встановлення факту порушення ними чинного законодавства.** Однак, Комісія, що складається з 20 (!) фахівців із земельних відносин і земельного права 30.03.2023 ні підтвердити, ні спростувати факту порушення, як цього вимагає Порядок роботи Кваліфікаційної комісії затверджений наказом Міністерства аграрної політики та продовольства від 27.10.2021 №317. Тобто, Комісія ухилилися від виконання своєї прямої роботи.

Судовим позовом я оскаржую дії кадастрового реєстратора, який зареєстрував ділянку, не перевіривши зміст документів землеустрою (відсутність заявленого акту погодження меж). І ВАСУ своєю Постановою від 21.04.2016 року визнав, що так, кадастровий реєстратор мав перевірити, але не перевірив, тому справу було направлено на новий розгляд. Очікувані мною висновки Комісії були-б додатковим аргументом у відновленні моїх законних прав у суді при новому розгляді.

Щодо розбіжностей результатів голосування.

Пояснення розбіжностей результатів голосування, очевидних з онлайн-трансляції і в письмовому протоколі як технічний збій системи, не витримує ніякої критики. Я зберегла відеозапис трансляції, де на 27 хвилині відбувається розгляд моєї скарги. Ніякого збою трансляції не було. Так, я не чітко бачила як голосували членів комісії в онлайн режимі. Члени комісії при голосування (офлайн) «утрималися» і це було чітко видно на моніторі. Доречи, з 20 членів Комісії 12 осіб є військовозобов'язаними чоловіками призовного віку. І те, що вони в цей не простий для Країни час не на фронті, має свідчити, що їх робота конче потрібна тут, в тилу.

Комісія сама має надати оцінку нестандартної ситуації, яка виникла в результаті спільної недбалості, а не вдаватися до інсинуацій, які є принизливими не лише для того, на кого вони розраховані, але і для тих, хто їх продукує.

Враховуючи, що Комісія не виконала свою роботу відносно розгляду моєї скарги, прошу розглянути її повторно.

2013 року ТОВ «ГЕОБУДПРОЕКТ» у особі сертифікованого інженера-землевпорядника Н.С.Костенко, інженера Кривошея І.Ю. і сертифікованого інженера - землевпорядника Шевченко О.А. розробила Технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд гр. Вишиваної Валентини Григорівни по вул. Гагаріна,40, місто Південне, на території Південноміської ради, Харківського району, Харківської області. Підставою для виконання робіт був договір на виконання робіт від 13.09.2010 року №159\ч і Рішення ХVІ сесії У скликання Південноміської ради Харківського району Харківської області від 4 липня 2008 року «Про надання дозволу на розробку технічної документації із землеустрою гр. Вишиваній В.Г.»

В результаті проведених геодезичних робіт, які здійснювало ТОВ «Геобудпроект» у особі інженера Кривошея І.Ю і представника ТОВ, яка назвалась Шевченко Антоніною Сергіївною (прошу зазначити цей факт і надати йому пояснення, бо в підписах готової технічної документації позначені ініціали Шевченко Ольги Анатоліївни) виявилось, що в моєму Державному акті на право власності на земельну ділянку № 40-а (виданий 27.11.1997) міститься технічна помилка, в наслідок якої частина моєї

земельної ділянки №40-а з каналізаційною ямою для обслуговування будинку, що є невід'ємною частиною мого домоволодіння не увійшла до плану мого Держакту . Не зважаючи на те, що помилка була очевидною для фахівця, не зважаючи на мою відмову підписати акт погодження меж і акт прийомки-передачі межових знаків, земельну ділянку з моєю каналізаційною ямою було включено до кадастрового плану земельної ділянки № 40.

За час, доки я, за рекомендаціями Комісії з конфліктних питань Південноміської ради з'ясовувала характер, причини помилки в моїх правовстановлюючих документах і можливості її виправлення, за технічною документацією, виготовленою ТОВ «Геобудпроект» на замовлення Вишиваної В.Г., було проведено державну реєстрацію земельної ділянки Гагаріна,40, місто Південне, на території Південноміської ради, Харківського району, Харківської області в ДЗК за кадастровим номером 6325111000:00:010:0059 Правомірність цієї державної реєстрації на підставі технічної документації, виготовленої ТОВ «Геобудпроект», яка, на мій погляд, не відповідає нормам ЗУ «Про землеустрій», Інструкції про встановлення меж і їх закріплення межовими знаками, затвердженої Наказом Державною комісією земельних ресурсів 18.05.2010 та зареєстрованої Міністерством юстиції України 16.06.2010 за №391/17686, оскаржується мною в судовому порядку.

Відстоюючи своє порушене право, я була втягнута в низку судових розбірок, від яких до сьогодні потерпаю і в матеріальному, і в моральному відношення. Наразі справа про відновлення моїх прав знаходиться в Харківському районному суді №635/4436/17 (відповідачі: Вишивана В.Г., Кучинська О.М.- дочка Вишиваної, якій спірна ділянка подарована і Головне управління Держгеокадастру у Харківській області)

З пакетом технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд гр. Вишиваної Валентини Григорівни по вул. Гагаріна,40, місто Південне, на території Південноміської ради, Харківського району, Харківської області, виконаній 2013 року ТОВ «Геобудпроект» я ознайомила в ході судових справ. **Заявляю про грубі порушення щодо його змісту і оформлення окремих документів. Ці порушення свідчать, в кращому випадку, про непрофесіоналізм землевлпорядників, які його склали, або про свідоме маніпулювання інформацією на користь замовника.**

Титульна сторінка пакета завірена підписом директора В.В.Корсун і сертифікованого інженера-землевпорядника Н.С.Костенко. Ці підписи чітко визначають відповідальних за склад і зміст документу.(додаток1)

Зміст Пояснювальної записки, яку підписано Ольгою Анатоліївною Шевченко, містить низку завідомо неправдивих фактів, а саме:

п.2. Основні відомості про земельну ділянку.

Перший абзац: теза «...земельна ділянка межує:... зі сходу – земля Південноміської ради» - не відповідає дійсності, бо вона, і фактично, і документально межує саме з належною мені земельною ділянкою по вул.Гагаріна, 40-а.

Між земельними ділянками 40 і 40-а зі сходу немає землі Південноміської ради тому, що ділянку №40-а 1984 року мені (Титаренко Н.В.) було виділено з площі ділянки № 40, яка на той час знаходилась в користуванні моєї родини за правом спадщини на будинок № 40. Я була присутня при процедурі виділення ділянки в натурі, підписувала акт встановлення геотехнічних знаків

Другий знизу абзац: теза «В північній частині земельної ділянки розташовано зливна яма, яка , зі слів гр.Титаренко Н.В., була побудована нею, але не узаконена. Документально власність на зливну яму не підтверджена ні з боку гр. Вишиваної В.Г., ні з боку Титаренко Н.В.» - не відповідає дійсності.

По-перше. Я не заявляла про те, що яма не узаконена, навпаки, надала Шевченко Антонині Сергіївні всі документи, які підтверджують факт моєї власності на технічну споруду - каналізаційну яму для обслуговування мого будинку, яка є невід'ємною частиною мого домоволодіння і знаходиться в межах виділеної мені 1984 року під забудову земельної ділянки **Прошу зазначити, що при процедурі була присутня не Ольга Анатоліївна Шевченко, яка підписала Пояснювальну записку, а інша особа, Шевченко Антоніна Сергіївна.**

По-друге, я ніколи не зустрічалась при проведенні земельних робіт представниками ТОВ «Геобудпроект» ані з сертифікованим інженером-землевпорядником Ольгою Анатоліївною Шевченко, яка склала Пояснювальну записку зі слів іншої особи, ані з сертифікованим інженером-землевпорядником Наталією Сергіївною Костенко, підпис якої бачимо на

титульній сторінці технічної документації Вишиваної В.Г. Ці особи не були присутні при виконанні робіт інженером Ю.І.Кривошеєм.

п.3.Польові роботи. Кадастрова зйомка

Останній абзац: теза *«В результаті кадастрової зйомки встановлені та погоджені межі земельної ділянки закріплені на місцевості огорожею. Межові знаки передані під охорону власнику земельної ділянки за актом прийомки передачі межових знаків на зберігання.»* - **завідомо неправдива інформація.**

По-перше. Огорожу між ділянками 40 і 40-а було розібрано за ініціативою і в присутності власниці будинку № 40, Вишиваної В.Г. 11.09.2010 року. Вишивана В.Г. частково, саме з північної сторони демонтувала капітальний паркан між ділянкою 40 і суміжною з нею, моєю ділянкою № 40-а, яка з 1997 року належить мені на правах приватної власності. Паркан було демонтовано в мою відсутність. Факт зруйнування паркану було зафіксовано актом Комісії з конфліктних ситуацій Південноміської ради. Тобто, межові знаки і огорожа, про що зазначено в цьому пункті, на 2013 рік були відсутні, відсутні вони і до сьогодні.

По-друге. В технічній документації, виконаній ТОВ «Геобудпроект» 2013 року **відсутній акт прийомки передачі межових знаків**, замість нього є заява замовника Вишиваної В.Г. на ім'я Директора ТОВ «Геобудпроект» Шевченко А.С. (зауважу, ця заява датована 2010 роком, підкладена в пакет документів 2013 року, який завірено підписом іншого директора, паном В.В.Корсун).

Витяг із заяви Вишиваної В.Г. (мовою оригіналу): *«Межі земельної ділянки зберігаються з закріпленою на місцевості тимчасовими межовими знаками. Межові знаки встановлювати не потрібно. Необхідні вихідні документи додаються.»* **Інформація заяви не відповідає дійсності.**

Звичайно, можуть змінитися обставини і керування ТОВ «Геобудпроект» може бути передане іншій особі, але підпис документів визначає відповідальність за їх зміст, а тому має бути перевірка відповідності заявлених і наочних документів. Кожен притомний чоловік має задати собі питання, як може формуватися пакет документів під назвою **«технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості)** для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд гр. Вишиваної Валентини Григорівни по вул. Гагаріна,40, місто Південне, на

території Південноміської ради, Харківського району, Харківської області **без основних документів, які стосуються визначенню і погодженню меж земельної ділянки.**

п.4 «Камеральні роботи» позначено: *«За результатами проведеного комплексу робіт, аналізу документів наданих замовником складено...»*: в числі складених документів зазначено акт погодження меж, але

акт погодження меж з суміжними землевласниками (землекористувачами) відсутній, що є грубим порушенням ст.198 Земельного кодексу України.

Також в числі документів, складених О.А Шевченко за результатами камеральних робіт, зазначено «Акт прийому-передачі межових знаків». Цей документ, як зазначено вище, в пакеті документів Вишиваної В.Г. 2013 року відсутній. Копію цього документу я взяла з матеріалів адміністративної судової справи, яка тягнулась з 2013 по 2016 рік. На тому етапі справа набула Ухвали Вищого адміністративного суду України, але триває до сьогодні. **Акт прийомки-передачі межових знаків, датований 6 травня 2012 року оформлено з грубими порушеннями**

Зауважу, що в технічних документах 2013 року (за підписом О.А.Шевченко) зазначено, що «Польові роботи виконані у вересні 2010 року».

Прошу звернути увагу на ці порушення.

- Очевидно, що на акті відсутня підпис Титаренко Н.В., як суміжного землевласника. При чому, як відомо, об'ява в газеті може замінити підпис суміжного землевласника (землекористувача) лише у випадку його відсутності, а не у випадку відсутності паркану між ділянками та наявного конфлікту між сусідами.
- У стрічках «земля Південноміської ради» (як я вже зазначала, на цій стрічці мав би бути мій підпис, тому, що між ділянками 40 і 40-а дві спільні межі) і «земля загального користування», завірених печаткою Південноміської ради, **поставлено нерозбірливий підпис без пояснень імені і посади особи.** Крім того, акт містить неприпустимі виправлення за підписом Ю.І Кривошея, які утруднюють його прочитання, що так само є грубим порушенням Інструкції.
- На процедурі прийомки передачі межових знаків **не був присутній представник Південноміської ради, заявлений як підписант цього документу**

Не помітити ці численні порушення в акті неможливо, вони очевидні навіть сторонній людині, тому викликає справедливе обурення і великі сумніви в професійності особи, яка його склала. Наразі це сертифікований інженер-землевпорядник Ольга Анатоліївна Шевченко, яка підписала Пояснювальну записку і звітувала про наявність перелічених нею, але відсутніх і пакеті документів.

Акт прийомки-передачі межових знаків оформлено з численними порушеннями, що є грубим ігноруванням Інструкції про встановлення(відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками за Наказом Державного комітету України по земельних ресурсах від 18.05.2010 №376, який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 16 червня 2010 за №391/17686

В технічній документації, виконаній ТОВ «Геобудпроект» каналізаційну яму позначено як зону обмежень навколо інженерних комунікацій, з чим я категорично не згодна. Я маю всі необхідні документи, які підтверджують моє право на ту частину ділянку землі, на якій знаходиться ця споруда і яку в результаті непрофесійності і халатності землевпорядників 1993 року не було включено до мого правовстановлюючого документу. Не зважаючи на очевидну невідповідність цифрових показників в плані мого Держакту, **ТОВ «Геобудпроект» не врахувало наявність існуючих у мене документів, не прийняло їх до уваги, завідомо порушуючи всі існуючі на той час нормативні акти, зманіпулювало факти на користь свого замовника Вишиваної В.Г.**

Наразі я, крім того, що маю в судовому порядку довести невідповідність технічної документації, виготовленої ТОВ «Геобудпроект» для Вишиваної, за якою в ДЗК було внесено неперевірені дані про земельну ділянку № 40, я позбавлена можливості отримати кадастровий номер на приватизовану 1997 року земельну ділянку № 40-а, тому, що правильні розміри моєї земельної ділянки, які відповідають розташуванню земельної ділянки в натурі (на місцевості) накладаються на суміжну земельну ділянку №40-а, внесену в ДЗК за документами землеустрою, які виготовлені ТОВ «Геобудпроект» з грубими порушенням земельного законодавства

Зауважу, що **технічна документація із землеустрою** щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд гр. Вишиваної Валентини Григорівни по вул. Гагаріна,40, місто Південне, на

території Південноміської ради, Харківського району, Харківської області, **до сьогодні залишається не погодженою і не затвердженою Південноміською радою**

Окремо хочу зазначити, що після отримання Вишиваною В.Г. земельної ділянки в приватну власність, терміново передає її в дар своїй дочці, Кучинській О.М. (зміна власника земельної ділянки), яка, в свою чергу, замовляє у ФОП Даншин А.П. (сертифікат 000370) технічну документацію, щодо поділу земельної ділянки на дві окремі ділянки, щоб позбавитися кадастрового номеру 6325111000:00:010:0059, отриманого з порушенням земельного законодавства. Наразі, це ділянки з кадастровими номерами 6325111000:00:010:0068 та 632511000:00:010:0069

В результаті непрофесійної діяльності сертифікованого інженера землевпорядника Н.С.Костенко і сертифікованого інженера-землевпорядника О.А. Шевченко, які взяли на себе відповідальність і підписали пакет документів навіть не ознайомившись з його змістом, мені було спричинено велику моральну і матеріальну шкоду. Я з 2013 року до сьогодні відстоюю в суді права на свою приватну власність.

Щодо строків оскарження документів землеустрою.

Впорядкування земельних відносин – одне з головних завдань ДЗК і землевпорядних організації. Помилки в технічній документації випадкові або, як в моїй ситуації, свідомі, на користь замовника, не припустимі і мають бути виправленими, не зважаючи на час, коли їх було розкрито. «Автори помилок» мого правовстановлюючого документу давно на заслуженому відпочинку, а виконавці технічної документації Вишиваної В.Г. – всі на своїх місцях, продовжують працювати і результатами своєї роботи «сіють» конфлікти між землевласниками, недовіру, підозру до роботи працівників землевпорядної сфери, серед яких, я знаю немало чесних, відповідальних фахівців.

Вважаю, що сертифікованим інженером - землевпорядником Наталею Сергіївною Костенко (№ к.с. 002420) і сертифікованим інженером - землевпорядником Ольгою Анатоліївною Шевченко (№ к.с.013476) при виготовлені **технічної документації із землеустрою** щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд гр. Вишиваної Валентини Григорівни по вул. Гагаріна,40, місто Південне, на території Південноміської ради, Харківського району, Харківської області, **допущені**

грубі порушення як Закону України «Про землеустрій», так і Закону України «Про державний земельний кадастр», ч.1,2 ст.78 і ч.3 ст.79, ст.198 Земельного кодексу України, Інструкції про встановлення(відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками за Наказом Державного комітету України по земельних ресурсах від 18.05.2010 №376, який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 16 червня 2010 за №391/17686 внаслідок чого порушені ст.316,317, 319, 321, ЦК України, якими передбачено захист прав на приватну власність мене, як громадянина України.

Враховуючи викладене

ПРОШУ

- 1.Розглянути письмове звернення повторно
2. За результатами розгляду звернутися до Централізованого органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин із поданням **про позбавлення (анулювання) кваліфікаційного сертифіката** сертифікованого інженера-землевпорядника Наталію Сергіївну Костенко (№ к.с. 002420) у зв'язку із встановленням Кваліфікаційною комісією факту порушення нею законодавства у сфері землеустрою та ДЗК, що призвело до порушення прав Титаренко Наталі Володимирівни на приватну власність.
- 3.За результатами розгляду звернутися до Централізованого органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин із поданням **про позбавлення (анулювання) кваліфікаційного сертифіката** сертифікованого інженера-землевпорядника Ольгу Анатоліївну Шевченко (№ к.с. 013476) у зв'язку із встановленням Кваліфікаційною комісією факту порушення нею законодавства у сфері землеустрою та ДЗК, що призвело до порушення прав Титаренко Наталі Володимирівни на приватну власність.
4. Надати витяг Протоколу засідання Кваліфікаційної комісії з висновками у встановлений термін.

Повний пакет документів для повторного розгляду з власним підписом письмового звернення -скарги надсилаю поштою рекомендованим листом.

19.04.2023

Титаренко Н.В.