

Кваліфікаційній комісії
Державної служби України з питань геодезії,
картографії та кадастру
м. Київ. вул. Народного Ополчення, буд. 3.

Бодакви Дмитра Володимировича

СКАРГА

(на дії сертифікованого інженера землевпорядника)

Шановні члени комісії отримав Ваш лист від 26.12.2022 року № 31-28-0.23-164/61-22 КФК про розгляд скарги про порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Стешенко Надією Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 23.01.2013 року № 000798) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Згідно витягу з протоколу засідання № 9 від 21.12.2022 року Кваліфікаційної комісії зазначається, що від сертифікованого інженера-землевпорядника Стешенко Надії Іванівни надійшло заперечення в якому вона повідомила, що на замовлення гр. Пінчука Богдана Володимировича та на підставі рішення суду (справа № 527/593/19 від 03.09.2020 р) була розроблена технічна документація по встановленню (відновленню) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр Пінчуку БВ. для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Глобинської міської ради Кременчуцького району Полтавської області та передано на підпис замовнику. Зазначена документація із землеустрою була підписана суміжними землевласниками та землекористувачами . в тому числі в Аті приймання-передачі межових знаків на зберігання присутній підпис гр. Бодакви Дмитра Володимировича.

Відповідно до заперечень наданих сертифікованого інженера-землевпорядника Стешенко Надії Іванівни надаю наступні пояснення які базуються на документальному підтвердженні:

Рішенням Глобинського районного суду Полтавської області у справі № 527/593/19 від 03.09.2020 р за позовом Пінчука Б.В. до Глобинської міської ради, за участю третьої особи Державної нотаріальної контори визнано за гр. Пінчуком Б.В. у порядку спадкування за заповітом після смерті Цюри М.Д. право власності на земельну ділянку розміром 3,45 га з цільовим призначенням для ведення товарного сільськогосподарського виробництва розташованої на території Глобинської міської ради , яка належала померлому на підставі Державного акту на право приватної власності на землю серії Р2 № 617447 виданого згідно розпорядження Глобинської райдержадміністрації від 31 травня 2002 року, зареєстрованого в Книзі записів державних актів на право приватної власності на землю за №. 12 від 17.12.2022 року.

Рішенням Глобинського районного суду Полтавської області у справі № 527/1429/21 від 04.08.2021 р за позовом С(Ф)Г «Грущенко» до Кременчуцької районної державної адміністрації , Пінчука Богдана Володимировича про припинення права приватної власності на землю та визнання недійсним державного акту на землю встановлено що відповідно до Державного акту на право постійного користування землею серії ПЛ-83 виданого 14 липня 1995 року Грущенку Івану Миколайовичу на підставі рішення четвертої сесії двадцять другого скликання Глобинської районної Ради народних депутатів надалося в постійне користування земельна ділянка площею 20,3 га , яка розташована на території Глобинської міської ради та передана для ведення селянського /фермерського/ господарства . Акт зареєстрований в Книзі записів державних актів на право постійного користування землею за № 65. З розпорядження голови районної державної адміністрації



від 31 травня 2002 року № 391 про передачу у приватну власність земельної частки (паю) вбачається, що Цюрі Миколі Даниловичу безкоштовно передано у приватну власність земельну ділянку площею 3,45 га ріллі із земель СФГ «Грущенко».

Відповідно до ст. 50 ЗУ «Про землеустрій» визначено встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) здійснюється відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, матеріалів Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель, матеріалів топографо-геодезичних робіт.

Статтею 22 ЗУ «Про землеустрій» встановлено Землеустрій здійснюється на підставі: а) рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо проведення робіт із землеустрою (у тому числі при розробленні містобудівної документації); б) укладених договорів між юридичними чи фізичними особами (землевласниками і землекористувачами) та розробниками документації із землеустрою; в) судових рішень.

Встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) здійснюється на підставі розроблених та затверджених відповідно до статті 186 Земельного кодексу України землевпорядної документації, зокрема технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) – у разі коли власнику (користувачу) земельної ділянки видано документ, що посвідчує право на земельну ділянку, без виносу меж такої ділянки в натуру (на місцевість) та закріплення їх межовими знаками.

Розділом сьомим Прикінцевих та перехідних положень Закону України “Про Державний земельний кадастр” встановлено, що у разі якщо на земельній ділянці, право власності (користування) на яку не зареєстровано, розташований житловий будинок, право власності на який зареєстровано, кадастровий номер на таку земельну ділянку присвоюється за заявою власників такого будинку на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Так в ході кримінального провадження № 12022175510000062 від 22.02.2022 року внесеного до Державного реєстру досудових розслідувань в фактом за фактом здійснення злочинів із захоплення земельних ділянок було проведено Полтавським науково-дослідним експертно-криміналістичним центром земельно-технічну висновок № СЕ-19/117-22/11547-ЗТ.

Відповідно до вищезазначеної земельно-технічної експертизи встановлено:

- 1. Координати поворотних точок та конфігурації земельних ділянок з кадастровими номерами 5320610100:00:001:1545, 5320610100:00:001:1546 які містяться в землевпорядній документації та право установчих документах виданих Бодакві Дмитру Володимировичу не відповідають координатам поворотних точок та конфігурації земельних ділянок станом на 10.05.2021 року. внаслідок зміни координат поворотних точок, відбулася зміна місця розташування земельних ділянок, зміна конфігурації земельних ділянок а також зміна довжин ліній, між поворотними точками. Зі зміною місця розташування земельних ділянок, змінився опис меж ділянок. За результатами проведеного дослідження, встановлено порушення землекористування, зокрема порушення координат поворотних точок та конфігурації земельних ділянок відповідно до документації із землеустрою згідно свідоцтва на право власності на нерухоме майно САЕ № 071308 та САЕН № 071308 зареєстрованого в Державному реєстрі речового права.**
- 2. Координати поворотних точок та конфігурація земельної ділянки, визначеної у державному акті на право приватної власності на землю від 31.05.2002 року серії Р2 № 617447 не відповідають координатам поворотних точок та конфігурації земельної ділянки, яка знаходиться у приватній власності Пінчука Богдана Володимировича та на котру виготовлено фізичною особою підприємцем Стешенко Надією Іванівною технічну документацію щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), кадастровий номер 5320610100:00:001:1917 станом на 08.06.2021 року**
- 3. Координати поворотних точок та конфігурація земельної ділянки, визначеної у державному акті на право приватної власності на землю від 31.05.2002 року серії Р2 № 617447 не відповідають координатам поворотних точок та конфігурації земельної ділянки, яка знаходиться у приватній власності Пінчука Богдана Володимировича та**

на котру виготовлено фізичною особою підприємець Стешенко Надією Іванівною технічну документацію щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) , кадастровий номер 5320610100:00:001:1917 станом на 01.12.2021 року .

Проаналізувавши всі матеріали а саме: технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розроблену сертифікованим інженером-землевпорядником Стешенко Н.І , державний акт що посвідчує право приватної власності за померлим Цюрою М.Д.; державний акт що посвідчує право постійного користування земельної ділянки Грущенка М. І.; рішення Глобинського районного суду у справі № 527/593/19 від 03.09.2020 р; розпорядження голови районної державної адміністрації від 31 травня 2002 року № 391, кадастровий план земельної ділянки, висновок № СЕ-19/117-22/11547-ЗТ земельно-технічної експертизи розробленої Полтавським науково-дослідним експертно-криміналістичним центром . **встановлюється, що місце розташування земельної ділянки яка була передана у власність померлому Цюрі М.Д в подальшому успадкована гр. Пінчуком Б.В. не відповідає місцю розташуванню згідно розробленої сертифікованим інженером-землевпорядником Стешенко Н.І. технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).**

Зокрема Стешенко Н.І. у своїх запереченнях зазначає що документація із землеустрою була підписана суміжними землевласниками та землекористувачами , а також начальником відділу по управлінню природними ресурсами та регулювання земельних відносин виконавчого комітету Глобинської міської ради та завірена печаткою Глобинської міської ради, а також в акті приймання передачі межових знаків присутній підпис Бодакви Дмитра Володимировича.

Дане твердження Стешенко Н.І. не відповідає дійсності оскільки в технічній документації відсутні підписи суміжних землевласників та землекористувачів , начальником відділу по управлінню природними ресурсами та регулювання земельних відносин виконавчого комітету Глобинської міської ради та завірена печаткою Глобинської міської ради, а також в акті приймання передачі межових знаків відсутній підпис Бодакви Дмитра Володимировича.

Поняття «грубе порушення інженером-землевпорядником вимог нормативно-правових актів», яке застосоване законодавцем у ст. ЗУ «Про землеустрою» має оцінюючий характер, а тому для з'ясування характеру порушення в сукупності з урахуванням всіх обставин та попередніх проступків.

У кожному конкретному випадку поняття «грубе порушення» слід встановлювати виходячи з об'єктивних та суб'єктивних ознак вчиненого діяння.

Зважаючи на те, що підготовка сертифікованим інженером-землевпорядником Стешенко Н.І технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Пінчуку Б.В. фактично мала негативні наслідки, що призвело до заволодіння приватною власністю, переорювання посіву озимої пшениці втрата майбутнього урожаю, які понесли за собою моральний та матеріальні збитки про що відкрита кримінальна справа, може свідчити про грубе порушення інженером-землевпорядником вимог земельного Законодавства

Особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із Законом України "Про землеустрій".

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегульованих організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких підстав:

- встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою,

юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування;

Враховуючи вище викладене

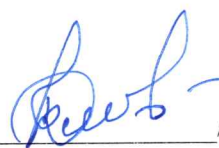
ПРОШУ:

1. Притягнути до відповідальності сертифікованого інженера землевпорядника Сташенко Надію Іванівну (3.01.2013 №000798, Свідоцтво про підвищення кваліфікації інженера-землевпорядника серія ХД №0393 від 12.03.2020 12.03.2024);
2. Анулювати кваліфікаційний сертифікат виданий Сташенко Надії Іванівні від 3.01.2013 №000798, та свідоцтво про підвищення кваліфікації інженера-землевпорядника серія ХД №0393 від 12.03.2020 12.03.2024

Додатки:

1. Рішення глобинського районного суду Полтавської області у справі № 527/953/19, провадження 2/527/13/20
- 3 Рішення Глобинського районного суду Полтавської області у справі № 527/1429/20 у провадженні 2/527/19/21
- 4 Державний акт серія ПЛ-83
- 5 Відповідь Кременчуцької районної військової адміністрації Полтавської області від 03.08.2022 № 04-01/51
- 6 Розпорядження Глобинської районної державної адміністрації № 391
- 7 Адвокатський запит № 940 від 30.11.2021 р.
- 8 Державний акт № 617447
- 9 Технічна документація гр. Пінчука Богдана Володимировича
- 10 Схема розташування в м. Глобино
11. Поземельна книга кадастровий номер - 5320610100:00:001:1545 (копія);
12. Поземельна книга кадастровий номер - 5320610100:00:001:1546 (копія);
13. Лист Національної поліції.
13. Висновок висновок № СЕ-19/117-22/11547-ЗТ земельно-технічної експертизи розробленої Полтавським науково-дослідним експертно-криміналістичним центром

« 12 » 06 2023р.



/Бодаква Д.В