

Державна служба України
з питань геодезії, картографії та кадастру
Кваліфікаційна комісія
інженерів-землевпорядників
03151, м. Київ, вул. Святослава Хороброго, 3
land@land.gov.ua
(044) 299-35-71

Кобилінського Миколи Михайловича

СКАРГА

*про грубе порушення інженером-землевпорядником
Скорород Оленою Анатоліївною,
кваліфікаційний сертифікат
інженера землевпорядника № 002592 від 19.02.2013р
та № 003224 від 03.04.2013р,
вимог нормативно-правових актів,
нормативно-технічних документів, стандартів,
норм і правил у сфері землеустрою.*

Обставини справи.

Після смерті матері Кобилінської Марії Омелянівни 07.12.2004 року, я, Кобилінський Микола Михайлович 22.02.2006 року отримав спадщину за законом у вигляді житлового будинку та земельної ділянки розміром 0,8587га, згідно державного акту на право приватної власності на землю Кобилінської Марії Омелянівни серії Р2 № 356335 від 09.02.2004р, які розташовані на території с. Матюші, вул. Радянська (теперішня- Івана Франка), 39, Білоцерківського району, Київської області (копія свідоцтва додається).

За позовом Глуховенко Катерини Михайлівни до Білоцерківського міськрайонного суду в 2010 році та за відсутністю рішення Матюшівської сільської ради про передачу Кобилінській Марії Омелянівні земельної ділянки розміром 0,8587га у власність, рішенням Білоцерківського міськрайонного суду від 19 лютого 2010 року (справа № 478/2010) визнано свідоцтво про право на спадщину частково не дійсним, рішення Білоцерківського міськрайонного суду від 25 липня 2013 року (справа № 357/5621/13-ц) визнано не дійсними два державних акти на право власності на земельні ділянки та постановою Київського окружного адміністративного суду від 26.05.2014 року (справа №810/2746/14) знято з державної реєстрації. Тобто земельна ділянка за адресою: вулиця Радянська, №39, с. Матюші, Білоцерківського району розміром 0,7197га. мала була відійти до комунальної власності Матюшівської сільської ради за умов оформлення відповідних актів передачі чи укладанням угод з користувачем (Кобилінським М.М.), але цього не відбулось. (копії рішень суду знаходяться у технічній документації із землеустрою, яка додається)

В свою чергу моя сестра Глуховенко Катерина Михайлівна, яка проживає по вул. Леніна (нині, Ярослава Мудрого), буд №25, села Матюші, Білоцерківського району Київської області, незважаючи на різні приписи, накладання адміністративних ^{ДЕРЖРЕЄСТРАЦІЯ} ~~220160-23 від 04.09.2023~~ ^{220160-23 від 04.09.2023} ~~рішень,~~ порушення умов угоди, звільненню самовільний зсувет



Радянська, №39, с. Матюші, Білоцерківського району та проводить незаконне будівництво. Даний факт підтверджується :

- *Державної інспекції сільського господарства в Київській області від 13.08.2012р № 18-20/1932,*

- *Інспекції державного архітектурно – будівельного контролю у Київській області від 12.10.2014 № 7/10-6/1210/08/01,*

- *прокуратури Білоцерківського району Київської області від 19.03.2013 № 191,*

- *Департамент Державної архітектурно – будівельної інспекції у Київській області від 04.03.2019 № 10/10-07/0403/08101.*

Варто також зазначити, що:

1. Глуховенко Катерина Михалівна в жодному випадку не була належним користувачем земельної ділянки розташованої по вул. Радянська, №37, с. Матюші, Білоцерківського району, рішень Матюшівською сільською радою про передачу у володіння, користування розміром 0,60га не приймалось. У всіх рішеннях суду, які залучені до технічної документації із землеустрою (*подані в додатках*) зазначена юридична адреса: вулиця Радянська, №39, с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області.

2. В період оформлення заповіту від 11.06.1990 року Яременко О.Т. на онуку Глуховенко К.М., яка проживала і проживає за адресою: вул. Леніна (теперішня - Ярослава Мудрого), №25, с. Матюші, Білоцерківського району а потім і після смерті 31.12.1991 року право власності на житловий будинок так і на земельну ділянку за адресою: вул. Радянська, 37, с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області - не мала взагалі.

3. Рішень Матюшівської сільської ради щодо передачі в користування, володіння чи надання права на приватизацію земельної ділянки Яременко Оксані Тимофіївні за адресою: вул. Радянська, буд. №37, села Матюші, Білоцерківського району, Київської області, розміром 0,60га, цільове призначення - для особистого селянського господарства, не приймалось.

Моє звернення полягає не з цих обставинах, а лише інформація до уваги та хронологія розвитку подій.

По суті.

Маючи на руках рішення 8-ї сесії Матюшівської сільської ради ХХІІ скликання № 60-8-22 від 08.10.1996 року Глуховенко К.М. в 2009 році укладає угоду на розробку технічну документацію із землеустрою та здійснює приватизацію земельних ділянок по місцю проживання: вул. Леніна, буд. №25, с. Матюші, Білоцерківського району:

1) - для будівництва та обслуговування житлового будинку площею 0,2500га (кадастровий номер 3220483501:02:008:0018);

2) - для ведення особистого селянського господарства площею 0,3555га (кадастровий номер 3220483501:02:008:0020),

та згідно рішення 22 сесії Матюшівської сільської ради 5-го скликання № 20-199 від 20.12.2009 року Глуховенко К.М. отримує зазначені вище ділянки у приватну власність.

В- подальшому, Глуховенко К.М. маючи особливий інтерес до земельної ділянки по вул. Радянська, №39, с. Матюші починаючи з 2016 року, здійснює незаконну приватизацію земельної ділянки, належним користувачем та власником котрої на той час був, я, Кобилінський М.М., що підтверджується витягами з Державного земельного кадастру про земельні ділянки від 2017 року (копії витягів з ДЗК додаються).

При цьому, Глуховенко К.М. укладає договір з ПП «ГЕОСВІТ-2012», директор, нормоконтроль, виконавець – Олена Анатоліївна Скороход, на розробку технічної документації із землеустрою на зазначену земельну ділянку по вул. Радянська, 37, с. Матюші,

і до пакету документів додає рішення 8-ї сесії Матюшівської сільської ради XXII скликання № 60-8-22 від 08.10.1996 року, по вул. Леніна, буд.№25, с. Матюші, Білоцерківського району, котре до даної земельної ділянки взагалі жодним чином не має ніякого відношення. На даний факт, підстави з розроблення документації із землеустрою, інженер – землевпорядник Скороход О.А. жодної уваги на ці обставини не звертає (це - недбало чи умисно?), натомість розробляє, подає її до Міськрайонного управління у Білоцерківському районі та м. Біла Церква ГУ Держгеокадастру у Київській області, без затвердження технічної документації із землеустрою та передачі земельної ділянки розміром 0,60га, приватну власність, що є вимогою статті 186 Земельного кодексу України.

На основі розробленої технічної документації ПП «ГЕОСВІТ-2012» кадастровим реєстратором Музиченко Олександром Григоровичем 07.02.2017року незважаючи на недоліки та неналежне оформлення зави (а.с.17а) було присвоєно кадастровий номер 3220483501:02:018:0041 та передано Глуховенко К.М. у приватну власність земельну ділянку розміром 0,60 га, для ведення особистого селянського господарства за адресою: вулиця Радянська(нині Івана Франка), №37, в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області. (копія відповіді №176/151-19 від 18.11.2019- додається)

Звернувшись з цього приводу до Міськрайонного управління у Білоцерківському районі та м. Біла Церква ГУ Держгеокадастру у Київській області, я отримав офіційне підтвердження та копію технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська (теперішня - Івана Франка), 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області та надав свої зауваження щодо не повноти матеріалів зазначених в змісті з фактичними додатками.(копії відповідей 11/151-21від 02.02.2021р, к4627/0-0,13-9299/6 від 16.12.2020р,К-1235/0-1825/6-20 від 27.07.2020р – додаються)

Свої зауваження було подано також до директора приватного підприємства «ГЕОСВІТ-2012» О. А.Скороход - розробника технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. (Радянська) Івана Франка, 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області. (копія відповіді – додається)

У даному зверненні до директора ПП«ГЕОСВІТ-2012» , до Міськрайонного управління у Білоцерківському районі та м. Біла Церква ГУ Держгеокадастру у Київській області та до ГУ Держгеокадастру у Київській області мною зазначалось, що відповідно до (ЗМІСТ) у технічної документації відсутні документи, зазначені в наступних пунктах (ЗМІСТ) у :

- п.5 - зведений кадастровий план;
- п.5а - кадастровий план земельної ділянки;
- п.6 - каталог координат.
- п.8 - матеріали геодезичних вимірювань;
- п.9 - матеріали перенесення меж земельної ділянки;
- п.13 - копія технічного паспорту;

Тому, впевнений, що відсутність матеріалів, зазначених у (ЗМІСТ)і технічної документації, вказує, як мінімум на неповноту, згідно вимог земельного законодавства про розробку технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі, комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко К. М. по вул. Радянська, 37, в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області.

До матеріалів технічної документації по вул. Радянська, 37, с. Матюші, залучені як додаток копії: - рішення Білоцерківського міськрайонного суду від 19 лютого 2010 року

(справа №478/2010); - постанова Київського окружного адміністративного суду від 26.05.2014 року (справа № 810/2746/14); - рішення Білоцерківського міськрайонного суду від 25 липня 2013 року (справа № 357/5621/13-ц), які відношення до землекористування чи права на володіння земельною ділянкою по вул. Радянська, 37, с.Матюші Глуховенко К.М. не мають, та навіть не зазначені у (ЗМІСТ)і.

Згідно з частиною першою ст. 79¹ Земельного кодексу України формування земельної ділянки як об'єкта цивільних прав передбачає визначення її площі, меж та внесення інформації про неї до Державного земельного кадастру.

Резюмуючи сказане, можна стверджувати, що інженером - землевпорядником Скорород Оленою Анатоліївною грубо порушено основні вимоги до складу, змісту та оформлення документації з землеустрою, текстова частина документації із землеустрою є сумнівна не відповідає вимогам земельного законодавства, немає обґрунтованості у виваженому рішенні зробивши послугу Глуховенко К.М у незаконній приватизації земельної ділянки та позбавивши мене конституційного права на успадкування, а саме :

1. Розробка технічної документації із землеустрою розпочато в 2016 році (аркуш справи 1 - технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. (Радянська) Івана Франка, 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області, надалі (а.с.), заяву на розробку оформлено 12.01.2017році (а.с.3) - розбіжність у часі щодо підстав розробки;

2. Технічне завдання - не оформлено заявником (а.с.2а);

3. Відсутні копії документів та правовстановлюючі, які мали бути додані до (заяви від 12.01.2017р) про надання згоди на розроблення документації із землеустрою, що обґрунтовують розмір, призначення та місце розташування земельної ділянки – рішення Матюшівської сільської ради, відсутнє. Поданий архівний витяг від 05.05.2015р № 01-45/53 (а.с.7) п/п 78 зазначено Глуховенко Катерина М. (відсутнє, по – батькові), вказана зальна площа 0,60га та (не вказано за якою адресою), - є сумнівним документом, не надає можливості ідентифікувати особу, уявлення про об'єкт, тобто не надає документу юридичної сили та доказовості.

4. Відповідно до вимог статті 55 Закону України “Про землеустрій” розроблена технічна документація щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), тобто розробка такої документації, визначено “Інструкцією про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками” затвердженої наказом Держкомзему України від 18 травня 2010 року №376.

У відповідності до пункту 2.1 цієї Інструкції встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) здійснюється на підставі розроблених та затверджених відповідно до статті 186 Земельного кодексу України землевпорядної документації, зокрема технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) – у разі коли власнику (користувачу) земельної ділянки видано документ, що посвідчує право на земельну ділянку, без виносу меж такої ділянки в натуру (на місцевість) та закріплення їх межовими знаками.

Таким чином, Глуховенко Катерина Михайлівна на момент розробки технічної документації із землеустрою 12.01.2017році уже повинна була мати рішення про передачу у приватну власність – рішень Матюшівською сільською радою рішень про передачу у користування , передачу у приватну власність 0,60 га. Глуховенко К.М. за адресою: вул.

Радянська, 37, с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області, цільове користування - для ведення особистого селянського господарства - не приймалось. (копія довідки Матюшівської сільської ради 02-14-79 від 27.03.2013р- додається)

5. Відсутні документи щодо правового статусу земельної ділянки по вул. (Радянська), №37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області;

6. Документація із землеустрою у складі текстових матеріалів обов'язково містить пояснювальну записку, в якій зазначаються:

1. підстава проведення землеустрою – відсутня;
2. основні відомості про об'єкт землеустрою – не зазначено;
3. використані розробником нормативно-правові акти з питань здійснення землеустрою – частково зазначено;
4. використані розробником норми і правила у сфері землеустрою – не вказано які саме;
5. не використані розробником відомості Державного картографо-геодезичного фонду;
6. не використана розробником затверджена містобудівна документація, а також вкопювання із такої документації;
7. не конкретизований опис процедури виконання топографо-геодезичних робіт, які мали виконувати при винесенні меж в натурі;
8. відсутній опис та обґрунтування проектного рішення;
9. внесена інформація про наявний в межах об'єкта землеустрою будинок та внесені речові права на нього (внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру) (а.с. 9а-10) але не зазначено в пояснювальній записці;
10. відсутня інформація про виконання передбачених законом вимог щодо погодження документації із землеустрою;
11. відсутня заява Скороход Оленою Анатоліївною - виконавця робіт із землеустрою про дотримання ним обмежень, встановлених статтею 28 Закону України «Про землеустрій» (2003, №36, ст.282) пункт д, частина 1 - вимагати зупинення робіт, що виконуються з порушенням документації із землеустрою і призводять до нецільового використання земель; пункт а, б частини 2 - дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, а також державних стандартів, норм і правил при здійсненні землеустрою; б) інформувати зацікавлений осіб про здійснення землеустрою.

7. Пунктом 14 ЗМІСТу (Копія рішення про передачу у приватну власність земельної ділянки) (а.с.1а,19а) залучено копію рішення Матюшівської сільської ради 8-ї сесії 22 скликання № 60-8-22 від 08.10.1996 року про передачу у приватну власність земельних ділянок громадянці Глуховенко Катерині Михайлівні по вул. Леніна, буд. №25, села Матюші. За вказаним рішенням № 60-8-22 від 08.10.1996 року розроблено технічну документацію та 22 сесією Матюшівської сільської ради 5-го скликання №20-199 від 20.12.2009 року затверджено технічну документацію із землеустрою та надано право власності на земельні ділянки за адресою: с.Матюші, вул. Леніна, буд.№25, - для ведення особистого селянського господарства, розміром 0,34га. (кадастровий номер 3220483501:02:008:0020); та для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, розміром 0,25га. (кадастровий номер 3220483501:02:008:0018). Даний факт підтверджується доказами :

-копія виписки з рішення Матюшівської сільської ради 8-ї сесії 22 скликання № 60-8-22 від 08.10.1996 року,

- кадастровий план земельної ділянки №1127 будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, розміром 0,25га. с.Матюші, вул. Леніна, буд.№25,

- кадастровий план земельної ділянки №1143 ведення особистого селянського господарства, розміром 0,34га. с.Матюші, вул. Леніна, буд.№25,
- копія довідки Матюшівської сільської ради № 02-14/140 від 04.06.2015р. - додаються в додатку.

Тобто Глуховенко Катерини Михайлівни своє конституційне право та норми статті 121 Земельного кодексу України згідно рішення № 60-8-22 від 08.10.1996 року використала та реалізувала в повному обсязі.

8. Глуховенко К.М. в порядку частини 1 статті 118 Земельного кодексу України мала звернутися з заявою до Матюшівської сільської ради та отримати дозвіл на розробку технічної документації із землеустрою по вул. Радянська (Івана Франка), №37, в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області вказавши її розміри, цільове призначення але цього не відбулося. Даний факт підтверджується: - копія довідки Матюшівської сільської ради від 27.03.2013 № 02-14-79 – додається в додатку.

9. Після розробки ПП «ГЕОСВІТ-2012» технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні Глуховенко К.М. по вул. Радянська (Івана Франка), №37, в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області у відповідності до вимог пункту (в) частини 2 статті 116, частини 1, 2, 6 статті 118 Земельним кодексом України, статей 19, 28, 30, 50, 55 Закону України «Про землеустрій» мала подати заяву до Матюшівської сільської ради щодо підтвердження розмірів земельної ділянки, місце розташування, цільове призначення, для прийняття рішення про передачу у приватну власність. Будь – якої заяви від Глуховенко К.М. до Матюшівської сільської ради на затвердження технічної документації із землеустрою, - не поступало. Оскільки право власності й видаються на підставі відповідних рішень органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень. Тобто рішення про передачу у приватну власність, не приймалось. (даний факт підтверджується архівною довідкою №28-01-45/104 від 01.03.2023р, яка додається)

Відповідно до приписів статті 186 ЗК України технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) затверджується Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, у разі якщо земельна ділянка перебуває у державній або комунальній власності.

Особливої уваги по даному питанню є те, що на земельній ділянці цільове призначення: для ведення особистого селянського господарства, розміром 0,600га розташовано об'єкт нерухомого майна, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 518818832204, державна реєстрація права власності Глуховенко Катерина Михайлівна на яке проведена в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, номер запису про право власності: 30454196, дата держаної реєстрації: 04.12.2014 на підставі рішення суду, серія та номер 478/2010 виданий 19.02.2010, видавник Білоцерківський міськрайонний суд. Дані обставини підтверджуються: - копія витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію прав власності ЕЕК 423566, - додається в додатку а.с.9а-10).

Отже, цільове призначення земельної ділянки відповідно до законодавчо встановлених категорій земель визначається на підставі документації із землеустрою, а порядок використання земельної ділянки в межах певної категорії визначається землекористувачем самостійно, проте з обов'язковим дотриманням містобудівної документації та документації із землеустрою

Отже, нецільовим використанням земельної ділянки з категорії земель житлової та громадської забудови є її використання за іншим призначенням, всупереч генеральному плану населеного пункту, іншій містобудівній документації, плану земельно-господарського устрою тощо, тобто всупереч земельному законодавству України.

Так, у статті 19 Земельного кодексу України передбачено, що землі України за основним цільовим призначенням поділяються на категорії. Отже, категорія – це основне цільове призначення кожної земельної ділянки.

Порушення порядку встановлення та зміни цільового призначення земель, відповідно до статті 21 Земельного кодексу України, є підставою для:

- відмови в державній реєстрації земельних ділянок або визнання реєстрації недійсною.

В Акті прийомки – передачі межових знаків на збереження, зазначено: «Межа земельної ділянки за кадастровим номером __, яка знаходиться по вул. Радянська, 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області, загальною площею 0,6000га показані в натурі (на місцевості) по межі земельної ділянки (яка огорожена забором) у кількості __-шт, абрис додається на зворотній сторінці цього акту. З огляду на даний висновок варто зазначити, що межові знаки (забор) взагалі відсутній. Наявий забор, який був встановлений батьками був фактично знесений самою ж Глуховенко К.М та її сином, що підтверджуються зверненнями до органів правопорядку. По друге, абрису земельної ділянки на зворотній частині акту взагалі не існує. Дані обставини підтверджуються (копія технічної документації а.с 4а - акт прийомки – передачі межових знаків на збереження / без дати/, а.с. 18а – не оформлено виконавцем;

- акт погодження земельної ділянки №37 по вул. Радянська, с.Матюші від 03.02.2017р.

Пунктом 3 Акту прийомки – передачі межових знаків на збереження вказано: «Власниками/користувачами суміжних земельних ділянок претензій до існуючих меж не заявлено.

Вищевказані обставини щодо відсутності претензій суміжних землевласників та землекористувачів не відповідають дійсності. Акт Кобилінським М.М. не підписувався. Крім того, взагалі відсутня дата складання даного документу. Акту про встановлення та погодження меж суміжними землевласниками взагалі, не існує. Про наявність такого документу не знав і його не підписував. Фактично, я, Кобилінський М.М. взагалі не був повідомлений про винесення меж в натурі, чим був позбавлена права захистити свої права як суміжний землевласник.

Ситуаційного плану, який мав знаходитися в матеріалах технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні Глуховенко К.М. по вул. Радянська (Івана Франка), №37, в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області, взагалі не має, що є фактичним порушенням розробника документації. Зважаючи на дану обставину, розробком ПП «ГЕОСВІТ-2012» був усунений, не проінформований та не попереджений про виконання геодезичних робіт, винесення меж, чим умисно був позбавлений права захистити своє право власності на свою земельну ділянку.

Згідно зі статтею 55 Закону України «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) включає, зокрема, план меж земельної ділянки, складений за результатами зйомки, на якому відображаються зовнішні межі земельної ділянки із зазначенням власників (користувачів) суміжних земельних ділянок, усі поворотні точки меж земельної ділянки, лінійні проміри між точками на межах земельної ділянки, межі вкраплених земельних ділянок із зазначенням їх власників (користувачів).

Отже, технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) - це сукупність текстових та графічних матеріалів, що визначають технічний процес проведення заходів з використання та охорони земель без застосування елементів проектування, на підставі яких орган місцевого самоврядування, реалізує власну компетенцію, приймаючи рішення про передачу громадянам безоплатно земельні ділянки у власність.

Також у відповідності до п.«А», п.«Б» ч.2 ЗУ «Про землеустрій» розробник документації з землеустрою зобов'язаний дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, а також державних стандартів, норм і правил при здійсненні землеустрою та інформувати зацікавлених осіб про здійснення землеустрою.

Відповідно до статті 29 Закону України "Про землеустрій" документація із землеустрою розробляється на основі завдання на розробку відповідного виду документації, затвердженого замовником.

Відповідно до ч.4 ст.55 Закону України «Про землеустрій» та пункту 3.8. Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками передбачено, що межові знаки не встановлюються на бажання власника (користувача) - у разі якщо межі земельних ділянок в натурі (на місцевості) збігаються з природними та штучними лінійними спорудами і рубежами (річками, струмками, каналами, лісосмугами, шляхами, шляховими спорудами, парканами, огорожами, фасадами будівель та іншими лінійними спорудами і рубежами тощо).

Згідно з положеннями ч. 6 ст. 186-1 ЗК України підставою для відмови у погодженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки може бути лише невідповідність його положень вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, документації із землеустрою або містобудівній документації.

Вважаю, що мої права порушено, оскільки внаслідок розроблення документації із землеустрою інженером – землевпорядником Скороход О.А. позбавлений права на успадкування земельних ділянок, які вправі належали Кобилінській Марії Омелянівні, значно зменшено площу земельної ділянки та не можу виготовити технічну документацію та зареєструвати за собою право власності на свою земельну ділянку у розмірі, необхідному для обслуговування житлового будинку. Просив би визнати недійсною технічну документацію та скасувати. Дані обставини підтверджуються :

- *випискою з рішення №24 сесії XXII скликання від 08.04.1997 р про передачу у приватну власність Кобилінській М.О. 0,41 га. для особистого селянського господарства – додається в додатку.*

Вказану вище позицію щодо не відповідності до чинного законодавства з регулювання земельних відносин підтримує і Головне управління Держгеокадастру у Київській області у своїй відповіді за № К-473/0-758/6-22 від 12.09.2022 року на моє звернення, *що додається в додатку.*

Правові та організаційні основи діяльності у сфері землеустрою і спрямований на регулювання відносин, які виникають між органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними та фізичними особами із забезпечення сталого розвитку землекористування визначає Закон України "Про землеустрій" від 22.05.2003 № 858-IV, який передбачає, зокрема, -

- відповідність документації із землеустрою положенням нормативно-технічних документів, державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою засвідчується: у паперовій формі - підписом та особистою печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою.(пункт 1 ч. 4 ст. 25 цього Закону);

- розробниками документації із землеустрою є фізичні особи-підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою. (абз. 3 ч. 2 ст. 26 цього Закону);
- розробники документації із землеустрою зобов'язані дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, а також державних стандартів, норм і правил при здійсненні землеустрою.(пункт "а" ч. 2 ст. 28 цього Закону)
- державний контроль за проведенням землеустрою, виконанням запроектованих заходів із землеустрою і дотриманням вимог, встановлених цим Законом, законами України та іншими нормативно-правовими актами при розробці документації із землеустрою, здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, центральними органами виконавчої влади, які здійснюють державний контроль за використанням та охороною земель відповідно до повноважень, визначених законом. (стаття 60 цього Закону)
- відповідальними особами за якість робіт із землеустрою можуть бути лише сертифіковані інженери-землевпорядники. (частина 3 ст. 66 цього Закону України

Пунктом 1 Положення про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.01.2015 №15, визначено, що Держгеокадастр є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства і який реалізує державну політику у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, земельних відносин, землеустрою, у сфері Державного земельного кадастру, державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі в частині дотримання земельного законодавства, використання та охорони земель усіх категорій і форм власності, родючості ґрунтів.

Основні засади роботи Кваліфікаційної комісії, процедуру видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста визначає Порядок роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста, затверджений наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 28.07.2017 № 392, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 22.08.2017 за № 1044/30912, яким передбачено, зокрема. -

- кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювних організацій у сфері землеустрою робить подання до Держгеокадастру про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання), у тому числі, з таких підстав, як грубе порушення сертифікованим інженером-землевпорядником вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою (пункт 20р. III цього Порядку);
- кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника анулюється Держгеокадастром, у тому числі, за поданням Кваліфікаційної комісії у разі встановлення факту порушення інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою відповідно до статті 68 Закону України "Про землеустрій" (пункт 20 р. III цього Порядку).

На підставі вище викладеного, прошу:

1. Встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Скороход Оленою Анатоліївною законодавства у сфері

землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення моїх законних прав та законних інтересів.

2. Визнати розроблену технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська, №37, в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області, виготовленою Приватним підприємством «ГЕОСВІТ-2012» від 2016 року, що не відповідає відповідним нормам законодавства України, які регулюють земельні відносини, – недійсною;

3. Визнати дії розробника документація із землеустрою сертифікованого інженера – землепорядника Приватного підприємства «ГЕОСВІТ-2012» Скороход Олени Анатоліївни, що не відповідає відповідним нормам законодавства України, які регулюють земельні відносини, – неправомірними;

4. Визнати протиправним та скасувати наказ Державної служби України з питань геодезії картографії та кадастру в частині анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера землепорядника Скороход Олени Анатоліївни № 002592 від 19.02.2013року та № 003224 від 03.04.2013року;

5. Зобов'язати Державну службу України з питань геодезії картографії та кадастру вилучити відомості про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера землепорядника Скороход Олени Анатоліївни № 002592 від 19.02.2013року та № 003224 від 03.04.2013року з Державного реєстру сертифікованих інженерів-землепорядників на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин.

Додатки:

1. копія паспорта Кобилінського Миколи Михайловича,
2. копія РНОКПП,
3. копія Свідоцтва про право на спадщину за законом ВСО № 353846 від 22.02.2006 р,
4. копія Державного акту на право приватної власності на землю Кобилінської Марії Омелянівни серії Р2№356335 від 09.02.2004р,
5. копія відповіді Державної інспекції сільського господарства в Київській області від 13.08.2012р № 18-20/1932;
6. копія відповіді Інспекції державного архітектурно – будівельного контролю у Київській області від 12.10.2012р № 7/40-6/1210/08/01;
7. копія зведеного кадастрового плану земельної ділянки с. Матюші вул. Радянська, 39 від 2012р;
8. копія відповіді прокуратури Білоцерківського району від 19.03.2013р №191;
- 9.копія відповіді Департаменту Державної архітектурно – будівельного контролю у Київській області від 04.03.2019р № 10/10-67/0403/01/01;
10. копія технічної документації ;
11. копія кадастрового плану земельної ділянки №1127 будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, розміром 0,2500га. с.Матюші, вул. Леніна, буд.№25,Білоцерківського району;
- 12.копія кадастрового плану земельної ділянки №1143 ведення особистого селянського господарства, розміром 0,3555га. с.Матюші, вул. Леніна, буд.№25, Білоцерківського району;
13. копія довідки Матюшівської сільської ради №02-14-79 від 27.03.2013р;
14. копія державного акту на право власності на земельну ділянку Серія ЯЛ №015804;
15. копія державного акту на право власності на земельну ділянку Серія ЯЛ №015805;
16. копія витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 30.01.2017 НВ – 3208222582017, кадастровий № 3220483501:02:018:0021;
17. копія витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 30.01.2017 НВ – 3208222582017, кадастровий № 3220483501:02:018:0020;

18. копія виписки з рішення №24 сесії XXII скликання Матюшівської сільської ради від 08.04.1997р;

19. копія відповіді Головного управління Держгеокадастру у Київській області за № К-473/0-758/6-22 від 12.09.2022року;

20. копія відповіді Матюшівської сільської ради №02-14/140 від 04.06.2015р;

21. копія відповіді Міськрайонного управління у Білоцерківському районі та м. Біла Церква ГУ Держгеокадастру у Київській області 176/151-19 від 18.11.2019р;

22. копія відповіді Міськрайонного управління у Білоцерківському районі та м. Біла Церква ГУ Держгеокадастру у Київській області 11/151-21 від 02.02.2021р;

23. копія відповіді ГУ Держгеокадастру у Київській області №К-1235/0-1852/6-20 від 27.07.2020р;

24. копія відповіді Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру № К-4627/0-0.13-9299/6-20 від 16.12.2020р;

25. копія відповіді ПП»ГЕОСВІТ-2012» від 29.07.2020р;

26. копія архівної довідки № 28-01/104 від 01.03.2023р.

Підставою для відмови у задоволенні моєї скарги може бути лише її невідповідність вимогам законів та прийнятих відповідно до земельного законодавства нормативно-правових актів або невідповідність поданих мною задокументованих доказів. Рішення про відмову в задоволенні має містити посилання на конкретні норми законів та прийнятих відповідно до земельного законодавства, нормативно-правових актів у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Надіюсь на порядність та законність.

З повагою.

«08» «Серпень» 2023 рік


М.М. Кобилінський