

Голові
Кваліфікаційної комісії видачі та
анулювання кваліфікаційного
сертифіката
Інженера – землевпорядника
Державної служби України з питань
геодезії, картографії та кадастру
03151 м. Київ вул. Святослава
Хороброго,3
тел. 044 299-35-71

громадянина України
Будного Михайла Казимировича

СКАРГА на дії сертифікованого інженера-землевпорядника

Вимушений до Вас звернутися за допомогою у сприяттні вирішенню проблемного питання, яке в мене виникло в зв'язку, на мою думку, непрофесійними діями сертифікованого інженера-землевпорядника Єрещенко Іриною Григорівною, яка працювала зі мною згідно Договору №263/1-2015 від 04.12.2015р.

Суть скарги полягає у наступному.

У моїй власності перебувають земельні ділянки для ведення товарного сільськогосподарського виробництва: 4821155100:17:000:0015 площею 10,15 га та 4821155100:17:000:0014 площею 1,36 га, які розташовані в межах Березнегуватської селищної ради Баштанського району Миколаївської області.

У 2015 році мені довелось відновлювати межі внатурі та виготовляти нову технічну документацію. Раніше на земельну ділянку правовстановлюючим документом був державний акт старого зразку. Відповідна технічна документація була виготовлена сертифікованим інженером-землевпорядником Єрещенко Іриною Григорівною (сертифікат №001097 від 03.01.2013р.)

В 2021 році мною фактично було встановлено, що на належній мені землі розташована поєзахисна лісосмуга, якій понад 50 років, що перешкоджає мені вільно користуватися земельною ділянкою сільськогосподарського призначення. Я зробив припущення, що

ДЕРЖГЕОКАДАСТР
252/60-23 від 09.10.2023



землевпорядником були помилково внесені точки каталогу координат, внаслідок чого це і сталося.

Такі обставини мене вкрай обурили, оскільки, я користувався земельними ділянками вже більше 20 років, точно знав де були розташовані дані земельні ділянки і жодних перешкод (лісосмуг, споруд та ін.) на них розташовано не було. Тобто, зараз мої ділянки, на мою думку, «здвинули», внаслідок чого їх площа захвачує майже всю лісосмугу, а на колишній частині площі земля обробляється іншим землекористувачем, який заперечує, що частково площа його обробітку «змістилася» на площу законно належної мені ділянки.

Про документальний факт наявності лісосмуги на земельній ділянці мене спеціаліст не попереджав, про це я дізнався фактично виїхавши на поле.

З цього першого факту (порушення своїх кваліфікаційних вимог), я став сумніватися, що Єрещенко Ірина фактично виїжджала на поле, а скоріш за все робила технічну документацію так би мовити «з кабінету», оскільки, **не побачити наявну справжню лісосмугу було неможливо.**

Зважаючи на виниклу ситуацію, я був вимушений викликати наряд поліції та повідомити про вчинення самозахвату частини земельної ділянки. Однак це не мало позитивного результату.

Письмово звернувшись до прокуратури я також не вирішив проблеми, оскільки, як було зазначено у відповіді, вирішення даного питання не належить до компетенції органів прокуратури, та рекомендовано звернутись до Головного управління держгеокадастру у Миколаївській області.

Після невдалих спроб відновити свої порушені права шляхом звернень до поліції та прокуратури, я звернувся до Баштанської райдержадміністрації з викладенням своєї виниклої ситуації, на що отримав вичерпну відповідь про неможливість використання земельної ділянки для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, на якій розміщена полезахисна лісосмуга.

Однак, не зупиняючись на цьому, я вирішив звернутись за допомогою у вирішенні вказаної проблеми до депутата Березнегуватській селищної ради. Ми виїхали на поле, запросивши Єрещенко І.Г., щоб побачити де фактичні межі земельних ділянок відповідно до каталогу координат, та засвідчили разом той факт, що мої земельні ділянки майже повністю «поглинають» лісосмугу, яка наявна між ними.

З цією проблемою ми звернулися до Головного Управління Держгеокадастру у Миколаївській області та отримали відповідь в якій зазначалося, що Єрещенко І.Г. буде розроблено нову уточнюючу технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) з урахуванням виявлених фактів, а саме: фактичної наявності лісосмуги та дороги.

Мабуть, зважаючи на рекомендації Держгеокадастру, Єрещенко І.Г. уклала зі мною новий Договір. **Але умови Договору вона так і не виконала до теперішнього часу** – тобто не визначила нові межі земельних ділянок з урахуванням виявленого факту, який по суті нею був не врахований при

відновленні меж земельних ділянок в 2015 році – не відобразила наявну лісосмугу.

Вважаю це другим фактом порушення нею кваліфікаційних вимог сертифікованого інженера-землевпорядника.

Крім того, у доступному ресурсі Опендатабот мої земельні ділянки також нанесені таким чином, що вони повністю «поглинають» лісосмугу.

На жаль, технічна документація була виготовлена таким чином, що мені як пересічному громадянину, важко зрозуміти чи вказані в ній лісосмуга і дорога до польового стану чи ні.

В той же час, хочу повідомити, що в 2008 році мною була отримана схема місцезнаходження бажаної земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства. Це викопіювання було видано відділом Держкомзему у Березнегуватському районі. Ця схема охопила також і територію місцезнаходження моїх вище вказаних земельних ділянок. На цій схемі, яка була виготовлена з архівних карт Держкомзему, чітко видно, що між моїми земельними ділянками виділено і умовними позначеннями вказано наявну лісосмугу та ще і дорогу.

Чому ця документація була проігнорована Єрещенко І.Г. мені не відомо. **І взагалі, як можна було виїхати на місце і не побачити полезахисну лісосмугу. Натомість, зараз Єрещенко Ірина як тільки можна затягує вирішення питання, і нічого не робить для виправлення зроблених власноруч помилок.**

Наразі у мене завдяки її безвідповідальному та халатному ставленню до своїх обов'язків, в натурі не вистачає близько 2,0 га ріллі.

Відповідно до п.5 розділу 1 Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України 27 жовтня 2021 року №317 (далі - Порядок), до повноважень Комісії належать: розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегульованих організацій у сфері землеустрою стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників тощо.

Враховуючи викладене, керуючись п.5 розділу 1 Порядку,-

ПРОШУ:

1. Перевірити законність дій сертифікованого інженера-землевпорядника Єрещенко Ірини Григорівни під час складання нею технічної документації щодо встановлення меж земельних для ведення товарного сільськогосподарського виробництва: 4821155100:17:000:0015 площею 10,15 га та 4821155100:17:000:0014 площею 1,36 га, а саме: в частині невідповідності факту схематичного розташування земельних ділянок фактичному їх місцезнаходженню.

2. Повідомити про результати розгляду скарги та прийняте рішення.

Додатки:

- 1) Копія Схеми місцезнаходження земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства Будної С.М. в межах території Березнегуватської селищної ради Березнегуватського району Миколаївської області від 04.12.2008 року на 1 арк.;
- 2) Копії витягів з технічних документацій (титульний лист та схеми земельних ділянок) виготовлених Єрещенко І.Г. в 2015 році.
- 3) Копія відповіді Баштанської РДА від 23.09.2021 року;
- 4) Копії Акту обстеження земельної ділянки на 1 арк.;
- 5) Копія відповіді Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області Про розгляд депутатського звернення Вікторії Доценко від 24.11.2021 року на 2 арк.;
- 6) Копія викопіювання з картографічної основи Державного земельного кадастру, кадастрової карти на 4 арк.;
- 7) Копія Договору на виготовлення технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок від 07.12.2021 року.
- 8) Скріншоти з викопіюванням земельних ділянок з інтернет мережі Опендатабот на 2 арк.

З повагою,



Михайло БУДНИЙ

«2» жесавгень 2023 року