

СКАРГА

на діяльність сертифікованих працівників землевпорядної організації « Гідпроектбуд»

Я, Бігайло Х. , є власником земельної ділянки на вул. Щирецька 129а та будинку ,який є суміжним з будинком 127 на вул. Щирецька . Земельну ділянку і будинок мені подаровано відповідно до Договору – дарування . У 2010 р. я отримала Державний акт на право власності на земельну ділянку . У 2017р. у зв'язку із зміною поштової адреси Щирецька 127 на Щирецька 129а я замовила у ТОВ « Центр земельного кадастру»(директор Мотько О.) технічну документацію. Я зверталася з скаргою на дану землевпорядну організацію щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату Інженера – землевпорядника Мотько О. та Добош О., які видали мені технічну документацію , не провівши необхідного комплексу геодезичних робіт ,бо не виїхали на ділянку. В результаті координати меж моєї ділянки на відповідають її розміщенню на місцевості та Державному Акту. Кваліфікаційна комісія відмовила у внесенні подання до Держгеокадастру щодо анулювання сертифікату названих осіб як і відмовив мені Мотько О. виправити допущену помилку ,яка є в Інформаційній системі Держгеокадастру.

Але таке безвідповідальне ставлення до своїх посадових обов'язків , порушення законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру сертифікованими інженерами –землевпорядниками ТОВ «Центр земельного кадастру» обернулося для мене новими проблемами, які привели до порушення мого права власності на земельну ділянку та будівлі і зачіпають право власності на земельну ділянку і будівлі суміжного власника Щирецька 127.

У 2016 р. по сусідству придбала 1\2 частку будинку Манько О.(Щирецька 127.) ,але зареєструвала його як будинок в цілому, що дозволило їй в незаконний спосіб приватизувати 10 сотих комунальної земельної ділянки на яку технічну документацію виготовила землевпорядна фірма ТзОв « Гідпроект буд» (директор Гримак О.,заст. директора інженер- землевпорядник Бокало М., Інженер – землевпорядник Чума Н., інженер – геодезист Доскіч А.). **Шляхом проникнення у мою відсутність на мою територію, яка була обгороджена (про це свідчить карта ГУГЛ 2015р.) ,наявність паркану підтверджена на схемах, яку надає « Гідпроектбуд « було встановлено координати межі Манько О. попри господарські будівлі ,в житлових будинках (суміжному Щирецька 127) та моєму , посеред подвір'я. Свідченням проникнення на мою приватну територію та фіксування там координат та межових знаків, є наявність на **Кадастровому плані Манько О. обмеження в користуванні ,яке у Витягу з ДЗК назване сервітутом. Дуже дивним є те ,що кваліфіковані працівники фірми « Гідпроект буд» видали таку документацію в якій є накладення ділянок ,обмеження в користуванні при такій великій площі ділянки Манько О. Щоб повністю задовольнити бажання Манько О. заволодіти частиною моєї земельної ділянки названі вище працівники фірми «підправили» зміщення ділянки Манько О. з північної сторони ,а межу зміщення з південної сторони залишили та зафіксували координати як координати її межі. (Надаю схеми зміщень ділянок до і після приватизації ділянки Манько О.)****

Отримавши таку технічну документацію Манько О. ,яка собі створила перешкоди у користуванні ділянкою за моїм парканом на моїй території, подала на мене в суд , що я перешкоджаю користуватися її земельною ділянкою і висунула вимогу перенести паркан відповідно до моїх правостановлюючих документів ,а насправді вимагає перенесення паркану відповідно до плану меж, який є в документації , виготовленій фірмою « Гідпроектбуд». Суд задовільнив позовні вимоги Манько О. , тобто я маю перенести паркан на належну мені ділянку . Для того щоб знати, як має бути перенесений паркан відповідно до правостановлюючих документів, я звернулася до ДП « Центр державного земельного кадастру» , уклала Договір на проведення комплексу обмірів ,які провів інженер –землевпорядник ДП і



отримала План меж , Абрис ділянки ,Акт узгодження меж і в частині з комунальною земельною ділянкою погодила межю в земельному відділі міської ради та із районним землепорядником. На даний час Манько О. заручившись підтримкою окремих посадових осіб, які зацікавлені у продажі частини ділянки Манько О., перешкоджає виконанню рішення суду відповідно до якого я маю право відновити межі своєї ділянки. **На мою вимогу до Гримак О. «забрати» координати межі Манько О. з моєї території та встановити їх по відновленій межі моєї ділянки, отримала відмову.** Такими діями Гримак О. допомагає Манько О. відчужити в незаконний спосіб частину моєї земельної ділянки, перешкоджає виконанню рішення суду щоб на моїй території , яка має узаконений вихід до вулиці Щирецької зробити для Манько О. узаконеним проїзд до вул. Щирецької, якого через червоні лінії її ділянка позбавлена. Таку « помилку » у передачі частини моєї земельної ділянки Манько О. підтвердив вашій комісії і Мотько О. ,який при переоформленні мені документації не провів знімання ділянки на місцевості. А маючи доступ до файлів ,які є в інформаційній системі Гримак О. для Манько покаже на Кадастровій карті мій прохід як її власність, а я отримаю сервітут на своїй ділянці. Це заплановано на схемі, яку подано до Департаменту містобудування.

Звертаюся до вас, Кваліфікаційної комісії , яка надає кваліфікаційні сертифікати на проведення землепорядних робіт таким інженерам-землепорядникам , звернути нарешті увагу на рівень їх кваліфікації ,рівень знань Посадових інструкцій ,норм земельного законодавства, кримінального Кодексу, Конституції України . Очевидно сподіваються названі особи ТЗОВ « Гідпроектбуд » на безкарність , безнаказаність та лояльне ставлення до них з боку Кваліфікаційної комісії. Інакшого пояснення не можна знайти, якщо проникнення на чужу територію є для них нормою , а спроба відчужити чийось територію практикою в повсякденній роботі. Чому така діяльність сертифікованих інженерів – землепорядників має бути нормою і приводити людину до суду, на який я витратила свої зароблені нелегкою працею кошти , зазнала стресу ,переживань та принижень з боку директора фірми , який заявив ,що я маю віддати те , що забрала , а Манько О. називає мене злодійкою чужої ділянки, рашисткою, москалотою. Якщо по таких схемах меж перенести паркан на місцевості , то це приведе до відчуження частини моєї ділянки ,вона буде поділена на дві не зв'язані між собою частини, зміниться її цільове призначення , позбавить можливості мати законний на своїй території прохід на вулицю.

Якщо Кваліфікаційна комісія виправдає діяльність таких сертифікованих працівників землепорядної організації « Гідпроектбуд» ,то зобов'яжить їх негайно встановити координати межі ділянки Манько О. відповідно до відновленої моєї межі, що дозволить мені виконати рішення суду .

Прошу Кваліфікаційну комісію ,вивчивши ретельно надані мною матеріали :

1. Анулювати кваліфікаційні сертифікати інженерів – землепорядників :

Бокало М.- заст. директора Інженеру- землепоряднику ,який погодив Кадастровий план земельної ділянки Манько О., з обмеженнями, які є під давно зареєстрованим будинком; Інженеру – землепоряднику Н. Чумі та інженеру –геодезисту А. Доскіч ,які злочинним шляхом проникли на мою приватну територію , зафіксували межові знаки та координати межі в будівлях та моїй території.

2.Внести подання до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів – землепорядників Бокало М., Чума Н., Доскіч А.

До скарги додаю :

Державний АКТ ,виданий Бігайло Х.;

План меж виготовлений ДП « Центр державного земельного кадастру»;

Абрис ділянки;

Акт узгодження меж ,який погоджено з земельним відділом міської ради;

Витяг з ДЗК на ділянку Манько О.;

План меж з Технічної документації Манько О.

Схема з проїздом для Манько О. для Департаменту містобудування.

Висновок експертів Заяць І. та Бочуляк Р.