

СКАРГА

на діяльність сертифікованих працівників землевпорядної організації « Гідпроектбуд»

Я, Бігайло Х. , є власником земельної ділянки на вул. Щирецька 129а та будинку ,який є суміжним з будинком 127 на вул. Щирецька . Земельну ділянку і будинок мені подаровано відповідно до Договору – дарування . У 2010 р. я отримала Державний акт на право власності на земельну ділянку . У 2017р. у зв'язку із зміною поштової адреси Щирецька 127 на Щирецька 129а я замовила у ТОВ « Центр земельного кадастру»(директор Мотько О.) технічну документацію. Я зверталася з скаргою на дану землевпорядну організацію щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату Інженера – землевпорядника Мотько О. та Добош О., які видали мені технічну документацію , не провівши необхідного комплексу геодезичних робіт ,бо не виїхали на ділянку. В результаті координати меж моєї ділянки на відповідають її розміщенню на місцевості та Державному Акту. Кваліфікаційна комісія відмовила у внесенні подання до Держгеокадастру щодо анулювання сертифікату названих осіб як і відмовив мені Мотько О. виправити допущену помилку , яка є в Інформаційній системі Держгеокадастру.

Але таке безвідповідальне ставлення до своїх посадових обов'язків , порушення законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру сертифікованими інженерами –землевпорядниками ТОВ «Центр земельного кадастру» обернулося для мене новими проблемами, які привели до порушення мого права власності на земельну ділянку та будівлі і зачіпають право власності на земельну ділянку і будівлі суміжного власника Щирецька 127.

У 2016 р. по сусідству придбала 1\2 частку будинку Манько О.(Щирецька 127.) ,але зареєструвала його як будинок в цілому, що дозволило їй в незаконний спосіб приватизувати 10 сотих комунальної земельної ділянки на яку технічну документацію виготовила землевпорядна фірма ТзОв « Гідпроект буд» (директор Гримак О.,заст. директора інженер- землевпорядник Бокало М., Інженер – землевпорядник Чума Н., інженер – геодезист Доскіч А.). Шляхом проникнення у мою відсутність на мою територію, яка була обгороджена (про це свідчить карта ГУГЛ 2015р.) , наявність паркану підтверджена на схемах, яку надає « Гідпроектбуд » було встановлено координати межі Манько О. попри господарські будівлі , в житлових будинках (суміжному Щирецька 127) та моєму , посеред подвір'я. Свідченням проникнення на мою приватну територію та фіксування там координат та межових знаків, є наявність на Кадастровому плані Манько О. обмеження в користуванні ,яке у Витягу з ДЗК назване сервітутом. Дуже дивним є те ,що кваліфіковані працівники фірми « Гідпроект буд» видали таку документацію в якій є накладення ділянок ,обмеження в користуванні при такій великій площі ділянки Манько О. Щоб повністю задовольнити бажання Манько О. заволодіти частиною моєї земельної ділянки названі вище працівники фірми «підправили» зміщення ділянки Манько О. з північної сторони ,а межу зміщення з південної сторони залишили та зафіксували координати як координати її межі. (Надаю схеми зміщень ділянок до і після приватизації ділянки Манько О.)

Отримавши таку технічну документацію Манько О. ,яка собі створила перешкоди у користуванні ділянкою за моїм парканом на моїй території, подала на мене в суд , що я перешкоджаю користуватися її земельною ділянкою і висунула вимогу перенести паркан відповідно до моїх правовстановлюючих документів ,а насправді вимагає перенесення паркану відповідно до плану меж, який є в документації , виготовленій фірмою « Гідпроектбуд». Суд задовільнив позовні вимоги Манько О. , тобто я маю перенести паркан на належну мені ділянку . Для того щоб знати, як має бути перенесений паркан відповідно до правовстановлюючих документів, я звернулася до ДП « Центр державного земельного кадастру» , уклала Договір на проведення комплексу обмірів ,які провів інженер –землевпорядник ДП і



отримала План меж , Абрис ділянки ,Акт узгодження меж і в частині з комунальною земельною ділянкою погодила межю в земельному відділі міської ради та із районним землевпорядником. На даний час Манько О. заручившись підтримкою окремих посадових осіб, які зацікавлені у продажі частини ділянки Манько О., перешкоджає виконанню рішення суду відповідно до якого я маю право відновити межі своєї ділянки. **На мою вимогу до Гримака О. «забрати» координати межі Манько О. з моєї території та встановити їх по відновленій межі моєї ділянки, отримала відмову.** Такими діями Гримак О. допомагає Манько О. відчужити в незаконний спосіб частину моєї земельної ділянки, перешкоджає виконанню рішення суду щоб на моїй території , яка має узаконений вихід до вулиці Щирецької зробити для Манько О. узаконеним проїзд до вул. Щирецької, якого через червоні лінії її ділянка позбавлена. Таку « помилку » у передачі частини моєї земельної ділянки Манько О. підтвердив вашій комісії і Мотько О. ,який при переоформленні мені документації не провів знімання ділянки на місцевості. А маючи доступ до файлів ,які є в інформаційній системі Гримак О. для Манько покаже на Кадастровій карті мій прохід як її власність, а я отримаю сервітут на своїй ділянці. Це заплановано на схемі, яку подано до Департаменту містобудування.

Звертаюся до вас, Кваліфікаційної комісії, яка надає кваліфікаційні сертифікати на проведення землевпорядних робіт таким інженерам-землевпорядникам, звернути нарешті увагу на рівень їх кваліфікації, рівень знань Посадових інструкцій, норм земельного законодавства, кримінального Кодексу, Конституції України. Очевидно сподіваються названі особи ТзОВ « Гідпроектбуд » на безкарність, безнаказаність та лояльне ставлення до них з боку Кваліфікаційної комісії. Інакшого пояснення не можна знайти, якщо проникнення на чужу територію є для них нормою, а спроба відчужити чийсь територію практикою в повсякденній роботі. Чому така діяльність сертифікованих інженерів – землевпорядників має бути нормою і приводити людину до суду, на який я витратила свої зароблені нелегкою працею кошти, зазнала стресу, переживань та принижень з боку директора фірми, який заявив, що я маю віддати те, що забрала, а Манько О. називає мене злодійкою чужої ділянки, рашисткою, москалотою. Якщо по таких схемах меж перенести паркан на місцевості, то це приведе до відчуження частини моєї ділянки, вона буде поділена на дві не зв'язані між собою частини, зміниться її цільове призначення, позбавить можливості мати законний на своїй території прохід на вулицю.

Якщо Кваліфікаційна комісія виправдає діяльність таких сертифікованих працівників землевпорядної організації « Гідпроектбуд », то зобов'яжіть їх негайно встановити координати межі ділянки Манько О. відповідно до відновленої моєї межі, що дозволить мені виконати рішення суду .

Прошу Кваліфікаційну комісію, вивчивши ретельно надані мною матеріали :

1. Анулювати кваліфікаційні сертифікати інженерів – землевпорядників :

Бокало М.- заст. директора Інженеру- землевпоряднику, який погодив Кадастровий план земельної ділянки Манько О., з обмеженнями, які є під давно зареєстрованим будинком; Інженеру – землевпоряднику Н. Чумі та інженеру –геодезисту А. Доскіч, які злочинним шляхом проникли на мою приватну територію, зафіксували межові знаки та координати межі в будівлях та моїй території.

2.Внести подання до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів – землевпорядників Бокало М., Чума Н., Доскіч А.

До скарги додаю :

Державний АКТ, виданий Бігайло Х.;

План меж виготовлений ДП « Центр державного земельного кадастру»;

Абрис ділянки;

Акт узгодження меж, який погоджено з земельним відділом міської ради;

Витяг з ДЗК на ділянку Манько О.;

План меж з Технічної документації Манько О.

Схема з проїздом для Манько О. для Департаменту містобудування.

Висновок експертів Заяць І. та Бочуляк Р.