КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ
з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката
інженера-геодезиста

Протокол засідання № 11

30.11.2023 м. Київ

Присутні члени Кваліфікаційної комісії:	Лахматова Ольга, Уховська Ольга, Захаренко Олександр, Чмутова Людмила, Жолобецька Ганна, Назаренко Людмила, Віват Анатолій, Крошка Юлія, Лісогор Марина, Рябчій Владислав, Березинець Олександр (онлайн), Дем'яненко Роман (онлайн), Залозний Олександр (онлайн), Захарчук Сергій (онлайн), Костів Михайло (онлайн), Кулініч Олег (онлайн), Мартин Андрій (онлайн), Матвєєв Павло (онлайн), Репецький Андрій (онлайн), Федишин Михайло (онлайн), Фоменко В'ячеслав (онлайн), Янчук Руслан (онлайн)
Відсутні члени Кваліфікаційної комісії:	Комаринська Галина

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка запропонувала затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

І. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи до складання кваліфікаційного іспиту.

ІІ. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників топографо-геодезичних і картографічних робіт, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегулівних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів:

1. Скарга Бігайло Христини Зіновіївни від 09.11.2023 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Доскіч Андрієм Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат № 012951 від 03.10.2016) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам:

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту для фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 22;
«проти» -0;
«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний.

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 11 заяв від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

Лахматова Ольга зазначила, що питання щодо допуску по двом особам, які подали документи на допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, потребує обговорення та прийняття рішення по кожному окремо.

Згідно вимог, встановлених частиною третьою статті 5^1 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» та пунктом 4 розділу ІІІ Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1583/37205 інженер-геодезист для складання кваліфікаційного іспиту подає до Кваліфікаційної комісії, зокрема, документ, що підтверджує стаж роботи.

1. Щодо поданих документів Філіпова Максима Олександровича

Філіпов Максим Олександрович подав до Кваліфікаційної комісії документ, що підтверджує стаж роботи – довідку підписану директором

ПП «Сервіор» про те, що він переведений на «посаду юриста із суміщенням посади інженера-землевпорядника, відповідального за якість робіт із землеустрою, та із суміщенням посади інженера-геодезиста».

Пропозиція поставлена на голосування: надати допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Філіпову Максиму Олександровичу.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7;
«проти» - 4;
«утримались» -11;

ВИРІШИЛИ: Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Філіпова Максима Олександровича, як особу, що не відповідає вимогам, встановленим статтею 5^1 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність».

2. *Щодо поданих документів Бондара Віталія Федоровича*

Бондар Віталій Федорович подав до Кваліфікаційної комісії довідку з КП «Київський інститут земельних відносин» про те, що він працює на посаді провідного інженера виробничого відділу №10 Управління з виконання міської цільової програми та узагальнену посадову інструкцію провідного інженера виробничого відділу, де відмітка про ознайомлення та особистий підпис Бондара Віталія Федоровича відсутні. З представлених документів не можливо підтвердити стаж роботи.

Пропозиція поставлена на голосування: надати допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Бондара Віталія Федоровича.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10;
«проти» - 2;
«утримались» -10;

ВИРІШИЛИ: Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Бондара Віталія Федоровича, як особу, що не відповідає вимогам, встановленим статтею 5^1 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність».

3. *Пропозиція:*

Затвердити список та допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста:

№з/п	**Прізвище, ім’я, по батькові**

1.	Візінгер Георгій Іванович
2.	Вознюк Василь Віталійович
3.	Голубенко Станіслав Віталійович
4.	Кучерявко Сергій Миколайович
5.	Савченко Ольга Василівна
6.	Совін Богдан Орестович
7.	Уманець Юрій Михайлович
8.	Чуприна Вячеслав Вікторович
9.	Шаїмов Тимур Пенжиєвич

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 22;
«проти» -0;
«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити зазначений список.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників топографо-геодезичних і картографічних робіт, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегулівних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів:

СЛУХАЛИ:
Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Бігайло Христини Зіновіївни від 09.11.2023 щодо можливого порушення сертифікованим інженером – геодезистом Доскіч Андрієм Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат № 012951 від 03.10.2016) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера – геодезиста Доскіча Андрія Васильовича не надходило.

ВИСТУПИЛИ: Кулініч Олег з мотивованим рішенням, який зазначив що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга громадянки Бігайло Христини Зіновіївни на дії сертифікованих працівників землевпорядної організації «Гідпроектбуд», в тому числі на сертифікованого інженера-геодезиста Доскіч

Андрія Васильовича.

Скаржниця зазначає, що у 2016 році по сусідству Манько О придбала ½ частину будинку (вул. Щирецька 127), але зареєструвала його як будинок в цілому, що дозволило їй в незаконний спосіб приватизувати 10 сотих комунальної земельної ділянки на яку технічну документацію виготовила землевпорядна фірма ТОВ «Гідпроектбуд», де директором є Гримак О., заступник директора інженер-землевпорядник Бокало Михайло Іванович та інженер-землевпорядник Чума Н. та інженер-геодезист Доскіч Андрій. Вони шляхом проникнення на територію громадянки Бігайло Христини Зіновіївни по вул. Щирецька, 129а без її згоди встановили координати межі Манько О. (суміжний землекористувач по вул. Щирецька 127) попри господарські будівлі в житлових будинках посеред подвір'я.

Підтвердженням проникнення на приватну територію громадянки Бігайло Христини Зіновіївни, огороджену парканом, та фіксуванням там координат та межових знаків, зі слів скаржниці є *«наявність на кадастровому плані гр.Манько О. обмежень в користуванні, яке у Витягу з Державного земельного кадастру назване сервітутом»*.

ТОзВ «Гідпроектбуд» були виконані роботи із формування сусідньої земельної ділянки гр. Манько О. (по вул. Щирецька 127), де не було враховано проїзд з ділянкою скаржниці, і проїзд було передано гр. Манько О. після чого зав'язується межовий спір.

Бігайло Христина також повідомляє, що сусідка Манько О. подала до суду на неї про перешкоджання користуватися її земельною ділянкою та висунула вимогу перенести паркан відповідно до правовстановлюючих документів (технічної документації, розробленій їй ТзОВ «ГІДПРОЕКТБУД»). Суд задовольнив позовні вимоги гр.Манько О.

Скаржниця в свою чергу звернулась до ДП «Центр державного земельного кадастру» та уклала договір на проведення комплексу обмірів і отримала план меж, абрис ділянки та акт узгодження меж земельної ділянки, з погодженнями земельного відділу міської ради та районним землевпорядником. На свою вимогу до Гримака О. «забрати» координати з території та встановити їх на відновленій межі земельної ділянки, Бігайло Христина отримала відмову. Такими діями Гримак О. допомагає Манько О. відчужити у незаконний спосіб частину земельної ділянки та перешкоджає виконанню рішення суду відповідно до якого вона повинна відновити межі своєї ділянки.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За інформацією Департаменту Державного земельного кадастру земельна ділянка скаржниці була зареєстрована у 2010 році з кадастровим номером 4610136300:04:017:0171 площею 0,0442 га, накладки на суміжні земельні ділянки відсутні, сервітуту теж немає (не зареєстровано). Беручи до уваги вищезазначене, дана ситуація є земельним спором. Відповідно до статті 158 Земельного кодексу України земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин.

За результатом розгляду наявних матеріалів, Кваліфікаційною комісією не встановлено факту порушення сертифікованим інженером-геодезистом Доскічем Андрієм Васильовичем законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженеру-геодезисту **Доскічу Андрію Васильовичу (кваліфікаційний сертифікат №012951 від 03.10.2016).**

Пропозиція поставлена на голосування: внести подання Держгеокадастру про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Доскіча Андрія Васильовича (кваліфікаційний сертифікат № 012951 від 03.10.2016).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» -22;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у внесенні подання до Держгеокадастру про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Доскічу Андрію Васильовичу (кваліфікаційний сертифікат № 012951 від 03.10.2016).**

ІІІ. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшли протоколи проведення підсумкового контролю знань – іспиту слухачів курсів підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-геодезистів, а саме:

– протокол Державного біотехнологічного університету від 20.11.2023;

– протокол Національного університету «Львівська політехніка» від 20.11.2023 №4;

– протокол Національного університету водного господарства та природокористування (Інститут післядипломної освіти м. Рівне) від 20.11.2023 № 58-І/Г;

– протокол Одеського державного аграрного університету від 24.11.2023 № 6-2023;

–протокол Національного університету біоресурсів і природокористування України (факультет землевпорядкування ННВЦ «Охорона природних ресурсів та реформування земельних відносин») від 28.11.2023 № 8.

Пропозиція:

Затвердити список та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації наступним сертифікованим інженерам-геодезистам:

№ з/п	Прізвище, ім’я по батькові
1.	Білокопитов Володимир Анатолійович
2.	Дудник Альона Володимирівна
3.	Кіпер Катерина Олександрівна
4.	Левкович Олександр Володимирович
5.	Соколов Павло Олександрович
6.	Степанюк Ігор Петрович
7.	Штерндок Ернест Сергійович
8.	Шурипа Олег Ігорович
9.	Янчук Олександр Євгенович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 22;
«проти» - 0;
«утримались» - 0.

ВИРІШИЛИ: затвердити список та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації зазначеним інженерам-геодезистам.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту для фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста.

1. Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста наступних осіб, а саме:

№ з/п	Прізвище, ім’я по батькові
1.	Борисевич Костянтин Юрійович
2.	Васильєв Денис Валентинович
3.	Васильєв Роман Сергійович
4.	Демченко Владислав Олександрович
5.	Дух Павло Михайлович
6.	Жембровська Оксана Станіславівна

7.	Заяць Микола Романович
8.	Касянчик Андрій Петрович
9.	Климик Леся Миронівна
10.	Ковтун Віталій Миронович
11.	Кузін Микита Ігорович
12.	Куценко Олександр Віталійович
13.	Лапоногов Сергій Валерійович
14.	Луговий Андрій Леонідович
15.	Машовець Антоніна Петрівна
16.	Осмонов Руслан Киличбекович
17.	Остащук Олег Олегович
18.	Пірус Олег Михайлович
19.	Руденко Микола Степанович
20.	Сидоренко Олена Вікторівна
21.	Тараспольський Володимир Володимирович
22.	Таратула Роман Юрійович
23.	Федишин Олег Ярославович
24.	Хоменко Вадим Вікторович
25.	Чулу Зоя Сергіївна
26.	Шевченко Ярослав Миколайович
27.	Шилов Андрій Ігорович
28.	Шлапко Роман Олександрович
29.	Явчук Віктор Юрійович
30.	Яні Яна Валеріївна

2. Визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, наступних осіб:

№ з/п	**Прізвище, ім’я по батькові**
1	Басанець Інна Анатоліївна
2	Лісецький Вячеслав Володимирович
3	Ошубей Юрій Васильович

4	Савченко Олександр Володимирович
5	Санфіров Леонід Васильович
6	Смілянець Владислав Олегович
7	Чорнокінь Андрій Васильович

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста закрито.

Додаток: відеозапис засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста за посиланням https://land.gov.ua/kvalifkomisia-geo/.

Голова
Кваліфікаційної комісії Ольга ЛАХМАТОВА

Секретар
Кваліфікаційної Комісії Ольга УХОВСЬКА