

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ
з питань видачі та анулювання
кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

.....

Протокол засідання № 11

30.11.2023

м. Київ

Присутні члени

Кваліфікаційної комісії: Лахматова Ольга, Чмутова Людмила,
Уховська Ольга, Назаренко Людмила,
Захаренко Олександр, Бортник Остап,
Головка Лариса, Савченко Ольга,
Рощепій Владислав, Фортуненко Євген,
Моцун Олександр, Рябчій Владислав,
Олексій Коник (в онлайн режимі),
Фоменко В'ячеслав (в онлайн режимі),
Полтавець Анатолій,
Євсюков Тарас (в онлайн режимі),
Королук Олександр (в онлайн режимі),
Яреценко Дмитро (в онлайн режимі),
Шевчук Леонід (в онлайн режимі)

Відсутні члени

Кваліфікаційної комісії: Яремко Юрій

СЛУХАЛИ:

Лахматову Ольгу, яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

1. Скарга Гуляницької Ірини Олександрівни від 12.10.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гулак Наталією Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010816);

2. Скарга ПАТ «Українська спеціалізована база постачання та збуту «Укрторгмонтажтехніка» від 11.10.2023 № 104 щодо порушення

сертифікованим інженером-землевпорядником Гавриленком Богданом Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат від 07.11.2014 № 012302);

3. Лист Львівської міської ради від 02.10.2023 № 2412-вих-120519 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Зайцем Миколою Романовичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002421);

4. Лист Васильківської міської ради від 22.09.2023 № 785/22.01-13 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Починок Сергієм Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 26.12.2016 № 012987);

5. Скарга адвоката Харькова Віталія Олександровича (що представляє інтереси Вечірко Любові Василівни) від 19.10.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Бриковою Тетяною Василівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000221);

6. Скарга Кошель Олега Миколайовича від 24.10.2023 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Бреденко Наталією Вікторівною (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658) та Хомичем Віталієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093);

7. Лист Харківської окружної прокуратури від 09.10.2023 № 62-81-22 та лист Управління Служби безпеки України в Харківській області від 01.11.2023 № 70/5/6-11241 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Багіним Михайлом Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000649);

8. Скарга Білгород-Дністровської міської ради від 19.09.2023 № 02-19/1849 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Мініним Євгеном Дмитровичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2021 № 014936);

9. Лист Запорізької обласної прокуратури від 10.10.2023 № 15/1-614ВИХ-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Коцилом Володимиром Петровичем (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002822);

10. Лист Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області від 16.10.2023 № 51/28-1143 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Єліною Зоєю Петрівною (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010135);

11. Лист Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області від 31.10.2023 № 21-2-0.2-6061/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кононенком Дмитром Юрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.08.2023 № 016130);

12. Лист Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області від 01.11.2023 № 21-2-0.2-6078/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Осаволюком Максимом Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011717);

13. Лист Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 01.11.2023 № 21-14-0.12-3827/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Карпенком Валерієм Григоровичем (кваліфікаційний сертифікат від 26.03.2013 № 002968);

14. Лист Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 02.11.2023 № 21-14-0.12-3858/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Вакарчуком Павлом Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2016 № 010429);

15. Лист Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 02.11.2023 № 21-14-0.3-3876/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Одарій Оленою Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 002369);

16. Скарга Юрик Богдани Іванівни від 16.10.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Блецкан Русланою Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010128);

17. Лист Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області від 03.11.2023 № 21-10-0.223-10443/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пирігом Андрієм Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011826);

18. Лист Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області від 03.11.2023 № 21-10-0.223-10444/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гебешем Євгенієм Антоновичем (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 № 013948);

19. Лист Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області від 03.11.2023 № 21-10-0.223-10445/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Цегельник Тетяною Анатоліївною (кваліфікаційний сертифікат від 14.01.2016 № 010412);

20. Лист Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області від 03.11.2023 № 21-10-0.223-10446/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Джуриком Михайлом Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат від 07.12.2017 № 013270 (видано дублікат));

21. Лист Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області від 03.11.2023 № 21-10-0.223-10447/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Білінською Світлоною Василівною (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001611);

22. Лист Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області від 06.11.2023 № 21-11-0.221-3783/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011730);

23. Лист Головного управління Держгеокадастру Кіровоградській області від 06.11.2023 № 21-11-0.221-3784/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Мазуренко Світлоною Юріївною (кваліфікаційний сертифікат від 05.09.2023 № 016043);

24. Лист Національного Координаційного Центру сприяння протидії корупції від 03.11.2023 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Галандзовською Діаною Станіславівною (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 003406) та Колесніком Юрієм Олексійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010830);

25. Лист Матушака Петра Степановича від 04.11.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Потриденним Віктором Петровичем (кваліфікаційний сертифікат від 25.05.2021 № 014836);

26. Скарга Кобилінського Миколи Михайловича від 01.11.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Скороход Оленою Анатоліївною (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 № 002592);

27. Скарга Бігайло Христини Зіновіївни від 09.11.2023 щодо порушення сертифікованими інженером-землевпорядником Бокало Михайлом Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 №013171);

28. Скарга Шепетівської окружної прокуратури від 01.11.2023 № 54-9970вш23 щодо порушення сертифікованими інженером-землевпорядником Ничипоруком Анатолієм Тодосійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 №002384);

29. Лист Головного управління Держгеокадастру Миколаївській області від 15.11.2023 № 21-14-0.3-4097/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пришляком Григорієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 31.01.2013 № 001313).

III. Розгляд заяви гр. Баришева Семена Олеговича від 27.11.2023 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника у зв'язку із його втратою.

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

протокол № б/н від 20 листопада 2023 року Державний біотехнологічний університет;

протокол № 2 від 20 листопада 2023 року Національний університет «Львівська політехніка»;

протокол № 57-І/3 від 20 листопада 2023 року Національний університет водного господарства та природокористування;

протокол № 5-2023 від 24 листопада 2023 року Одеський державний аграрний університет;

протокол № 9 від 28 листопада 2023 року Національний університет біоресурсів і природокористування України.

V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

І. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційних іспитів, документів і матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішення про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 10 заяв від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту.

УХВАЛИЛИ:

Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

1.	Асташкін Ілля Євгенович
2.	Бундзяк Ольга Романівна
3.	Довга Юлія Володимирівна
4.	Зіневич Наталія Володимирівна
5.	Курілова Юлія Анатоліївна
6.	Українець Ольга Василівна
7.	Чигринець Тарас Сергійович
8.	Яковенко Олена Володимирівна

Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим статтею 66 Закону України «Про землеустрій» та пункту 4 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника (далі – Порядок), затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 р. за № 1582/37204:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-землевпорядника	Підстава не допуску
1.	Боровко Ольга Володимирівна	Відсутні копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь
2.	Малахова Світлана Олександрівна	Відсутні копії двох схем, та/або проектів землеустрою, та/або технічної документації з оцінки земель, у складенні яких інженер-землевпорядник брав участь

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд листів, заяв, клопотань від фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Гуляницької Ірини Олександрівни від 12.10.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гулак Наталією Олександрівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Гулак Наталії Олександрівни від 27.11.2023.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Лахматова Ольга.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

Гуляницька Ірина Олександрівна звернулося з листом до Кваліфікаційної комісії стосовно порушень інженером-землевпорядником Гулак Наталія Олександрівна (Кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2023 № 010816) під час розроблення документації із землеустрою.

За інформацією заявниці у Макарівському районному суді Київської області відкрито провадження у цивільній справі. Предметом позову є захист

порушеного права користування належного позивачці (Гуляницька Ірина Олександрівна) земельною ділянкою шляхом усунення будь-яких порушень її прав.

У вказаній справі позивач просить суд зобов'язати Кузнецову Світлану Миколаївну усунути перешкоди у користуванні земельною ділянкою, що розташована на території Садового товариства "Верховина", якій присвоєно кадастровий номер 3222786100:02:010:0006 шляхом перенесення існуючого паркану.

Розуміючи, що наявний спір в суді, Кузнецова Світлана Миколаївна звернулася до ФОП Гулак Н.О.

Сертифікований інженер-землевпорядник Гулак Наталія Олександрівна внесла зміни до ДЗК шляхом зміщення земельної ділянки з кадастровим номером 3222786100:02:010:0007 та утворивши перетин (накладання) з ділянкою з кадастровим номером 3222786100:02:010:0006.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Гулак Наталії Олександрівни надійшло заперечення, у якому вона повідомила, що у жовтні 2021 року до неї звернулася Кузнецова Світлана Миколаївна для проведення комплексу землевпорядних робіт та приведення координат поворотних точок меж земельної ділянки у відповідність з фактичним місцем її розташування. Зокрема, спочатку було виконано винесення меж земельної ділянки згідно координат, наявних на той час в базі Державного земельного кадастру та було встановлено невідповідність цих координат фактичному використанню. Потім була виконана кадастрова зйомка земельної ділянки, в результаті якої були визначені межі фактичного використання на місцевості з прив'язкою координат до паркану, який було встановлено замовником з його слів у 2006 році.

Оскільки вона не встигла виконати замовлені роботи у зв'язку із повномасштабним вторгненням російської федерації, в тому числі частковою окупацією її місця проживання, роботи були продовжені після мого повернення до України восени 2023 року. І дані про земельну ділянку Кузнецової Світлани Миколаївни були внесені згідно координат отриманих з кадастрової зйомки по межах, визначених зведеним парканом.

Слід зазначити таке, що сертифікованому інженеру-землевпоряднику не було відомо про наявний у суді спір між Кузнецовою Світланою Миколаївною та Гуляницькою Іриною Олександрівною і в її діях не було умислу щодо створення будь-яких умов для перешкоджання жодній із сторін для здійснення ними права користування чи розпорядження майном. Вважає доцільним перш ніж звинувачувати її в перешкодженні здійснення права користування чи розпорядження майном, також виконати винесення меж її земельної ділянки на місцевості та кадастрову зйомку земельної ділянки, щоб встановити відповідність розмірів ділянки згідно Державного акту, оскільки ділянка також внесена до Державного земельного кадастру згідно даних до 2013 року.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За інформацією відділу Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області (лист від 13.10.2023 № 29-10-0.222-9506/2-23) та відповідно до програмного забезпечення ведення Державного земельного кадастру відомості про земельні ділянки з кадастровими номерами 3222786100:02:010:0007 (площа 0,1195 га), 3222786100:02:010:0006 (площа 0,1190 га) були перенесено з Державного реєстру земель до Державного земельного кадастру.

Також було з'ясовано, що заявниці необхідно подати документи, зазначені у пункті 121 Порядку ведення Державного земельного кадастру, зокрема, відповідну документацію із землеустрою та електронний документ, після чого можна буде зробити висновок щодо фактичних меж та конфігурації земельної ділянки 3222786100:02:010:0006.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Гулак Наталія Олександрівна** (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2023 № 010816).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гулак Наталії Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010816);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гулак Наталії Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010816).**

СЛУХАЛИ:

2. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ПАТ «Українська спеціалізована база постачання та збуту «Укрторгмонтажтехніка» від 11.10.2023 № 104 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гавриленком Богданом Леонідовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Гавриленка Богдана Леонідовича від 24.11.2023 №24.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Назаренко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга ПрАТ «Українська спеціалізована база постачання та збуту «Укрторгмонтажтехніка» щодо порушень вимог чинного законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником Гавриленком Богданом Леонідовичем.

ТОВ «Ленд Ікс», сертифікованим інженером-землевпорядником Гавриленком Богданом в 2023 році розроблено технічну документацію із землеустрою щодо поділу земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:78:056:0002). Документація розроблена з порушенням законодавства у сфері землеустрою та порушує права та інтереси ПрАТ «УСБПЗ «Укрторгмонтажтехніка». ПрАТ «УСБПЗ «Укрторгмонтажтехніка» користувалося земельною ділянкою з кадастровим номером 8000000000:78:056:0002 на підставі договору на право тимчасового довгострокового користування землею (в тому числі на умовах оренди) укладеного з Київською міською державною адміністрацією 18.12.1997 площею 0,6015 га строком на 25 років для експлуатації та обслуговування виробничих приміщень бази на вул. Радомишльській, 44 у Мінському районі, зареєстрований 18.12.1997 № 78-5-00019.

Після закінчення у грудні 2022 року строку оренди ПрАТ «УСБПЗ «Укрторгмонтажтехніка» згідно ст.120 Земельного кодексу України, ст.377 Цивільного кодексу України та ст.7 Закону України «Про оренду землі» продовжує користуватися вказаною земельною ділянкою на якій розміщені об'єкти нерухомого майна цілісного майнового комплексу ПрАТ «УСБПЗ «Укрторгмонтажтехніка» площею понад 4000 кв.м., що підтверджується відомостями з державного реєстру речових прав на нерухоме майно та продовжує сплачувати земельний податок за земельну ділянку і планує впорядкувати відповідні земельні питання з Київрадою.

З сайту Київської міської ради стало відомо про проект рішення Київради «Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:78:056:0002) комунальної власності територіальної громади міста Києва для експлуатації та обслуговування виробничих приміщень бази на вул. Радомишльській, 44 в Оболонському районі міста Києва», розробленої Гавриленко Богданом на замовлення ФОП Конюшенко С.П., без згоди на поділ земельної ділянки та участі ПрАТ «УСБПЗ «Укрторгмонтажтехніка» як користувача земельної ділянка.

Внаслідок поділу земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:056:0002 утворено дві земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:78:056:0035 та 8000000000:78:056:0037. На земельній

ділянці з кадастровим номером 8000000000:78:056:0035, закріпленій за ФОП Конюшенко С.П. залишилось нерухоме майно, власником якого є ПрАТ «УСБПЗ «Укрторгмонтажтехніка», а саме паркан, металеві ворота 3,5х2 та асфальтове покриття. Також не вирішено питання користування спільним заїздом загального користування на території зазначеної земельної ділянки.

Отже, розроблена технічна документація щодо поділу земельної ділянки розроблена з порушенням вимог статті 56 Закону України «Про землеустрій», якою встановлено, що технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розробляється за рішенням власників земельних ділянок за згодою заставодержателів, **користувачів земельних ділянок**.

Крім цього, в порушення вимог статті 34 Закону України «Про Державний земельний кадастр» розроблена сертифікованим інженером-землевпорядником Гавриленком Богданом Леонідовичем не містить відображення об'єктів нерухомого майна на відповідних кадастрових планах, що призводить до порушень майнових прав ПрАТ «УСБПЗ «Укрторгмонтажтехніка».

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Гавриленка Б.Л. надійшло письмове пояснення (заперечення), де він зазначає що технічна документація щодо поділу земельної ділянки розроблена відповідно до вимог чинного законодавства.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Слід зазначити, що скарга на дії Богдана Гавриленка вже розглядалась на попередньому засіданні Кваліфікаційної комісії, за результатами розгляду якої, на підставі подання Кваліфікаційної комісії, наказом Держгеокадастру від **06.09.2023 № 317** сертифікованому інженеру-землевпоряднику **Гавриленку Богдану Леонідовичу анульовано** кваліфікаційний сертифікат №012302 від 07.11.2014.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується зняти з розгляду скаргу ПрАТ «Українська спеціалізована база постачання та збуту «Укрторгмонтажтехніка» стосовно порушень вимог чинного законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником **Гавриленком Богданом Леонідовичом (кваліфікаційний сертифікат від 07.11.2014 №012302)**.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду скаргу ПрАТ «Українська спеціалізована база постачання та збуту «Укрторгмонтажтехніка» стосовно порушень вимог чинного законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником **Гавриленком Богданом Леонідовичом (кваліфікаційний сертифікат від 07.11.2014 №012302)** законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду скаргу ПрАТ «Українська спеціалізована база постачання та збуту «Укрторгмонтажтехніка» стосовно порушень вимог чинного законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником **Гавриленком Богданом Леонідовичом (кваліфікаційний сертифікат від 07.11.2014 №012302)** законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

СЛУХАЛИ:

3. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Львівської міської ради від 02.10.2023 № 2412-вих-120519 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Зайцем Миколою Романовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Зайця Миколи Романовича від 20.11.2023.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Уховська.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Львівської міської ради від 02.10.2023 № 2412-вих-120519 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Зайцем Миколою Романовичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002421) законодавства у сфері землеустрою та у сфері Державного земельного кадастру.

До Львівської міської ради на затвердження надійшла технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), цільове призначення: 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку, адреса: Львівська область, м. Львів, вул. Хуторівка, 51, замовник ТзОВ «Агрокультура Захід», розробник – ФОП Заяць Микола Романович.

Львівська міська рада інформує про можливе порушення земельного законодавства при розробленні вищезазначеної технічної документації.

Рішенням виконавчого комітету Львівської міської ради народних депутатів від 06.07.1949 № 777 було закріплено за Львівським міським трестом зелених насаджень територію земельного масиву під розсадники деревонасаджень в ур. «Персенківка-Юсгласівка» Червоноармійського району м. Львова з встановленням меж згідно прикладеного плану загальною площею 58,41 га.

На плані відводу земельної ділянки Львівському тресту зелених насаджень під розсадники деревонасаджень № 129, погодженого головним архітектором

м. Львова 21.07.1949 відображено, що для обслуговування семи кам'яних та одного дерев'яного житлового будинків передбачено рішенням площу 1,50 га.

На виконання наказу Департаменту містобудування від 21.04.2023 № 105 спеціалістами управління державного контролю за використанням та охороною земель департаменту містобудування за участю представника управління архітектури та урбаністики департаменту містобудування 23.05.2023 проведено обстеження земельної ділянки на вул. Хуторівка, 51 у м. Львові, яка відноситься до земель комунальної власності, яким встановлено, що ТзОВ «Агрокультура Захід» фактично використовує частину земельної ділянки орієнтовною площею 0,8749 га, яка є складовою частиною земельної ділянки з кадастровим номером 4610136800:03:002:0051 площею 2,7646 га на вул. Хуторівка, 51 у м. Львові для обслуговування багатоквартирного житлового будинку загальною площею 224,3 кв. м. (відображений на плані відводу земельної ділянки 1949 року, як дерев'яний житловий будинок) за відсутності відповідних рішень Львівської міської ради щодо надання її в користування та за відсутності вчиненого правочину щодо такої земельної ділянки.

Інша частина обстежуваної земельної ділянки орієнтовною площею 1,8897 га, яка є складовою частиною земельної ділянки з кадастровим номером 4610136800:03:002:0051 вільна та не використовується фізичними та юридичними особами.

Цільове призначення та категорія земель сформованої земельної ділянки з кадастровим номером 4610136800:03:002:0051 суперечить містобудівній документації, зокрема:

-відповідно до відкоригованого Генерального плану міста Львова масштабу 1:10000 земельна ділянка знаходиться в межах території малоповерхової та садибної забудови, частково в межах санітарно-захисних зелених насаджень, частково в межах магістральних вулиць районного значення, в межах червоних ліній, частково в межах вулиць і доріг місцевого значення, частково в території промислових підприємств.

-відповідно до плану зонування території м. Львова Сихівського району, затвердженого детального плану території затвердженого ухвалою Львівської міської ради від 05.03.2020 № 6416 «Про затвердження детального плану території у районі вул. Хуторівки, вул. Персенківки» земельна ділянка частково розташована в межах функціонування зони Г-3 – навчальні зони призначаються для розташування вищих навчальних закладів та закладів середньої спеціальної освіти, частково Р-3 – рекреаційні зони озеленення території загального користування, частково Л-1 – озеленені території та частково ТР-2 – зона транспортної інфраструктури (вулична мережа).

Враховуючи наведене та беручи до уваги план земельної ділянки площею 2,7646 га, який є складовою частиною технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розробленої Заяць М. Р. вбачається що формування земельної ділянки площею 2,7646 га за категорією землі житлової та громадської забудови з кадастровим номером 4610136800:03:002:0051 здійснено частково за рахунок вільних ділянок, зокрема земель сільськогосподарського призначення та земель магістральних

вулиць районного та місцевого значення, а сама зміна цільового призначення земельної ділянки з одночасним її формуванням здійснена не за проектом землеустрою щодо відведення земельної ділянки, а за технічною документацією із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Відповідно до пункту 23 розділу X «Перехідні положення» Земельного кодексу до внесення до Державного земельного кадастру відомостей про функціональні зони зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення.

Крім того на земельній ділянці знаходиться водойма, що зафіксовано на плані земельної ділянки, проте межі прибережної захисної смуги не відображено в даній документації із землеустрою, що суперечить статті 60 Земельного кодексу та статті 88 Водного кодексу України.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Державному кадастровому реєстратору Відділу № 7 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області Ференець Наталії Анатоліївни за принципом випадковості надійшла на розгляд заява про державну реєстрацію земельної ділянки (земельна ділянка утворена шляхом передачі у власність/оренду із земель державної чи комунальної власності) від 16.09.2022 № ЗВ-9704729932022 разом з доданими до неї документами.

Кадастровий реєстратор Ференець Н. А. здійснила перевірку поданих документів у відповідності до вимог законодавства та зареєструвала земельну ділянку з кадастровим номером 4610136800:03:002:0051 в Державному земельному кадастрі.

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) цільове призначення: 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку, адреса: Львівська область, м. Львів, вул. Хуторівка, 51, розроблена на підставі документів на нерухоме майно та договору 12/08/22 від 17.08.2022 року.

В Технічній документації наявний, зокрема, витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права приватної власності ТОВ «Агрокультура Захід» на багатоквартирний житловий будинок загальною площею 224,3 кв. м., який розташований за адресою: Львівська область, м. Львів, вул. Хуторівка, буд. 51.

Відповідно до статті 55 Закону України «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розробляється за рішенням власника (розпорядника) земельної ділянки, землекористувача.

У разі передачі у власність та користування земельної ділянки на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) за рішенням Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування технічна

документація розробляється на підставі дозволу, виданого відповідним органом (крім випадків, якщо відповідно до закону розроблення технічної документації здійснюється без надання такого дозволу).

Відповідно до пункту 3 Прикінцевих та Перехідних положень Закону України «Про Державний земельний кадастр» встановлено, що у разі якщо на земельній ділянці, право власності (користування) на яку не зареєстровано, розташований житловий будинок, інші об'єкти нерухомого майна (будівлі, споруди, лінійні об'єкти енергетичної інфраструктури), право власності на які зареєстровано, кадастровий номер на таку земельну ділянку присвоюється за заявою власників таких об'єктів на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості). Забороняється вимагати для присвоєння земельній ділянці кадастрового номера інші документи. Такий кадастровий номер є чинним з моменту його присвоєння.

В технічній документації в переліку обмежень у використанні земельної ділянки, кадастровому плані та схемі розмежування земельної ділянки відсутні відомості про угіддя – водойма, та обмеження, які встановлюються статтею 60 Земельного кодексу та статтею 88 Водного кодексу України.

До моменту реєстрації земельної ділянки з кадастровим номером 4610136800:03:002:0051 в державному кадастрі відсутня інформація щодо сформованої земельної ділянки, яка розташована за адресою: Львівська обл., м. Львів, вул. Хуторівка, 51. Враховуючи вищезазначене, при реєстрації земельної ділянки в Державному земельному кадастрі не відбулась зміна цільового призначення земельної ділянки.

Відповідно до частини 3 статті 20 Земельного кодексу України категорія земель та вид цільового призначення земельної ділянки визначаються в межах відповідного виду функціонального призначення території, передбаченого затвердженим комплексним планом просторового розвитку території територіальної громади або генеральним планом населеного пункту.

Встановлення цільового призначення земельної ділянки може здійснюватися без додержання вимог, передбачених абзацом першим цієї частини, у випадках, зокрема, передачі земельної ділянки державної, комунальної власності відповідно до частини третьої статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Згідно частини 3 статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним або юридичним особам для містобудівних потреб допускається за умови, що відповідні земельні ділянки розташовані в межах території, щодо якої затверджено принаймні один із таких видів містобудівної документації на місцевому рівні:

комплексний план, складовою частиною якого є план зонування території;

генеральний план населеного пункту, складовою якого є план зонування території;

план зонування території як окремий вид містобудівної документації на місцевому рівні, затверджений до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель»;

детальний план території.

Обмеження щодо передачі (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним або юридичним особам, визначені цією частиною, не поширюються на випадки, зокрема, розташування на земельній ділянці будівлі (споруди), що перебуває у власності фізичної або юридичної особи.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Заяць М.Р. надійшло заперечення, в якому зазначається, що директор ТзОВ «Агрокультура Захід» звернувся з клопотанням про розроблення технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості). Як вихідні дані для виготовлення документації було надано: витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно, а саме багатоквартирний житловий будинок з приналежними до нього спорудами; технічний паспорт на багатоквартирний житловий будинок та інші споруди; рішення виконавчого комітету Львівської міської ради трудящих від 06.07.1949 року № 777 про закріплення меж земельної ділянки тресту «Квіти Львова» з графічними матеріалами та координатами меж земельної ділянки; довідка, видана відділом земельних ресурсів м. Львова Головного управління Держкомзему у Львівській області, про те, що згідно з матеріалами, затвердженими рішенням виконавчого комітету Львівської міської ради № 51 від 06.02.1998 «Про інвентаризацію земель м. Львова», земельна ділянка на вул. Хуторівка, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55 у м. Львові обліковується відомчими будинками тресту «Квіти Львова» без належно оформлених документів на землекористування, правонаступником тресту є ТОВ «Агрокультура Захід»; документи, що підтверджують правонаступництво ТОВ «Агрокультура Захід».

Виконавши топографо-геодезичні роботи на земельній ділянці, наклавши в камеральних умовах координати відводу 1949 року на сучасну зйомку та дані Державного земельного кадастру, було підготовлено акт погодження меж земельної ділянки й передано директору підприємства для погодження з суміжними користувачами, серед яких була і Львівська міська рада. Акт погодження меж було повернуто з підписами і печатками суміжних землекористувачів, у тому числі начальника земельного відділу Львівської міської ради.

Технічна документація була виготовлена у відповідності до пункту 3 Перехідних положень закону «Про Державний земельний кадастр» та ст. 55 Закону України «Про землеустрій», погоджена замовником та подана на реєстрацію через електронний кабінет за принципом екстериторіальності.

Щодо невідповідності цільового призначення земельної ділянки містобудівній документації зазначено, що сертифікований інженер-землевпорядник не формував земельну ділянку для містобудівних потреб, а встановлював межі земельної ділянки, котра вже перебувала в користуванні.

Задля повноти і об'єктивності даних, в управлінні архітектури та урбаністики Львівської міської ради було отримано актуальні відомості про наявність інженерних комунікацій та червоних ліній, які було внесено у земельний кадастр, як обмеження у користуванні земельною ділянкою.

Стосовно водойми на земельній ділянці, сертифікований інженер-землевпорядник долучає довідку Басейнового управління водного господарства, в якій вказано, що на земельній ділянці відсутні об'єкти водного фонду.

Щодо зміни цільового призначення земельної ділянки, сертифікований інженер-землевпорядник застосовує принцип єдності об'єкта нерухомого майна та земельної ділянки, на якій воно розташоване, тому було сформовано земельну ділянку з кодом цільового призначення 02.03 – для обслуговування багатоквартирного житлового будинку.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Зайця Миколи Романовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002421).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Зайця Миколи Романовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002421);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Зайця Миколи Романовича (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002421).**

СЛУХАЛИ:

4. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову Ольгу*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Васильківської міської ради від 22.09.2023 № 785/22.01-13 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Починок Сергієм Анатолійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Починок Сергія Анатолійовича від 24.11 2023.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Полтавець Анатолій.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Васильківська міська рада Київської області повідомляє, що сертифікований інженер-землевпорядник Починок Сергій Анатолійович порушив вимоги положень нормативно-правових актів, норми і правила у сфері землеустрою, нормативно технічних документів, а саме: без відповідних дозвільних документів органів місцевого самоврядування було змінено місце розташування, перенесено координати зовнішніх меж поворотних точок та конфігурація земельної ділянки кадастровий номер 3221455300:03:007:0041, цільове призначення для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд площа 0,1000 га (Київська область, Обухівський район, м. Васильків вул. Весняна (колишня Бурки)). Вищезазначена земельна ділянка була придбана громадянином Глущенком Артемом Ігоровичем на підставі договору купівлі-продажу, серія та номер: 708, виданий 07.04.2023р. у громадянина Семченкова Миколи Олександровича, якому в свою чергу відводилась вищезазначена земельна ділянка в приватну власність шляхом затвердження проекту землеустрою рішенням Васильківської міської ради № 02.80-09-VIII, виданий 26.11.2021р. в іншому місці згідно додатку у вигляді каталогу координат та витягу з ДЗК.

Зазначені дії призвели до незаконного заволодіння землями Васильківської міської територіальної громади.

Враховуючи зазначене, просимо розглянути питання щодо скасування дій інженера-землевпорядника щодо переміщення земельної ділянки та повернення її до місця розташування згідно каталогу координат доданого до даного листа та позбавлення кваліфікаційного сертифікату № 012987 від 26.12.2016 інженера-землевпорядника Починок Сергія Анатолійовича.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Починок Сергія Анатолійовича в якому він стверджує що 24.12.2021 року до нього звернувся гр. Семченков Микола Олександрович, власник земельної ділянки з кадастровим номером 3221455300:03:007:0041 щодо внесення змін в координати поворотних точок земельної ділянки на території м. Васильків, вул. Бурки, Київської області, Обухівського району. Власник земельної ділянки надав мені на підтвердження внесення змін в координати поворотних точок земельної ділянки, Витяг з містобудівної документації від 23.12.2021 року №06-07/35. Після чого, 25.12.2023 року (напевно рік вказав помилково, потрібно 2021 рік) було проведено геодезичні роботи за участю члена комісії з питань регулювання земельних відносин Васильківської міської ради на підтвердження чого було надано довідку від 27.12.2021 року, який підтвердив відповідність витягу з містобудівної документації від 23.12.2021р. № 06-07/35 та рекомендував внести зміни в місце розташування та конфігурацію земельної ділянки.

Просить скаргу Васильківської міської ради Київської області від 29.09.2023 року № 785/22.01-13 залишити без розгляду відносно нього, як сертифікованого інженера-землевпорядника.

Перевіrivши інформацію про земельну ділянку за вказаним кадастровим номером 3221455300:03:007:0041 маємо наступний результат:

Земельна ділянка з кадастровим номером 3221455300:03:007:0041 була сформована і зареєстрована в державному земельному кадастрі на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок (дата державної реєстрації земельної ділянки: 29.07.2021р.) розробленого ФОП Мазуренко С.Ю. та внесена в реєстр речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності на гр. Семченкова Миколу Олександровича 17.12.2021 року. Даний проект було розроблено на підставі рішення 49 сесії VII скликання Васильківської міської ради Київської області від 26.12.2018 року. В проекті є акт прийомки-передачі межових знаків на зберігання (підписаний користувачем земельної ділянки, розробником проекту та представником Васильківської міської ради), абрис та каталог координат земельної ділянки в яких зазначаються п'ять сторін з лінійними паромірами 19.86м., 26.26м., 36.02м., 33.22м., 22.32м., та конфігурацією у вигляді трапеції. Також в проекті є викопіювання з генерального плану м. Васильків з зазначенням місця розташування земельної ділянки яка відводиться, збірний кадастровий план земельних ділянок м. Васильків, кадастровий план, креслення перенесення меж земельної ділянки в натуру та висновок щодо погодження проекту землеустрою Управління містобудування, архітектури та контролю за розвитком інфраструктури Васильківської міської ради.

В кінці 2022 року ФОП Починок Сергій Анатолійович на підставі укладеного договору та складання технічного завдання із землеустрою з громадянином Семченковим Миколою Олександровичем розробляє технічну документацію щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Семченкову Миколі Олександровичу, для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд площа 0,1000 га (Київська область, Обухівський район, м. Васильків вул. Бурки, кадастровий номер 3221455300:03:007:0041. В пояснювальній записці сертифікований інженер-землевпорядник Починок С.А. зазначає що технічну документацію розробляє згідно договору на виконання робіт із землеустрою та у зв'язку із виправленням технічних помилок згідно “Закону України “Про державний земельний кадастр”. Також зазначає в п.5 пояснювальної записки “Використані розробником документи Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель - не використовувалися”. В технічній документації міститься кадастровий план та каталог координат земельної ділянки, яка вже іншої конфігурації (чотирикутної форми) з лінійними промірами 75.70м., 12.64м., 75.69м., 13.78 м та розташована в іншому місті на фасаді вул. Бурки м. Васильків перед стадіоном школи.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Розробивши технічну документацію сертифікований інженер-землевпорядник Починок Сергій Анатолійович без будь яких дозвільних

документів Васильківської міської ради фактично переніс земельну ділянку в інше місце спричинивши самовільний захват території міської ради.

Враховуючи пояснення, які надійшли від сертифікованого інженера-землевпорядника, інформація, зазначена в скарзі Васильківської міської ради потребує уточнення, в зв'язку з чим пропонується перенести розгляд даної скарги на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: перенести розгляд листа Васильківської міської ради від 22.09.2023 № 785/22.01-13 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Починок Сергієм Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 26.12.2016 № 012987)** законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 17;

«проти» - 0;

«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: перенести розгляд листа Васильківської міської ради від 22.09.2023 № 785/22.01-13 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Починок Сергієм Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 26.12.2016 № 012987)** законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

5. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Харькова Віталія Олександровича (що представляє інтереси Вечірко Любові Василівни) від 19.10.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Бриковою Тетяною Василівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Брикової Тетяни Василівни від 23.11.2023.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Владислав Рябчій.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

Гр. Вечірко Любов Василівна (через адвоката Харькова Віталія Олександровича) звернулась до Держгеокадастру зі скаргою на порушення земельного законодавства та на протиправні дії сертифікованого інженера-

землевпорядника Брикової Тетяни Василівни (сертифікат № 000221 від 03.01.2013).

У скарзі повідомляється, що гр. Вечірко Л.В. належить право власності на житловий будинок літ. Б за адресою вул. Мусорського, 73 у м. Запоріжжі. Земельна ділянка під цим житловим будинком перебуває у користуванні гр. Вечірко Л.В.

Поруч з житловим будинком, що належить гр. Вечірко Л.В., розташований житловий будинок за адресою пров. Дачний, 10. Сусідський будинок належить гр. Рубець Вікторії Григорівні, Рубець Івану Івановичу, Рубець Дмитру Івановичу. Земельна ділянка під сусідським будинком також перебуває у користуванні означених громадян. Згідно з витягом з ДЗК від 17.03.2023 НВ 2300013752023 кадастровий номер земельної ділянки – 2310100000:07:080:0118, площа – 0,0368 га.

У технічній документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за адресою м. Запоріжжя, пров. Дачний, 10 виявлено акт встановлення та погодження меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) без дати. Цей акт містить підписи землекористувачів суміжних земельних ділянок: Суходольської Т.І. (вул. Мусорського, 73) і Буртової Ю.В. (пров. Дачний, 6). Землекористувач земельної ділянки за пров. Дачний, 8 від підписання відмовився.

Гр. Вечірко Л.В. зазначає, що земельна ділянка за адресою пров. Дачний, 10 не межує із земельною ділянкою по вул. Мусорського, 73-А, що належить гр. Суходольській Т.І., а межує із земельною ділянкою по вул. Мусорського, 73-Б, що належить гр. Вечірко Л.В.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Брикової Т.В. надійшло заперечення, у якому вона повідомляє, що відповідна технічна документація щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за адресою м. Запоріжжя, пров. Дачний, 10 була розроблена на підставі укладеного договору з родиною Рубець від 08.04.2019 № 03-0008/2019.

Під час погодження меж земельної ділянки з суміжними землекористувачами 17.04.2019 р. гр. Вечірко Л.В. відмовилась підписувати відповідний акт, що засвідчено головою квартального комітету № 114 Шевченківського району Кілівник Н.І.

09.07.2020 р. гр. Рубець подають позовну заяву до Запорізького окружного адміністративного суду щодо відмови у внесенні відомостей до ДЗК. 05.10.2020р. рішенням Запорізького окружного адміністративного суду відмовлено у задоволенні позивних вимог. 01.02.2021 р. третій апеляційний адміністративний суд задовільнив апеляційну скаргу гр. Рубець.

06.04.2021 р. земельна ділянка гр. Рубець була зареєстрована за принципом екстериторіальності державним кадастровим реєстратором відділу у Хмельницькому районі ГУД у Хмельницькій області.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатами аналізу матеріалів скарги гр. Вечірко Л.В., відповідних технічних документацій та заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Брикової Т.В., встановлено таке.

1. 08.04.2019 р. укладено договір між ФОП Брикова і гр. Рубець на розроблення технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за адресою м. Запоріжжя, пров. Дачний, 10.

2. 17.04.2019 р. під час погодження меж земельної ділянки з суміжними землекористувачами гр. Вечірко Л.В. відмовилась підписувати відповідний акт.

3. 09.07.2020 р. гр. Рубець подають позовну заяву до Запорізького окружного адміністративного суду щодо відмови у внесенні відомостей до ДЗК.

4. 05.10.2020 р. рішенням Запорізького окружного адміністративного суду відмовлено у задоволенні позовних вимог.

5. 01.02.2021 р. третій апеляційний адміністративний суд задовільнив апеляційну скаргу гр. Рубець.

6. 06.04.2021 р. земельна ділянка гр. Рубець була зареєстрована за принципом екстериторіальності державним кадастровим реєстратором відділу у Хмельницькому районі ГУД у Хмельницькій області.

Таким чином, викладена у скарзі гр. Вечірко Л.В. інформація щодо порушення земельного законодавства та протиправних дій сертифікованого інженера-землевпорядника Брикової Тетяни Василівни не знайшла свого підтвердження.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Брикової Тетяни Василівни (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 000221 від 03.01.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Брикової Тетяни Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000221)**;

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Брикової Тетяни Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000221).**

СЛУХАЛИ:

6. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Кошель Олега Миколайовича від 24.10.2023 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Бреденко Наталією Вікторівною та Хомичем Віталієм Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від сертифікованих інженерів-землевпорядників Бреденко Наталії Вікторівни та Хомича Віталія Івановича не надходило.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Захаренко Олександр.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Кошель Олега Миколайовича, щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658) та Хомича Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093).

У скарзі зазначається, що Кошель Олег Миколайович та Кошель Микола Васильович на підставі розпорядження Ставищенської РДА від 08 квітня 2003 року № 166 отримали земельні ділянки (паї) в розмірі 5,940 га кожний. Державні акти на право власності на земельні ділянки були належним чином зареєстровані в Книзі записів реєстрації державних актів за номерами 479 та 478 від 02 лютого 2004 року. Зазначеним земельним ділянкам відповідно до чинного законодавства були присвоєні відповідні кадастрові номери 3224281600:01:002:0002 та 3224281600:01:002:0001. На протязі усього часу сплачувались податки до бюджету за використання цих земельних ділянок.

12.10.2023 року скаржнику стало відомо, що 08.09.2023 року керівником землевпорядної організації ПП «Кадастр» Бреденко Наталією Вікторівною до Державного земельного кадастру було внесені завідомо неправдиві дані, які ґрунтуються на копіях державних актів на право власності на земельні ділянки. Вказані акти були теж видані на підставі розпорядження Ставищенської РДА від 08 квітня 2003 року № 166 на Гонишнюк Лесю Сергіївну та Гонишнюк Василя Миколайовича. Проте фактично згідно цього розпорядження земельні частки вказаним громадянам не надавались.

25.09.2023 року реєстратором Фурсівської селищної ради на ім'я Гонишнюк Лесю Сергіївну та Гонишнюк Василя Миколайовича на підставі даних, які не відповідають дійсності, були надані витяги про право власності на земельні ділянки.

06.10.2023 року згідно договору купівлі-продажу, який був посвідчений приватним нотаріусом Білоцерківського районного округу Корнійчук Антоніною Валеріївною, земельні частки (паї) були по фіктивним (на думку скаржника) не існуючим документам було переоформлено на Ясінську Інну Миколаївну.

Також скаржник повідомляє, що на сьогоднішній день це не поодинокі випадки переоформлення земельних ділянок шахрайським шляхом керівником ПП «Кадастр» Бреденко Н.В.

Такими грубими порушеннями інженери – землевпорядники ПП «Кадастр» свідомо порушили право власності на зазначені земельні ділянки та позбавили можливості внести відомості про земельні ділянки до Державного земельного кадастру.

Відповідно до ст. 28 ЗУ «Про землеустрій» розробники документації із землеустрою несуть відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

За фактами шахрайства та підробки документів Ставищенським відділом Білоцерківської окружної прокуратури 17.10.2023 року зареєстровано кримінальне провадження по ч. 1 ст. 190 та ч. 1 ст. 358 за № 42023112030000418.

До скарги скаржником долучено:

- копія державного акту на право власності на земельну ділянку видану 4 лютого 2004 року Кошелю Олегу Миколайовичу кадастровий номер 3224281600:01:002:0002 для ведення товарного сільськогосподарського виробництва по 5,940 га,

- копія державного акту на право власності на земельну виданий 4 лютого 2004 року Кошелю Миколі Васильовичу кадастровий номер 3224281600:01:002:0001 для ведення товарного сільськогосподарського виробництва по 5,940 га,

- копія довідки виданої Кошелю Олегу Миколайовичу Ставищенською селищною радою Білоцерківського району Київської області № 151 від 17 жовтня 2023 про те що земельна частка (пай), яка йому належить йому згідно списку по визначенню земельних часток (паїв) на схемі поділу земель колективної власності в межах с. Васи́лиха Ставищенського району Київської області розташована під № 2 загальною площею 5,940 га,

- копія довідки виданої Кошелю Миколі Васильовичу Ставищенською селищною радою Білоцерківського району Київської області № 152 від 17 жовтня 2023 про те що земельна частка (пай), яка йому належить йому згідно списку по визначенню земельних часток (паїв) на схемі поділу земель колективної власності в межах с. Васи́лиха Ставищенського району Київської області розташована під № 1 загальною площею 5,940 га,

- копія довідки виданої Ставищенською селищною радою про те, що громадянам Гонишнюк Лесі Сергіївні та Гонишнюк Василю Миколайовичу

земельні частки (паї) згідно схеми поділу земель колективної власності в межах с. Василюха Ставищенського району Київської області не надавалися.

Враховуючи вищевказане, скаржник звертається до Кваліфікаційної комісії перевірити вищевикладені обставини, та згідно з вимогами ст. 68 ЗУ «Про землеустрій», вирішити питання щодо позбавлення кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Бреденко Наталію Вікторівну (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658) та Хомича Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093).

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши копії технічних документацій із землеустрою щодо встановлення меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (згідно державного акта на право власності на земельну ділянку), які розроблені землевпорядною організацією ПП «Кадастр» встановлено, що:

Перша документація розроблена на підставі договору №88/1 від 11 липня 2023 року та державного акту на право власності на земельну ділянку серія ЯА № 610625 від 09.02.2004 року розроблено технічну документацію із землеустрою, щодо встановлення та відновлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (згідно державного акту на право власності на земельну ділянку) гр. Гонишнюк Василю Миколайовича на території Василюської сільської ради Білоцерківського району Київської області. Відділом № 4 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області 08.09.2023 року зареєстровано в державному земельному кадастрі та присвоєно кадастровий номер 3224281600:01:002:0001, в подальшому проведено державну реєстрацію речового права на нерухоме майно;

друга документація розроблена на підставі договору №87/1 від 11 липня 2023 року та державного акту на право власності на земельну ділянку серія ЯА № 610626 від 09.02.2004 року розроблено технічну документацію із землеустрою, щодо встановлення та відновлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (згідно державного акту на право власності на земельну ділянку) гр. Гонишнюк Лесі Сергіївни на території Василюської сільської ради Білоцерківського району Київської області. Відділом № 3 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Волинській області 19.09.2023 року зареєстровано в державному земельному кадастрі та присвоєно кадастровий номер 3224281600:01:002:0002 в подальшому проведено державну реєстрацію речового права на нерухоме майно.

В зазначених вище документаціях із землеустрою наявні підпис та печатка кваліфікаційного сертифікованого інженера-землевпорядника Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658), а також копії кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста Хомича Віталія Івановича, але підпис і печатка як

сертифікованого інженера-землевпорядника або сертифікованого інженера-геодезиста відсутні.

Оскільки і до скарги долучено копії державних актів скажника і в копіях технічних документацій наявні копії державних актів інших громадян, а до повноважень кваліфікаційної комісії не належить встановлення фактів підробки документів, не має можливості встановити порушення вимог чинного законодавства сертифікованими інженерами-землевпорядниками.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Бреденко Наталії Вікторівни кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658) та Хомича Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 0;

«утримались» - 18;

Один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658) та Хомича Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093).**

СЛУХАЛИ:

7. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Харківської окружної прокуратури від 09.10.2023 № 62-81-22 та лист Управління Служби безпеки України в Харківській області від 01.11.2023 № 70/5/6-11241 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Багіним Михайлом Леонідовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Багіна Михайла Леонідовича від 29.11.2023.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Савченко Ольга.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційного комісії надійшов лист Харківської оружно́ї прокуратури та Управління Служби безпеки України в Харківській області, про те, що прокуратурою здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42022222130000170 від 17.11.2022, за ознаками кримінального правопорушення - злочину, передбаченого ч. 2 ст. 197-1 КК України, за фактом самовільного зайняття земельної ділянки державної власності на території Височанської об'єднаної територіальної громади в смт. Бабаї Харківського району Харківської області, вчинене групою осіб.

Встановлено, що земельна ділянка з кадастровим номером 6325155300:02:002:0002 площею 1,5 га на підставі державного акту на право приватної власності на землю ІУ-ХР № 086476, зареєстрованого в Книзі записів державних актів на право приватної власності на землю за № 204, належить на праві приватної власності Шевченку Е.О.

Цільове призначення земельної ділянки з кадастровим номером 6325155300:02:002:0002 — для ведення особистого селянського господарства, категорія земель - землі сільськогосподарського призначення.

Земельні ділянка з кадастровим номером 6325155300:02:002:0101 перебуває в державній власності, власник - Харківська районна державна адміністрація, а правокористувач - Шмигаренко Вадим Едуардович на підставі рішення Харківського районного суду Харківської області від 06.06.2017, справа №635/1487/17.

Під час досудового розслідування на підставі ухвал слідчого судді Харківського районного суду Харківської області 05.04.2023 за участі інженера землевпорядника, спеціаліста ГУ Держгеокадастру у Харківській області проведено огляди місця події самовільно зайнятої земельної ділянки, а також земельних ділянок з кадастровими номерами 6325155300:02:002:0002, 6325155300:02:002:0101.

Встановлено» що самовільна зайнята земельна ділянка складається із землекористування № 1 та землекористування № 2, які розташовані на землях, що відповідно до державного акту серії ІІ-ХР № 000895 на право постійного користування землею надані в постійне користування адміністрації автомобільних доріг у Харківській області (на теперішній час Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Харківській області).

За результатами проведених оглядів місця події сертифікованим інженером-землевпорядником ТОВ «ГЕОСПЕКТОР» складений план землекористування (додається), на якому зазначені площі відповідних контурів на місцевості.

Огороджене землекористування № 1 площею 0,1944 га розташовано з північного боку від земельної ділянки з кадастровими номерами 6325155300:02:002:0002.

Огороджене землекористування № 2 площею 0,1015 га, на якому розташована капітальна нежитлова будівля площею 0,0052 га та цегляний фундамент біля неї площею 0,0031 га розташовані з північного боку від земельної ділянки з кадастровим номером 6325155300:02:002:0101 (наданої в постійне користування для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів громадського харчування).

Землекористування № 1 та № 2 частково розташовані в полосі відведення автомобільної дороги М-18, яка в цьому місці має ширину 64,98 м, тобто по 32,49 м в обидві боки від осевої авто дороги. Ширина автомобільної дороги М-18 в цьому місці визначена відповідно до копії державного акту П-ХР № 000895 на право постійного користування землею адміністрації автомобільних доріг у Харківській області, км 14+430-км 18+970.

Визначена площа землекористування № 1, що входить в полосу відведення автомобільної дороги становить 0,1680 га. Площа землекористування № 2, що входить в полосу відведення автомобільної дороги становить 0,0904 га.

В 2023 році, після проведення огляду місця події, ФО-П Багін М.Л. (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника №000649 від 03.01.2013, свідоцтво про підвищення кваліфікації інженера-землевпорядника ХД №0414 від 18.06.2020) розробив технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі для ведення особистого селянського господарства, яка розташована території Височанської селищної ради, кадастровий номер 6325155300:02:002:0002, а також технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів харчування, яка розташована території Височанської селищної ради кадастровий номер 6325155300:02:002:0101.

За новими технічними документаціями межі земельних ділянок з кадастровими номерами 6325155300:02:002:0002, 6325155300:02:002:0101 змістились саме на площу самовільно зайнятих земельних ділянок, зафіксованих під час огляду місця події 05.04.2023.

За інформацією Служби відновлення та розвитку інфраструктури у Харківській області межі земельних ділянок з кадастровими номерами 6325155300:02:002:0002, 6325155300:02:002:0101 мають перетин із земельною ділянкою, яка згідно з державним актом на право постійного користування землею серії П-ХР № 000895 від 17.08.2001 надана в постійне користування Адміністрації автомобільних доріг у Харківській області для автомобільної дороги М-26 км 14+430 км 18+970.

Крім того, межі земельних ділянок з кадастровими номерами 6325155300:02:002:0002, 6325155300:02:002:0101 під час розроблення в 2023 році технічних документацій із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі із Службою відновлення та розвитку інфраструктури у Харківській області не погоджувались.

Під час допиту в якості свідка Багін М.Л. відмовився від дачі показань на підставі ст. 63 Конституції України щодо розроблення ним вищезазначених документів із землеустрою.

Відповідно до ст. 55 Закону України «Про землеустрій» встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) здійснюється відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, матеріалів Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель, матеріалів топографо-геодезичних робіт. Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розробляється за рішенням власника (розпорядника) земельної ділянки, землекористувача.

У разі передачі у власність та користування земельної ділянки на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) за рішенням Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування технічна документація розробляється на підставі дозволу, виданого відповідним органом (крім випадків, якщо відповідно до закону розроблення технічної документації здійснюється без надання такого дозволу).

Земельна ділянка з кадастровим номером 6325155300:02:002:0101 перебуває в державній власності Харківської районної державної адміністрації, проте жодного погодження, дозволу від власника земельної ділянки чи то повідомлення про зміни меж вказаної земельної ділянки власником не надавались та не отримувались.

В державному фонді документації із землеустрою міститься, в тому числі і в електронному вигляді, технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі на місцевості для ведення особистого селянського господарства Шевченка Е.О. на території Бабаївської селищної ради (за межами населених пунктів) Харківського району Харківської області, розроблена ПП «ГЕО-ІНВЕСТ», кадастровий номер 6325155300:02:002:0002. У даній технічній документації схематично позначені землі Служби автомобільних доріг у Харківській області (на теперішній час Служба відновлення, та розвитку інфраструктури у Харківській області), їх координати, місце розташування відносно земельної ділянки з кадастровим номером 6325155300:02:002:0002, акт погодження меж із усіма суміжними землекористувачами, в тому числі і Службою автомобільних доріг у Харківській області.

Крім того, землі автодороги Харків-Сімферополь схематично позначені і в державному акті на право приватної власності серії ІУ-ХР № 086476, який міститься в технічній документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі для ведення особистого селянського господарства, яка розташована території Височанської селищної ради, кадастровий номер 6325155300:02:002:0002, розроблений ФО-П Багіним М.Л. Окрім того при розробці нової технічної документації змінено склад угідь земельної ділянки з кадастровим номером 6325155300:02:002:0002.

Таким чином встановлені неодноразові порушення з боку інженера-землевпорядника ФО-П Багіна М.Л. (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника №000649 від 03.01.2013, свідоцтво про підвищення кваліфікації інженера-землевпорядника ХД №0414 від 18.06.2020), вимог нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою, а саме Закону України «Про Державний земельний кадастр», Закону України «Про землеустрій», Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» під час розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі для ведення особистого селянського господарства, яка розташована на території Височанської селищної ради, кадастровий номер 6325155300:02:002:0002, а також технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів харчування, яка розташована на території Височанської селищної ради кадастровий номер 6325155300:02:002:0101, в результаті чого порушено права власника земельної ділянки в особі держави та суміжного землекористувача - Служби відновлення та розвитку інфраструктури у Харківській області.

Враховуючи грубе порушення сертифікованим інженером-землевпорядником ФО-П Багіним Михайлом Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника №000649 від 03.01.2013, свідоцтво про підвищення кваліфікації інженера-землевпорядника ХД №0414 від 18.06.2020) вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою, які призвели до порушення законного права землекористувача Служби відновлення та розвитку інфраструктури у Харківській області та власника земельної ділянки в особі держави, прошу розглянути питання щодо подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника Багіна Михайла Леонідовича кваліфікаційного сертифікату (його анулювання) № 000649 від 03.01.2013, а також свідоцтва про підвищення кваліфікації інженера-землевпорядника серія ХД №0414 від 18.06.2020.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 13.08.2021 № 127, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 31 серпня 2021 року за № 1142/36764, визнано таким, що втратив чинність, наказ Державного комітету України із земельних ресурсів від 18.05.2010 № 376 «Про затвердження Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 16 червня 2010 року за №391/17686.

Відтак на підставі зазначеного наказу Мінагрополітики також скасовані форма та порядок складання акта прийомки-передачі межових знаків на

зберігання, якими передбачалось погодження меж власниками або користувачами суміжних земельних ділянок.

Згідно із статтею 106 Земельного кодексу України спосіб закріплення спільних меж між земельними ділянками визначається за згодою власників таких земельних ділянок. Витрати на встановлення спільних меж несуть власники земельних ділянок у рівних частинах, якщо інше не встановлено угодою між ними.

Власник земельної ділянки, землекористувач має право вимагати від власника суміжної земельної ділянки сприяння у встановленні спільних меж, а також встановлення або відновлення межових знаків, у разі якщо вони відсутні, зникли, перемістилися або стали невиразними. У разі відсутності згоди власника суміжної земельної ділянки встановлення спільних меж здійснюється за рішенням суду.

Місцезнаходження межових знаків у разі їх визначення або встановлення відображається у матеріалах землепорядного проектування та геодезичних вишукувань, а також на кадастрових планах земельних ділянок.

Відповідно до статті 158 Земельного кодексу України земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування.

Виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, а також спори щодо розмежування територій сіл, селищ, міст, районів та областей.

Органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах території територіальних громад щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, обмежень у використанні земель та земельних сервітутів, додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах.

У разі незгоди власників землі або землекористувачів з рішенням органу місцевого самоврядування спір вирішується у судовому порядку.

Що стосується твердження, що межі земельних ділянок з кадастровими номерами 6325155300:02:002:0002, 6325155300:02:002:0101 мають перетин із земельною ділянкою, яка згідно з державним актом на право постійного користування землею серії II-ХР № 000895 від 17.08.2001 надана в постійне користування Адміністрації автомобільних доріг у Харківській області для автомобільної дороги М-26 км 14+430 км 18+970, то встановити такий факт не можливо оскільки земельна ділянка, яка надана в постійне користування Адміністрації автомобільних доріг у Харківській області для автомобільної дороги М-26 км 14+430 км 18+970 до Державного земельного кадастру не внесена.

Що стосується надання дозволу на розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки з кадастровим номером 6325155300:02:002:0101 слід вказати таке.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» від 28 квітня 2021 року № 1423-IX внесено зміни до статті

55 Закону України «Про землеустрій», а саме технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розробляється за рішенням власника (розпорядника) земельної ділянки, землекористувача.

У разі передачі у власність та користування земельної ділянки на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) за рішенням Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування технічна документація розробляється на підставі дозволу, виданого відповідним органом (крім випадків, якщо відповідно до закону розроблення технічної документації здійснюється без надання такого дозволу).

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна земельної ділянки з кадастровим номером 6325155300:02:002:0101 перебуває у постійному користуванні гр. Шмигаренко В. Є. на підставі рішення Харківського районного суду Харківської області 635/1478/17 від 16.06.2017.

Крім того, відповідно до пояснювальної записки проекту Закону України «Про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо удосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» метою і основним завданням проекту закону є реформування системи управління у сфері земельних відносин та зняття штучних обмежень господарської діяльності для спрощення доступу до земельних ресурсів населення та бізнесу, **скасування зайвих дозволів та дублювання процедур перевірки документації із землеустрою**; запровадження незалежного контролю документації із землеустрою через громадську експертизу або рецензування; надання відомостей документації із землеустрою статусу публічних, відкритих та загальнодоступних даних; інтеграція та уніфікація землепорядної, топографо-геодезичної та картографічної діяльності; запровадження страхування професійної відповідальності виконавців робіт із землеустрою як альтернативи державному контролю; зменшення вартості робіт та тривалості часу, що витрачається на виконання процедур, пов'язаних з проведенням землеустрою; зменшення ризиків хабарництва та корупції.

Що стосується зміни угідь відповідно до статті 21 Закону України «Про Державний земельний кадастр» відомості про угіддя земельної ділянки вносяться до Державного земельного кадастру:

на підставі відповідної документації із землеустрою, яка розробляється при формуванні земельних ділянок, - щодо земельних ділянок, які формуються;

на підставі схем землеустрою і техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць, проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь, проектів землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв), проектів землеустрою щодо приватизації земель державних і комунальних сільськогосподарських підприємств, установ

та організацій, проектів землеустрою щодо впорядкування території населених пунктів, проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, що розробляються з метою зміни їх цільового призначення, робочих проектів землеустрою, технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель;

на підставі заяви власника земельної ділянки або за рішенням органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування, який відповідно до статті 122 Земельного кодексу України приймає рішення про передачу земельних ділянок державної чи комунальної власності у власність, - щодо зміни угідь на угіддя самозалісеної ділянки.

На підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) 6325155300:02:002:0002, яку розробив сертифікований **інженер-землевпорядник Багін Л. М.**, змінено угіддя земельної ділянки з:

Землі під сільськогосподарськими та іншими господарськими будівлями і дворами - 0.0149 га;

Рілля - 1.4851 га; на:

Землі під сільськогосподарськими та іншими господарськими будівлями і дворами - 0.0203 га та 0.004 га;

Рілля - 1.4065 га;

Штучні водотоки (канали, колектори, канави) - 0.0692 га;

Статтею 21 Закону України «Про Державний земельний кадастр» не передбачено можливості внесення змін до Державного земельного кадастру про відомості про угіддя земельної ділянки. На підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Листом від 13.11.2023 № 3/2730 ДП «Центр ДЗК» надало інформацію щодо підстав зміни угідь та підписання електронного файлу у вигляді таблиці.

Інформація щодо даних про земельну ділянку з кадастровим номером 6325155300:02:002:0002, які містяться в Державному земельному кадастрі							
Кадастровий номер земельної ділянки	Площа земельної ділянки, га	У тому числі за земельними угіддями, гектарів				Інформація про виконавця робіт	
		Рілля (001.01)	Землі під сільськогосподарськими та іншими господарськими будівлями і дворами (013.00)	Штучні водотоки (канали, колектори, канави) (006.02)	Землі під сільськогосподарськими та іншими господарськими будівлями і дворами (013.00)	Відповідальна особа	Особа-виконавець
6325155300:02:002:0002	1,5000	1,4065	0,0203	0,0692	0,0040	Багін Михайло Леонідович	Багін Михайло Леонідович

В подальшому 23.11.2023 на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) 6325155300:02:002:0002, яку розробив сертифікований **інженер-землевпорядник Багін Л. М.**, повторно змінено угіддя земельної ділянки на попередні (тобто повернуто в початковий стан), а саме :

Землі під сільськогосподарськими та іншими господарськими будівлями і дворами - 0.0149 га;

Рілля - 1.4851 га; на:

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника, в якому зазначено щодо зміни складу угідь земельної ділянки 6325155300:02:002:0002 під час зйомки зафіксовано наявність на земельній ділянці двох кам'яних будівель та штучної водойми, а також лінії електромереж. В рамках виконання робіт із землеустрою не вивчалось питання чи законно побудовані ці будівлі і як була виконана зміна рельєфу, а тільки констатувались такі зміни. Мною не були запропоновані якісь проектні зміни щодо угідь або узаконені існуючі. Але не помічати явні зміни та вказувати в документації угіддя «рілля» при наявності будівлі чи інших об'єктів - абсурдно.

В той же час повідомляє, що подана заява №9201569952023 на внесення змін до ДЗК від 11.07.2023 р. подавалась через особистий кабінет через тип заяви «внесення виправлених відомостей до ДЗК про координати поворотних точок меж ЗД», в графі «суть помилки» вказано «Приведення до фактичного місцеположення». Але для внесення змін щодо відомостей про склад угідь обирається інший тип заяви. Такої заяви не подавалось.

Повідомляє, що всі роботи виконувались у рамках п.8 ст.79-1, п.2 ст.107 земельного кодексу України та ст. 5, 21, 26, 27, п.2 прикінцевих та перехідних положень закону України «про Державний земельний кадастр», відповідно до яких:

1) «У разі встановлення (відновлення) меж земельних ділянок за їх фактичним використанням у зв'язку з неможливістю виявлення дійсних меж, формування нових земельних ділянок не здійснюється, а зміни до відомостей про межі земельних ділянок вносяться до Державного земельного кадастру».

2) «У разі неможливості виявлення дійсних меж їх встановлення здійснюється за фактичним використанням земельної ділянки»

3) «Ведення Державного земельного кадастру здійснюється шляхом: внесення змін до відомостей про об'єкти Державного земельного кадастру»

4) «Відомості про межі земельної ділянки вносяться до Державного земельного кадастру: на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) - у разі встановлення (відновлення) меж земельної ділянки за її фактичним використанням відповідно до статті 107 Земельного кодексу України та у разі зміни меж суміжних земельних ділянок їх власниками»

5) «Зміни до відомостей про земельну ділянку (крім випадків, визначених у частині другій цієї статті) вносяться до Поземельної книги за заявою власника або користувача земельної ділянки державної чи комунальної власності на підставі документації, передбаченої цим Законом.

6) «Для внесення змін до відомостей Поземельної книги щодо цільового призначення

земельної ділянки, складу угідь, нормативної грошової оцінки, а також до відомостей про межі земельної ділянки (у разі їх встановлення (відновлення) за

фактичним використанням земельної ділянки), заходи щодо охорони земель і ґрунтів заявник подає до органу, який здійснює ведення Поземельної книги:

- заяву за формою, встановленою Порядком ведення Державного земельного кадастру;
- оригінали документації із землеустрою...;
- документацію із землеустрою, на підставі якої вносяться зміни до відомостей Державного земельного кадастру, у формі електронного документа»

7) «У разі відновлення меж земельної ділянки за її фактичним використанням у зв'язку з неможливістю виявлення дійсних меж кадастрові номери відповідних земельних ділянок не скасовуються, а відповідні зміни до відомостей про межі земельних ділянок вносяться до поземельних книг у порядку, визначеному частиною четвертою статті 26 цього Закону».

8) «Земельні ділянки, право власності (користування) на які виникло до 2004 року,

вважаються сформованими незалежно від присвоєння їм кадастрового номера.

У разі якщо відомості про зазначені земельні ділянки не внесені до Державного реєстру земель, їх державна реєстрація здійснюється на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) ... за заявою їх власників (користувачів земельної ділянки державної чи комунальної власності).

Внесення інших змін до відомостей про ці земельні ділянки здійснюється після державної реєстрації земельних ділянок».

Державна реєстрація земельної ділянки 6325155300:02:002:0101 була здійснена 17.12.2015 р. Управлінням Держгеокадастру у Харківському районі Харківської області, а земельної ділянки 6325155300:02:002:0002 - 28.02.2018 р. міськрайонним управлінням у Харківському районі та м. Люботині Головного управління Держгеокадастру у Харківській області. Потреба в розроблені нових технічних документації у 2023 році була зумовлена саме розбіжностями з фактичним розташуванням та необхідністю внесення змін до бази даних ДЗК.

Повідомлено, що Височанською селищною радою Харківського району Харківської області наразі проводяться заходи щодо впорядкування земельних відносин на території громади та приведення документів суб'єктів землекористування у відповідність з фактичним місцеположенням, мотивуючи їх вносити зміни до кадастру. Тому зі сторони органу місцевого самоврядування, який фактично є власником цих та суміжних земель, претензій до виконаних робіт висунуто не було.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується погодити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Багіна Михайло Леонідович (сертифікат № 000649 від 03.01.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Багіна Михайла Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000649);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 1;

«проти» - 4;

«утримались» - 13;

Один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Багіна Михайла Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000649).**

СЛУХАЛИ:

8. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Білгород-Дністровської міської ради від 19.09.2023 № 02-19/1849 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Мініним Євгеном Дмитровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Мініна Євгена Дмитровича не надходило.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Назаренко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Білгород-Дністровської міської ради на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Мініна Євгена Олександровича.

«Слід зазначити, що такого сертифікованого інженера-землевпорядника в Державному реєстрі сертифікованих інженерів-землевпорядників не має. Є сертифікований інженер-землевпорядник - Мінін Євген Дмитрович (сертифікат від 12.03.2021 № 014936) який в свою чергу зазначений як розроблених документації із землеустрою у долучених до звернення матеріалах.

В провадженні Білгород-Дністровського міськрайонного суду перебуває цивільна справа № 495/4322/23 за позовом Білгород-Дністровської міської ради до приватного нотаріуса Одеського нотаріального округу Омарової Віолетти Султаналіївни, державного реєстратора Раухівської селищної ради Петросянц Артура Саркісовича, Добровольської Олени Михайлівни, Шаркової Ольги Русланівни, Шаркова Костянтина Юрійовича, Бацюра Анатолія

Володимировича, Плукчі Олексія Андрійовича про скасування державної реєстрації, припинення права власності та визнання недійсними договорів.

Крім того, в стадії апеляційного розгляду перебуває цивільна справа № 495/6122/22 за позовом Білгород-Дністровської міської ради до Плукчі Олексія Андрійовича про стягнення безпідставно збережених коштів.

Предметом позову є набуття права власності на нерухоме майно, яке утворилось в результаті поділу об'єкта нерухомого майна, що розташоване на земельній ділянці комунальної власності з кадастровим номером 5110300000:01:001:0049 (дата державної реєстрації 02.03.2005 р.), місце розташування: Одеська область, м. Білгород-Дністровський, вул. Горького, 1, площею 0,1552 га, цільове призначення: 03.07 - для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, вид використання: для обслуговування складських приміщень.

В процесі розгляду позовної заяви про стягнення суми безпідставно збережених коштів з Плукчі О.А., було сформовано Інформацію з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно № 3057443132, згідно якої, в результаті поділу об'єкта нерухомого майна 20.01.2022 державним реєстратором Петросянц Артуром Саркісовичем Раухівської селищної ради Березівського району Одеської області зареєстровано право власності на житловий будинок літ. «Б», «Г», «І», «ї», «І», вбиральню літ. «Ж», душ літ. «З», огорожу та споруди 1, 4, пожежний резервуар 3.

Даним реєстратором змінено тип майна з «комплекс будівель та споруд» на «житловий будинок». Загальну площу змінено з 1857,9 кв м на 254,4 кв м та житлову - 101,2 кв м. Право власності припинено на об'єкт не житлової нерухомості та зареєстровано на об'єкт житлової нерухомості на підставі довідки від 09.12.2021 виданої ТОВ «БТІ-КІІВ».

Згідно наказу №75-01/22 Управлінням містобудування та архітектури Департаменту економіки та розвитку інфраструктури міста Білгород-Дністровської міської ради від 05.01.2022 року «Про зміну адреси об'єкта нерухомого майна», розглянувши заяву та відповідні документи гр. Плукчі О.А. про зміну адреси об'єкта нерухомого майна, що утворилось в результаті поділу об'єкта нерухомого майна за адресою: вул. Горького, 1, було вирішено присвоїти новоствореним об'єктам нерухомого майна, що утворилось в результаті поділу: Горького, 1, вул. Горького, 1-а, вул. Горького, 1-б, вул. Грецька, 4, Грецька, 4-а.

В подальшому відповідач Плукчі О.А. здійснив відчуження вищезазначеного нерухомого майна, а саме:

- продав Шаркову К. Ю. житловий будинок під № 1-б по вул. Горького;
- продав Шарковій О. Р. житловий будинок під № 4 по вул. Грецька;
- подарував Добровольській О.М. житловий будинок під № 4-а Грецька;
- подарував Бацюрі А.В. житловий будинок під № 1-а по вул. Горького.

За інформацією відділу державного архітектурно-будівельного контролю Департаменту економіки та розвитку інфраструктури міста Білгород-Дністровської міської ради № 97 від 26.10.2022 в Реєстрі будівельної діяльності відсутня інформація стосовно реєстрації про готовність об'єкта до експлуатації

щодо об'єктів по вул. Горького, 1, вул. Горького, 1-а, вул. Горького, 1-б, вул. Грецька, 4, вул. Грецька, 4-а.

Так, Шарковим Костянтином Юрійовичем, Шарковою Ольгою Русланівною та Добровольською Оленою Михайлівною набуто право власності на житлові будинки, які зі всіх документів розташовані на земельній ділянці з кадастровим номером 5110300000:01:001:0049, місце розташування: Одеська область, м. Білгород- Дністровський, вул. Горького, 1, оскільки попередній власник майна вказує, що не є користувачем всієї земельної ділянки, оскільки відчужив майно Шаркову К.Ю., Шарковій О.Р. та Добровольській О.М. (окрім інших).

Замовники документації із землеустрою, Шарков К.Ю., Шаркова О.Р., Добровольська О.М., знаючи про судові провадження справи, де вони виступають відповідачами (№495/4322/23 та 495/6122/22) замовили розробку технічних документів із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), на підставі яких було сформовано земельні ділянки площами по 0,1000 га з кадастровими номерами 5110300000:01:001:8888, 5110300000:01:001:0772, 5110300000:01:001:0773.

Земельні ділянки в результаті виявилися суміжними із земельною ділянкою комунальної власності з кадастровим номером 5110300000:01:001:0049, яка є предметом спору, тобто — нерухоме майно (житлові будинки) які відчужив Плукчі О.А. на користь Шаркова К.Ю., Шаркової О.Р. та Добровольської О.М. розташовані на земельній ділянці з кадастровим номером 5110300000:01:001:0049, а новосформовані земельні ділянки є суміжними,

Розробником технічної документації із землеустрою є сертифікований інженер-землевпорядник, фізична особа-підприємець Мінін Євген Дмитрович.

Враховуючи викладене, дії сертифікованого інженера-землевпорядника стали передумовою для безпідставного заволодіння і користування землями комунальної власності загальною площею 0,3000 га та безпідставного збереження коштів за користування земельною ділянкою комунальної власності без документів.

Сертифікованим інженером-землевпорядником Євгеном Мініним вчинено дії, що прямо сприяють неправомірному заволодінню землями комунальної власності та порушенню прав Територіальної громади міста щодо недоотримання коштів у бюджет за використання земель комунальної власності.

Письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Мініна Євгена Дмитровича не надходили.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатом розгляду наявних матеріалів встановлено, що сертифікованим інженером-землевпорядником Євгеном Мініним в 2022 році на підставі заяв громадян Шаркова К.Ю., Шаркової О.Р., Добровольської О.М. та договорів на виконання робіт від 22.02.2022 розроблено технічні документи із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в

натурі (на місцевості) площею по 0,1000 га кожна. В технічних документаціях наявні :

- витяги з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності об'єктів нерухомого майна (житлові будинки) від 02.02.2022 та 11.02.2022;

- договори купівлі продажу від 02.02.2022 Шаркову К.Ю., Шарковій О.Р. та договір дарування від 11.02.2022 Добровольській О.М., в яких зазначено: – «об'єкти нерухомого майна розташовані на земельній ділянці, що знаходиться у фактичному користуванні»;

- кадастрові плани з нанесеними об'єктами нерухомого майна.

Відомості щодо реєстрації речових прав на земельні ділянки з кадастровими номерами 5110300000:01:001:8888, 5110300000:01:001:0772, 5110300000:01:001:0773 площами по 0,1000 га кожна, цільове призначення – для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) в державному земельному кадастрі відсутні.

Згідно наявних матеріалів встановлено, що рішенням Білгород-Дністровської міської ради від 27.05.2021 №223-УІІ Плукчі Олексію Андрійовичу надано в оренду земельну ділянку по вул. Горького, 1 в м. Білгород-Дністровському площею 0,1552 га, кадастровий номер 5110300000:01:001:0049 строком на 49 років для обслуговування складських приміщень, цільове призначення – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі. Відповідні заходи щодо укладання договору оренди земельної ділянки та державної реєстрації права оренди відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» Плукчі Олексій не здійснив.

Земельна ділянка з кадастровим номером 5110300000:01:001:0049, площею 0,1552 га, цільове призначення - для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, форма власності – комунальна, право власності зареєстровано в державному реєстрі прав за територіальною громадою міста Білгород-Дністровський в особі Білгород-Дністровської міської ради 09.06.2021 за №42501165.

Слід зазначити, що згідно вимог частини одинадцятої статті 120 Земельного кодексу України якщо об'єкт нерухомого майна (жилий будинок (крім багатоквартирного), інша будівля або споруда), об'єкт незавершеного будівництва розміщений на земельній ділянці державної або комунальної власності, що не перебуває у користуванні, набувач такого об'єкта нерухомого майна зобов'язаний протягом 30 днів з дня державної реєстрації права власності на такий об'єкт звернутися до відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування з клопотанням про передачу йому у власність або користування земельної ділянки, на якій розміщений такий об'єкт, що належить йому на праві власності, у порядку, передбаченому статтями 118, 123 або 128 цього Кодексу.

В свою чергу, частиною першою статті 118 Земельного кодексу України визначено, що громадянин, заінтересований у приватизації земельної ділянки у межах норм безоплатної приватизації, що перебуває у його користуванні, у

тому числі земельної ділянки, на якій розташовані жилий будинок, господарські будівлі, споруди, що перебувають у його власності, подає клопотання до відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування, що передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

До клопотання додається розроблена відповідно до Закону України «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), що замовляється громадянином без надання дозволу на її розроблення.

Орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, зобов'язаний передати земельну ділянку у власність або користування набувачу в порядку, встановленому цим Кодексом.

Інформація щодо того чи подавались розроблені сертифікованим інженером-землевпорядником Мініним Євгеном Дмитровичем технічні документації на затвердження до Білгород-Дністровської міської ради відсутня.

Разом з тим слід зазначити, що представлені матеріали не дають змогу Кваліфікаційній комісії встановити, де розташовані житлові будинки (об'єкти нерухомості), на яких набуто право власності Шарковим К.Ю., Шарковою О.Р. та Добровольською О.М., чи на земельній ділянці площею 0,1552га з кадастровим номером 5110300000:01:001:0049 (яка надана в оренду Плукчі Олексій, але ним не оформлена) чи на новостворених технічною документацією земельних ділянках площею по 0,1000 га з кадастровими номерами 5110300000:01:001:8888, 5110300000:01:001:0772, 5110300000:01:001:0773 та відповідно встановити порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Мініним Євгеном законодавства у сфері землеустрою.

Розглянувши наявні матеріали, встановлено, що розроблені сертифікованим інженером-землевпорядником зміст технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок відповідає вимогам чинного законодавства.

Також інформуємо, що виконавчий комітет Білгород-Дністровської міської ради надіслав ще один лист до Кваліфікаційної комісії, в якому зазначив що у зв'язку з новими обставинами у судовій справі № 495/4322/23 скаргу на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Мініна Євгена просить не розглядати.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Мініна Євгена Дмитровича (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2021 № 014936).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-

землевпорядника **Мініна Євгена Дмитровича (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2021 № 014936);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 0;

Один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Мініна Євгена Дмитровича (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2021 № 014936).**

СЛУХАЛИ:

9. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Запорізької обласної прокуратури від 10.10.2023 № 15/1-614ВИХ-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Коцилом Володимиром Петровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

***Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила,** що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Коцила Володимира Петровича від 20.11.2023.*

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Лариса Головка.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Запорізької обласної прокуратури на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Коцило В.П. (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 002822 від 27.02.2013) при розробленні ним технічних документацій із землеустрою.

Запорізька обласна прокуратура у своєму листі зазначає, що відділом №2 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру в Одеській області здійснено державну реєстрацію земельної ділянки площею 0,1000 га (кадастровий номер 2310100000:01:009:0093) за адресою: м. Запоріжжя, вул. Крива Бухта, 112, з категорією земель – землі житлової та громадської забудови, вид цільового призначення – 02.01 для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка). Державну реєстрацію земельної ділянки здійснено на підставі Технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості), яка розроблена ФОП Коцило В.П. (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 002822 від 27.02.2013).

Окрім цього, на підставі Технічних документацій щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості), яка також розроблена ФОП Коцило В.П., державним кадастровим реєстратором зареєстровано 24.07.2023 та 31.07.2023 земельні ділянки площею 0,1000 га кожна за адресою: м. Запоріжжя, вул. Крива Бухта, 114 (кадастровий номер 2310100000:01:009:0095); м. Запоріжжя, вул. Крива Бухта, 110 (кадастровий номер 2310100000:01:009:0096); з категорією земель – землі житлової та громадської забудови, вид цільового призначення – 02.01 для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), відповідно Мілаєнко В.В., Мілаєнко Н.О., Мілаєнко Н.Ю..

З представлених матеріалів, технічні документації розроблялися на підставі заяви замовників та їх склад відповідає ст. 55 Закону України «Про землеустрій». На земельних ділянках розташовані житлові будівлі, які належать громадянам: а саме, Мілаєнко Н.О., на підставі договору купівлі–продажу житлового будинку від 24.03.2017 року, зареєстрований в реєстрі за № 332 (земельна ділянка на якій знаходився житловий будинок мав кадастровий номер 2310100000:01:009:0354 (резервний), Витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 24.03.2017, індексний номер витягу: 83390006, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 841482123101, номер запису про право власності: 19629227 (технічний паспорт від 02.05.2019 року); Мілаєнко В.В. на підставі договору купівлі–продажу житлового будинку від 28.12.2016 року, зареєстрований в реєстрі за № 2904 (земельна ділянка на якій знаходився житловий будинок мав кадастровий номер 2310100000:01:009:0350 (резервний), Витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 28.12.2016, індексний номер витягу: 77352658, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 839644523101, номер запису про право власності: 18382060 (технічний паспорт від 02.05.2019 року); Мілаєнко Н.Ю. на підставі договорів дарування частини житлового будинку від 03.06.2015 та 06.06.2015 зареєстрованих в реєстрі за №№ 561, 567, Витяги з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 03.06.2015 та 06.06.2015, індексні номери витягів: 38500378 та 38652136, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 638756123101, номери записів про право власності: 9899242 та 9935585 (технічний паспорт від 02.05.2019 року).

Відповідно до інформації наданої Запорізькою міською радою виконавчим комітетом від 07.12.2022 № 11885/03-20/05 громадяни Мілаєнко В.В., Мілаєнко Н.О., Мілаєнко Н.Ю. звернулись до міської ради з заявою щодо надання у власність вищезазначених земельних ділянок. Згідно листа управління з питань земельних відносин Запорізької міської ради від 20.12.2017 № -1089 (нерозбірливо), повідомило наступне, що за інформацією департаменту архітектури та містобудування Запорізької міської ради зазначені земельні ділянки знаходяться на території комунальних підприємств, складів, баз, але інформацію треба уточнювати (долучений Витяг з Плану зонування території м. Запоріжжя).

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Коцила Володимира Петровича, згідно якого повідомляється, що він розробив технічні документації на підставі заяв, власників житлових будинків, замовників документації та згідно ст. 28 Закону України «Про землеустрій» і не вбачає не яких порушень земельного законодавства.

Щодо зазначення охоронних зон про які вказується у лист (то у зв'язку з відсутністю) доступу до Публічної кадастрової карти Державного земельного кадастру, перевірити наявні обмеження не можливо. В документації є Перелік обмежень, де вказані обмеження, які зазначені у листі обласної прокуратури. До Запорізької обласної прокуратури було направлено пояснення від сертифікованого інженера-землевпорядника Володимира Коцила стосовно виготовлення Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних в натури (на місцевості) за адресою м. Запоріжжя, вул. Крива Бухта, 110; вул. Крива Бухта, 114; вул. Крива Бухта, 112, на ім'я Заступника керівника Запорізької обласної прокуратури Наталії Максименко, стосовно законності виготовлення технічної документації із землеустрою та присвоєння земельним ділянкам кадастрових номерів: 2310100000:01:009:0093, 2310100000:01:009:0095, 2310100000:01:009:0096.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Згідно з вимогами ч. 1 ст. 118 Земельного кодексу України громадянин, заінтересований у приватизації земельної ділянки у межах норм безоплатної приватизації, що перебуває у його користуванні, у тому числі земельної ділянки, на якій розташовані жилий будинок, господарські будівлі, споруди, що перебувають у його власності, подає клопотання до відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування, що передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

До клопотання додається розроблена відповідно до Закону України "Про землеустрій" технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), що замовляється громадянином без надання дозволу на її розроблення.

Відповідно до п. 3 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про Державний земельний кадастр» установити, що у разі якщо на земельній ділянці, право власності (користування) на яку не зареєстровано, розташований житловий будинок, інші об'єкти нерухомого майна (будівлі, споруди, лінійні об'єкти енергетичної інфраструктури), право власності на які зареєстровано, кадастровий номер на таку земельну ділянку присвоюється за заявою власників таких об'єктів на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості). Забороняється вимагати для присвоєння земельній ділянці кадастрового номера інші документи. Такий кадастровий номер є чинним з моменту його присвоєння.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо позбавлення, кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Коцилу Володимиру Петровичу (сертифікат № 002822 від 27.02.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Коцила Володимира Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002822);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 0;

Один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Коцила Володимира Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 27.02.2013 № 002822).**

СЛУХАЛИ:

10. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області від 16.10.2023 № 51/28-1143 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Єліноювою Зоєю Петрівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Єліноювої Зої Петрівни від 21.11.2023.

Сертифікована інженер-землевпорядник Єлінова З.П. приймала участь у засіданні Кваліфікаційної комісії в онлайн режимі.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Лахматова Ольга.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До кваліфікаційної комісії надійшла скарга Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області, в якій зазначено, що досудовим розслідуванням встановлено, що у постійному користуванні Служби автомобільних доріг у Київській області перебувають земельні ділянки з кадастровими номерами 3220882200:03:001:0036 площею 25,6131 га та 3220882200:04:005:0001 площею 5,9380 га на підставі державного акту на

право постійного користування земельною ділянкою серії ЯЯ №383797 зареєстрованого за №010632300001 від 22.09.2006.

Однак, за рахунок земельної ділянки призначеної для розміщення існуючої автомобільної дороги Бориспіль-Дніпропетровськ (кадастровий номер 3220882200:03:001:0036) площею 25,6131 га, яка перебуває у державній власності та постійному користуванні Служби автомобільних доріг у Київській області протиправно передано у приватну власність земельну ділянку для ведення особистого селянського господарства з кадастровим номером 3220884000:04:002:0262 площею 1,8000 га.

Так, наказом Головного управління Держгеокадастру у Київській області (далі – ГУД у Київській області) від 20.08.2020 №10-12116/15-20-сг гр. Архангельській В.Л. надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки сільськогосподарського призначення державної власності, розташованої на території Іванківської сільської ради Бориспільського району Київської області орієнтовною площею 2,0000 га, із цільовим призначенням – для ведення особистого селянського господарства.

На підставі зазначеного наказу, договору на розробку документації із землеустрою від 04.09.2020 №421-з/0920 та завдання на виконання робіт від 04.09.2020 ФОП Єлінова З.П. розробила проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Архангельській В.Л. для ведення особистого селянського господарства на території Іванківської сільської ради Бориспільського району Київської області, та здійснено реєстрацію земельної ділянки площею 1,8000 га для ведення особистого селянського господарства (кадастровий номер 3220884000:04:002:0262).

26.10.2020 гр. Архангельська В.Л. за договором купівлі-продажу продала земельну ділянку (кадастровий номер 3220884000:04:002:0262) гр. Прядці А.В. Між Прядкою А.В. та ФОП Єліноюю З.П. укладено договір на розробку документації із землеустрою від 27.10.2020 №512-з/1020 на підставі чого розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у разі зміни її цільового призначення із земель для ведення особистого селянського господарства на землі для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу на території Іванківської сільської ради Бориспільського району Київської області.

У подальшому, на підставі заяви гр. Прядки А.В. від 03.02.2021, договору на виконання робіт №15-з/0221 від 19.02.2021 та технічного завдання на поділ земельної ділянки ФОП Єліноюю З.П. розроблено технічну документацію із землеустрою із землеустрою щодо поділу земельної ділянки для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу на території Іванківської сільської ради Бориспільського району Київської області. Внаслідок поділу земельної

ділянки з кадастровим номером 3220884000:04:002:0262 сформовано 27 нових земельних ділянок.

В подальшому між гр. Прядкою А.В. та ПП «Землемір-2010» укладено договір №463 від 20.09.2021, на виконання якого приватним підприємством складена технічна документація із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу та об'єднані земельні ділянки з кадастровими номерами 3220884000:04:002:0263, 3220884000:04:002:0289 в одну земельну ділянку з кадастровим номером 3220884000:04:002:0293.

Згідно висновку головного судового експерта відділу земельних досліджень та оціночної діяльності лабораторії будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності ДНДЕКЦ МВС України Славіна І.В. від 06.09.2023 №СЕ-19-23/9467-ДЗ, розроблена ФОП Єліновою З.П. документація із землеустрою на вищезазначені земельні ділянки не повною мірою відповідає вимогам земельного законодавства та іншим нормативним документам з питань землеустрою та землекористування.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Єлінової З.П. надійшло заперечення, в якому зазначено, що 04.09.2020 року до неї звернулась гр. Архангельська В.Л. за розробкою проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства. Було заключено договір на розробку проекту від 04.09.2023 №421-з/0920 та надані наступні документи:

- копія клопотання про надання дозволу на розробку проекту землеустрою;
- Наказ Держгеокадастру про надання дозволу на розробку проекту землеустрою;
- копія графічного матеріалу з орієнтовним місцем розташування земельної ділянки;
- копія паспортних даних.

В процесі виконання робіт по розробці проекту землеустрою ФОП Єліновою З.П. було виконані такі роботи:

- проведено збір та аналіз наявних документацій із землеустрою, матеріалів інвентаризації земель, планово-картографічних матеріалів, відомостей про наявність спірних питань щодо меж земельної ділянки, переліку обмежень у використанні земельної ділянки і наявні земельні сервітути, списків координат пунктів державної геодезичної мережі;
- топографо-геодезичні, картографічні роботи та роботи із землеустрою виконувались, а результати цих робіт оформлювались відповідно до ЗУ «Про землеустрій», «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність»,

Інструкції з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500;

- складено проект землеустрою у відповідності до вимог чинного законодавства;

- проект землеустрою було погоджено у відповідності до ст. 186-1 Земельного кодексу України.

Під час виконання вищезазначених робіт ФОП Єліноюю З.П. було проаналізовано дану територію на публічному порталі Держгеокадастру на наявність інших об'єктів землеустрою. В межах запроектованої земельної ділянки інших земельних ділянок не виявлено.

Погоджений проект землеустрою було подано для реєстрації земельної ділянки відповідно Порядку ведення державного земельного кадастру затвердженого Постановою КМУ від 17.10.2012 року №1051 та ЗУ «Про Державний земельний кадастр», ЗУ «Про землеустрій», договору про розробку проекту землеустрою від імені замовника.

Повноваження щодо передачі у власність земельної ділянки, зміни її цільового призначення визначені ст. 122 Земельного кодексу України.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у разі зміни її цільового призначення із земель для ведення особистого селянського господарства на землі для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу на території Іванківської сільської ради Бориспільського району Київської області розроблено на підставі заяви Прядки А.В. та укладеного договору на виконання робіт із землеустрою 27.10.2020 року №512-з/1020 відповідно до ст. 20 Земельного кодексу України, ст. 50 ЗК «Про землеустрій», ЗУ «Про Державний земельний кадастр», Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою КМУ від 17.10.2012 №1051.

На дану територію було розроблено Детальний план території, затверджений розпорядженням Бориспільської РДА від 30.12.2020 року. До проекту землеустрою було додано втрати сільськогосподарського виробництва, що передбачено ст. 50 ЗУ «Про землеустрій».

Також, проект землеустрою погоджено згідно вимог ст. 186-1 Земельного кодексу України та подано до Бориспільської РДА на затвердження. На підставі затвердженого проекту землеустрою було внесено зміни до Державного земельного кадастру.

Перелік документів, які входять до складу розробленого проекту землеустрою відповідає переліку документів, які зазначені у ст. 50 ЗУ «Про землеустрій». Відсутність деяких документів у складі проекту землеустрою пояснюється тим, що вони не передбачені чинним законодавством України, саме у цьому конкретному випадку відведення земельної ділянки у разі зміни її

цільового призначення із земель для ведення особистого селянського господарства на землі для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу.

Згідно із частиною 2 ст. 79-1 ЗКУ формування земельних ділянок шляхом поділу та об'єднання раніше сформованих земельних ділянок, які перебувають у власності або користуванні, без зміни їх цільового призначення здійснюються за технічною документацією із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок.

Поділ земельної ділянки гр. Прядки А.В. було розроблено на підставі укладеного договору на виконання робіт із землеустрою №15-з/0221 від 19.02.2021 року та заяви про поділ №93 від 03.01.2021 року.

Склад технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розроблений для гр. Прядки А.В. відповідає ст. 56 ЗУ «Про землеустрій». Також технічна документація із землеустрою була погоджена і затверджена власником земельної ділянки у порядку, встановленому ст. 186-1 Земельного кодексу України, після чого була подана на державну реєстрацію.

Всі подачі на реєстрацію земельної ділянки, внесення змін у відомості Державного земельного кадастру та поділ вищезазначених земельних ділянок здійснювались відповідно до Порядку ведення державного земельного кадастру затвердженого Постановою КМУ від 17.10.2012 року №1051 та Закону України «Про Державний земельний кадастр» через особистий кабінет кваліфікованого інженера-землевпорядника, який було створено через електронний ресурс Держгеокадастру.

До заперечення додано скановану копію висновку науково-правової експертизи щодо застосування положень аналогії закону та аналогії права при вирішенні земельних питань наданої Прядці А.В. від 03.11.2023 №3/382 та копію звернення гр. Прядки А.В. до ГУ Держгеокадастру у Київській області щодо накладання земельної ділянки №П-2466/0-2838/6-23 від 13.11.2023.2023.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

До скарги долучено копію висновку експерта Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру від 06.09.2023 №СЕ-19-23/9467-ДЗ (73 сторінки). На розгляд судовому експерту поставлені питання чи відповідають розроблені ФОП Єліновою документації із землеустрою та їх затвердження вимогам земельного законодавства та іншим нормативним документам і якщо не відповідають, то в чому полягає невідповідність. Експертом зроблені висновки по кожній, розробленій ФОП Єліною, документації, та зазначено, що розроблені документації не повною мірою відповідають вимогам земельного законодавства та іншим нормативним документам з питань землеустрою та землекористування (а саме: невідповідність ч. 1 ст. 11 ЗК «Про Державний земельний кадастр», ст. 3 ЗУ

«Про Державний земельний кадастр», ст. 11, 34 ЗУ «Про Державний земельний кадастр», п. 75 Порядку ДЗК, наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Порядку використання Державної геодезичної референцної системи координат УСК-2000 при здійсненні робіт із землеустрою» від 02.12.2016 №509.

Також у висновку експерта зазначено, що всупереч вимогам ст. 11 ЗУ «Про Державний земельний кадастр», відповідно до якої «відомості про об'єкти Державного земельного кадастру під час внесення їх до Державного земельного кадастру мають відповідати існуючим характеристикам об'єктів у натурі (на місцевості) ...», в таблиці «Експлікація земельних угідь» вказано відомості про угіддя з кодом 001.01 – рілля на всій площі сформованої земельної ділянки – 1,8 га, також в розділі 1.1 Пояснювальної записки відносно сучасного стану земельної ділянки вказано: «зелені насадження відсутні, що не відповідає дійсності та підтверджується наступними обставинами. При аналізі відповідності форми та вмісту окремих складових частин дослідженого Проекту вимогам нормативно-правових актів застосовано картографічний метод дослідження, під час проведення якого виконано порівняльний аналіз картографічних матеріалів – фотозображень місцевості з відображенням території розташування земельних ділянок (26 земельних ділянок – далі – масив земельних ділянок), які сформовані за рахунок земельної ділянки 1,8 га з кадастровим номером 3220884000:04:002:0262, за даними електронних картографічних сервісів. Як видно з даних електронних картографічних сервісів: kadastr.live та google.com/maps : на території розташування масиву земельних ділянок наявні чагарникова та деревна рослинність, а не вільна від будь-якої рослинності рілля. Також вказується, що вказана рослинність присутня на території розташування масиву земельних ділянок протягом 2011-2023 років. Ця обставина свідчить про недостовірність відомостей стосовно виду угідь (001.01- рілля) на кадастровому плані земельної ділянки у складі Проекту та спростовує твердження розробника документації із землеустрою стосовно того, що на земельній ділянці «зелені насадження відсутні».

Також, в акті перенесення в натуру (на місцевість) меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель не зазначено дату його складання, відсутні відомості про кадастровий номер земельної ділянки, зі змісту акту не можливо встановити відомості про режимоутворюючий об'єкт (кладовищ), його характеристики.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

На підставі вищезазначеного пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Єліновій Зої Петрівні.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-

землевпорядника **Єлінової Зої Петрівни (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010135);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7;
«проти» - 1;
«утримались» - 10;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Єлінової Зої Петрівни (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010135).**

СЛУХАЛИ:

11. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області від 31.10.2023 № 21-2-0.2-6061/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кононенком Дмитром Юрійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Кононенка Дмитра Юрійовича не надходило.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Фортуненко Євген.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

У своїй скарзі до Кваліфікаційної комісії Держгеокадастру Головне управління Держгеокадастру у Вінницькій області зазначає, що державному кадастровому реєстратору управління Державного земельного кадастру Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області Пацалюку С.В. за принципом випадковості надійшла на розгляд заява про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру (об'єкт Державного земельного кадастру, щодо якого вносяться відомості: обмеження у використанні земель (прибережна захисна смуга)) від 21.10.2023 № 3В-8800044592023 разом з доданими до неї, документами:

- Проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж земель водного фонду та водоохоронних зон (прибережної захисної смуги) Ставка №1, що розташований за межами населеного пункту с. Ставки Куяльницької сільської ради Подільського району Одеської області (розробник – сертифікований інженер-землевпорядник Кононенко Дмитро Юрійович - кваліфікаційний сертифікат – від 10.08.2023 №016130) (далі – Проект землеустрою);

- електронний документ.

Відповідно до ст. 28 Закону України “Про Державний земельний кадастр” та п. 69–75, 77–79, 102-105 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051, Пацалюком С.В. - державним кадастровим реєстратором Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області розглянуто заяву про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру від 21.10.2023 (реєстраційний номер ЗВ-8800044592023) разом з доданими до неї документами та прийнято рішення про відмову у внесенні відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру з таких підстав:

- невідповідність поданих документів законодавству, які зазначені в рішенні про відмову у внесенні відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру від 30.10.2023 № РВ-0500235612023;

- електронний документ не відповідає установленим вимогам, які зазначені в протоколі проведення перевірки електронного документа від 30.10.2023 № ПП-0500048872023.

Зазначений Проект землеустрою розроблений з порушенням:

- ч. 2 ст. 28 Закону України “Про Державний земельний кадастр” - державна реєстрація обмеження у використанні земель здійснюється на підставі заяви органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування, рішенням якого затверджена документація із землеустрою, яка є підставою для внесення відомостей про ці обмеження до Державного земельного кадастру. В розробленому Проекті землеустрою відсутнє рішення Куяльницької сільської ради про його затвердження;

- абз. 2 п. 3 ч. 3 ст. 186 Земельного кодексу України – відсутнє погодженням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища;

- підпункт б пункт 1 прим 2 Прикінцевих положень Закону України «Про землеустрій» – відсутня інформація про обмеження у використанні земельної ділянки, надана центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища (у разі наявності територій чи об’єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення, земель оздоровчого, рекреаційного призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон), органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим у сфері охорони навколишнього природного середовища, структурним підрозділом відповідної обласної, Київської чи Севастопольської міської державної адміністрації у сфері охорони навколишнього природного середовища (у разі наявності територій чи об’єктів природно-заповідного фонду місцевого значення);

- п. г ст. 47 Закону України “Про землеустрій” – відсутні матеріали геодезичних вишукувань та землевпорядного проектування;

- п. є ст. 47 Закону України “Про землеустрій” – на плані організації території не відображено угіддя, землевласників і землекористувачів, у тому числі земельних ділянок, щодо яких встановлені обмеження у використанні. Інформація про земельну ділянку з кадастровим номером 5122987400:01:001:1100, яка зареєстрована в ДЗК 23.05.2023 10:32:44

(розробник - сертифікований інженер-землевпорядник Кононенко Дмитро Юрійович) відсутня на плані організації території. Рішенням Куяльницької сільської ради “Про надання дозволу на розроблення проєктів землеустрою щодо організації і встановлення меж земель водного фонду та водоохоронних зон (прибережної захисної смуги)” від 22.06.2023 р. №4981-VII надано дозвіл на розроблення Проекту землеустрою.

- п. ж ст. 47 Закону України “Про землеустрій” – на плані меж земельних ділянок, що включаються до території водного фонду та водоохоронних зон, меж обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об’єктів без їх вилучення у землевласників та землекористувачів відсутня інформація на земельну ділянку з кадастровим номером 5122987400:01:001:1100;

- пункт з ст. 47 Закону України “Про землеустрій” – відсутнє креслення перенесення в натуру (на місцевість) меж території земель водного фонду та водоохоронних зон, меж обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об’єктів;

- п. б ч. 2 ст. 60 Земельного кодексу України та ст. 88 Водного кодексу України – прибережні захисні смуги встановлюються по берегах річок та навколо водойм уздовж урізу води (у меженний період) шириною для середніх річок, водосховищ на них, водойм, а також ставків площею понад 3 гектари - 50 метрів.

Розроблений Проєкт встановлює за межами населеного пункту ширину прибережної захисної смуги від 12 до 22 метрів (зі сторони земельних ділянок з кадастровими номерами 5122987400:01:001:0620, 5122987400:01:001:0619, 5122987400:01:001:0762, 5122987400:01:001:0765, 5122987400:01:001:0308, 5122987400:01:001:0307) та від 23 до 45 метрів (зі сторони земельних ділянок з кадастровими номерами 5122987400:01:001:0980, 5122987400:01:001:0979) навколо земельної ділянки з кадастровим номером 5122987400:01:001:1100 загальною площею 11,1940 га, цільовим призначенням - 10.07 Для рибогосподарських потреб, видами угідь 006.04 (ставки) площею 6,8759 га та 002.02 (пасовища) площею 4,3181 га (схема додається).

Позицією Верховного суду від 17.01.2023 (справа № 320/2342/19, адміністративне провадження № К/9901/3522/20) згідно з положеннями статті 61 Земельного Кодексу України та статті 89 Водного Кодексу України прибережні захисні смуги є природоохоронною територією з режимом обмеженої господарської діяльності. Отже, прибережна захисна смуга - це частина водоохоронної зони визначеної законодавством ширини вздовж річки, моря, навколо водойм, на якій встановлено особливий режим та яка встановлюється за окремими проєктами землеустрою, проте не може бути меншою за 25, 50 та 100 метрів залежно від площі відповідних водних об’єктів, як це передбачено у частині другій статті 88 ВК України та у статті 60 ЗК України. Винятком можуть бути випадки, коли прибережна захисна смуга водойми знаходиться в межах населеного пункту, тоді слід виходити із затверджених проєктів забудови цього населеного пункту.

Верховний суду від 07.03.2023 (справа №540/2641/20, адміністративне провадження № К/990/125/22, пункти 116-121) зробив правові висновки, а саме: визначена нормами законодавства мінімальна ширина прибережної захисної смуги, її правовий статус та режим використання не можуть бути змінені за проєктами землеустрою щодо організації та встановлення меж такої природоохоронної території.

Відповідно до ч. 5 ст. 13 Закону України “Про судоустрій та статус суддів” висновки щодо застосування норм права, викладені у постановках Верховного Суду, є обов’язковими для всіх суб’єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права.

В документах Проекту землеустрою наведені нормативно-правові акти, які втратили чинність, зокрема:

- наказ Держкомзему України від 18.05.2010 №376 “Про затвердження Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками” (втратив чинність на підставі наказу Міністерства аграрної політики та продовольства від 13.08.2021 №127);

- стаття 186 Земельного кодексу України в редакції до внесення змін Законом України “ Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин” від 28.04.2021 № 1423-IX.

- Закон України “Про державну експертизу землепорядної документації” від 17.06.2004 № 1808-IV.

Крім того, в пояснюючій записці зазначено кваліфікаційний сертифікат інженера-землепорядника Кононенка Дмитра Юрійовича № 016130 виданого 10.08.2023, який анульовано наказом Держгеокадастру від 04.05.2023 №154.

Електронний документ розроблений з порушенням додатку №71 вимог до змісту, структури і технічних характеристик електронного документа Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051:

- значення відомостей блоку елементу DocumentList (перелік документів, з яких складається документація) не відповідають розробленому Проєкті землеустрою: 007 (копії заяв (клопотань) фізичних та/або юридичних осіб про розроблення документації із землеустрою), 008 (договір про розроблення документації із землеустрою або його копія), 019 (розрахунок площ угідь земельної ділянки), 022 (кадастровий план земельної ділянки), 046 (копія документа, що посвідчує право власності або користування на земельну ділянку).

Додатково інформую, щодо Кононенку Дмитру Юрійовичу анульовано кваліфікаційний сертифікат інженера-землепорядника від 24.04.2017 №004171 наказом Держгеокадастру від 04.05.2023 №154 “Про анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера землепорядника”.

Керуючись вимогами ст. 68 даного Закону, пропонуємо розглянути питання щодо позбавлення Кононенка Дмитра Юрійовича кваліфікаційного сертифіката інженера-землепорядника № 016130, виданого 10.08.2023.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Відповідно до статті 3 Закону України «Про Державний земельний кадастр» Державний земельний кадастр базується на таких основних принципах, зокрема, як об'єктивності, достовірності та повноти відомостей у Державному земельному кадастрі.

Статтею 28 закону визначено, що розробники документації із землеустрою зобов'язані, зокрема, дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, відносини у сфері охорони навколишнього природного середовища, оцінки впливу на довкілля, а також норм і правил при здійсненні землеустрою.

Розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

У разі невиконання або неналежного виконання умов договору при здійсненні землеустрою, розробники документації із землеустрою несуть відповідальність, передбачену договором і законом.

Відповідно до статті 25 Закону України «Про землеустрій» види документації із землеустрою та їх склад встановлюються виключно цим Законом.

Проекти землеустрою щодо організації і встановлення меж територій природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон, обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів розробляються згідно вимог статті 47 Закону України «Про землеустрій»

Загальні вимоги до змісту документації із землеустрою визначені статтею 29 Закону України «Про землеустрій». Відповідно до положень вказаної статті документація із землеустрою включає в себе текстові та графічні матеріали і містить обов'язкові положення, встановлені завданням на розробку відповідного виду документації.

Документація із землеустрою розробляється на основі завдання на розробку відповідного виду документації, затвердженого замовником.

Документація із землеустрою у складі текстових матеріалів обов'язково містить пояснювальну записку, в якій зазначаються: підстава проведення землеустрою (у тому числі рішення органу державної влади, органу місцевого самоврядування, на підставі якого здійснюється розроблення документації із землеустрою); основні відомості про об'єкт (об'єкти) землеустрою; використані розробником нормативно-правові акти з питань здійснення землеустрою; використані розробником норми і правила у сфері землеустрою; використані розробником документи Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель; використані розробником відомості Державного земельного кадастру, а також Державного реєстру земель у разі внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки, сформовані до 2013 року; використані розробником відомості Державного картографо-

геодезичного фонду; використана розробником затверджена містобудівна документація, а також викопіювання із такої документації; опис процедури виконання топографо-геодезичних робіт (у разі їх виконання); опис та обґрунтування проектного рішення; інформація про проведення ґрунтових, геоботанічних та інших обстежень земель при здійсненні землеустрою (у разі їх проведення); інформація про наявні в межах об'єкта землеустрою будівлі, споруди та речові права на них (у разі формування земельних ділянок, внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру); інформація про наявні в межах об'єкта землеустрою обмеження у використанні земель (у разі формування земельних ділянок, внесення до Державного земельного кадастру відомостей про сформовану земельну ділянку, обмеження у використанні земель) із зазначенням підстави встановлення таких обмежень; виконавець робіт із землеустрою, його технічне і технологічне забезпечення; умови щодо зняття та перенесення ґрунтового покриву земельних ділянок (у разі порушення ґрунтового покриву земельних ділянок у результаті реалізації проектного рішення); інформація про виконання передбачених законом вимог щодо погодження документації із землеустрою; інформація про дотримання вимог закону щодо погодження поділу, об'єднання, вилучення земельних ділянок; заява виконавця робіт із землеустрою про дотримання ним обмежень, встановлених статтею 28 цього Закону.

До пояснювальної записки за рішенням розробника можуть бути додані документи, що підтверджують відомості (інформацію), наведені в ній.

У графічній частині документації із землеустрою відображаються існуючі (за наявності) та проектні межі об'єктів землеустрою, відомості про які підлягають внесенню до Державного земельного кадастру відповідно до Закону України "Про Державний земельний кадастр", креслення технічних рішень (для робочих проектів землеустрою).

Водночас, долучена до розробленої документації із землеустрою пояснювальна записка не відповідає вимогам статті 29 Закону України «Про землеустрій».

Статтями 58, 60 Земельного кодексу України визначено, що для створення сприятливого режиму вздовж морів, навколо озер, водосховищ та інших водних об'єктів встановлюються водоохоронні зони, межі яких зазначаються в документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівнях. Відомості про межі водоохоронних зон вносяться до Державного земельного кадастру.

Вздовж річок, морів і навколо озер, водосховищ та інших водойм з метою охорони поверхневих водних об'єктів від забруднення і засмічення та збереження їх водності встановлюються прибережні захисні смуги.

Прибережні захисні смуги встановлюються по берегах річок та навколо водойм уздовж урізу води (у меженний період) шириною: для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менш як 3 гектари - 25 метрів; для середніх річок, водосховищ на них, водойм, а також ставків площею понад 3 гектари - 50 метрів; для великих річок, водосховищ на них та озер - 100 метрів.

При крутизні схилів більше трьох градусів мінімальна ширина прибережної захисної смуги подвоюється.

Прибережні захисні смуги встановлюються на земельних ділянках усіх категорій земель, крім земель морського і внутрішнього водного транспорту.

Порядок визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 8 травня 1996 р. № 486.

Додатково слід зазначити, що Наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 13.08.2021 № 127, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 31 серпня 2021 року за № 1142/36764, визнано таким, що втратив чинність, наказ Державного комітету України із земельних ресурсів від 18.05.2010 № 376 «Про затвердження Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 16 червня 2010 року за № 391/17686.

Відтак на підставі зазначеного наказу Мінагрополітики також скасовані форма та порядок складання акта прийомки-передачі межових знаків на зберігання, якими передбачалось погодження меж власниками або користувачами суміжних земельних ділянок.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Опрацювавши долучені матеріали до листа Головного управління інформація, зазначена в скарзі потребує уточнення, в зв'язку з чим пропонується перенести розгляд даної скарги на наступне засідання Кваліфікаційної комісії щодо анулювання Починок Сергію Анатолійовичу кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

Пропозиція поставлена на голосування: перенести розгляд листа Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області від 31.10.2023 № 21-2-0.2-6061/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Починок Сергієм Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 26.12.2016 № 012987)** законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: перенести розгляд листа Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області від 31.10.2023 № 21-2-0.2-6061/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Починок Сергієм Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 26.12.2016**

№ 012987) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

12. Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області від 01.11.2023 № 21-2-0.2-6078/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Осаволюком Максимом Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Осаволюка Максима Миколайовича від 28.11.2023.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням В'ячеслав Фоменко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До кваліфікаційної комісії надійшла скарга від начальника Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області. Скарга сформована на основі відмови у державній реєстрації земельної ділянки від 13.10.2023, яка утворилась в результаті об'єднання земельних ділянок з кадастровими номерами 3221281601:01:045:0032, 3221281601:01:045:0037, 3221281601:01:045:0015 та 3221881600:07:004:0006, що знаходиться в приватній власності Головача Олександра Миколайовича в с. Гоголів Броварського району Київської області.

Аналіз скарги дає можливість встановити наступні обставини:

1) технічна документація із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок розроблена приватним підприємством «ЗЕМАЛЬЯНС»;

2) скаржник вказує, що земельні ділянки з кадастровими номерами 3221281601:01:045:0032, 3221281601:01:045:0037, 3221281601:01:045:0015 та 3221881600:07:004:0006, які об'єднуються в одну земельну ділянку загальною площею 6,9021га, дійсно перебувають у власності гр. Головача Олександра Миколайовича. Розробником документації із землеустрою зазначено, що всі земельні ділянки мають однакове цільове призначення, а саме 01.03 для ведення особистого селянського господарства. Проте відповідно даних Державного земельного кадастру земельні ділянки з кадастровими номерами 3221281601:01:045:0032, 3221281601:01:045:0037, 3221281601:01:045:0015 мають вищезазначене цільове призначення, а земельна ділянка кадастровий номер 3221281600:07:004:0006 площею 3,5712 га відноситься до земель сільськогосподарського призначення із цільовим призначенням 01.01 для

ведення товарного сільськогосподарського виробництва. Інформація про те, що земельна ділянка з кадастровим номером 3221281600:07:004:0006 має цільове призначення 01.03 для ведення особистого селянського господарства, зазначена розробником Технічної документації в Пояснювальній записці (стор. 4, 6), в заяві сертифікованого інженера-землевпорядника про дотримання вимог ст. 28 ЗУ «Про землеустрій» (стор. 21), на кадастровому плані земельної ділянки з кадастровим номером 3221281600:07:004:0006 (стор. 31), в каталозі координат кутів зовнішніх меж землекористування (стор. 36).

Скаржник обґрунтовує відмову у реєстрації тим, що здійснення формування земельної ділянки загальною площею 6,9021га із цільовим призначенням 01.03 для ведення особистого селянського господарства неможливе, так як земельні ділянки, що об'єднуються, не мають однакового цільового призначення.

Скаржник вказує, що сертифікованим інженером-землевпорядником Осаволуком Максимом Миколайовичем було порушено законодавство України, що регулює земельні відносини, а також норми і правила при здійсненні землеустрою, просить Кваліфікаційну комісію розглянути питання щодо позбавлення кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

На скаргу від сертифікованого надійшли заперечення.

Осаволук М.М. вказує, що розробив технічну документацію, але вже потім виявив невідповідність цільового призначення в державних актах та відомостях ДЗК і відкликав технічну документацію. Також сертифікований зазначає, що утворена земельна ділянка в подальшому буде використана для розміщення стратегічного об'єкту. Сертифікований просить відмовити у поданні щодо позбавлення його кваліфікаційного сертифіката і зазначає що вже подав проекти щодо зміни цільового призначення земельних ділянок окремими документаціями.

Аналіз скарги та технічної документації формує твердження, що сертифікований інженер-землевпорядник розробив проект з порушенням законодавства. Твердження сертифікованого щодо відкликання технічної документації не відповідають дійсності так як до скарги долучена документальна відмова кадастрового реєстратора.

Статтею 79-1 Земельного кодексу України передбачено формування земельної ділянки полягає у визначенні земельної ділянки як об'єкта цивільних прав. Формування земельної ділянки передбачає визначення її площі, меж та внесення інформації про неї до Державного земельного кадастру. Формування

земельних ділянок здійснюється шляхом поділу чи об'єднання раніше сформованих земельних ділянок.

Відповідно частини шостої цієї статті визначено, що земельні ділянки можуть бути об'єднані, якщо вони мають однакове цільове призначення. У разі поділу земельної ділянки, об'єднання земельних ділянок сформовані земельні ділянки зберігають своє цільове призначення.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Пропонується внести подання до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Осаволуком Максимом Миколайовичем. Разом з тим, як зазначив сертифікований інженер-землевпорядник в своєму запереченні, після виявлення ним помилки в розробленій документації, технічна документація була відкликана та були розроблені та подані на реєстрацію проекти землеустрою щодо зміни цільового призначення земельних ділянок окремими документаціями на кожну земельну ділянку, частина з яких вже позитивно опрацьована.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Осаволука Максима Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011717);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 2;

«проти» - 0;

«утримались» - 16;

Один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Осаволука Максима Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011717).**

СЛУХАЛИ:

13. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 01.11.2023 № 21-14-0.12-3827/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Карпенком Валерієм Григоровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Карпенка Валерія Григоровича від 24.11.2023.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До кваліфікаційної комісії надійшла скарга Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області (далі – ГУД у Миколаївській області), в якій зазначено що державним кадастровим реєстратором Відділу №3 Управління надання адміністративних відповідей відповідно до вимог пункту 18 ст. 21 ЗУ «Про державний земельний кадастр», при проведенні вибіркової перевірки зареєстрованих земельних ділянок виявлено факт державної реєстрації земельної ділянки з кадастровим номером 4823383700:03:000:0375 площею 24,37 га в межах території Миколаївського району Миколаївської області, за заявою про реєстрацію земельної ділянки з існуючим державним актом на право приватної власності на землю без кадастрового номеру від 26.06.2020 (ЗВ-9705580362020) разом з доданими до неї матеріалами, а саме:

- технічною документацією із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Садовському О.В. за кодом цільового призначення – 01.01 для ведення товарного сільськогосподарського виробництва за адресою: Миколаївська область, Вітовський район, Партизанська сільська рада. Розробник ФОП Карпенко В.Г.;
- електронний документ.

Вибірковою перевіркою встановлено, що 18 червня 2020 року за онлайн-заявою Садовського О.В. на підставі технічної документації, розробленої ФОП Карпенко В.Г. здійснено формування та реєстрацію земельної ділянки з присвоєнням кадастрового номеру 4823383700:03:000:0375, правовстановлюючим документом на земельну ділянку зазначено державний акт на право приватної власності на землю (серія РЗ№534925 від 14.04.2004 року).

В подальшому, перевіrivши Книги записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди та інші документи Державного реєстру земель, що велися до 01.01.2013 року, виявлено, що в них відсутні відомості про реєстрацію та видачу Садовському О.В. державного акту на право власності на землю серії РЗ №534925 від 14.04.2004 на земельну ділянку площею 24,37 га. Другий примірник державного акту (архівний) відсутній в структурному підрозділі ГУД у Миколаївській області. Чисті бланки державних актів на право приватної власності на землю серії РЗ на заповнення розробникам та подальшу видачу громадянам документації із землеустрою з 2002 року не передавались.

При цьому встановлено факт реєстрації в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного

користування землею, договорів оренди землі за №213 від 14.04.2004 за Садовським О.В. державного акту на право власності на земельну ділянку серії МК №061645 на земельну ділянку площею 12,27 га. Другий примірник (архівний) зберігається в структурному підрозділі ГУД у Миколаївській області. Форма бланку державного акту відповідає зразку встановленого постановою КМУ від 02.04.2002 №449 «Про затвердження форм державного акту на право власності на земельну ділянку та державного акту на право постійного користування земельною ділянкою» (чисті бланки видавались до заповнення після 2002 року).

Після проведення в державному земельному кадастрі державної реєстрації земельної ділянки, Садовський О.В. в 2020 році, на підставі розробленої ФОП Карпенко В.Г. документації із землеустрою, зареєстрував за собою в органах державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень право власності на земельну ділянку з кадастровим номером 4823383700:03:000:0375 площею 24,37 га для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

Окремо зазначаємо, що ст. 28 ЗУ «Про землеустрій» визначено, що розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією. У разі невиконання або неналежного виконання умов договору при здійсненні землеустрою, розробники документації із землеустрою несуть відповідальність, передбачену договором і законом.

Враховуючи те, що ГУД у Миколаївській області вже виявлялись правопорушення вчинені ФОП Карпенко В.Г., а саме:

-земельна ділянка площею 52,513 га з кадастровим номером 4823355700:02:000:0707, 21.03.2023 за онлайн-заявою Мехедової Г.Г. на підставі технічної документації ФОП Карпенко В.Г. екстериторіальним шляхом здійснено формування та реєстрацію земельної ділянки з присвоєнням кадастрового номеру на підставі державного акту на право приватної власності на землю серії II-МК №012110 від 23.05.2002 року. Інформація про державний акт на право приватної власності на землю серії II-МК №012110 від 23.05.2002 року площею 52,513га виготовлений на ім'я Мехедової Г.Г. відсутня в книгах записів/реєстрації державних актів інших документах з Державного реєстру земель.

- 21.02.2022 за онлайн-заявами Кімом О.В., Кімом В.Е., Кім І.В. на підставі технічних документацій ФОП Карпенко В.Г. екстериторіальним шляхом здійснено формування та реєстрацію земельних ділянок з присвоєнням кадастрових номерів 4823355700:12:000:0672, 4823355700:12:000:0673, 4823355700:12:000:0674 на підставі державних актів на право приватної власності на землю серії II-МК №012122 від 23.05.2002 року, II-МК №012125

від 23.05.2002 року, П-МК №012124 від 23.05.2002 року. При цьому варто зауважити, що ці акти також являються піддробкою, так як згідно книг реєстрації Державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею за вказаними реєстраційними номерами, зазначеними в державних актах зареєстровані інші особи. За рахунок вказаних дій, без внесення будь-яких змін у відомості ДЗК, в подальшому особи, на яких розроблено незаконну документацію ФОП Карпенко В.Г. уклали цивільно-правові угоди.

- 01.01.2022 за онлайн-заявою Волосевич Т.І. на підставі технічної документації ФОП Карпенко В.Г. екстериторіальним шляхом здійснено формування та реєстрацію земельної ділянки з присвоєнням кадастрового номеру 4823381700:07:000:1068 на підставі державного акту на право приватної власності на землю серії III-МК №042823 від 23.05.2002 року. Інформація про державний акт на право приватної власності на землю серії III-МК №042823 від 23.05.2002 року площею 2,0000 га виготовлений на ім'я Волосевич Т.І. відсутня в книгах записів/реєстрації державних актів інших документах з Державного реєстру земель.

На підставі чого ГУД у Миколаївській області вже звертались з листом №21-14-0.130-874/2-23 від 28.03.2023 «Про вжиття заходів до Кваліфікаційної комісії».

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення, в якому він зазначає, що порушення, викладені у листі Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області полягають у тому, що в Книгах записів/реєстрації державних актів на право приватної власності на землю та на право постійного користування землею відсутні записи про землевласника або за вказаному в державному акті реєстраційним номером зареєстровані інші особи.

Сертифікований інженер-землевпорядник надіслав заперечення на скаргу, в якому зазначає, що не вбачає своєї провини, адже при заключенні договору щодо розробки землепорядної документації завжди вимагає від замовників в обов'язковому порядку оригінали вихідних документів або завірени належним чином копії цих документів. Також зазначає, що працює у сфері землепорядкування з 1998 року, але ніколи не бачив підроблених державних актів на землю та вважає що ставити під сумнів легітимність оригіналів державних актів на право власності на землю, які оформлені без помилок і знаходяться в належному стані виходить за межі компетенції сертифікованого інженера-землевпорядника.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши долучену до скарги копію технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Садовському О.В. для ведення товарного сільськогосподарського виробництва за адресою: Миколаївська область, Вітовський район, Партизанська сільська рада, дана документація розроблена на підставі заяви гр. Садовського О.В. від 02.04.2020 року, технічного завдання, затвердженого 02.04.2020 року та копії державного акту на право приватної власності на землю від 14.04.2004 р. серії РЗ №534925, зареєстрованого в книзі записів Державних актів на право приватної власності на землю за № 213 площею 24,37 га для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (державний акт червоного кольору, тобто старого зразка).

Також до скарги долучено копію книги реєстрації державних актів, де під номером 213 наявний запис на гр. Садовського О.В. для ведення товарного сільськогосподарського виробництва площею 12,27 га, серія МК №061645 від 14.04.2004 р. Також долучено копію державного акту серія МК №061645 від 14.04.2004 р. на гр. Садовського О.В. для ведення товарного сільськогосподарського виробництва площею 12,27 га (державний акт зеленого кольору).

Згідно Постанови КМУ від 02.04.2002 р. №449 «Про затвердження форм державного акта на право власності на земельну ділянку та державного акта на право постійного користування земельною ділянкою» затверджено форму державного акта на право приватної власності. Отже, з вищенаведеного можна зробити висновок, що державний акт, який наявний в технічній документації та датований 2004 роком не відповідає Постанові КМУ від 02.04.2002 р. №449. Тобто, сертифікований інженер-землевпорядник, який займається діяльністю у сфері землеустрою мав знати що дана форма акту вже не чинна з 2002 року.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

На підставі вищезазначеного пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Карпенко Валерію Григоровичу.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Карпенка Валерія Григоровича (кваліфікаційний сертифікат від 26.03.2013 № 002968);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 17;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Два члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Карпенка Валерія Григоровича (кваліфікаційний сертифікат від 26.03.2013 № 002968).**

СЛУХАЛИ:

14. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 02.11.2023 № 21-14-0.12-3858/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Вакарчуком Павлом Васильовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Вакарчука Павла Васильовича від 21.11.2023.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Тарас Євсюков.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

У письмовому зверненні Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області (вх. від 02.11.2023 № 23-274/60-23-КФК) зазначається щодо порушення законодавства у сфері землеустрою з боку розробника документації із землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Вакарчуком Павлом Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2016 № 0104229), зокрема при виготовленні ним технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), гр. України Татаровій-Михавківій Світлані Олексіївні для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за адресою: Миколаївська область, Миколаївський район, с. Галицинове, вул. Мічуріна, 118 і подальшої реєстрації, на підставі розробленої технічної документації, в Державному земельному кадастрі земельної ділянки з кадастровим номером 4823380600:01:000:0706 (ЗВ-9705437322023). Дане твердження було припущено скаржником оскільки зареєстрована земельна ділянка з кадастровим номером 4823380600:01:000:0706 знаходиться за межами населеного пункту, а саме за межами села Галицинове, в межах Галицинівської сільської територіальної громади у Миколаївському районі Миколаївської області у складі садово-виноградарського товариства «Океан» і була віднесена розробником, на підставі виготовленої документації із землеустрою до земель житлової та громадської забудови. Скаржник вбачає, що земельна ділянка з кадастровим номером 4823380600:01:000:0706 зареєстрована з порушенням норм діючого законодавства (ст. 20, 40 і 122 Земельного кодексу

України), вчинених розробником при складанні ним технічної документації із землеустрою.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Вакарчука Павла Васильовича надійшло заперечення до Кваліфікаційної комісії (від 21.11.2023). В якому він зазначає, що документація із землеустрою розроблена з дотриманням вимог п. 3 розділу VII (Прикінцеві та перехідні положення) Закону України «Про Державний земельний кадастр». Зокрема у випадку якщо на земельній ділянці, право власності (користування) на яку не зареєстровано, розташований житловий будинок, інші об'єкти нерухомого майна (будівлі, споруди, лінійні об'єкти енергетичної інфраструктури), право власності на які зареєстровано, кадастровий номер на таку земельну ділянку присвоюється за заявою власників таких об'єктів на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості). Рішенням Виконавчого комітету Галицинівської сільської ради Вітовського району Миколаївської області від 24.02.2021 № 7 «Про переведення садового будинку в жилий будинок», присвоєно адресу житловому будинку та земельній ділянці вул. Мічуріна, № 118 в межах території Галицинівської сільської ради Вітовського району Миколаївської області. На таку ж адресу і видано технічний паспорт на будинок від 26.06.2023. Витягом із Державного реєстру прав щодо державної реєстрації житлового будинку від 01.08.2023 за №51239423 зареєстровано за громадянкою України Татаровою-Михавківою Світлоною Олексіївною житловий будинок за адресою: Миколаївська область, Миколаївський район, с. Галицинове, вул. Мічуріна, 118, що підтверджує наявність нерухомого майна (житлового будинку).

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Враховуючи, що на земельній ділянці з кадастровим номером 4823380600:01:000:0706 розташований житловий будинок (відповідно до витягу з Державного реєстру прав) та відповідно вимог п. 3 розділу VII (Прикінцеві та перехідні положення) Закону України «Про Державний земельний кадастр», Постанови Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 р. №1051 «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру», додатку 59 «Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок» розроблена технічна документації із землеустрою і подальша реєстрація земельної ділянки з кадастровим номером 4823380600:01:000:0706 Державному земельному кадастрі у відповідності до норм чинного законодавства.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Таким чином, ознак порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Вакарчуком П.В. законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади не встановлено.

ПРОПОЗИЦІЯ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату сертифікованому інженеру-землевпоряднику Вакарчуку Павлу Васильовичу (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2016 № 0104229).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Вакарчука Павла Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2016 № 010429);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Вакарчука Павла Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 16.05.2016 № 010429).**

СЛУХАЛИ:

15. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист ГУ Держгеокадастру у Миколаївській області від 02.11.2023 № 21-14-0.3-3876/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Одарій Оленою Іванівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Одарій Олени Іванівни не надходило.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Олександр Королук.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Від Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області надійшов лист що за результатом розгляду 78 заяв від 17.10.2023 №ЗВ-9706438302023 та інші про державну реєстрацію земельної ділянки для обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка), яка розташована за адресою: Одеський район, Фонтанська сільська рада, с. Вапнярка шляхом поділу встановлено наступне.

Відповідно до державного акта на право приватної власності на землю серії І-ОД №014862 зареєстрований 27.12.2000 за №50 земельна ділянка площею 6,0543 га з цільовим призначенням для ведення товарного

сільськогосподарського виробництва перебуває у приватній власності Загорцевої С.Й. Відомості про земельну ділянку внесені до Державного земельного кадастру 23.08.2018 року на підставі Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки для ведення товарного сільськогосподарського виробництва з кадастровим номером 5122783900:01:005:0128. З того часу власником не вжито заходи щодо державної реєстрації права власності у відповідності до Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень”.

Технічною документацією із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок гр. Загорцевій Світлані Йосипівні для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка), передбачається формування 78 земельних ділянок за рахунок земельної ділянки з кадастровим номером 5122783900:01:005:0128. Цільове призначення земельної ділянки змінено, але підставою для розроблення документації із землеустрою розробник зазначає Державний акт на право приватної власності на землю серії І-ОД №014862 зареєстрований 27.12.2000 за №50 з цільовим призначенням для ведення товарного сільськогосподарського виробництва беручи до уваги, що дане цільове призначення було змінено 10.10.2023. Отже Державний акт із цільовим призначенням яке на сьогодні змінено, не може слугувати документом, який є підставою для формування 78 земельних ділянок.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Згідно п.1 ч. 3 ст. 3 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли до 1 січня 2013 року, визнаються дійсними за наявності однієї з таких умов - реєстрація таких прав була проведена відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення.

Згідно ч.1 ст.79-1 Земельного кодексу України формування земельної ділянки полягає у визначенні земельної ділянки як об'єкта цивільних прав. Формування земельної ділянки передбачає визначення її площі, меж та внесення інформації про неї до Державного земельного кадастру.

Формування земельних ділянок шляхом поділу та об'єднання раніше сформованих земельних ділянок, які перебувають у власності або користуванні, без зміни їх цільового призначення здійснюються за технічною документацією із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок. (ч.6 ст.79-1 ЗК України).

Земельна ділянка припиняє існування як об'єкт цивільних прав, а її державна реєстрація скасовується в разі поділу або об'єднання земельних ділянок (ч.13 ст.79-1 ЗК України).

У разі поділу або об'єднання земельних ділянок запис про державну реєстрацію земельної ділянки та кадастровий номер земельної ділянки

скасовуються, а Поземельна книга на таку земельну ділянку закривається. У Поземельній книзі на земельні ділянки, сформовані в результаті поділу або об'єднання земельних ділянок, здійснюється запис про такий поділ чи об'єднання із зазначенням скасованих кадастрових номерів земельних ділянок (ст. 27 Закону України “Про Державний земельний кадастр”).

Згідно частини 1 статті 5 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” у Державному реєстрі прав реєструються речові права та їх обтяження, зокрема і на земельні ділянки.

Державна реєстрація прав на земельну ділянку проводиться виключно за наявності в Державному земельному кадастрі відомостей про зареєстровану земельну ділянку (п. 4 ст. 18 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень”).

Заява про проведення реєстраційних дій, надання інформації з Державного реєстру прав не приймається в разі відсутності в Державному земельному кадастрі відомостей про земельну ділянку (у разі державної реєстрації прав на земельну ділянку (п. 4 ст. 20 Закон України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень”).

Державний реєстр прав та Державний земельний кадастр за допомогою програмних засобів ведення інформаційних систем забезпечують у режимі реального часу отримання державними реєстраторами відомостей з Державного земельного кадастру про права на земельні ділянки, зареєстровані до 2013 року, а також відомостей з Державного земельного кадастру про земельні ділянки (ст. 33 Закон України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень”).

Якщо інформація про власника не зазначена, не змінює того, що земельна ділянка перебуває у державній власності - така позиція викладена у постанові Верховного суду від 04 травня 2020 року у справі №802/1539/17-а (адміністративне провадження К/9901/27888/18). По аналогії цю позицію Верховного Суду можна застосовувати до земель комунальної і приватної власності.

Відповідно до частини 5 статті 13 ЗУ "Про судоустрій і статус суддів" висновки щодо застосування норм права, викладені у постановях Верховного Суду, є обов'язковими для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права.

Земельна ділянка може бути об'єктом цивільних прав виключно з моменту її формування (крім випадків суборенди, сервітуту щодо частин земельних ділянок) та державної реєстрації права власності на неї (ч.9 ст.79-1 ЗК України).

Державна реєстрація речових прав на земельні ділянки здійснюється після державної реєстрації земельних ділянок у Державному земельному кадастрі (ч.10 ст.79-1 ЗК України).

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Пропоную відмовити в задоволенні скарги стосовно анулювання кваліфікаційного сертифікату сертифікованому інженеру-землевпоряднику Одарій Оленою Іванівною (сертифікат №002367 від 20.05.2013) норм земельного законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Одарій Олени Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 002369);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 1;

Два члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Одарій Олени Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 002369)**

СЛУХАЛИ:

16. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Юрик Богдани Іванівни від 16.10.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Блецкан Русланою Володимирівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Блецкан Руслани Володимирівни від 27.11.2023.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Дмитро Ярещенко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Громадянка Юрик (дівоче прізвище Мандзюк) Богдана Іванівна звернулася до кваліфікаційної комісії із листом, в якому вказує на порушення норм чинного законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру сертифікованим інженером-землевпорядником Блецкан Русланою Володимирівною. На думку заявника сертифікованим інженером-землевпорядником при розробці технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки за адресою Закарпатська область, смт. Міжгір'я, вул. Хустська, 48 (кадастровий номер 2122455100: 01:014:0117) площею 0,1500 га не

було враховано документи на право власності на об'єкти нерухомого майна в межах земельної ділянки. Дані документи свідчать про те, що у власності заявника перебуває $\frac{3}{4}$ житлового будинку і господарських будівель та споруд за даною адресою. Технічна документація розроблена на підставі рішення Міжгірської селищної ради від 20.06.2023 р. № 1089 за заявою гр. Цедри Оксани Федорівни, яка є власником іншої частки нерухомого майна в межах цієї земельної ділянки в розмірі $\frac{1}{4}$. Рішення Міжгірської селищної ради про надання дозволу на розробку зазначеної технічної документації є незаконним способом позбавлення гр. Юрик Б. І. права власності, а саме: права володіння, користування і вільного розпорядження своїм майном. Сама документація розроблялася без повідомлення та відома особи, у власності якої перебуває більша частка об'єктів нерухомості в межах земельної ділянки, а сама ділянка перебуває в її користуванні згідно частини 2 ст. 120 Земельного кодексу України. На підставі розробленої документації в Державному земельному кадастрі було сформовано дві нові земельні ділянки площами по 0,0750 га. Це сталося після того, як 24.02.2022р. Міжгірським районним судом Закарпатської області було відкрите провадження в цивільній справі № 302/226/22 за позовом заявниці до гр. Цедри О. Ф. про припинення права спільної часткової власності та виділ в натурі $\frac{3}{4}$ частки із майна, що є у спільній частковій власності. Наразі судовий розгляд триває, але з Державного земельного кадастру зникла земельна ділянка із кадастровим номером 2122455100: 01:014:0117, яка в тому числі є частиною судового розгляду. Таким чином, дії сертифікованого інженера землевпорядника стосовно розроблення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки та подальше формування двох нових земельних ділянок в ДЗК призвели до порушення прав і охоронюваних законом інтересів гр. Юрик Богдани Іванівни. З огляду на це, заявниця просить кваліфікаційну комісію позбавити кваліфікаційного сертифіката Блецкан Руслану Володимирівну.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Блецкан Руслана Володимирівни надійшло заперечення, у якому вона повідомляє, що технічна документація із землеустрою розроблена у чіткий відповідності до вимог ст. 56 ЗУ “Про землеустрій” на підставі рішення власника земельної ділянки – Межигірської селищної ради на замовлення гр. Цедри О.Ф. Відтак, скарга гр. Юрик Б. І. зводиться до оскарження зазначеного рішення. Виконавцем робіт при розробленні документації було використано дані Державного земельного кадастру станом на 10.07.2023, згідно з якими земельна ділянка з кадастровим номером 2122455100:01:014:0117 площею 0.1500 га відносилась до земель житлової та громадської забудови, цільове призначення – для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, власність – комунальна. Отже, власником і розпорядником ділянки була Межигірська селищна рада. Технічна документація складена відповідно до закону і містить усі складові частини, передбачені, ст. 56 ЗУ “Про землеустрій”. Щодо непогодження документації гр. Юрик Б. І., то межа поділу встановлена по фактичному використанню своїх часток гр. Цедри О.Ф. і Юрик Б.І.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

При розгляді наданої копії документації із землеустрою та наведених сторонами доводів встановлено:

- В наданих сторонами матеріалах немає підтвердження того, до якої форми власності належала земельна ділянка на момент поділу. На підставі рішення Межигірської селищної ради від 20.06.2023 р. № 1089, яке не скасоване у встановлений законом спосіб, можна зробити висновок, що вона все ж була в комунальній власності, як це зазначає сертифікований інженер-землевпорядник. Твердження скаржниці про незаконність рішення є оціночним і не підтверджується рішенням суду.

- Неможливо погодитися із позицією скаржниці щодо права користування земельною ділянкою відповідно до частини 2 ст. 120 Земельного кодексу України. Право користування землею не виникає виключно на підставі дії цієї норми закону. Його необхідно набути і зареєструвати відповідним чином. За даними ДЗК інформація про зареєстроване право відсутня.

- Зважаючи на вище зазначене, немає підстав вважати, що технічна документація щодо поділу земельної ділянки розроблена із порушенням вимог чинного законодавства.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Зважаючи на те, що не встановлено порушення норм законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру сертифікованим інженером-землевпорядником пропонується відхилити подану скаргу і не звертатися з поданням до кваліфікаційної комісії про позбавлення кваліфікаційного сертифіката Блецкан Руслани Володимирівни.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Блецкан Руслани Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010128);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 2;

Два члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Блецкан Руслани Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010128).**

СЛУХАЛИ:

17. Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області від 03.11.2023 № 21-10-0.223-

10443/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пирігом Андрієм Васильовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Пиріг Андрія Васильовича від 21.11.2023.

Сертифікований інженер-землевпорядник Пиріг А.В. приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії в онлайн режимі.

ВИСТУПЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До кваліфікаційної комісії надійшла скарга Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пирігом А.В. вимог чинного законодавства.

На державну реєстрацію за принципом екстериторіальності надійшов розроблений ФОП Пирігом А.В. проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва індивідуальних гаражів Жидачівській міській раді в м. Жидачів, вул. Загір'я, 1, гаражний бокс 11, Жидачівська міська територіальна громада Стрийського району Львівської області. За результатами розгляду державним кадастровим реєстратором сформовано відмову у внесенні відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру (РВ-3200487132023 від 18.10.2023), оскільки сертифікованим інженером-землевпорядником порушено вимоги пп. 5 п. 27 Перехідних положень Земельного кодексу України.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення, в якому він зазначає, що 26.09.2023 р. між ФОП Пиріг А.В. та виконавчим комітетом Жидачівської міської ради в особі міського голови Левка В.С. було укладено договір №48-09-23 про виконання робіт із землеустрою.

На підставі даного договору інженером-землевпорядником було розроблено проект відведення земельної ділянки для будівництва індивідуального гаража в комунальну власність за адресою: Львівська область, Стрийський район, м. Жидачів, вул. Загір'я, 1, гаражний бокс 11.

Підставою для розробки проекту землеустрою було:

- Рішення Жидачівської міської ради 28 сесії VIII скликання від 30.08.2023 р. №2206 «Про надання дозволу на виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у м. Жидачеві на вулиці Загір'я, 1. Гаражний бокс 11»;

- Витяг з реєстру речових прав на нерухоме майно №344205300 від 25.08.2023 р.

Земельна ділянка, за рахунок якої передбачається відведення має наступні характеристики:

- місце розташування: Львівська область, Стрийський район, м. Жидачів, вул. Загір'я, 1, гаражний бокс 11;

- категорія земель за основним цільовим призначенням: землі житлової та громадської забудови (код 200);

- цільове призначення до відведення: земельні ділянки запасу (земельні ділянки, які не надані у власність або користування громадянам чи юридичним особам), шифр згідно КВЦПЗ – 01.17;

- цільове призначення, яке пропонується після відведення: для будівництва індивідуальних гаражів (02.05);

- склад угідь згідно класифікації видів земельних угідь (КВЗУ): 007.01 малоповерхова забудова.

В скарзі зазначено, що інженером-землевпорядником порушено підпункт 5 п. 27 Перехідних положень Земельного кодексу України, зокрема «безоплатна передача земель державної, комунальної власності у приватну власність та розроблення такої документації забороняється, на час дії воєнного стану». Проте даним проектом землеустрою передбачається відведення земельної ділянки у комунальну власність Жидачівській міській раді.

Також сертифікований інженер-землевпорядник зазначає, що даний проект було надіслано повторно для внесення даних до ДЗК і на теперішній час земельній ділянці присвоєно кадастровий номер 4621510100:01:001:074:0035.

Даний проект землеустрою затверджений рішенням 30 сесії VIII скликання Жидачівської міської ради від 16.11.2023 №2359 та земельна ділянка передана у комунальну власність Жидачівській міській раді.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши копію проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва індивідуальних гаражів Жидачівській міській раді в м. Жидачів, вул. Загір'я, 1, гаражний бокс 11, Жидачівська міська територіальна громада Стрийського району Львівської області, даний проект розроблено на підставі рішення сесії Жидачівської міської ради від 30.08.2023 №2206 «Про надання дозволу Жидачівській міській раді на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею 0,0049га для будівництва індивідуальних гаражів, яка знаходиться за адресою Львівська область, Стрийський район, м. Жидачів, вулиця Загір'я, 1, гаражний бокс 11 та завдання на виконання робіт, затвердженого Жидачівською міською радою

26.09.2023. Згідно матеріалів проекту землеустрою земельна ділянка відноситься до земель комунальної власності (землі запасу), угіддя – малоповерхова забудова. Правовстановлюючі документи на об'єкти нерухомого майна в матеріалах проекту землеустрою (який подавався перший раз на державну реєстрацію) - відсутні.

Згідно стаття 121 Земельного кодексу України:

громадяни України мають право на безоплатну передачу їм у власність земельних ділянок із земель державної або комунальної власності.

Згідно ст. 40 Земельного кодексу України:

громадянам України за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування можуть передаватися безоплатно у власність або надаватися в оренду земельні ділянки для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і **гаражного будівництва** в межах норм, визначених цим Кодексом. Понад норму безоплатної передачі громадяни можуть набувати у власність земельні ділянки для зазначених потреб за цивільно-правовими угодами.

Отже, передача земель державної чи комунальної власності у власність органам державної влади чи місцевого самоврядування чинним законодавством не передбачена.

Згідно ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Оскільки сертифікований інженер-землевпорядник виправив помилки, надав пояснення та відомості про земельну ділянку внесені до Державного земельного кадастру пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Пирігу Андрію Васильовичу**.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Пиріга Андрія Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011826);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 2;

«проти» - 2;

«утримались» - 14;

Один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Пиріга Андрія Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011826)**

СЛУХАЛИ:

18. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист ГУ Держгеокадастру у м. Києві та Київській області від 03.11.2023 № 21-10-0.223-10444/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гебешем Євгенієм Антоновичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Гебеша Євгена Антоновича від 24.11.2023.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Остап Бортник.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист від Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області, щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Гебешу Євгенію Антоновичу (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 № 013948).

У скарзі зазначається, що на розгляд до державного кадастрового реєстратора Головного управління за принципом екстериторіальності надійшла заява ЗВ-9705335302023 від 05.10.2023 про реєстрацію земельних ділянок шляхом поділу земельної ділянки.

Фізичною особою-підприємцем Гебешем Є.А. розроблена технічна документація із землеустрою щодо поділу земельної ділянки (кадастровий номер 5325481600:00:004:0130) гр. Завгородньому Анатолія Григоровича та гр. Затурян Зої Григорівни для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (код 01.01 згідно КВЦПЗ) на території Чутівської селищної ради Полтавського району Полтавської області.

В ході перевірки технічної документації із землеустрою державним кадастровим реєстратором виявлено порушення норм законодавства у сфері землеустрою з боку розробника документації, а саме порушено вимоги статті 56 Закону України «Про землеустрій», так як подана документація із землеустрою не містить у своєму складі перелік обтяжень прав на земельну ділянку, обтяжень на її використання та наявні земельні сервітути.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Статтею 56 Закону «Про землеустрій» визначено склад технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок, яка

в тому числі, повинна містити відповідно до пункту «д» зазначеної статті, перелік обтяжень прав на земельну ділянку, обмежень на її використання та наявні земельні сервітути, однак в матеріалах документації із землеустрою зазначений документ відсутній.

Відповідно до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно земельна ділянка не була об'єктом обтяження, не перебувала раніше та не перебуває на цей час під арештом.

Також на даний час, згідно Державного земельного кадастру, зазначені ділянки сформовані технічною документацією із землеустрою щодо поділу земельної ділянки, зареєстровані 18.10.2023.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Гебешу Євгенію Антоновичу (кваліфікаційний сертифікат від № 013948 від 14.02.2019).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гебеша Євгенія Антоновича (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 № 013948);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 0;

Два члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гебеша Євгенія Антоновича (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 № 013948).**

СЛУХАЛИ:

19. Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області від 03.11.2023 № 21-10-0.223-10445/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Цегельник Тетяною Анатоліївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Цегельник Тетяни Анатоліївни не надходило.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Остап Бортник.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист від Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області, щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Цегельник Тетяни Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 14.01.2016 № 010412).

У скарзі зазначається, що на розгляд до державного кадастрового реєстратора Головного управління за принципом екстериторіальності надійшла заява ЗВ-9705335302023 від 05.10.2023 про реєстрацію земельних ділянок шляхом поділу земельної ділянки.

Товарною біржою «Українська міжрегіональна», в складі якої працює сертифікований інженер-землевпорядник Тетяна Цегельник, розроблена технічна документація із землеустрою щодо поділу земельної ділянки гр. Курбацька Лариса Григорівна та гр. Феденко Антоніна Григорівна за межами населених пунктів на території Девладівської сільської ради Криворізького району Дніпропетровської області.

В ході перевірки технічної документації із землеустрою державним кадастровим реєстратором виявлено порушення норм законодавства у сфері землеустрою з боку розробника документації, а саме порушено вимоги статті 56 Закону України «Про землеустрій», так як подана документація із землеустрою не містить у своєму складі перелік обтяжень прав на земельну ділянку, обтяжень на її використання та наявні земельні сервітути.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Статтею 56 Закону «Про землеустрій» визначено склад технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок, яка в тому числі, повинна містити відповідно до пункту «д» зазначеної статті, перелік обтяжень прав на земельну ділянку, обмежень на її використання та наявні земельні сервітути, однак в матеріалах документації із землеустрою зазначений документ відсутній.

Відповідно до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно земельна ділянка не була об'єктом обтяження, не перебувала раніше та не перебуває на цей час під арештом.

Також на даний час, згідно Державного земельного кадастру, зазначені ділянки сформовані технічною документацією із землеустрою щодо поділу земельної ділянки, зареєстровані 24.10.2023.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Цегельник Тетяні Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від № 010412 від 14.01.2016).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Цегельник Тетяни Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 14.01.2016 № 010412);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 17;

«утримались» - 0;

Два члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Цегельник Тетяни Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 14.01.2016 № 010412).**

СЛУХАЛИ:

20. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області від 03.11.2023 № 21-10-0.223-10446/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Джуриком Михайлом Леонідовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Джурика Михайла Леонідовича від 24.11.2023.

ВИСТУПЛА з мотивованим рішенням Ольга Уховська

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Джурик Михайлом Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат від 07.12.2017 № 013270 (видано дублікат) законодавства у сфері землеустрою та у сфері Державного земельного кадастру.

На державну реєстрацію за принципом екстериторіальності надійшла розроблена ФОП Джурик М. Л. технічна документація із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок гр. Зінченко Людмила Степанівна за межами населених пунктів Звенигородського району Черкаської області. За результатами розгляду державним кадастровим реєстратором сформовано відмову у внесенні відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру (РВ-3200489432023 від 19.10.2023), оскільки сертифікованим

інженером-землевпорядником порушено вимоги п. 6 статті 79-1 Земельного кодексу України (відсутня нотаріальна згода орендаря на об'єднання земельних ділянок).

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши копію технічної документації із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок гр. Зінченко Людмила Степанівна за межами населених пунктів Звенигородського району Черкаської області, дана технічна документація розроблена на підставі договору № 09-10-7/23Т від 09.10.2023 та завдання на виконання робіт від 09 жовтня 2023 року.

У вищезазначені технічній документації міститься, зокрема, нотаріально посвідчена заява власника земельних ділянок гр. Зінченко Людмили Степанівни щодо об'єднання 2-ох земельних ділянок з кадастровими номерами 7121289400:02:001:0131 та 7121289400:02:001:0132 та лист ТОВ «САДАГРО» щодо надання згоди на об'єднання земельних ділянок з кадастровими номерами 7121289400:02:001:0131 та 7121289400:02:001:0132.

Згідно договорів оренди землі від 09.11.2021 року ТОВ «САДАГРО» є орендарем вищезазначених земельних ділянок.

Відповідно до пункту шостого статті 79-1 Земельного кодексу України формування земельних ділянок шляхом поділу та об'єднання раніше сформованих земельних ділянок, які перебувають у власності або користуванні, без зміни їх цільового призначення здійснюються за технічною документацією із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок.

Поділ, об'єднання земельної ділянки, що перебуває у заставі, здійснюється за згодою землекористувача, заставодержателя. Поділ, об'єднання земельної ділянки, що перебуває у користуванні, здійснюється за згодою землекористувача, заставодержателя. Справжність підпису на такій згоді засвідчується нотаріально.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Джурик Михайла Леонідовича в якому зазначається, що ним при подачі документації із землеустрою (ЗВ-9706285612023 від 10.10.2023) було допущено помилку та порушено вимоги п. 6 статті 79-1 Земельного кодексу України, однак сертифікованим інженером-землевпорядником було виправлено порушення, а саме було долучено посвідчено нотаріальну згоду орендаря. В підтвердження до заперечення додано фотокопію даної згоди.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Джурик Михайла Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 07.12.2017 № 013270 (видано дублікат)).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-

землевпорядника Джурика Михайла Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 07.12.2017 № 013270 (видано дублікат);

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 0;

Три члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Джурика Михайла Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 07.12.2017 № 013270 (видано дублікат).

СЛУХАЛИ:

21. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області від 03.11.2023 № 21-10-0.223-10447/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Білінською Світланою Василівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Білінської Світлани Василівни від 24.11.2023.

ВИСТУПЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області щодо виявлених порушень з боку розробників документації законодавства у сфері землеустрою, а саме сертифікованим інженером-землевпорядником Білінською Світланою Василівною.

Державним кадастровим реєстратором за результатом розгляду заяви про державну реєстрацію земельної ділянки ЗВ-9706464902023 від 18.10.2023 було прийнято рішення про відмову у внесенні відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру №РВ- 3200488362023 від 19.10.2023, оскільки сертифікованим інженером-землевпорядником Білінською Світланою Василівною порушено вимоги статті 50 Закону України «Про землеустрій», так як додана документація із землеустрою не містить у своєму складі витягу із відповідної містобудівної документації із зазначенням функціональної зони території, в межах якої розташована земельна ділянка.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Білінської Світлани надійшло письмове пояснення (заперечення), в якому зазначає що розроблений

проект землеустрою повністю відповідає містобудівній документації та жодних розбіжностей з нею не має. Витяг з діючої містобудівної документації із зазначенням функціональної зони території, був помилково не долучений.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

За результатом розгляду наявних матеріалів встановлено, що ПП «Центр ринкових досліджень» сертифікованим інженером-землевпорядником Білінською Світланою Василівною в 2023 році розроблено «Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки Пустомитівської міської ради Львівського району Львівської області для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості (код згідно КВЦПЗ-11.02) за адресою: Львівська область, Львівський район, місто Пустомити» на підставі договору на виконання робіт №61/23-В-БІ-Ц від 06.10.2023 та рішення Пустомитівської міської ради Львівського району Львівської області від 26.09.2023 № 2324 про надання Пустомитівській міській раді дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки з метою продажу її права оренди на земельних торгах (аукціоні) орієнтовною площею 2,8000 га.

В проекті землеустрою наявні:

- детальний план території між межею міста Пустомити та землекористуванням А.Сохана у місті Путомити та рішення Пустомитівської міської ради від 26.09.2023 №2323 про затвердження цього детального плану території;

- перелік обмежень щодо використання земельної ділянки код 03.01-санітарно-захисна зона навколо об'єкта (кладовища).

В проекті землеустрою дійсно відсутній витяг із відповідної містобудівної документації із зазначенням функціональної зони території, в межах якої розташована земельна ділянка, передбачений вимогами частини четвертої статті 50 Закону України «Про землеустрій», згідно якої, у разі формування земельної ділянки чи зміни цільового призначення земельної ділянки для потреб, пов'язаних із забудовою, до проекту додається витяг із відповідної містобудівної документації із зазначенням функціональної зони території, в межах якої розташована земельна ділянка, та обмежень у використанні території для містобудівних потреб. Ці вимоги не поширюються на випадки, якщо відповідно до закону передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним та юридичним особам для містобудівних потреб може здійснюватися за відсутності зазначеної містобудівної документації або без дотримання правил співвідношення між видом цільового призначення земельної ділянки та видом функціонального призначення території, визначеного відповідною містобудівною документацією.

Статтею 68 Закону України «Про землеустрій» передбачена відповідальність за порушення законодавства у сфері землеустрою.

Особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегульованих організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких підстав, зокрема, встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування.

За результатом розгляду матеріалів інформуємо, що зазначене в листі Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Світлоною Білінською (відсутній витяг із відповідної містобудівної документації) не призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у внесенні подання Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Білінській Світлані Василівні (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001611).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Білінської Світлани Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001611);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 3;

«проти» - 2;

«утримались» - 12;

Два члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Білінської Світлани Василівни (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 № 001611).**

СЛУХАЛИ:

22. *Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру Кіровоградській області від 06.11.2023 № 21-11-0.221-3783/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Фрондзея Сергія Вячеславовича не надходило.

ВИСТУПЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Державним кадастровим реєстратором відділу №2 управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області розглянуло заяву про внесення відомостей до Державного земельного кадастру (ДЗК) від 23.10.2023 року (реєстраційний номер ЗВ-9706532152023) разом з доданими до неї документами та відповідно до порядку ведення Державного земельного кадастру прийнято рішення про відмову у внесенні відомостей (змін до них) до ДЗК №РВ-3500122342023, від 27.10.2023 року, оскільки сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем порушено підпункт 5 пункту 27 Перехідних положень Земельного кодексу України, де визначено що: безоплатна передача земель державної, комунальної власності у приватну власність, надання дозволів на розроблення документації із землеустрою з метою такої безоплатної передачі, розроблення такої документації забороняється, крім випадків безоплатної передачі земельних ділянок у приватну власність власникам розташованих на таких земельних ділянках об'єктів нерухомого майна (будівель, споруд), а також на безоплатну передачу у приватну власність громадянам України земельних ділянок переданих у користування до набрання чинності цим Кодексом.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) гр. Гордій Василь Васильович в с. Татарів Ворохтянської селищної ради, вулиця Ворохтянська Надвірнянського району Івано-Франківської області був розроблений сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем від 27.12.2021 року за заявою замовника.

Для розроблення даного проекту слугувало рішення Татарівської сільської ради Яремченської міської ради Івано-Франківської області 07 скликання

56 сесії від 22.10.2020 року за №236-56/2020. Договір на виконання робіт між замовником та розробником був укладений 27.12.2021 року №165/2021 та завдання на виконання робіт.

Земельна ділянка загальною площею 0,0952 га знаходиться в межах населеного пункту с. Татарів та відповідає Генеральному плану села та плану зонування території села, затвердженої рішенням Татарівської сільської ради від 26.06.2018 року за №136-31/2018.

Сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзей С.В. від 23.10.2023 року була направлена заява Державному кадастровому реєстратору про державну реєстрацію земельної ділянки площею 0,0952 га.

Державним кадастровим реєстратором від 27.10.2023 року було прийнято рішення про відмову у внесенні відомостей (змін до них) до ДЗК №РВ-3500122342023 оскільки сертифікованим інженером-землевпорядником порушено підпункт 5 пункту 27 Перехідних положень Земельного Кодексу України.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З урахуванням вищезазначеного, пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Фрондзей Сергій Вячеславович (кваліфікаційний сертифікат №011730 від 11.07.2014 року), так як було порушено законодавство у сфері Державного земельного кадастру.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Фрондзея Сергія Вячеславовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011730);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10;

«проти» - 0;

«утримались» - 7;

Два члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Фрондзея Сергія Вячеславовича (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011730).**

СЛУХАЛИ:

23. Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру Кіровоградській області від 06.11.2023 № 21-11-0.221-3784/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Мазуренко Світланою Юріївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Мазуренко Світлани Юріївни від 29.11.2023.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До кваліфікаційної комісії надійшла скарга Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Мазуренко С.Ю. вимог чинного законодавства.

На державну реєстрацію за принципом екстериторіальності надійшов розроблений ФОП Мазуренко С.Ю. проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Бринзі Віталію Миколайовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) в м. Васильків, вул. Соборна на території Васильківської міської ради Обухівського району Київської області. За результатами розгляду державним кадастровим реєстратором сформовано відмову у внесенні відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру (РВ-3500122762023 від 03.10.2023), оскільки сертифікованим інженером-землевпорядником порушено вимоги пп. 5 п. 27 Перехідних положень Земельного кодексу України.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши копію проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Бринзі В.М. для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) в м. Васильків, вул. Соборна на території Васильківської міської ради Обухівського району Київської області, даний проект розроблено на підставі рішення сесії Васильківської міської ради від 16.09.2016 №03.39-15-VII та завдання на виконання робіт, підписаним 04.10.2023. Згідно матеріалів проекту землеустрою земельна ділянка вільна від забудови, угіддя – рілля. Договір на виконання робіт між замовником та розробником датований 04.10.2023 р.

Підпунктом 5 пункту 27 розділу X Земельного кодексу України в редакції Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відновлення системи оформлення прав оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення та удосконалення законодавства щодо охорони земель» від 19.10.2022 № 2698-IX (набув чинності 19.11.2022) встановлено, що безоплатна передача земель державної, комунальної власності у приватну власність, надання дозволів на розроблення документації із

землеустрою з метою такої безоплатної передачі, розроблення такої документації забороняється. Положення цього підпункту не поширюється на безоплатну передачу земельних ділянок у приватну власність власникам розташованих на таких земельних ділянках об'єктів нерухомого майна (будівель, споруд), а також на безоплатну передачу у приватну власність громадянам України земельних ділянок, переданих у користування до набрання чинності цим Кодексом.

Відповідність документації із землеустрою в електронному вигляді положенням нормативно-технічних документів, норм і правил у сфері землеустрою засвідчується кваліфікованим електронним підписом сертифікованого інженера-землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою, з використанням кваліфікованої електронної позначки часу, а в паперовій формі – підписом та особистою печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою (ст. 25 ЗУ «Про землеустрій»).

Відповідно до ст. 118 Земельного кодексу України порядок безоплатної передачі земельних ділянок у власність громадян передбачає реалізацію таких послідовних етапів: звернення громадян з клопотанням про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки; надання дозволу відповідним органом виконавчої влади або місцевого самоврядування; розробка суб'єктами господарювання за замовленням громадян проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки; затвердження відповідним органом виконавчої влади або місцевого самоврядування проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та надання її у власність.

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду в рамках справи № 820/1056/17, адміністративне впровадження № К/9901/42761/18 від 24.10.2022 досліджував питання щодо алгоритму, поетапності та документального оформлення процесу безоплатної передачі земельних ділянок державної та комунальної власності громадян.

Верховний Суд дійшов висновку, що законом передбачено певний алгоритм та поетапність процесу безоплатної передачі земельних ділянок державної та комунальної власності у власність громадян, зокрема пунктом 4 є здійснення державної реєстрації сформованої земельної ділянки у Державному земельному кадастрі.

Відповідно до позиції, висловленої у постанові Верховного Суду від 03.11.2022 справа № 420/2218/19 дозвіл і проект землеустрою, розроблений на його підставі, є стадіями єдиного процесу надання земельної ділянки у власність чи користування. Передача (надання) земельної ділянки у власність

відповідно до ст. 118 Земельного кодексу України є завершальним етапом визначеної процедури безоплатної приватизації земельних ділянок.

Зміст статті 79-1 Земельного кодексу України свідчить, що метою надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок є формування земельної ділянки, яке полягає у визначенні земельної ділянки, як об'єкта цивільних прав. Формування земельної ділянки передбачає визначення її площі, меж та внесення інформації про неї до Державного земельного кадастру. Формування земельних ділянок здійснюється, зокрема, у порядку відведення земельних ділянок із земель державної та комунальної власності. Земельна ділянка вважається сформованою з моменту присвоєння їй кадастрового номера.

Відповідно до ч. 5 ст. 13 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» висновки щодо застосування норм права, викладені у постановках Верховного Суду, є обов'язковими для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права.

Враховуючи вищевикладене, здійснення державної реєстрації земельної ділянки у Державному земельному кадастрі є одним із етапів процесу безоплатної передачі земельних ділянок державної та комунальної власності у власність громадянам.

Тому формування земельної ділянки шляхом визначення її площі, меж та внесення інформації про неї до Державного земельного кадастру під час воєнного стану заборонено.

Разом з тим, досліджуючи попередній досвід роботи сертифікованого інженера-землевпорядника Мазуренко С.Ю. варто зазначити, що наказом Держгеокадастру від 06.06.2023 №184 їй вже було анульовано кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника за порушення норм чинного законодавства.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Матеріали скарги несуть об'єктивний характер. Дослідження викладених обставин на основі вивчення проекту землеустрою дають змогу вважати, що сертифікований інженер-землевпорядник порушив законодавство у сфері землеустрою. Пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Мазуренко Світлані Юріївні.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-

землевпорядника **Мазуренко Світлани Юріївни (кваліфікаційний сертифікат від 05.09.2023 № 016043;**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10;

«проти» - 0;

«утримались» - 7;

Два члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Мазуренко Світлани Юріївни (кваліфікаційний сертифікат від 05.09.2023 № 016043.**

СЛУХАЛИ:

24. *Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Національного Координаційного Центру сприяння протидії корупції від 03.11.2023 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Галандзовською Діаною Станіславівною та Колесніковим Юрієм Олексійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Колеснікова Юрія Олексійовича від 28.11.2023, письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Галандзовської Діани Станіславівни не надходило.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Чмутова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

На розгляд Кваліфікаційної комісії надійшли листи Національного Координаційного Центру сприяння протидії корупції на дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Юридично-земельний союз «Альянс» у складі якого, на момент розроблення документації із землеустрою зазначеної у листах, працювали сертифіковані інженери-землевпорядники: Галандзовська Діана Станіславівна (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника №003406 від 20.05.2013) та Колесніков Юрій Олексійович (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 010830 від 02.08.2013).

Суть звернення полягає у наступному.

Національний Координаційний Центр сприяння протидії корупції діючи в інтересах громадян Барановського Василя Миколайовича та Барановського Андрія Миколайовича, у зв'язку із певною складовою, що пов'язана з порядком виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) звернувся до Кваліфікаційної комісії

зادля вжиття заходів щодо необхідності, на їх погляд, притягнення до відповідальності ТОВ «Юридично-земельний союз «Альянс» при виготовленні зазначеним підприємством у 2018 році вищевказаної документації із землеустрою.

На момент розроблення технічної документації із землеустрою у складі ТОВ «Юридично-земельний союз «Альянс» працювали сертифіковані інженери-землевпорядники: Галандзовська Діана Станіславівна (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 003406 від 20.05.2013) та Колесніков Юрій Олексійович (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 010830 від 02.08.2013).

Згідно інформації викладеної у зверненнях 02.11.2023 за вимогою державного виконавця було виконано судове рішення, яким позбавлено громадян Барановського В.М. та Барановського А.М. майна, яке входить до складу спадщини після їх померлої бабусі.

На думку заявників, очевидним є той факт, що судовий процес, в якому було прийняте таке рішення, має штучний характер внаслідок зазначення завідомо неправдивих даних, що призвело до викривлення інформації у Державному земельному кадастрі за результатами виготовлення технічної документації із землеустрою ТОВ «Юридично-земельний союз «Альянс».

Рішенням Кулизької сільської ради Літинського району Вінницької області від 05.10.2017 № 144 було надано дозвіл гр. Марківській Галині Петрівні на виготовлення технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) орієнтовною площею 0,73 га, з них:

0,25 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд;

0,48 га для ведення особистого селянського господарства.

На думку заявника, попри таке рішення гр. Марківська Г.П. звернулась с заявою до директора ТОВ «Юридично-земельний союз «Альянс» про виготовлення документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), але загальною площею 0,7938 га посилаючись на вищевказане рішення сільської ради.

Як вбачається з копії наявних у матеріалах скарги, 05.02.2018 ТОВ «Юридично-земельний союз «Альянс» укладає з гр. Марківською Г.П. договір № 276 на виконання робіт із землеустрою загальною площею земельної ділянки площею 0,7938 га без будь яких додаткових рішень органу місцевого самоврядування з надання дозволу на виготовлення документації на додаткову площу земельної ділянки 0,0638 га для ведення особистого селянського господарства, що підтверджується копією титульної сторінки документації із землеустрою та копії технічного завдання на розроблення документації із землеустрою.

19.04.2018 року відділом у Літинському районі Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області на підставі розробленої ТОВ «Юридично-земельний союз «Альянс» документації із землеустрою, сертифікованим інженером-землевпорядником Галандзовською Д.С. була

здійснена державна реєстрація земельної ділянки, яка розташована за адресою: Вінницька область, Літинський район, с. Кулига, вул. Шевченка, 51, площею 0,5438 га для ведення особистого селянського господарства та присвоєно кадастровий номер цій земельній ділянці 0522483600:03:001:0037, що підтверджується копією витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку.

На думку Національного Координаційного Центру сприяння протидії корупції, у Державному земельному кадастрі визначена викривлена інформація щодо площі земельної ділянки яка відповідає площі зазначеній у заяві гр. Марківської М.Г. та не відповідає площі вказаній у рішенні ради про надання дозволу на розроблення документації із землеустрою.

У подальшому, зазначена документація із землеустрою була затверджена рішенням Кулизької сільської ради від 12.06.2018 і земельні ділянки площею 0,25 га для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарський будівель і споруд та площею 0,5438 га для ведення особистого селянського господарства передані у приватну власність гр. Марківської Г.П.

Після чого, Марківська Г.П. зареєструвала своє речове право на ці земельні ділянки, що підтверджується копією витягу з державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності.

Заявник звертає увагу, що Марківська Г.П. на цьому не зупинилась, і начебто завдяки викривленій інформації у Державному земельному кадастрі щодо площі земельної ділянки яка була визначена на підставі розробленої ТОВ «Юридічно-земельний союз «Альянс» звернулася до суду з заявою про перенесення елементів паркану у вигляді бетонних стовбців на межі сусіднього землекористування, тобто збільшити площу своєї земельної ділянки за рахунок суміжної ще й з вимогою про стягнення з користувачів судових витрат. Таким діям, на думку заявника, сприяло ТОВ «Юридічно-земельний союз «Альянс», на підставі документації ним розробленої були створені підстави для спору, які мають штучний характер, що не може виключити за умови наявності корупційної складової.

Також заявник вважає, що для отримання позитивного на свою користь судового рішення гр. Марківською Г.П. було замовлено проведення судової експертизи. Таким чином, на думку заявника відбулась процедура заволодіння чужим майном та придбання права на майно шляхом обману, що може кваліфікуватися як скоєння злочину за ст. 190 Кримінального кодексу України в основу якого покладені завідомо неправдиві данні про площу земельної ділянки у Державному земельному кадастрі внесені на підставі документації із землеустрою розробленої ТОВ «Юридічно-земельний союз «Альянс».

У своїх листах Національний Координаційний Центр сприяння протидії корупції посилається на наказ Держгеокадастру від 04.06.2015 № 95 (втратив чинність на підставі наказу від 17.08.2015 № 352), статтю 55 Закону України «Про землеустрій», Інструкцію про встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та закріплення їх межовими знаками затвердженої наказом Держкомзему від 18.05.2010 № 376 (втратив чинність).

Таким чином, на думку заявника, з огляду на вищевикладене є очевидним факт порушення сертифікованим інженерами-землевпорядниками Галандзовською Д.С. (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 003406 від 20.05.2013) та Колесніковим Ю.О. (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 010830 від 02.08.2013) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів фізичним особам Барановського В.М. та Барановського А.М.

До матеріалів скарги долучені, зокрема:

копія рішення сільської ради від 05.10.2017 № 144 про надання дозволу на розроблення документації із землеустрою;

копія заяви Марківської Г.П. до директора ТОВ «Юридично-земельний союз «Альянс» про розроблення технічної документації із землеустрою;

копія титульної сторінки та технічного завдання на розроблення технічної документації;

копія витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку кадастровий номер 0522483600:03:001:0037;

копія рішення сільської ради від 12.06.2018 № 230 «Про затвердження технічної документації із землеустрою»;

копія витягу з державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності;

копії окремих сторінок висновку експерта за результатами проведення земельно-технічної експертизи;

копія вимоги державного виконавця Літинського відділу державної виконавчої служби.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши звернення та матеріали долучені до них встановлено наступне.

Із складу та змісту копій долучених матеріалів визначено, що рішення сільської ради про надання дозволу на розроблення документації із землеустрою було надане на земельну ділянку орієнтовною площею 0,73 га, з них 0,25 га для будівництва та обслуговування житлового будинку господарських будівель та споруд; 0,48 га для ведення особистого селянського господарства.

Технічна документація судячи із копії титульної сторінки, завдання на виконання робіт та заяви гр. Марківської Г.Н. розроблена на земельні ділянки загальною площею 0,7938 га, з них: 0,25 га для будівництва та обслуговування житлового будинку господарських будівель та споруд; 0,5438 га для ведення особистого селянського господарства.

Зазначені площі земельних ділянок були затверджені рішенням сільської ради та передані у власність гр. Марківської Г.П. розпорядником цих земель у 2018 році.

Із долучених до скарги матеріалів неможливо встановити факт порушення сертифікованими інженерами землевпорядниками Галандзовською

Д.С. (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 003406) та Колеснікова Ю.О. (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010830 – анульовано наказом ДГК № 95 від 21.06.2018) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

У зв'язку з тим, що землевпорядна документація розроблена у 2018 році електронна версія її у відомостях Державного земельного кадастру відсутня. Згідно кадастрової карти земельна ділянка площею 0,5438 га яка перебуває у власності гр. Марківської Г.П. не перетинається з іншими земельними ділянками.

До Кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Колеснікова Ю.О. (він же директор ТОВ «Юридично-земельний союз «Альянс») у якому він зазначає, що між ТОВ та гр. Марківською Г.П. 05.02.2018 року було укладено договір щодо виготовлення документації із землеустрою щодо встановлення меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) у с. Кулига, вул. Шевченка, 51. Роботи були проведені у відповідності до Земельного кодексу України, законів України «Про землеустрій», «Про Державний земельний кадастр» «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та закріплення їх межовими знаками.

Під час проведення Підготовчих робіт відповідно до вимог зазначеної Інструкції спеціалістом ТОВ «Юридично-земельний союз «Альянс» разом з суміжними землевласниками (землекористувачами), в присутності землевпорядника сільської ради О.М. Морочківської, секретаря сільської ради О.О. Байделюк, депутата сільської ради Н.І. Мамощук 15.02.2018 року детально обстежено і встановлено (відновлено) зовнішні межі земельної ділянки по їх фактичному положенню на місцевості, про що складено акт прийомки-передачі межових знаків на зберігання та акт обміру земельної ділянки від 15.02.2018, у якому зазначено, що обміри велись по фактичному використанню землі і при замірах порушень виявлено не було.

Згідно проведених обмірів було встановлено, що по фактичному використанню площа земельної ділянки Марківської Г.П. складає 0,7938 га та складено акт прийомки-передачі межових знаків на зберігання та акт обміру земельної ділянки які були погоджені та завірені сільською радою, що заперечує факт самозахоплення чужої земельної ділянки

Після проведених підготовчих робіт, обміру земельної ділянки і обрахування її площі гр. Марківська Г.П. 23.03.2018 звернулася до ТОВ «Юридично-земельний союз «Альянс» з клопотанням про виготовлення технічної документації, і в той же день нею було погоджено Технічне завдання на виконання робіт, у якому зазначено площу земельної ділянки по фактичному використанню земельної ділянки а саме 0,7938 га.

Окрім того, заяв та скарг при встановленні та погодженні меж земельної ділянки та під час виготовлення технічної документації від суміжних землекористувачів не надходило.

Після виготовлення технічної документації із землеустрою та внесення земельних ділянок до бази даних Державного земельного кадастру один примірник документації було передано на зберігання в Літинський районний відділ земельних ресурсів, другий разом з витягами про внесення відомостей про земельні ділянки до Державного земельного кадастру передано замовнику для затвердження з подальшою реєстрацією речового права на земельні ділянки. 24.06.2018 рішенням Кулизької сільської ради розроблена технічна документація була затверджена а земельні ділянки передані у власність гр. Марківській Г.П. площею 0,25 га для будівництва і обслуговування житлового будинку і споруд (кадастровий номер 0522483600:03:001:0036) та площею 0,5438 га для ведення особистого селянського господарства (кадастровий номер 0522483600:03:001:0037).

24.07.2019 року в присутності землевпорядника сільської ради О.М. Морочківської, секретаря сільської ради О.О. Байделюк, депутата сільської ради Н.І. Мамошук та землевласника Г.П. Марківської було проведено повторний обмір її земельної ділянки з метою відновлення межових знаків між нею і суміжним землекористувачем Барановським В.М. який не погодився бути присутнім під час обміру. Після встановлення межових знаків на земельній ділянці Марківської Г.П. Було встановлено, що Барановський В.М. порушив межі і встановив свої бетонні межові знаки на земельній ділянці Марківської Г.П. про що було складено відповідний акт, підписаний усіма присутніми та завірений сільською радою.

Крім того, рішенням Літинського районного суду від 16.03.2022 справа № 137/1578/20 було зобов'язано Барановського В.М. усунути перешкоди гр. Марківській Г.П. у користуванні її земельної ділянки та не чинити перешкод при перенесенні елементів паркану у вигляді бетонних стовбців.

Всі апеляційні позови Барановського В.М. були залишені без задоволення (постанова Вінницького апеляційного суду від 31.05.2022 справа 137/1578/20 та постанова Вінницького апеляційного суду від 29.06.2023, Вінницького апеляційного суду від 18.07.2023). Усі зазначені копії матеріалів долучені до пояснення сертифікованого інженера-землевпорядника Колеснікова Ю.О.

Враховуючи викладене, за матеріалами звернення та матеріалами пояснення сертифікованого інженера-землевпорядника можна встановити, що на даний існує земельний спір щодо межі земельних ділянок між гр. Барановським В.М. Барановський А.М. від імені яких діє Національний Координаційний Центр сприяння протидії корупції та гр. Марківською Г.П.

Згідно статті 158 Земельного кодексу України земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування.

Виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, а також спори щодо розмежування територій сіл, селищ, міст, районів та областей.

Органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах території територіальних громад щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, обмежень у використанні земель та

земельних сервітутів, додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах.

Також, згідно вимог зазначеної статті у разі незгоди власників землі або землекористувачів з рішенням органу місцевого самоврядування спір вирішується у судовому порядку.

Крім того, кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника Колеснікова Ю.О. від 02.08.2013 № 010830 на підставі якого розроблялась технічна документація із землеустрою на початку 2018 року та на підставі якої 19.04.2018 року була здійснена державна реєстрація земельної ділянки наказом Держгеокадастру від 21.06.2018 № 95 анульовано.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи викладене пропонується відмовити у зверненні із поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника Галандзовська Діана Станіславівна (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 003406); Колесніков Юрій Олексійович (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010830).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Галандзовській Діани Станіславівни (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 003406) та Колесніка Юрія Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010830);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 1;

Два члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника **Галандзовській Діани Станіславівни (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 003406) та Колесніка Юрія Олексійовича (кваліфікаційний сертифікат від 02.08.2013 № 010830).**

СЛУХАЛИ:

25. Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Матуцака Петра Степовича від 04.11.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Потриденним Віктором Петровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Потриденного Віктора Петровича від 27.11.2023.

Сертифікований інженер-землевпорядник Потриденний В.П. приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії в онлайн режимі.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Владислав Рощепій.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Матащука Петра Степановича стосовно порушень вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру сертифікованим інженером-землевпорядником Хмельницького міськрайонного виробничого відділу Хмельницької регіональної філії державного підприємства «Центр державного земельного кадастру» Кушніруком С.І. вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру під час виготовлення документації із землеустрою та внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельну ділянку з кадастровим номером 6810100000:11:002:0422.

За твердженням скаржника під час виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) у м. Хмельницькому по вулиці Західно-Окружній, 30 розробником документації із землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Кушніруком С. І. не враховано розміри земельної ділянки вказані у державному акті на право власності на землю від 19.04.1996 серії ХМ № 05094.

Отже, на думку скаржника зазначене порушення привело до внесення до Державного земельного кадастру недостовірних відомостей та протиправного захоплення земель загального користування (дороги).

Слід зазначити, що до скарги долучено зведений план земельної ділянки з кадастровим номером 6810100000:11:002:0422 складений сертифікованим інженером-землевпорядником Хмельницького міськрайонного виробничого відділу Хмельницької регіональної філії державного підприємства «Центр державного земельного кадастру» Потриденним Віктором Петровичем у якому графічно відображено межі земельної ділянки внесеної до Державного земельного кадастру та територію, яка огорожена парканом і використовується власником вказаної ділянки без правовстановлюючих документів.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Хмельницького міськрайонного виробничого відділу Хмельницької регіональної філії державного підприємства «Центр державного земельного кадастру» Потриденного В.П. надійшло пояснення у якому він повідомляє про те, що вказаний зведений план земельної ділянки виготовлений за замовленням Управління земельних ресурсів Хмельницької міської ради для складання ними

відповідних документів щодо самовільного використання земель комунальної власності та встановлення на цих землях огорожі.

Також у поясненні сертифікований інженер-землевпорядник зазначає, що розміри земельної ділянки внесені до Державного земельного кадастру на підставі розробленої сертифікованим інженером-землевпорядником Кушніруком С. І. технічної документації із землеустрою відповідають розмірам відображеним у державному акті на право власності на землю від 19.04.1996 серії ХМ № 05094.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

У ході розгляду скарги перевірено наявні у Державному земельному кадастрі відомості та документи, які було подано розробником документації із землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Кушніруком С. І. для державної реєстрації земельної ділянки з кадастровим номером 6810100000:11:002:0422.

Під час перевірки зазначених відомостей та документів встановлено, що зазначені у скарзі гр. Матащука П. С. факти порушень не підтверджуються.

Документація із землеустрою розроблена з дотриманням норм статті 55 Закону України «Про землеустрій», розміри земельної ділянки зазначені у документації із землеустрою у повному обсязі відповідають розмірам відображеним у державному акті на право власності на землю від 19.04.1996 серії ХМ № 05094, копію якого включено до складу вказаної документації.

Таким чином, викладена у скарзі гр. Матащука П. С. інформація щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кушніруком С. І. вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру не знайшла свого підтвердження.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи зазначене пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Кушнірука Сергія Івановича (сертифікат від 14.05.2014 №010334).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Потриденного Вікторам Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 25.05.2021 № 014836);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 15;

«утримались» - 1;

Три члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника

Потриденного Вікторам Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 25.05.2021 № 014836).

СЛУХАЛИ:

26. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Кобилінського Миколи Михайловича від 01.11.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Скороход Оленою Анатоліївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, , що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Скороход Олени Анатоліївни не надходило.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Чмутова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

На розгляд Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Кобилінського Миколи Михайловича на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Скороход Олени Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 19.02.2013 № 002592).

Суть скарги полягає у наступному:

Сертифікованим інженером-землевпорядником Скороход О.А., у 2016 році була розроблена Технічна документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Глуховенко Катерині Михайлівні по вул. Радянській, 37, в с. Матюші, Білоцерківського району Київської області.

За інформацією викладеною у скарзі вбачається, що зазначена земельна ділянка межує із земельною ділянкою скаржника (Кобилінського М.М.). На думку Кобилінського М.М. сертифікований інженер-землевпорядник Скороход О.А., своїми діями під час розроблення документації із землеустрою та внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру позбавила його права на успадкування земельних ділянок, які належали Кобилінській Марії Омелянівні (спадкодавиця), зменшивши площу його суміжної земельної ділянки, що унеможливило виготовлення йому технічної документації та реєстрації за ним права власності на земельну ділянку у розмірі, необхідному для обслуговування житлового будинку а також наголошує, що вказана громадянка здійснює незаконну приватизацію земельної ділянки, належним користувачем та власником якої на той час він був.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Зазначена скарга вже була детально опрацьована і розглянута на засіданні Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, яке відбулося 28.09.2023 року, доповідачем був член кваліфікаційної комісії Королук Олександр. До матеріалів скарги, що розглядалась були долучені додатки надіслані Кобилінським М.М.. Також було розглянуте заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Скороход О.А.

За результатами розгляду усіх матеріалів, комісією було встановлено, що Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр.Глуховенко К.М. була розроблена сертифікованим інженером-землевпорядником Скороход О.А., у відповідності до вимог законодавства, що діяло на дату складання технічної документації станом на 2017 рік та містить всі документи, наведені у змісті згідно вимог статті 55 Закону України «Про землеустрій».

У даному випадку наявний спір з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками.

Згідно статті 158 Земельного кодексу України земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування.

Виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, а також спори щодо розмежування територій сіл, селищ, міст, районів та областей.

Органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах території територіальних громад щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, обмежень у використанні земель та земельних сервітутів, додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах.

У разі незгоди власників землі або землекористувачів з рішенням органу місцевого самоврядування спір вирішується у судовому порядку.

Враховуючи викладене Кваліфікаційною комісією на засіданні, яке відбулося 28.09.2023 було прийняте рішення відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Скороход Олени Анатоліївни.

Скаржник Кобилінський М.М. із вказаним рішенням незгоден, вважає його необ'єктивним та упередженим тому звернувся із повторною скаргою.

Частиною другою статті 8 Закону України «Про звернення громадян» встановлено, що не розглядаються повторні звернення одним і тим же органом від одного і того ж громадянина з одного і того ж питання, якщо перше вирішено по суті.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи викладене пропонується відмовити у зверненні із поданням до Держгеокадастру про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 19.02.2013 № 002592 виданого Скороход Олені Анатоліївни.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Скороход Олени Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 № 002592);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 15;

«утримались» - 1;

Три члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Скороход Олени Анатоліївни (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 № 002592).**

СЛУХАЛИ:

27. *Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Бігайло Христини Зіновіївни від 09.11.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Бокало Михайлом Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Бокало Михайла Івановича від 22.11.2023.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Лариса Головка.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини:

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга від гр. Бігайло Христини Зіновіївни на ТОВ «Гідпроектбуд» (директора Гримак О., заст. директора сертифікованого інженера-землевпорядника Бокало Михайла Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013171), інженера-землевпорядника Чума Н.) на предмет порушення законодавства положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою і просить Комісію позбавити сертифікованих інженерів-землевпорядників їх сертифікатів.

Скаржниця вказує, що у 2016 році по сусідству придбала ½ частину будинку Манько О. (вул. Щирецька 125), але зареєструвала його як будинок в цілому, що дозволило їй в незаконний спосіб приватизувати 10 сотих комунальної земельної ділянки, на яку технічну документацію виготовила землевпорядна фірма ТОВ «Гідпроектбуд», де директором є Гримак О., заст. директора сертифікованого інженера-землевпорядника Бокало Михайла Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013171 та інженера-

землевпорядника Чума Н. (кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника немає). Згодом, ТОВ «Гідпроектбуд» були виконані роботи із формування сусідньої земельної ділянки гр. Манько О. (по вул. Щирецька 125), де не було враховано проїзд з ділянкою скаржниці, і проїзд було передано гр. Манько О., після чого зав'язується межовий спір і його судовий розгляд. Громадянка Бігайло Х.З. стверджує, що без її дозволу працівники фірми проникли на ділянку скаржниці і зафіксували межові знаки сусідньої земельної ділянки гр. Манько О., відобразили її на кадастровому плані. Отримавши технічну документацію гр. Манько О. створила перешкоди у користуванні ділянкою за парканом скаржниці і подала до суду на гр. Бігайло Х.З. (що це нібито скаржниця перешкоджає користуватися земельною ділянкою і висунула вимоги перенести паркан до правовстановлюючих документів, а насправді вимагає перенести паркан до плану меж). Суд задовільнив вимоги Манько О, тобто скаржниця має перенести свій паркан відповідно до правовстановлюючих документів, які є в технічній документації виготовленій фірмою ДП «Центр державного земельного кадастру». Скаржниця уклала договір з ДП «Центр державного земельного кадастру» на проведення комплексу обмірів, які провів сертифікований інженер-землевпорядник Мотько Олександр Володимирович (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014089, ці скарги розглядалися Кваліфікаційною комісією два рази протокол 24.05.2021 року, протокол від 25.04.2023 року). На даний час, як стверджує скаржниця, гр. Манько О. перешкоджає виконати рішення суду відповідно до якого скаржниця має право відновити межі своєї земельної ділянки. На розгляді в судах міста Львова перебували дві справи від скаржниці та гр. Манько О.М. Рішенням Залізничного районного суду м. Львова справа від 30.11.2020 року № 462/3154/19 та Постановою Верховного Суду від 22.02.2023р. № 462/5606/20 провадження № 61-3154св22 з'ясувалась що: 25.06.2018 року був складений акт обстеження земельних ділянок. При їх обстеженні комісією встановлено, що земельні ділянки орієнтовною площею 24,5 кв.м (землі комунальної власності) та орієнтовною площею 19,9 кв.м (частина земельної ділянки, яка перебуває у власності Манько О.М). Верховний Суд своїм рішенням Постановив: скаргу гр. Манько О.М. задовільнити повністю; Постанову Львівського апеляційного суду від 17.01.2022 та додаткову постанову Львівського апеляційного суду від 28.03.2022 скасувати повністю, а рішення Галицького районного суду міста Львова від 11.05.2021 року залишити в силі. Постанова набрала законної сили від 30.03.2023 року. За інформацією Департаменту Державного земельного кадастру об'єкт скаржниці був зареєстрований у 2010 році з кадастровим номером 4610136300:04:017:0171 площею 0,0442 га, ніяких накладок на суміжні земельні ділянки немає, сервітуту теж немає (не зареєстровано).

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Бокало Михайла Івановича, згідно якого повідомляється, що на замовлення гр. Манько О.М., яка звернулась до ТОВ «Гідпроектбуд» (де працював заступник директора сертифікований інженер-землевпорядник), на підставі Ухвали Львівської міської ради від 21.04.2016 року № 485 надано дозвіл на виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та

технічної документації із землеустрою для обслуговування індивідуального житлового будинку на вулиці Щирецькій, 125 у м. Львові. Дійсно між гр. Бігайло Х.З. та гр. Манько О.М. на розгляді в судах міста Львова перебували дві справи. Подана скарга є нічим іншим як наміром саме Скаржницею створювати передумови щодо невиконання судового рішення у справі № 462/3154/19 та чинити перешкоди у перенесенні частини самовільно встановленої загорожі на земельній ділянці Манько О.М.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Беручи до уваги вищезазначене, дана ситуація є земельним спором. Відповідно до ст. 158 Земельного кодексу України земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин. Верховний Суд виніс своє рішення. Відповідно до ст. 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковим до виконання всіма органами державної власності, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України. Обов'язковість урахування судових рішень для інших судів визначається законом.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги):

За результатами розгляду письмового звернення, пропоную відмовити у внесенні подання до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Бокало Михайла Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 № 013171).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Бокало Михайла Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 №013171);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 0;

Три члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Бокало Михайла Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 15.02.2017 №013171).**

СЛУХАЛИ:

28. Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Шепетівської окружної прокуратури від 01.11.2023 № 54-9970вш23 щодо порушення сертифікованими інженером-землевпорядником Ничипоруком Анатолієм Тодосійовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Ничипорука Анатолія Тодосійовича від 24.11.2023.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Владислав Рощепій.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

Шепетівська обласна прокуратура звернулася зі скаргою до Кваліфікаційної комісії стосовно порушення сертифікованим інженером-землевпорядником приватного підприємства «Хмельницькгеопроект» Ничипоруком А.Т. вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру під час внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельну ділянку з кадастровим номером 6823984000:03:012:0190.

За інформацією Шепетівської обласної прокуратури у ході досудового розслідування кримінального провадження прокуратурою встановлено, що на підставі розробленого приватним підприємством «Хмельницькгеопроект» у 2020 році проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки з цільовим призначенням для ведення особистого селянського господарства площею 2,0000 га, що розташована за межами населеного пункту с. Стригани Славутського району Хмельницької області у Державному земельному кадастрі зареєстровано земельну ділянку з кадастровим номером 6823984000:03:012:0190.

У подальшому на підставі рішення сесії Крупецької сільської ради Славутського району Хмельницької області від 24.04.2020 № 39 про затвердження вказаного проекту землеустрою та передачу у власність земельної ділянки у Державному реєстрі речових прав зареєстровано речове право на земельну ділянку з кадастровим номером 6823984000:03:012:0190 за фізичною особою.

При цьому Шепетівська обласна прокуратура вважає, що під час складання документації із землеустрою та внесення відомостей до Державного земельного кадастру розробником не враховано наявність об'єкту водного фонду площею 1,8620 га, який розташований на вказаній земельній ділянці.

На думку Шепетівської обласної прокуратури зазначене порушення привело до протиправного вилучення земель водного фонду та передачі цих земель у приватну власність.

Також слід зазначити, що до скарги Шепетівською обласною прокуратурою не долучено матеріалів та копій документів, які свідчать про вказане порушення.

Від приватного підприємства «Хмельницькгеопроєкт» надійшло заперечення на скаргу Шепетівської обласної прокуратури у якій зазначено, що підприємство вважає скаргу необґрунтованою оскільки земельна ділянка формувалась за рахунок вже сформованої земельної ділянки сільськогосподарського призначення з кадастровим номером 6823984000:03:012:0183.

Спеціалістами підприємства під час виконання робіт із землеустрою на місцевості на запроектованій земельній ділянці водного об'єкту не виявлено.

Проект землеустрою отримав позитивний висновок від експерта державної експертизи Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області від 14.04.2020 № 5815/82-20.

При цьому розробником документації із землеустрою приватним підприємством «Хмельницькгеопроєкт» аналізувалися та використовувалися дані картографічної основи Державного земельного кадастру, які також оприлюднені на Публічній кадастровій карті України, та в яких на запроектованій земельній ділянці об'єктів водного фонду не відображено.

Згідно з картографічною основою Державного земельного кадастру земельна ділянка розташована за межами прибережних захисних смуг водного об'єкта.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

У ході розгляду скарги перевірено наявні у Державному земельному кадастрі дані картографічної основи та документи, які подано розробником документації для державної реєстрації земельної ділянки.

Під час перегляду картографічної основи Державного земельного кадастру в межах земельної ділянки з кадастровим номером 6823984000:03:012:0190 об'єктів водного фонду не виявлено, документація із землеустрою розроблена з дотриманням норм чинного законодавства.

Таким чином, викладена у листі Шепетівської обласної прокуратури інформація щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Ничипоруком А. Т. вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру не знайшли свого підтвердження.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи зазначене пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Ничипорука Анатолія Тодосійовича (сертифікат від 05.02.2013 №002384).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Ничипорука Анатолія Тодосійовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 №002384).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 0;

Три члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Ничипорука Анатолія Тодосійовича (кваліфікаційний сертифікат від 05.02.2013 №002384).**

СЛУХАЛИ:

29. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист ГУ Держгеокадастру Миколаївській області від 15.11.2023 № 21-14-0.3-4097/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пришляком Григорієм Івановичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії О. Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Пришляка Григорія Івановича від 29.11.2023.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Уховська.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пришляком Григорієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 31.01.2013 № 001313) законодавства у сфері землеустрою та у сфері Державного земельного кадастру.

Державному кадастровому реєстратору Відділу № 3 управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області за принципом випадковості надійшла на розгляд заява ЗВ-9202610862023 від 31.10.2023 року про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру, разом з доданими до неї документами:

- Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, цільове призначення якої змінюється для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості з ведення товарного сільськогосподарського виробництва гр. Шкотнікова Ярослава Євгеновича та території Крушинської сільської ради Фастівського району Київської області.

- Електронний документ.

За результатами розгляду державним кадастровим реєстратором сформовано відмову у внесенні відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру (РВ-4800130642023 від 14.11.2023), оскільки сертифікованим інженером-землевпорядником порушено вимоги статті 20

Земельного кодексу України та додатку 58 до Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою КМУ від 17.10.2012 № 1051.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши копію проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, цільове призначення якої змінюється для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості з ведення товарного сільськогосподарського виробництва гр. Шкотнікова Ярослава Євгеновича та території Крушинської сільської ради Фастівського району Київської області, даний проект було розроблено на підставі договору від 19.10.2023 № 114 та завдання на виконання робіт від 19 жовтня 2023.

До проекту землеустрою додано витяг із містобудівної документації, згідно якого земельна ділянка з кадастровим номером 3221484000:06:027:0047 відноситься до функціональної зони – територія промислових підприємств, також зазначено переважні види цільового призначення що можуть бути сформовані на зазначеній земельній ділянці, в тому числі – 11.02 (для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості), що відповідає документації із землеустрою.

Згідно з витягу із містобудівної документації на земельну ділянку з кадастровим номером 3221484000:06:027:0047 наявні обмеження у використанні (01.05 – охорона зона навколо (вздовж) об'єкта енергетичної системи 0,2440 га) в пояснювальній записці та в Переліку обмежень щодо використання земельною ділянкою відсутні будь-які обмеження).

Надійшло пояснення від сертифікованого інженера-землевпорядника Пришляк Григорія Івановича в якому зазначається, що після отримання зауважень ним було внесено зміни в проект землеустрою та у відповідності до витягу з містобудівної документації на земельну ділянку з кадастровим номером 3221484000:06:027:0047 зазначено наявні обмеження 01.05 – охорона зона навколо (вздовж) об'єкта енергетичної системи.

Сертифікованим інженером-землевпорядником усунуто зауваження та подано на реєстрацію повторно (ЗВ-9202834152023 від 21.11.2023).

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищезазначене, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Пришляк Григорія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 31.01.2013 № 001313).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Пришляка Григорія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 31.01.2013 № 001313).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 0 ;

Три члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Пришляка Григорія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 31.01.2013 № 001313).**

III. Розгляд заяви гр. Баришева Семена Олеговича від 27.11.2023 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника у зв'язку із його втратою.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла заява гр. Баришева Семена Олеговича від 27.11.2023 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 10.08.2017 № 013784 виданого відповідно до рішення Кваліфікаційної комісії (протокол № 7 від 27.07.2017) у зв'язку із його втратою, видача якого здійснювалася на базі Державного вищого навчального закладу «Національний гірничий університет».

Статтею 66 Закону України «Про землеустрій» визначено, що видача кваліфікаційного сертифіката інженерам-землевпорядникам, які склали кваліфікаційний іспит, видача свідоцтва про підвищення кваліфікації, видача їх дублікатів здійснюється навчальним закладом, на базі якого складається кваліфікаційний іспит або підвищується кваліфікація за рішенням Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: прийняти рішення про видачу навчальним закладом (Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» Міжгалузовий інститут безперервної освіти) **гр. Баришеву Семену Олеговичу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 10.08.2017 № 013784.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Три члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: здійснити видачу навчальним закладом (Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» Міжгалузовий інститут безперервної освіти) **гр. Баришеву Семену Олеговичу дубліката**

кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 10.08.2017 № 013784.

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшли протоколи проведення підсумкового контролю знань – іспиту слухачів курсу підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-землевпорядників, а саме:

протокол № 6/н від 20 листопада 2023 року Державний біотехнологічний університет;

протокол № 2 від 20 листопада 2023 року Національний університет «Львівська політехніка»;

протокол № 57-I/3 від 20 листопада 2023 року Національний університет водного господарства та природокористування;

протокол № 5-2023 від 24 листопада 2023 року Одеський державний аграрний університет;

протокол № 9 від 28 листопада 2023 року Національний університет біоресурсів і природокористування України.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити список та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-землевпорядникам:

№ з/с	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Астахов Сергій Анатолійович
2.	Гавриленко Богдан Леонідович
3.	Євтушенко Олександр Іванович
4.	Жук Роман Володимирович
5.	Завадський Сергій Олександрович
6.	Курбецький Сергій Михайлович
7.	Маліков Анатолій Вікторович
8.	Медвецька Тетяна Вікторівна
9.	Пархоменко Ольга Володимирівна

10.	Ряснянська Оксана Олександрівна
11.	Хорошайло Надія Валідівна
12.	Шевчук Юрій Володимирович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Три члена Кваліфікаційної комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити список та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації зазначеним інженерам-землевпорядникам.

V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ: Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка запропонувала за результатами кваліфікаційного іспиту:

Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

1.	Борисова Валентина Вікторівна
2.	Карпенко Світлана Миколаївна
3.	Котик Іван Зіновійович
4.	Міколяш Марія Ярославівна
5.	Немеш Мирослава Андріївна
6.	Паночко Василь Михайлович
7.	Прокуда Ярослава Андріївна
8.	Ріжка Ольга Володимирівна
9.	Тромса Ірина Сергіївна
10.	Фадєєва Катерина Сергіївна

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника закрито.

Додаток: 1. Відеозапис засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника за посиланням: <https://land.gov.ua/index.php/kvalifikatsiina-komisiia/>.

Голова

Кваліфікаційної
комісії

Ольга ЛАХМАТОВА

Секретар

Кваліфікаційної
комісії

Людмила ЧМУТОВА