КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ
з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката
інженера-геодезиста

Протокол засідання № 1

25.01.2024 м. Київ

Присутні члени Кваліфікаційної комісії:	Лахматова Ольга, Уховська Ольга, Чмутова Людмила, Жолобецька Ганна, Назаренко Людмила, Савченко Ольга, Сидоренко Олена, Крошка Юлія, Чулу Зоя, Березинець Олександр, Рябчій Владислав, Дем'яненко Роман (онлайн), Віват Анатолій (онлайн), Захарчук Сергій (онлайн), Залозний Олександр (онлайн), Кулініч Олег (онлайн), Лісогор Марина(онлайн), Мартин Андрій (онлайн), Матвєєв Павло (онлайн), Репецький Андрій (онлайн), Фоменко В'ячеслав (онлайн), Федишин Михайло (онлайн), Янчук Руслан (онлайн)
Відсутні члени Кваліфікаційної комісії:	Захаренко Олександр, Костів Михайло

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка запропонувала затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

І. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи до складання кваліфікаційного іспиту.

ІІ. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників топографо-геодезичних і картографічних робіт, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегулівних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів:

1. Звернення Алексюка Олексія від 09.01.2024 стосовно порушення сертифікованим інженером – геодезистом Матвєєвим Євгеном Анатолійовичем

(кваліфікаційний сертифікат № 014221 від 09.08.2019) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

ІІІ. Проведення кваліфікаційного іспиту для фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 23;
«проти» -0;
«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний.

І. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 7 заяв від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста:

№з/п	**Прізвище, ім’я, по батькові**
1.	Азаров Геннадій Андрійович
2.	Антонюк Олександр Олександрович
3.	Калюга Катерина Ігорівна
4.	Куценко Олексій Олександрович
5.	Нестерчук Сергій Анатолійович

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим частиною третьою статті 5^1 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» та пунктом 4 розділу ІІІ Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та

анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1583/37205:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Підстава
1	Безкровний Володимир Станіславович	заява не відповідає вимогам ст.5[1] Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність»
2.	Жавко Михайло Миколайович	заява не відповідає вимогам ст.5[1] Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність»

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 23;
«проти» -0;
«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити зазначені списки.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників топографо-геодезичних і картографічних робіт, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегулівних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів:

СЛУХАЛИ:

1. *Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову,* яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Алексюка Олексія від 09.01.2024 стосовно порушення сертифікованим інженером – геодезистом Матвєєвим Євгеном Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат № 014221 від 09.08.2019) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера – геодезиста Матвєєва Євгена Анатолійовича

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Крошка Юлія.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга від громадянина Алексюка Олексія на дії сертифікованого інженера-землевпорядника працівника

ПП «МЕРЕДІАН» та сертифікованого інженера-геодезиста Матвєєва Євгена Анатолійовича, матеріали геодезичних вишукувань якого включені до складу «Технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) фермерського господарства «Кирнасовського» для ведення фермерського господарства на території Кривоозерської селищної ради (Бурилівський старостинський округ) Первомайського району Миколаївської області» (далі – Технічна документація).

Слід зауважити, що між скаржником та ФГ «КИРНАСОВСЬКИЙ», для якого була розроблена Технічна документація, Кривоозерським районним судом Миколаївської області розглядається справа за позовом ФГ «КИРНАСОВСЬКОГО» про визнання права постійного користування земельною ділянкою, скасування державної реєстрації права власності, визнання недійсним договору оренди, припинення речових прав, скасування державної реєстрації земельної ділянки та витребування земельної ділянки з чужого незаконного володіння.

Технічна документація розроблена за заявою голови фермерського господарства «Кирнасовського» Кирнасовського Андрія Миколайовича, копії Державного акту на право постійного користування землею серія МК №618 виданого №71а від 22.03.1995 року площею 35,00 га громадянину України Кирнасовському Миколі Костянтиновичу для ведення селянського (фермерського) господарства, постанови Великої палати Верховного суду від 23.06.2020 року у справі №922/989/18 та договору №348-К від 19.06.2023року.

Результатом розгляду Технічної документації, є рішення державного кадастрового реєстратора Відділу №3 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Волинській області від 28.07.2023року № РВ-0700114522023 про відмову у внесенні відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру.

Скаржник заявляє про порушення сертифікованим інженером-землевпорядником та сертифікованим інженером-геодезистом земельного законодавства і законодавства у сфері топографо-геодезичної та картографічної діяльності, що призвело до порушення прав та законних інтересів фізичних осіб, оскільки фактично Технічною документацією формується земельна ділянка за рахунок земельною ділянки з кадастровим номером 4823980700:01:000:2482 площею 36,00 га, яка належить скаржнику.

Земельна ділянка з кадастровим номером 4823980700:01:000:2482, цільове призначення - 01.03 для ведення особистого селянського господарства, площею 36,00 га, була зареєстрована 06.03.2020, номер запису про право 35872633, орган, що здійснив державну реєстрацію права (в державному реєстрі прав) - Чорноморська сільська рада Очаківського району. Ділянка розташована в тому ж місці та повністю повторює форму земельної ділянки Кирнасовського.

Тобто між Заявником та Кирнасовським А.М. є багаторічний земельний спір.

Сертифікований інженер-геодезист Матвєєв Є.А. надав до Кваліфікаційної комісії свої письмові пояснення-заперечення, в яких він зазначив наступне:

В скарзі гр. Алексюка Олексія не наведено жодного факту порушення ним, як сертифікованим інженером-геодезистом земельного законодавства у сфері топографо - геодезичної і картографічної діяльності.

До сертифікованого інженера-геодезиста звернувся замовник - користувач земельної ділянки голова ФГ «Кирнасовського» Кирнасовський Андрій Миколайович, надав правовстановлюючі документи на земельну ділянку, а саме: державний акт на право постійного користування серії МК №618 від 22.03.1995 та замовив комплекс геодезичних робіт по обміру земельної ділянки, що перебуває в його користуванні.

Обміри земельної ділянки проводилися з безпосередньою участю користувача земельної ділянки, який показував межі, поворотні точки земельної ділянки по їх фактичному використанні. Після чого дані геодезичних робіт були передані замовнику та використовувалися ним на власний розсуд. Відношення до розробки технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) ФГ «Кирнасовського» сертифікований інженер-геодезист не має, так провів тільки комплекс робіт по визначенню координат поворотних точок земельної ділянки.

В запереченні зазначено, що сертифікованим інженером-геодезистом не була порушена жодна з умов даної статті, тому просить Кваліфікаційну комісію з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - геодезиста відмовити у задоволенні прохання гр. Алексюка Олексія (згідно статті 26 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність»).

Під час розгляду заяви (скарги) та вивченні доданих матеріалів встановлено:

1. Пункти 1-6 звернення (скарги) стосуються пояснювальної записки Технічної документації, яка підписана та завірена особистою печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою та має розглядатись згідно вимог Закону України «Про землеустрій» та норм Земельного кодексу України.

2. В пункті 5 скаржник допускає порушення в «Формуванні земельної ділянки», а саме: «в розділі «Опис процедури виконання топографо-геодезичних робіт» Пояснювальної записки зазначено: «З метою визначення площі земельної ділянки, що відводиться, 2023 року були виконані роботи по визначенню координат точок повороту меж земельної ділянки та кадастрова зйомка земельної ділянки». Формування земельної ділянки виконувалось в програмі «Digitals», в результаті якого було отримано каталоги координат кутів зовнішніх меж земельної ділянки, по координатах вирахувано площу та складено кадастровий план земельної ділянки.

Як зазначалося вище в скарзі, формування земельної ділянки на підставі Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) суперечить вимогам статті 79-1 Земельного кодексу України».

Хоча відповідно до ст. 79-1 Земельного кодексу України, формування земельної ділянки полягає у визначенні земельної ділянки як об'єкта цивільних прав. Формування земельної ділянки передбачає визначення її площі, меж та

внесення інформації про неї до Державного земельного кадастру, а сформованою вона вважається з моменту присвоєння їй кадастрового номера.

3. В пункті 7 звернення (скарги) зазначається: «топографо-геодезичні роботи виконувались на земельній ділянці з кадастровим номером 4823980700:01:000:2482, яка належить мені на праві власності, без мого відома, що є посяганням на непорушність мого права власності шляхом незаконного формування земельної ділянки», однак до скарги документи що підтверджують право власності не додаються.

В статті 41 Конституції України зазначено, що ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності, а право приватної власності є непорушним. Однак проникнення на приватну територію без відома власника для виконання топографо-геодезичних робіт не стосується Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», і не є питанням, що може розглядатись Кваліфікаційною комісією.

4. В процесі аналізу додатків, а саме розділу «Матеріали геодезичних вишукувань» було виявлено такі зауваження до роботи сертифікованого інженера-геодезиста, зокрема, згідно статті 5^1 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» сертифіковані інженери-геодезисти несуть відповідальність за якість результатів топографо-геодезичних і картографічних робіт (крім топографо-геодезичних та картографічних робіт при здійсненні землеустрою). Пояснювальна записка Матвєєва Є.А. містить інформацію «було виконано кадастрову зйомку земельної ділянки», що суперечить закону, але це не являється правопорушенням згідно статті 26 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність».

Беручи до уваги вищезазначене, дана ситуація є земельним спором. Відповідно до статті 158 Земельного кодексу України земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста анулюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, в тому числі, у разі встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-геодезистом законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів юридичних, фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Проте в даному випадку відсутні відомості про порушення інтересів у сфері топографо-геодезичної діяльності будь -якого суб’єкта.

Згідно статті 26 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» порушення законодавства про топографо- геодезичну і картографічну діяльність тягне за собою дисциплінарну, адміністративну, цивільно-правову і кримінальну відповідальність згідно з законом.

Відповідальність за правопорушення в сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності несуть особи, винні у:

порушенні норм, правил під час виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт;

внесенні змін у нормативно-технічну документацію без погодження з органами, що її затвердили;

порушенні порядку обліку, зберігання топографічних, картографічних, аерозйомочних матеріалів і гравіметричних даних;

порушенні умов користування топографо-геодезичними матеріалами, в тому числі несанкціоноване копіювання топографічних, картографічних, аерозйомочних матеріалів і гравіметричних даних, та несанкціонована передача вихідних матеріалів і копій іншим особам;

невиконанні розпоряджень органу, який здійснює державний геодезичний нагляд;

порушенні вимог щодо охорони геодезичних пунктів.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи вищенаведені обставини та відсутність доведених порушень сертифікованим інженером-геодезистом Матвєєвим Є.А. вимог чинного законодавства, які наведені у зверненні Алексюка Олексія пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженеру-геодезисту Матвєєву Євгену Анатолійовичу (кваліфікаційний сертифікат від 09.08.2019 № 014221).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Матвєєву Євгену Анатолійовичу (кваліфікаційний сертифікат від 09.08.2019 № 014221).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» -23;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у внесенні подання до Держгеокадастру про анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Матвєєву Євгену Анатолійовичу (кваліфікаційний сертифікат від 09.08.2019 №014221).**

ІІІ. Проведення кваліфікаційного іспиту для фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста.

1. Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста наступних осіб, а саме:

№ з/п	Прізвище, ім’я по батькові
1.	Дахно Сергій Сергійович
2.	Купира Андрій Володимирович
3.	Купрач Олександр Анатолійович
4.	Скорик Микола Анатолійович
5.	Хейленко Андрій Костянтинович

2. Визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, наступних осіб:

№ з/п	Прізвище, ім’я по батькові
1	Супрунович Дмитро Сергійович

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста закрито.

Додаток: відеозапис засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста за посиланням https://land.gov.ua/kvalifkomisia-geo/.

Голова
Кваліфікаційної комісії Ольга ЛАХМАТОВА

Секретар
Кваліфікаційної Комісії Ольга УХОВСЬКА