

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ
з питань видачі та анулювання
кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

Протокол засідання № 1

25.01.2024

м. Київ

Присутні члени
Кваліфікаційної комісії:

Лахматова Ольга, Чмутова Людмила,
Уховська Ольга, Назаренко Людмила,
Рощепій Владислав, Савченко Ольга,
Бортник Остап, Головка Лариса,
Рябчій Владислав, Полтавець Анатолій,
Коник Олексій (в онлайн режимі),
Фоменко В'ячеслав (в онлайн режимі),
Яремко Юрій (в онлайн режимі),
Королюк Олександр (в онлайн режимі),
Євсюков Тарас (в онлайн режимі),
Шевчук Леонід (в онлайн режимі)

Відсутні члени
Кваліфікаційної комісії:

Захаренко Олександр, Фортуненко Євген,
Моцун Олександр, Ярещенко Дмитро

СЛУХАЛИ:

Лахматову Ольгу, яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

I. Розгляд заяв, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії, для прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників, порушень ними законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру:

1. Звернення Кошеля Миколи Васильовича від 31.10.2023 та від 08.01.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Хомичем Віталієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093) та сертифікованим інженером-землевпорядником Бреденко Наталією Вікторівною (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658);

2. Лист Головного управління Держгеокадастру у Волинській області від 18.12.2023 № 21-3-0.2-4708/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Проценком Віталієм Ігоровичем (кваліфікаційний сертифікат від 22.03.2013 № 010054);

3. Доповідна записка заступника директора департаменту – начальника відділу взаємодії з іншими кадастрами та інформаційними системами Департаменту ведення Державного земельного кадастру Ігоря Кирилюка від 27.12.2023 № 605/0/3-23 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Проценком Віталієм Ігоровичем (кваліфікаційний сертифікат від 22.03.2013 № 010054);

4. Лист Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області від 25.12.2023 № 21-10-0.223-12234/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Михайликом Сергієм Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 07.07.2022 № 014670);

5. Звернення Лабань Володимира Васильовича від 18.12.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кольбухом Андрієм Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 29.12.2014 № 012381);

6. Лист Гніванської міської ради Вінницького району Вінницької області від 12.12.2023 № 03-07/2151 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Поворознюк Ольгою Петрівною (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013518);

7. Лист Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 27.12.2023 № 21-14-0.32-4936/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гаврилюком Віктором Євгеновичем (кваліфікаційний сертифікат від 04.03.2015 № 001899);

8. Звернення Носинової Анни Володимирівни від 22.12.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Піддубною Яною Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 11.06.2019 № 014175);

9. Доповідна записка директора Департаменту контролю за використанням та охороною земель Держгеокадастру Григорія Соловійчука від 12.12.2023 № 566/0/3-23 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Івановим Олександром Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000206);

10. Звернення Кучер Фаїни від 20.12.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пазюком Богданом Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011821);

11. Звернення Киричук Єлизавети Іванівни від 29.12.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гринчишином Тарасом Ярославовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001173);

12. Лист Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області від 29.12.2023 № 51/28-1382 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Єліною Зоєю Петрівною (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010135);

13. Звернення Алексюка Олексія від 09.01.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Маркасовим Дмитром Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002290);

14. Лист Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 10.01.2024 № 21-14-0.32-123/2-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гончаром Дмитром Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 06.12.2021 № 016007).

III. Розгляд заяви гр. Марковського Романа Васильовича від 17.01.2024 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника у зв'язку із його втратою.

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

протокол № 1 від 24 січня 2024 року Національний університет біоресурсів і природокористування України;

V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 15;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити такий порядок денний.

І. Розгляд заяв, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії, прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 8 заяв від фізичних осіб про допуск до складання кваліфікаційного іспиту з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

УХВАЛИЛИ:

Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Бритвін Юрій Володимирович
2.	Гавриленко Богдан Леонідович
3.	Губерник Людмила Валентинівна
4.	Кривенко Ярослав Іванович
5.	Малахова Світлана Олександрівна
6.	Севастьян Андрій Сергійович
7.	Сірик Артем Сергійович
8.	Собонькевич Андрій Михайлович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 15;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників, порушень ними законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшли звернення Кошеля Миколи Васильовича від 31.10.2023 та від 08.01.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Хомичем Віталієм Івановичем та сертифікованим інженером-землевпорядником Бреденко Наталією Вікторівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмові пояснення (заперечення) від Хомича Віталія Івановича та від Бреденко Наталії Вікторівни не надходили.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Лахматова Ольга.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії повторно надійшло звернення Кошеля Миколи Васильовича від 31.10.2023, щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658) та інженера-землевпорядника Хомича Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093).

Суть скарги: гр. Кошель М.В. на підставі розпорядження Ставищенської районної державної адміністрації від 08.04.2003 року № 166 отримав земельну ділянку (пай) у розмірі 5,940 га. Державний акт на право власності на земельну ділянку був належним чином зареєстрований в Книзі записів реєстрації державних актів за номером 478 від 02.02.2004 року. Зазначеній земельній ділянці одразу був присвоєний відповідний кадастровий номер 3224281600:01:002:0001. 08.09.2023 року керівник ПП «Кадастр» Бреденко Н.В. на підставі фіктивних документів внесла завідомо неправдиві відомості до Державного земельного кадастру. Підставою для внесення фіктивних даних до Державного земельного кадастру була копія, виготовлена на копіювальній машині, Державного акту на право власності на земельну ділянку на гр. Гонишнюка В.М. У копії фіктивного державного акту зазначено, що він виданий на підставі розпорядження Ставищенської районної державної адміністрації від 08.04.2003 №166. Це не відповідає дійсності, оскільки цим розпорядженням не надавалась земельна ділянка гр. Гонишнюку В.М.

Згодом, 25.09.2003 року реєстратор Фурсівської селищної ради надав Гонишнюку В.М. витяг на право власності на земельні ділянки, а 06.10.2023 року земельна ділянка, яка належить скаржнику на праві власності, на підставі договору купівлі-продажу була переоформлена по фіктивним та неіснуючим документам на гр. Ясінську І.М.

Скаржником на сьогоднішній день написані відповідні скарги-заяви до різних правоохоронних органів, що здійснюють нагляд за діяльністю державних органів, на підставі яких відкрите кримінальне провадження за ст. 358.

До зазначеної вище скарги надійшов додатковий лист від гр. Кошеля М.В., в якому зазначено, що ним було зібрані додаткові матеріали до раніше поданої скарги, а саме: отримано копію розпорядження Ставищенської районної державної адміністрації №166 від 08.04.2003 року про видачу державних актів на право приватної власності на землю громадянам-власникам земельних часток (паїв) на території Василиської сільської ради Ставищенського району та копію рішення Василиської сільської ради №24 від 27.09.2002 року про погодження технічної документації зі складання державних актів на право приватної власності на земельні частки (паї). Крім того, відповідно до відповіді Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області прізвище скаржника

внесене до списку громадян-членів колективного сільськогосподарського підприємства ім. Шевченка, які отримали земельні частки (паї) під №362, а гр. Гонишнюк В.М. у списках не значиться. В той же час інформація щодо державного акту на право власності на земельну ділянку серії ЯА № 610625, виданого на гр. Гонишнюк В.М. взагалі відсутня.

Відкрито кримінальне провадження, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 17.10.2023, в якому гр. Кошеля М.В. визнано потерпілим.

Відповідно до ст. 28 Закону України «Про землеустрій» розробники документації із землеустрою несуть відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

Враховуючи вищевказане, скаржник звертається до Кваліфікаційної комісії перевірити вищевикладені обставини, та згідно з вимогами ст. 68 Закону України «Про землеустрій», вирішити питання щодо позбавлення кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Бреденко Наталію Вікторівну (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658) та Хомича Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093).

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши скаргу встановлено, що землевпорядною організацією ПП «Кадастр» на підставі договору №88/1 від 11 липня 2023 року та державного акту на право власності на земельну ділянку серія ЯА № 610625 від 09.02.2004 року розроблено технічну документацію із землеустрою, щодо встановлення та відновлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (згідно державного акту на право власності на земельну ділянку) гр. Гонишнюк Василю Миколайовича на території Василюської сільської ради Білоцерківського району Київської області. Відділом № 4 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області 08.09.2023 року зареєстровано в державному земельному кадастрі та присвоєно кадастровий номер 3224281600:01:002:0001, в подальшому проведено державну реєстрацію речового права на нерухоме майно.

На підставі договору №87/1 від 11 липня 2023 року та державного акту на право власності на земельну ділянку серія ЯА № 610626 від 09.02.2004 року розроблено технічну документацію із землеустрою, щодо встановлення та відновлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (згідно державного акту на право власності на земельну ділянку) гр. Гонишнюк Лесі Сергіївни на території Василюської сільської ради Білоцерківського району Київської області. Відділом № 3 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Волинській області 19.09.2023 року зареєстровано в державному земельному кадастрі та присвоєно кадастровий номер 3224281600:01:002:0002 в подальшому проведено державну реєстрацію речового права на нерухоме майно.

В зазначених вище документаціях із землеустрою наявні підпис та печатка кваліфікаційного сертифікованого інженера-землевпорядника Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658), а також копії кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста Хомича Віталія Івановича, але підпис і печатка як сертифікованого інженера-землевпорядника або сертифікованого інженера-геодезиста відсутні.

Технічну документацію із землеустрою щодо встановлення та відновлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (згідно державного акту на право власності на земельну ділянку) гр. Гонишнюк Василю Миколайовичу на території Василюської сільської ради Білоцерківського району Київської області було розроблено на підставі державних актів на право власності на земельну ділянку. Питання перевірки підробки документів не відноситься до повноважень кваліфікаційної комісії та сертифікованого інженера-землевпорядника. На підставі зазначеного вище, пропонується скаржнику звернутись до правоохоронних органів для вирішення питання підробки документів.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658) та Хомича Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника **Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658) та Хомича Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 10;

«утримались» - 5;

Один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658) та Хомича Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093).

СЛУХАЛИ:

2. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Волинській області від 18.12.2023 № 21-3-0.2-4708/2-23 щодо*

порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Проценком Віталієм Ігоровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Проценка Віталія Ігоровича.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Остап Бортник.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Головним управлінням Держгеокадастру у Волинській області під час проведення моніторингу здійснення сертифікованими інженерами-землевпорядниками повноважень визначених у пункті 2 Порядку реалізації пілотного проекту щодо внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки сертифікованими інженерами-землевпорядниками та вимог щодо проведення моніторингу виконання сертифікованими інженерами-землевпорядниками повноважень державних кадастрових реєстраторів, а також порядку оскарження рішень про внесення відомостей до державного земельного кадастру, прийнятих сертифікованими інженерами-землевпорядниками в рамках пілотного проекту затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2021 № 1438, виявлено порушення чинного законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником Проценком Віталієм Ігоровичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 010054 від 22.03.2013) при розробці документації із землеустрою та електронного документа, що містить результати робіт із землеустрою.

До заяв про державну реєстрацію земельних ділянок від 30.11.2023 № ЗВ-1200364902023, № ЗВ-1200364942023, № ЗВ-1200364922023, № ЗВ-1200364932023, № ЗВ-1200364982023, ЗВ-1200364972023, № ЗВ-1200364952023 додана документація із землеустрою – проект землеустрою щодо відведення 7-ми громадянам для ведення фермерського господарства земельних ділянок розташованих на території Миколаївської сільської ради Дніпропетровського району Дніпропетровської області з метою передачі їх у приватну власність із земель комунальної власності, чим порушено підпункт 5 пункту 27 розділу X Земельного Кодексу України.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Проценка Віталія Ігоровича надійшло заперечення, якому він зазначає що при розгляді матеріалів землепорядного проектування не взято до уваги той факт, що проект землеустрою було розроблено до набрання чинності підпункту 5 пункту 27 розділу X Земельного кодексу України, а саме у липні 2021 року.

При проведенні моніторингу в рамках пілотного проекту затвердженого Кабінетом Міністрів України від 29 грудня 2021 року № 1438 сертифікованого інженера-землевпорядника жодним способом не було попереджено про наявність порушень в його діях, як Державного кадастрового реєстратора.

На підставі зазначеного Проценко В.І. просить Комісію не позбавляти його кваліфікаційного сертифікату, оскільки він згідно довідки МСЕК (копія довідка додається) являється людиною з інвалідністю і не може виконувати регулярну працю.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши копії проектів землеустрою щодо відведення 7-ми громадянам для ведення фермерського господарства земельних ділянок розташованих на території Миколаївської сільської ради Дніпропетровського району Дніпропетровської області з метою передачі їх у приватну власність із земель комунальної власності встановлено, що земельні ділянки відводяться відповідно до рішення 7 сесії 8 скликання Миколаївської сільської ради Дніпропетровського району Дніпропетровської області від 28.05.2021 № 112/2-7/VIII «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо розпаювання фермерського господарства «Росинка» за рахунок земельної ділянки, кадастровий номер 1221485600:01:047:0003, шляхом поділу які знаходяться в користуванні ФГ «Росинка» на підставі державного акту на право постійного користування зареєстрованого за № 1017 від 15.07.1997 року про що внесено відомості до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та надано витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права, індексний номер 254971746 від 29.04.2021 року.

До складу документації із землеустрою прикладено довідки Миколаївської сільської ради Дніпропетровського району Дніпропетровської області від 08.09.2023 щодо використання громадянами свого права на земельну частку (пай) на території сільської ради за рахунок земель фермерського господарства.

Підпунктом 5 пункту 27 розділу X Земельного кодексу України в редакції Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відновлення системи оформлення прав оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення та удосконалення законодавства щодо охорони земель» від 19.10.2022 № 2698-IX (набув чинності 19.11.2022) встановлено, що безоплатна передача земель державної, комунальної власності у приватну власність, надання дозволів на розроблення документації із землеустрою з метою такої безоплатної передачі, розроблення такої документації забороняється. Положення цього підпункту не поширюється на безоплатну передачу земельних ділянок у приватну власність власникам розташованих на таких земельних ділянках об'єктів нерухомого майна (будівель, споруд), а також на безоплатну передачу у приватну власність громадянам України земельних ділянок, переданих у користування до набрання чинності цим Кодексом.

Відповідність документації із землеустрою в електронному вигляді положенням нормативно-технічних документів, норм і правил у сфері землеустрою засвідчується кваліфікованим електронним підписом сертифікованого інженера-землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою, з використанням кваліфікованої електронної позначки часу, а в паперовій формі – підписом та особистою печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою (ст. 25 Закону України «Про землеустрій»).

Відповідно до ст. 118 Земельного кодексу України порядок безоплатної передачі земельних ділянок у власність громадян передбачає реалізацію таких послідовних етапів: звернення громадян з клопотанням про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки; надання дозволу відповідним органом виконавчої влади або місцевого самоврядування; розробка суб'єктами господарювання за замовленням громадян проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки; затвердження відповідним органом виконавчої влади або місцевого самоврядування проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та надання її у власність.

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду в рамках справи № 820/1056/17, адміністративне впровадження № К/9901/42761/18 від 24.10.2022 досліджував питання щодо алгоритму, поетапності та документального оформлення процесу безоплатної передачі земельних ділянок державної та комунальної власності громадян.

Верховний Суд дійшов висновку, що законом передбачено певний алгоритм та поетапність процесу безоплатної передачі земельних ділянок державної та комунальної власності у власність громадян, зокрема пунктом 4 є здійснення державної реєстрації сформованої земельної ділянки у Державному земельному кадастрі.

Відповідно до позиції, висловленої у постанові Верховного Суду України від 03.11.2022 справа № 420/2218/19 дозвіл і проект землеустрою, розроблений на його підставі, є стадіями єдиного процесу надання земельної ділянки у власність чи користування. Передачі (надання) земельної ділянки у власність відповідно до ст. 118 Земельного кодексу України є завершальним етапом визначеної процедури безоплатної приватизації земельних ділянок.

Зміст статті 79-1 Земельного кодексу України свідчить, що метою надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок є формування земельної ділянки, яке полягає у визначенні земельної ділянки, як об'єкта цивільних прав. Формування земельної ділянки передбачає визначення її площі, меж та внесення інформації про неї до Державного земельного кадастру. Формування земельних ділянок здійснюється, зокрема, у порядку відведення земельних ділянок із земель державної та комунальної власності. Земельна ділянка вважається сформованою з моменту присвоєння їй кадастрового номера.

Відповідно до ч. 5 ст. 13 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» висновки щодо застосування норм права, викладені у постановках Верховного Суду, є обов'язковими для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права.

Враховуючи вищевикладене, здійснення державної реєстрації земельної ділянки у Державному земельному кадастрі є одним із етапів процесу безоплатної передачі земельних ділянок державної та комунальної власності у власність громадянам.

Тому формування земельної ділянки шляхом визначення її площі, меж та внесення інформації про неї до Державного земельного кадастру під час воєнного стану заборонено.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Проценка Віталія Ігоровича (сертифікат № 010054 від 22.03.2013).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Проценка Віталія Ігоровича (сертифікат № 010054 від 22.03.2013);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Проценка Віталія Ігоровича (сертифікат № 010054 від 22.03.2013).**

СЛУХАЛИ:

3. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла доповідна записка заступника директора департаменту – начальника відділу взаємодії з іншими кадастрами та інформаційними системами Департаменту ведення Державного земельного кадастру Ігоря Кирилюка від 27.12.2023 № 605/0/3-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Проценком Віталієм Ігоровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від Проценка Віталія Ігоровича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Чмутова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

На розгляд Кваліфікаційної комісії надійшла Доповідна записка заступника директора Департаменту – начальника відділу взаємодії з іншими кадастрами та інформаційними системами Департаменту ведення Державного земельного кадастру Ігоря Кирилюка з пропозицією розглянути на засіданні кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника питання про позбавлення Проценка Віталія Ігоровича кваліфікаційного сертифіката № 010054 від 22.03.2013.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Відповідно до пункту 13 Порядку реалізації пілотного проекту щодо внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки сертифікованими інженерами-землевпорядниками та вимог щодо проведення

моніторингу виконання сертифікованими інженерами-землевпорядниками повноважень державних кадастрових реєстраторів, а також порядку оскарження рішень про внесення відомостей до Державного земельного кадастру, прийнятих сертифікованими інженерами-землевпорядниками в рамках пілотного проекту затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2021 № 1438, державні кадастрові реєстратори територіальних органів Держгеокадастру проводять моніторинг здійснення сертифікованими інженерами-землевпорядниками повноважень визначених у пункті 2 зазначених Порядку і вимог.

Пункт 19 Порядку та вимог передбачає, що у разі встановлення за результатами перевірки порушень у діях сертифікованого інженера-землевпорядника або недотримання вимог Закону України «Про Державний земельний кадастр» та/або Порядку ведення Державного земельного кадастру державний кадастровий реєстратор за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру повідомляє державному кадастровому реєстратору Держгеокадастру про виявлення порушень у діях сертифікованого інженера-землевпорядника з обґрунтуванням вимог щодо скасування відповідного рішення сертифікованого інженера-землевпорядника.

Державними кадастровими реєстраторами, обраними програмним забезпеченням Державного земельного кадастру за принципом випадковості, відповідно до пункту 14 Порядку та вимог, за результатами перевірки здійснених сертифікованим інженером-землевпорядником Проценком В.І. дій (рішень) виявлено порушення при прийнятті рішення про внесення відомостей до Державного земельного кадастру.

Відповідно до підпунктів 8 і 9 пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 25.07.2023 № 766 «Деякі питання відновлення пілотного проекту щодо внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки сертифікованими інженерами-землевпорядниками в умовах воєнного стану» з урахуванням виданого Держгеокадастром наказу від 06.12.2023 № 400 «Про тимчасове блокування сертифікованому інженеру-землевпоряднику доступу до Державного земельного кадастру» Держгеокадастром за погодженням з Мінагрополітики прийнято остаточне рішення про анулювання доступу до Державного земельного кадастру сертифікованому інженеру-землевпоряднику Проценку Віталію Ігоровичу (кваліфікаційний сертифікат № 010054 від 22.03.2013).

Водночас до Держгеокадастру надійшли листи Головного управління Держгеокадастру у Волинській області від 18.12.2023 № 21-3-0.2-4708/2-23 (зазначений лист розглянуто у попередньому питанні) та Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області від 21.12.2023 № 21-16-0.222-4005/2-23 про виявлені порушення при складанні (розробці) документації із землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Проценком Віталієм Ігоровичем.

За результатами розгляду листа Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області від 21.12.2023 № 21-16-0.222-4005/2-23 та матеріалів долучених до нього, а саме, копії документації із землеустрою розробленої сертифікованим інженером-землевпорядником Проценком В.І., допоміжних матеріалів для подання на кваліфікаційну комісію встановлено наступне.

Сертифікованим інженером-землевпорядником Проценко В.І. у 2023 році розроблена Технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок гр. Тарасюку С.В. 01.03. для ведення особистого селянського господарства яка розташована за адресою: Дніпропетровська область, Новомосковський район, Піщанська сільська територіальна громада, с. Орлівщина.

Вказана документація не містить у своєму складі переліка обтяжень прав на земельну ділянку, що є порушенням вимог статті 56 Закону України «Про землеустрій».

Проте, сертифікованим інженером-землевпорядником Проценком В.І. якому було надано статус державного кадастрового реєстратора заяви про державну реєстрацію земельної ділянки від 29.11.2023 № ЗВ-1200362772023 та № ЗВ-1200362752023 опрацьовані (відкрито Поземельні книги) з недотриманням норм статті 56 Закону України «Про землеустрій».

Державними кадастровими реєстраторами вжито заходів, щодо скасування рішень сертифікованого інженера-землевпорядника Проценка В.І., прийнятих за результатами розгляду вищезазначених заяв, а саме присвоєні за результатами поділу кадастрові номери земельних ділянок 1223285200:02:020:0200 та 1223285200:02:020:0202 перенесено до архівного шару.

Крім того, як зазначалось вище на підставі наказу Держгеокадастру за погодженням з Мінагрополітики прийнято остаточне рішення про анулювання доступу до Державного земельного кадастру сертифікованому інженеру-землевпоряднику Проценку Віталію Ігоровичу (кваліфікаційний сертифікат № 010054 від 22.03.2013).

Відповідно із вимогами статті 68 Закону України «Про землеустрій» особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Проценка В.І. надійшло заперечення, якому він зазначає що при проведенні моніторингу в рамках пілотного проекту затвердженого Кабінетом Міністрів України від 29 грудня 2021 року № 1438 його жодним способом не було попереджено про наявність порушень в його діях, як Державного кадастрового реєстратора.

На підставі зазначеного Проценко В.І. просить Комісію не позбавляти його кваліфікаційного сертифікату, оскільки він згідно довідки МСЕК (копія довідки додається) являється людиною з інвалідністю і не може виконувати регулярну працю.

Оскільки при розгляді попереднього питання щодо листа Головного управління Держгеокадастру у Волинській області виявлено порушення чинного законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником Проценком Віталієм Ігоровичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 010054 від 22.03.2013) та прийнято рішення звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Проценка Віталія Ігоровича, пропонується зняти з розгляду доповідну записку заступника директора Департаменту – начальника відділу взаємодії з іншими кадастрами та інформаційними системами Департаменту

ведення Державного земельного кадастру Ігоря Кирилюка як таку, по якій вже прийняте відповідне рішення.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи викладене пропонується зняти з розгляду Доповідну записку заступника директора Департаменту – начальника відділу взаємодії з іншими кадастрами та інформаційними системами Департаменту ведення Державного земельного кадастру Ігоря Кирилюка щодо порушення вимог законодавства у сфері землеустрою та ведення Державного земельного кадастру сертифікованим інженером-землевпорядником Проценком В.І. (кваліфікаційний сертифікат № 010054 від 22.03.2013) як таку, по якій вже прийняте відповідне рішення.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду Доповідну записку заступника директора Департаменту – начальника відділу взаємодії з іншими кадастрами та інформаційними системами Департаменту ведення Державного земельного кадастру Ігоря Кирилюка щодо порушення вимог законодавства у сфері землеустрою та ведення Державного земельного кадастру сертифікованим інженером-землевпорядником Проценком Віталієм Ігоровичем (кваліфікаційний сертифікат № 010054 від 22.03.2013);

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду Доповідну записку заступника директора Департаменту – начальника відділу взаємодії з іншими кадастрами та інформаційними системами Департаменту ведення Державного земельного кадастру Ігоря Кирилюка щодо порушення вимог законодавства у сфері землеустрою та ведення Державного земельного кадастру сертифікованим інженером-землевпорядником Проценком Віталієм Ігоровичем (кваліфікаційний сертифікат № 010054 від 22.03.2013).

СЛУХАЛИ:

4. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області від 25.12.2023 № 21-10-0.223-12234/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Михайликом Сергієм Олександровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Михайлика Сергія Олександровича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Савченко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області № 21-10-0.223-12234/2-23 від 25.12.2023 року, яким направлено доповідні записки начальника Відділу № 4 Управління надання адміністративних послуг Головного управління про виявлення порушення з боку сертифікованого інженера землевпорядника Михайлика Сергія Олександровича (ТОВ «ГеоБуд 2000») (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 001825 від 18.01.2013) законодавства у сфері землеустрою.

Виявлено факт реєстрації земельної ділянки за заявою ЗВ-9707849282023 від 20.12.2023 року на підставі Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), яка розроблена ТОВ «ГеоБуд 2000».

Ділянка зареєстрована з порушенням чинного законодавства. Документ, що став підставою реєстрації земельної ділянки з кадастровим номером 3222488200:05:006:0423 площею 11,1445 га, державний акт на право власності на землю серії ЯД 422496 від 09.11.2009 року на ім'я Гавриша Ігора Миколайовича, в архіві Відділу № 4 відсутній, його завірена копія Відділом не видавалась.

Відповідно до аналітичного шару НКС «Ліси» земельна ділянка з кадастровим номером 3222488200:05:006:0423 розташована на землях лісового фонду державної власності.

Враховуючи вищезазначене, Державним кадастровим реєстратором відділу № 4 створено повідомлення про виправлення помилки, що виникла під час державної реєстрації земельної ділянки з порушенням вимог Порядку ведення Державного земельного кадастру, земельної ділянки з кадастровим номером 3222488200:05:006:0423 для перенесення її до архівного шару як такої, що зареєстрована з порушенням вимог чинного законодавства.

Також виявлено факт реєстрації земельної ділянки за заявою ЗВ-9707406072023 від 01.12.2023 року на підставі Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), яка розроблена ТОВ «ГеоБуд 2000». Ділянка зареєстрована з порушенням чинного законодавства. Документ, що став підставою реєстрації земельної ділянки з кадастровим номером 3222488200:05:006:0296 площею 4,9208 га, державний акт на право власності на землю серія ЯД 792219 від 13.11.2007 року на ім'я Шатковського Артема Олександровича, в архіві Відділу № 4 відсутній, його завірена копія Відділом не видавалась.

Відповідно до аналітичного шару НКС «Ліси» земельна ділянка з кадастровим номером 3222488200:05:006:0296 розташована на землях лісового фонду державної власності.

Інформуємо, що Державний кадастровий реєстратор не може створити повідомлення про виправлення помилки, що виникла під час державної реєстрації земельної ділянки з порушенням вимог Порядку ведення Державного земельного кадастру, земельної ділянки з кадастровим номером

3222488200:05:006:0296 для перенесення її до архівного шару. В НКС вже надійшла інформація щодо реєстрації речового права на земельну ділянку в порядку інформаційної взаємодії з Державним реєстром речових прав на нерухоме майно.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Відповідно до статті 55 Закону України «Про землеустрій» встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) здійснюється відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, матеріалів Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель, матеріалів топографо-геодезичних робіт.

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розробляється за рішенням власника (розпорядника) земельної ділянки, землекористувача.

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) включає:

- а) завдання на складання технічної документації із землеустрою;
- б) пояснювальну записку;
- в) матеріали топографо-геодезичних робіт;
- г) кадастровий план земельної ділянки;
- г) перелік обмежень у використанні земельної ділянки;
- д) відомості про встановлені межові знаки.

Статтею 28 Закону України «Про землеустрій» визначено, що розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

Згідно з статтею 29 Закону України «Про землеустрій»

Відповідно до технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок угіддя двох земельних ділянок визначено як «багаторічні насадження»

Відповідно до Додатку 4 «Перелік угідь згідно з Класифікацією видів земельних угідь (КВЗУ)» Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051:

Багаторічні насадження - Підгрупа включає ділянки, зайняті насадженнями для отримання плодів, ягід, винограду, хмелю; насадження ефіроолійних культур, розсадники (крім лісових); плантації декоративних багаторічних насаджень (квітники) для декоративного оформлення територій, а також для реалізації квітів; лікарські багаторічні насадження (беладона, наперстянка, шалфей лікарський та інші)

Ліси та інші лісовкриті землі - Група включає земельні лісові ділянки та інші лісовкриті землі незалежно від того, на яких землях за основним цільовим призначенням вони розміщені Група не включає зелені насадження у межах населених пунктів (парки, сади, сквери, бульвари тощо), які не віднесені в установленому порядку до лісів та інших лісовкритих земель; господарські будівлі і двори, господарські шляхи і прогони на сільськогосподарських угіддях, болота, води, а також сільськогосподарські угіддя, які розміщені у таких лісах.

Земельні лісові ділянки, вкриті лісовою рослинністю - Підгрупа включає земельні лісові ділянки, які зайняті деревною та чагарниковою рослинністю, з повнотою насаджень в молодняках від 0,4 і більше, в інших вікових групах - від 0,3 і більше (тобто крони дерев займають рівномірно щонайменше 40 відсотків (30 відсотків) площі ділянки).



Пунктом п'ять Прикінцевих положень Лісового кодексу України встановлено, що до здійснення державної реєстрації, але не пізніше 1 січня 2027 року, державними та комунальними лісогосподарськими підприємствами, іншими державними і комунальними підприємствами та установами права постійного користування земельними ділянками лісогосподарського призначення, які надані їм у постійне користування до набрання чинності Земельним кодексом України, таке право підтверджується планово-картографічними матеріалами лісовпорядкування.

Держгеокадастр листом від 16.01.2024 № 26-28-0.131-728/2-24 звернулося до ВО «УКРДЕРЖЛІСПРОЕКТ» з проханням надання інформації про належність земельних ділянок 3222488200:05:006:0423 та 3222488200:05:006:0296 до земель лісогосподарського призначення відповідно до планово-картографічних матеріалів лісовпорядкування.

ВО «УКРДЕРЖЛІСПРОЕКТ» листом від 18.01.2024 № 03-65 повідомив, що відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2014 року дані земельні ділянки відносяться до земель лісогосподарського призначення ДП «Київський лісгосп» Приміське лісництво квартал 15 (копія додається).

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення, відповідно до якого Гавришем Ігорем Миколайовичем було надано належним чином завірену відділом № 4 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Київській області копію державного акту на право власності на земельну ділянку серії ЯД № 492496, зареєстрованого у Книзі записів реєстрації державних актів на право на землю – за № 010932900122 від 09.11.2009, виданого на підставі договору купівлі-продажу від 05.02.2009 № 205, яким посвідчено право власності Гавриша Ігора Миколайовича на земельну ділянку площею 11,1445 га для ведення садівництва,

розташовану на території Шпитківської сільської ради колишнього Києво-Святошинського району Київської області.

Відповідно до матеріалів документації із землеустрою земельна ділянка має наступні характеристики:

Категорія земель – землі сільськогосподарського призначення;

Цільове призначення – для ведення індивідуального садівництва (код цільового призначення згідно класифікатора видів цільового призначення земельних ділянок (КВЦІЗД) – 01.05);

Площа – 11,1445 га.

Враховуючи, що на земельній ділянці відсутні об'єкти нерухомого майна, право власності на які зареєстровано відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», склад земельних угідь було визначено як багаторічні насадження (код згідно класифікації видів земельних угідь (КВЗУ) – 002.03, що відповідає виду цільового призначення земельної ділянки та документу, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

До договору Шатковським Артемом Олександровичем було надано належним чином завірену відділом № 4 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Київській області копію державного акту на право власності на земельну ділянку серії ЯД № 792249, зареєстрованого у Книзі записів реєстрації державних актів на право на землю за № 010432900132 від 13.11.2007, виданого на підставі договору купівлі-продажу від 15.06.2006 № І-248, яким посвідчено право власності Шатковського Артема Олександровича на земельну ділянку площею 4,9208 га для ведення садівництва, розташовану на території Шпитківської сільської ради колишнього Києво-Святошинського району Київської області.

Відповідно до матеріалів документації із землеустрою земельна ділянка має наступні характеристики:

Категорія земель – землі сільськогосподарського призначення;

Цільове призначення – для ведення індивідуального садівництва (код цільового призначення згідно класифікатора видів цільового призначення земельних ділянок (КВЦПЗД) – 01.05);

Площа – 4,9205 га.

Враховуючи, що на земельній ділянці відсутні об'єкти нерухомого майна, право власності на які зареєстровано відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», склад земельних угідь було визначено як багаторічні насадження (код згідно класифікації видів земельних угідь (КВЗУ) – 002.03, що відповідає виду цільового призначення земельної ділянки та документу, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується погодити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Михайлика Сергія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат № 010487 від 17.08.2016);

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Михайлика Сергія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат № 010487 від 17.08.2016).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8;
«проти» - 0;
«утримались» - 8;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Михайлика Сергія Олександровича (кваліфікаційний сертифікат № 010487 від 17.08.2016).**

СЛУХАЛИ:

5. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Лабань Володимира Васильовича від 18.12.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кольбухом Андрієм Васильовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Кольбуха Андрія Васильовича.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Остап Бортник.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга від громадянина Лабань Володимира Васильовича, щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кольбуху Андрію Васильовичу (кваліфікаційний сертифікат від 22.03.2013 № 010054).

У скарзі скаржник зазначає, що є власником житлового будинку із господарськими будівлями та спорудами, що розташований по вулиці Лісова, 19, с. Солобківці Хмельницького району Хмельницької області та приналежну для їх обслуговування земельну ділянку, розміром: 0,25 га – для обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд та 0,08 га – для ведення особистого селянського господарства, яка була виділена його спадкодавцю відповідно до рішення Солобковецької сільської ради Ярмолинецького (нині Хмельницького) району Хмельницької області від 21.03.1996 року. Вказане майно скаржник набув у власність після смерті своєї бабці, Політайко Розалії Петрівни, яка померла 30.11.2003 року.

На даний час скаржник хоче подарувати належний йому будинок своєму синові, але зробити цього не може, оскільки для вчинення нотаріальної дії

необхідний кадастровий номер земельної ділянки на якій розташований будинок із допоміжними будівлями та спорудами.

Розробники документації із землеустрою виготовити технічну документацію із землеустрою не мають можливості, оскільки при проведенні інвентаризації земель на підставі технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг (КВЦПЗ 09.01) земельної ділянки площею 78,5 га, що розташована на території Солобковецької ОТГ (колишня Солобковецька сільська рада) Хмельницького району Хмельницької області на замовлення Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області, виготовленої ТОВ «Західземлепроект» (сертифікований інженер-землевпорядник Кольбух Андрій Васильович) належні скаржнику землі були віднесені до земель лісогосподарського призначення, кадастровий номер 6825887200:02:021:0003.

При цьому житловий будинок з приналежними будівлями та спорудами, видно навіть на супутниковій карті.

Вказані обставини підтверджуються висновком судового експерта Власюк Володимира Володимировича № 1072ед/023 складеного 14 листопада 2023 року.

Згідно даного висновку закінчений будівництвом об'єкт (будинок садибного типу з господарськими будівлями загальною площею 41,23 м² та житловою площею 19,5 м²), що розташований по вул. Лісовій, 19 в с. Солобківці Хмельницького району Хмельницької області та належить Лабаню Володимиру Васильовичу, повністю знаходиться в межах земельної ділянки лісогосподарського призначення з кадастровим номером 6825887200:02:021:0003, що розташована на території Солобковецької ОТГ Хмельницького району Хмельницької області.

Частина земельної ділянки, на якій розташований будинок садибного типу, у фактичних межах, площею 0,1963 га, також знаходиться в межах земельної ділянки лісогосподарського призначення з кадастровим номером 6825887200:02:021:0003, що розташована на території Солобковецької ОТГ Хмельницького району Хмельницької області

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення, в якому він повідомляє, що 22.10.2021 був підписаний договір про надання послуг № 83 із Замовником – Головне управління Держгеокадастру у Хмельницькій області «Проведення державної інвентаризації земель державної власності у Хмельницькій області».

Підстава для здійснення заходу з проведення державної інвентаризації земель: Земельний кодекс України, закони України «Про землеустрій», «Про Державний земельний кадастр», наказ Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області від 12.07.2021 № 80-ІЗ (зі змінами) та від 02.09.2021 № 83-ІЗ (зі змінами), розпорядження Хмельницької обласної державної адміністрації від 29.07.2021 № 634/2021-р (за мінами від 18.08.2021) та інші нормативно-правові акти у частині проведення інвентаризації земель.

Роботи по інвентаризації земель лісового фонду державної власності виконувались відповідно до Договору, вихідних даних, які були надані та земельного законодавства України у сфері землеустрою.

Також сертифікований інженер-землевпорядник повідомляє, що відкрито провадження № 689/3253/23 Ярмолинецького районного суду Хмельницької області, де позивач Лабань Володимир Васильович, відповідачі: Головне управління Держгеокадастру у Хмельницькій області, Хмельницька обласна державна адміністрація та сертифікований інженер-землевпорядник Кольбух Андрій Васильович.

За результатами розгляду судом буде встановлено чи були допущені порушення сертифікованим інженером-землевпорядником.

Враховуючи наведене сертифікований інженер-землевпорядник просить розгляд скарги зупинити до прийняття рішення судом у справі.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши копію технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг (КВЦПЗ 09.01) земельної ділянки площею 78,5 га, що розташована на території Солобковецької ОТГ (колишня Солобковецька сільська рада) Хмельницького району Хмельницької області на замовлення Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області встановлено:

зазначена документація із землеустрою була розроблена ТОВ «Західземлепроект» (сертифікований інженер-землевпорядник Кольбух Андрій Васильович) ТОВ «Транспроект» загальною площею 78,5 га на підставі розпорядження Хмельницької ОДА від 27.07.2021 № 634/2021.

В матеріалах технічної документації відсутні матеріали лісовпорядкування.

В матеріалах технічної документації зазначено угіддя – (005.01) земельні лісові ділянки, вкриті лісовою рослинністю.

Натомість, на частині земельної ділянки (орієнтовно площею 0,1963 га) розміщені об'єкти нерухомого майна (будинки садибного типу з господарськими будівлями), що належить гр. Лабаню Володимирі Васильовичу.

Відповідно до ст. 3 Закону України «Про Державний земельний кадастр» Державний земельний кадастр базується на таких основних принципах, зокрема: обов'язковості внесення до Державного земельного кадастру відомостей про всі його об'єкти; об'єктивності, достовірності та повноти відомостей у Державному земельному кадастрі».

Відповідно до ст. 50 Закону України «Про землеустрій» проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки включає:

- а) пояснювальну записку;
- б) матеріали геодезичних вишукувань та землепорядного проектування (у разі формування земельної ділянки);
- в) розрахунок розміру втрат лісгосподарського виробництва (у випадках, передбачених законом);
- г) розрахунок розміру збитків власників землі та землекористувачів (у випадках, передбачених законом);
- г) перелік обмежень у використанні земельної ділянки;
- д) кадастровий план земельної ділянки.

В матеріалах проекту землеустрою наявні матеріали геодезичних вишукувань та кадастрові плани. Встановлення меж земельних ділянок в натурі

(на місцевості) це фактичне відображення (встановлення) місця розташування поворотних точок меж земельної ділянки безпосередньо в натурі (на місцевості) за допомогою відповідних технічних засобів.

Отже, сертифікований інженер-землевпорядник при встановленні меж земельних ділянок обов'язково мав виїжджати на місцевість та бачити об'єкти нерухомого майна.

Згідно ст. 28 Закону України «Про землеустрій» розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

Отже, сертифікованим інженером-землевпорядником було допущено порушення вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та законних інтересів громадянина Лабаня Володимира Васильовича.

Згідно з вимогами статей 28, 55, 68 Закону України «Про землеустрій» та ст. 22 і п. 2 Розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Державний земельний кадастр» розробники документації із землеустрою несуть відповідальність відповідно до закону.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кольбуху Андрію Васильовичу (кваліфікаційний сертифікат № 010054 від 22.03.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кольбуху Андрію Васильовичу (кваліфікаційний сертифікат від 22.03.2013 № 010054)**;

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 12;

«проти» - 0;

«утримались» - 4;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кольбуху Андрію Васильовичу (кваліфікаційний сертифікат від 22.03.2013 № 010054)**;

СЛУХАЛИ:

6. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Гніванської міської ради Вінницького району Вінницької області від 12.12.2023 № 03-07/2151 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Поворознюк Ольгою Петрівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Поворознюк Ольги Петрівни.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Назаренко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Гніванської міської ради Вінницького району Вінницької області щодо перевірки дій сертифікованого інженера-землевпорядника Поворознюк Ольги Петрівни.

До Гніванської міської ради надійшла заява Пастушенко Віри Василівни про затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості). До заяви вона додала договір купівлі-продажу об'єкта нерухомого майна житлового будинку з господарськими будівлями і спорудами, рішення 2 сесії Гніванської міської ради 22 скликання від 28 жовтня 1994 року «Про передачу в приватну власність земельної ділянки», витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку. Згідно зазначеного рішення громадянці Вірі Пастушенко передано дві земельні ділянки: площею 0,1000 га – для будівництва та обслуговування житлового будинку та господарських будівель і споруд та земельну ділянку площею 0,0600 га – для ведення особистого підсобного господарства. Однак згідно Витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 06.11.2023 було зареєстровано дві земельні ділянки загальною площею 0,1923 га: 0,1000га – для будівництва та обслуговування житлового будинку та господарських будівель і споруд та 0,0923 га - для ведення особистого селянського господарства. Підставою внесення відомостей про земельні ділянки стала технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), розроблена 31.10.2023 ТОВ «Земельна правова компанія» сертифікованим інженером-землевпорядником Поворознюк Ольгою Петрівною.

На засіданні 30 сесії Гніванської міської ради 8 скликання від 29.11.2023 було прийнято рішення про затвердження технічної документації на земельну ділянку площею 0,1000 га кадастровий номер 0524510500:01:034:0277 з цільовим призначенням для будівництва та обслуговування житлового будинку та господарських будівель і споруд. Щодо земельної ділянки площею 0,0923 га, кадастровий номер 0524510500:01:034:0278 з цільовим призначенням для ведення особистого селянського господарства було прийнято рішення про відмову у затвердженні документації із землеустрою у зв'язку з внесеними змінами до Земельного кодексу України щодо регулювання земельних відносин під час дії воєнного стану (підпункт 5 пункту 27 Перехідних положень Земельного кодексу України). Земельна ділянка для ведення особистого селянського господарства була сформована з більшою площею на 0,0323 га без відповідного рішення Гніванської міської ради. Сертифікованим інженером-землевпорядником порушено **підпункт 5 пункту 27 розділу X Перехідних положень Земельного кодексу України та статті 2, 6 Закону України «Про землеустрій».**

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Поворознюк Ольги Петрівни надійшло письмове пояснення-заперечення, в якому вона стверджує що спеціалістом ТОВ «Земельна правова компанія» разом з суміжними землевласниками (землекористувачами) детально обстежено і встановлено (відновлено) зовнішні межі земельних ділянок гр. Пастушенко В.В. по її фактичному положенню на місцевості, площа яких складає 0,1923 га. Всі суміжні земельні ділянки були внесені до Державного земельного кадастру до розроблення нею даної технічної документації. Зазначає також, що в 2010 році Головним управлінням Держкомзему у Вінницькій області за зверненням гр. Орлової-Пастушенко В.В. щодо земельного спору, здійснено перевірку з виїздом на місце. Перевіркою було встановлено, що при обмірах рулеткою земельної ділянки гр. Орлової-Пастушенко В.В. фактична площа становить 0,19 га за існуючими межовими знаками.

Виготовлена нею технічна документація була перевірена та внесена до Державного земельного кадастру Відділом №2 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області. Потім документація була передана на затвердження до Гніванської міської ради.

Рішенням Гніванської міської ради від 29.11.2023 в частині площі 0,1000 га для будівництва та обслуговування житлового будинку та господарських будівель і споруд було затверджено технічну документацію, а на земельну ділянку площею 0,0923 га – для ведення особистого селянського господарства прийнято рішення про відмову у затвердженні документації та передачі її у приватну власність.

На даний час, враховуючи свої Конституційні права та обов'язки гр. Пастушенко В.В. звернулась у Вінницький окружний адміністративний суд з позовом про визнання протиправними дії Гніванської міської ради.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатом розгляду наявних матеріалів встановлено, ТОВ «Земельна правова компанія» в 2023 році розроблено «Технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Пастушенко Вірі Василівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) та для ведення особистого селянського господарства м.Гнівань, вулиця І.Богуна, 16 Вінницького району, Вінницької області».

В розробленій документації наявне рішення Гніванської міської ради від 28 жовтня 1994 року про передачу у приватну власність **гр. Орлової Вірі Василівні** земельні ділянки загальною площею 0,1600 га (0,1000 га – для будівництва та обслуговування житлового будинку та господарських будівель і споруд та земельну ділянку площею 0,0600 га – для ведення особистого підсобного господарства) та договір купівлі-продажу жилого будинку від 1989 року.

В технічній документації відсутня пояснювальна записка, відсутнє будь-яке рішення чи обґрунтування щодо збільшення площі земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства на 0,0323 га. Також відсутня

перша сторінка паспорта, тому не можливо встановити прізвище громадянки (чи вона Орлова В.В. чи Орлова-Пастушенко В.В. чи Пастушенко В.В.).

Згідно підпункту 5 пункту 27 Перехідних положень Земельного кодексу України безоплатна передача земель державної, комунальної власності у приватну власність, надання дозволів на розроблення документації із землеустрою з метою такої безоплатної передачі, розроблення такої документації забороняється. Положення цього підпункту не поширюються на безоплатну передачу земельних ділянок у приватну власність власникам розташованих на таких земельних ділянках об'єктів нерухомого майна (будівель, споруд), а також на безоплатну передачу у приватну власність громадянам України земельних ділянок, переданих у користування до набрання чинності цим Кодексом.

Враховуючи зазначене, технічна документація розроблена з порушенням зазначених вимог (підпункту 5 пункту 27 Перехідних положень Земельного кодексу України), так як земельна ділянка для ведення особистого селянського господарства сформована більшою площею на 0,0323 га, що не відповідає рішенню Гніванської міської ради від 28.10.1994.

Слід зазначити, що відповідальний за дотримання вимог законодавства при виконанні робіт є **сертифікований інженер-землевпорядник Колесніков Юрій Олексійович** (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2021 № 014299), всі наявні в технічній документації документи та матеріали підписано Колесніковим Юрієм Олексійовичем. Але **Поворознюк Ольга Петрівна**, як другий сертифікований інженер-землевпорядник ТОВ «Земельна правова компанія», сформувала обмінний файл та за своїм ЕЦП подала заяву, разом з електронним документом, щодо державної реєстрації земельних ділянок в Державному земельному кадастрі. Крім того, в своєму письмовому поясненні – запереченні Поворознюк Ольга зазначає що є розробником технічної документації.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

З врахуванням вищезазначеного, пропонується перенести розгляд скарги Гніванської міської ради щодо порушення вимог чинного законодавства **Поворознюк Ольгою Петрівною** при розробці «Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Пастушенко Вірі Василівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) та для ведення особистого селянського господарства м.Гнівань, вулиця І.Богуна, 16 Вінницького району, Вінницької області», так як за результатом розгляду матеріалів встановлено, що матеріали документації підписано **Колесніковим Юрієм Олексійович (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2021 № 014299)**, який є відповідальним за дотримання вимог законодавства при виконанні робіт, але не зазначений у скарзі міської ради, і тому не мав змоги ознайомитись з матеріалами та надіслати свої письмові пояснення-заперечення.

Пропозиція поставлена на голосування: перенести розгляд скарги Гніванської міської ради щодо порушення вимог чинного законодавства **Поворознюк Ольгою Петрівною (кваліфікаційний сертифікат**

від 25.10.2017 № 013518) та Колесніковим Юрієм Олексійович (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2021 № 014299), які працюють у складі ТОВ «Земельна правова компанія» на наступне засідання Кваліфікаційної комісії;

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16 ;
«проти» - 0;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: перенести розгляд скарги Гніванської міської ради щодо порушення вимог чинного законодавства Поворознюк Ольгою Петрівною (кваліфікаційний сертифікат від 25.10.2017 № 013518) та Колесніковим Юрієм Олексійович (кваліфікаційний сертифікат від 05.01.2021 № 014299), які працюють у складі ТОВ «Земельна правова компанія» на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

7. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 27.12.2023 № 21-14-0.32-4936/2-23 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гаврилюком Віктором Євгеновичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Гаврилюка Віктора Євгеновича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

У своєму листі до Кваліфікаційної комісії Головне управління Держгеокадастру у Миколаївській області вказує:

Відповідно до п. 16 статті 21 Закону України «Про Державний земельний кадастр» та відомостей Державного земельного кадастру Державному кадастровому реєстратору Відділу № 3 управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області за принципом випадковості надійшла на розгляд заява ЗВ-9707565472023 від 08.12.2023 року про поділ земельної ділянки з кадастровим номером 7310136900:47:001:0138 на п'ять окремих земельних ділянок, разом з доданими до неї документами:

- технічна документація із землеустрою, щодо поділу земельної ділянки Яковишину П.М. та Перепелиці Ю.М. для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд яка розташована в межах населеного пункту м. Черневці, пр.-к. Хотинський, 1-й, 7, Чернівецького району,

Чернівецької області (розробник ФОП Гаврилюк Віктор Євгенович сертифікат інженера - землевпорядника № 001899 від 04.03.2015);

- електронний документ.

Згідно із вимогами пункту 111 Порядку, державний кадастровий реєстратор для здійснення державної реєстрації земельної ділянки протягом 14 календарних днів з дня реєстрації відповідної заяви перевіряє відповідність поданих документів вимогам чинного законодавства та за результатами перевірки державний кадастровий реєстратор виконує одну з таких дій:

- здійснює державну реєстрацію земельної ділянки;

- приймає рішення про відмову у державній реєстрації земельної ділянки.

Державний кадастровий реєстратор здійснив перевірку поданих документів у відповідності до вимог законодавства та сформував рішення про відмову у внесенні відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру від 22.12.2023 РВ-4800142062023 з підстав невідповідності вимогам частини 2 статті 88 Земельного кодексу України.

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності земельна ділянка з кадастровим номером 7310136900:47:001:0138 площею 0,1000 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд згідно договору купівлі-продажу земельної ділянки, серія та номер 5049 від 27.07.2018 належить на праві спільної часткової власності Яковину П.М. $\frac{1}{2}$ та Перепелиці Ю.М. $\frac{1}{2}$.

Згідно із статтею 86 Земельного кодексу України спільна часткова власність на земельну ділянку - це спільна власність з визначенням частки кожного з учасників спільної власності.

Відповідно до вимог частин 1, 2 статті 88 Земельного кодексу України виділення в натурі земельної ділянки при об'єднанні чи поділі з спільної часткової власності здійснюється за угодою (договором), який укладається в письмовій формі та посвідчується нотаріально.

Враховуючи вищенаведене, матеріали поданої документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки з кадастровим номером 7310136900:47:001:0138 на п'ять окремих земельних ділянок не відповідають вимогам статей 86, 88 Земельного кодексу України.

Відповідність документації із землеустрою в електронному вигляді положенням нормативно-технічних документів, норм і правил у сфері землеустрою засвідчується кваліфікованим електронним підписом сертифікованого інженера - землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою, з використанням кваліфікованої електронної позначки часу, а в паперовій формі - підписом та особистою печаткою сертифікованого інженера - землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою (ст. 25 Закону України «Про землеустрій»).

Документація із землеустрою, технічна документація з оцінки земель в електронній формі засвідчуються кваліфікованим електронним підписом сертифікованого інженера-землевпорядника з використанням кваліфікованої електронної позначки часу (ст. 22 Закону України «Про Державний земельний кадастр»).

Враховуючи наведене та керуючись вимогами статті 68 Закону України

«Про землеустрій», Головне управління Держгеокадастру у Миколаївській області пропонує розглянути питання щодо позбавлення кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Гаврилюка Віктора Євгеновича №001899 від 04.03.2015.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення, в яких він зазначає, що норми статей 86 та 88 Земельного кодексу України, на які посилається Державний кадастровий реєстратор, були виконані в повному обсязі до подачі на реєстрацію технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки (нотаріальний договір про поділ майна додаю до даного повідомлення).

Також слід зазначити, що статтею 56 Закону України «Про землеустрій» передбачений чіткий перелік змісту що включає в себе Технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок і нотаріальний договір про поділ майна в цьому змісті не передбачається.

Враховуючи вище наведене вважаю, що порушень Законодавства України при здійсненні землеустрою з моєї сторони не було. Прошу Кваліфікаційну комісію з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Гаврилюка Віктора Євгеновича врахувати даний лист-повідомлення на розгляді справи.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Відповідно до статті 3 Закону України «Про Державний земельний кадастр» Державний земельний кадастр базується на таких основних принципах, зокрема, як об'єктивності, достовірності та повноти відомостей у Державному земельному кадастрі.

Статтею 28 Закону визначено, що розробники документації із землеустрою зобов'язані, зокрема, дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, відносини у сфері охорони навколишнього природного середовища, оцінки впливу на довкілля, а також норм і правил при здійсненні землеустрою.

Розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

У разі невиконання або неналежного виконання умов договору при здійсненні землеустрою, розробники документації із землеустрою несуть відповідальність, передбачену договором і законом.

Відповідно до статті 25 Закону України «Про землеустрій» види документації із землеустрою та їх склад встановлюються виключно цим Законом.

Загальні вимоги до змісту документації із землеустрою визначені статтею 29 Закону України «Про землеустрій». Відповідно до положень вказаної статті документація із землеустрою включає в себе текстові та графічні матеріали і містить обов'язкові положення, встановлені завданням на розробку відповідного виду документації.

Документація із землеустрою розробляється на основі завдання на розробку відповідного виду документації, затвердженого замовником.

Документація із землеустрою у складі текстових матеріалів обов'язково містить пояснювальну записку, в якій зазначаються: підстава проведення землеустрою (у тому числі рішення органу державної влади, органу місцевого самоврядування, на підставі якого здійснюється розроблення документації із землеустрою); основні відомості про об'єкт (об'єкти) землеустрою; використані розробником нормативно-правові акти з питань здійснення землеустрою; використані розробником норми і правила у сфері землеустрою; використані розробником документи Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель; використані розробником відомості Державного земельного кадастру, а також Державного реєстру земель у разі внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки, сформовані до 2013 року; використані розробником відомості Державного картографо-геодезичного фонду; використана розробником затверджена містобудівна документація, а також вкопювання із такої документації; опис процедури виконання топографо-геодезичних робіт (у разі їх виконання); опис та обґрунтування проектного рішення; інформація про проведення ґрунтових, геоботанічних та інших обстежень земель при здійсненні землеустрою (у разі їх проведення); інформація про наявні в межах об'єкта землеустрою будівлі, споруди та речові права на них (у разі формування земельних ділянок, внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру); інформація про наявні в межах об'єкта землеустрою обмеження у використанні земель (у разі формування земельних ділянок, внесення до Державного земельного кадастру відомостей про сформовану земельну ділянку, обмеження у використанні земель) із зазначенням підстави встановлення таких обмежень; виконавець робіт із землеустрою, його технічне і технологічне забезпечення; умови щодо зняття та перенесення ґрунтового покриву земельних ділянок (у разі порушення ґрунтового покриву земельних ділянок у результаті реалізації проектного рішення); інформація про виконання передбачених законом вимог щодо погодження документації із землеустрою; інформація про дотримання вимог закону щодо погодження поділу, об'єднання, вилучення земельних ділянок; заява виконавця робіт із землеустрою про дотримання ним обмежень, встановлених статтею 28 цього Закону.

До пояснювальної записки за рішенням розробника можуть бути додані документи, що підтверджують відомості (інформацію), наведені в ній.

Відповідно до положень статей 86, 88 Земельного кодексу України земельна ділянка може знаходитись у спільній власності з визначенням частки кожного з учасників спільної власності (спільна часткова власність) або без визначення часток учасників спільної власності (спільна сумісна власність).

Володіння, користування та розпорядження земельною ділянкою, що перебуває у спільній частковій власності, здійснюються за згодою всіх співвласників згідно з договором, а у разі недосягнення згоди - у судовому порядку.

Договір про спільну часткову власність на земельну ділянку укладається в письмовій формі і посвідчується нотаріально.

Склад технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок визначено статтею 56 Закону України «Про землеустрій».

Відповідно до положень вказаної статті технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розробляється за рішенням власників земельних ділянок за згодою заставодержателів, користувачів земельних ділянок.

Технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок включає:

- а) пояснювальну записку;
- б) технічне завдання на складання документації, затверджене замовником документації;
- в) кадастрові плани земельних ділянок, які об'єднуються в одну земельну ділянку, або частини земельної ділянки, яка виділяється в окрему земельну ділянку;
- г) матеріали польових геодезичних робіт;
- г) відомості про встановлені межові знаки на межі поділу;
- д) перелік обтяжень прав на земельну ділянку, обмежень на її використання та наявні земельні сервітути.

Відповідно до наявних матеріалів встановлено, що на момент подання сертифікованим інженером-землевпорядником заяви ЗВ-9707565472023 від 08.12.2023 року про поділ земельної ділянки з кадастровим номером 7310136900:47:001:0138 на п'ять окремих земельних ділянок вже був укладеним договір про поділ майна між гр. Перепелицею Ю.М. та Яковишин П.М. (договір від 04.12.2023 № 9777).

Згідно статті 56 Закону України «Про землеустрій» нотаріально посвідчений договір між співвласниками земельної ділянки про її поділ не є складовою технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок.

Водночас слід звернути увагу на положення статті 29 Закону України «Про землеустрій», що описує вимоги до пояснювальної записки яка долучається до документації із землеустрою і в якій сертифікований інженер-землевпорядник мав би вказати про наявність відповідного договору чи рішення суду, враховуючи положення статей 86, 88 Земельного кодексу України та статті 3 Закону України «Про Державний земельний кадастр» оскільки виглядало, що останній запроєктував поділ земельної ділянки без відповідного договору між співвласниками або рішення суду, що в свою чергу і стало підставою для відмови Державним кадастровим реєстратором у внесенні змін до відомостей Державного земельного кадастру.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи наведене, зокрема положення статті 56 Закону України «Про землеустрій» та відсутність повідомлень чи факту щодо заподіяння шкоди сертифікованим інженером-землевпорядником, зокрема співвласникам земельної ділянки, щодо якої вчинялись дії щодо поділу, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання Гаврилюку Віктору Євгеновичу кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 04.03.2015 № 001899.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гаврилюка Віктора Євгеновича (кваліфікаційний сертифікат від 04.03.2015 № 001899)**;

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 15;
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гаврилюка Віктора Євгеновича (кваліфікаційний сертифікат від 04.03.2015 № 001899)**.

СЛУХАЛИ:

8. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов звернення Носинової Анни Володимирівни від 22.12.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Піддубною Яною Володимирівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від Піддубної Яни Володимирівни.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Уховська.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Носинової Анни Володимирівни щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Піддубною Яною Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 11.06.2019 № 014175) законодавства у сфері землеустрою та у сфері Державного земельного кадастру.

Носинова Анна Володимирівна є власником нежитлових будівель розташованих за адресою м. Нікополь, вул. Героїв Чорнобиля, 2 на підставі Свідоцтва про право власності на спадщину за заповітом від 07.07.2021 року, посвідченого приватним нотаріусом Нікопольського районного нотаріального округу Дніпропетровської області Іопелем С.О., реєстраційний номер 2369.

На даний час виникли спірні правовідносини між скаржницею та Кириченком Олегом Володимировичем, з яким вони є користувачами суміжних земельних ділянок.

Скаржниця вважає, що під час розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду гр. Кириченку Олегу Володимировичу на території м. Нікополь, вул. Героїв Чорнобиля, 2-в, Дніпропетровської області

кадастровий номер 1211600000:03:076:0002, розробник ПП «Геопроект Нікополь» сертифікований інженер-землевпорядник Піддубна Я. В. було допущено порушення вимог законодавства у сфері землеустрою.

Рішенням Нікопольської міської ради № 34-6/VIII від 26.03.2021 року гр. Кириченку Олегу Володимировичу надано дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду за фактичним розміщенням нежитлових будівель орієнтовною площею 0,1720 га на вул. Героїв Чорнобиля, 2-в у м. Нікополь Дніпропетровської області для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості. Незважаючи на зазначене рішення проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду гр. Кириченку Олегу Володимировичу розроблено на площу – 0,2206 га.

Незважаючи на те, що скаржниця є користувачем суміжної земельної ділянки проект землеустрою з нею не було погоджено.

Скаржниця зазначає, що запроектована земельна ділянка накладається на територію розташованих будівель за іншою адресою, а саме м. Нікополь, вул. Героїв Чорнобиля, 2, що належить скаржниці на праві власності.

Запроектована земельна ділянка захоплює нежитлову будівлю літ. «З», яка розташована за адресою м. Нікополь, вул. Героїв Чорнобиля, 2 і не є у власності гр. Кириченка О. В. Крім того в пояснювальній записці зазначено нерухоме майно Кириченка О. В., а саме: «Д-1» – склад та «Ж» – склад, які розташовані за адресою м. Нікополь, вул. Героїв Чорнобиля, 2-в, незважаючи на це захоплюється земельна ділянка під чужою нерухомістю і за іншою адресою.

Запроектована земельна ділянка захоплює частину загорожі, яка розташована за моєю адресою: м. Нікополь, вул. Героїв Чорнобиля, 2 і жодним чином не має відношення до гр. Кириченка О. В.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Підставою для розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду гр. Кириченку Олегу Володимировичу для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості на території м. Нікополь, вул. Героїв Чорнобиля, 2-в Дніпропетровської області є:

-заява на складання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки;

-договір на виконання робіт № 22-2021 від 31.03.2021 р.;

-рішення Нікопольської міської ради від 26.03.2021 р. № 34-6/VIII «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки»;

-завдання на виконання робіт.

До вищезазначеного проекту землеустрою долучено рішення Нікопольської міської ради від 26.03.2021 р. № 34-6/VIII «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки гр. Кириченку Олегу Володимировичу площею 0,1720 га та рішення Нікопольської міської ради від 28.05.2021 № 39-8/VIII «Про внесення змін до рішення Нікопольської міської

ради від 26.03.2021 р. № 34-6/VIII (згідно якого площу земельної ділянки «0,1720 га» замінити на площу «0,2206 га»).

До вищезазначеного проекту землеустрою також долучено Договір про поділ майна що є у спільній частковій власності, згідно якого співвласники за спільною домовленістю розділяють в натурі нежитлові будівлі, гр. Кириченку Олегу Володимировичу на праві власності належить склад літ. Д, склад літ. Ж, загальною площею 412, 6 кв. м, за адресою м. Нікополь, Дніпропетровська область, вул. Героїв Чорнобиля, 2-в.

Також долучено Технічний паспорт на нежитлові будівлі літ. Д (житловий будинок), літ. Дпд (підвал під жилим будинком) та літ. Ж (прибудова) за адресою: м. Нікополь, Дніпропетровська область, вул. Героїв Чорнобиля, 2-в, які належать Кириченку Олегу Володимировичу.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Піддубної Яни Володимирівни, в якому зазначається, що проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду було виготовлено на замовлення гр. Кириченка Олега Володимировича згідно рішення Нікопольської міської ради від 26.03.2021 року.

Земельна ділянка у відповідності до вимог статті 79-1 Земельного кодексу України була сформована і їй присвоєно кадастровий номер 1211600000:03:076:0002.

Формування земельної ділянки відбувалось із погодженням меж суміжних землекористувачів (власників), а саме міською радою.

На момент виготовлення проекту землеустрою, в скаржниці були відсутні правовстановлюючі документи на земельну ділянку, окрім того земельна ділянка не була сформована. Проект землеустрою погоджено міською радою.

Державним кадастровим реєстратором відділу у Білогородському районі Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області здійснено державну реєстрацію земельної ділянки та присвоєно кадастровий номер 1211600000:03:076:0002, що свідчить про відповідність проекту вимогам законодавства.

Враховуючи вищезазначене, Кваліфікаційною комісією не можливо встановлено факт порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Піддубною Яною Володимирівною, оскільки відсутні підтверджуючі матеріали, а саме, правовстановлюючі документи на нежитловий будинок, який знаходиться на запроектованій земельній ділянці.

З огляду на вищезазначене, пропонується гр. Носиновій Анні Володимирівні звернутись до правоохоронних органів для вирішення вищезазначеного питання.

Додатково інформуємо, що частиною десятою статті 24 Закону «Про Державний земельний кадастр» визначено, що державна реєстрація земельної ділянки скасовується державним кадастровим реєстратором, який здійснює таку реєстрацію, у разі:

поділу чи об'єднання земельних ділянок;

якщо протягом одного року з дня здійснення державної реєстрації земельної ділянки речове право на неї не зареєстровано з вини заявника;

ухвалення судом рішення про скасування державної реєстрації земельної ділянки.

Ухвалення судом рішення про скасування державної реєстрації земельної ділянки допускається виключно з одночасним припиненням таким рішенням усіх речових прав, їх обтяжень, зареєстрованих щодо земельної ділянки (за наявності таких прав, обтяжень). Ухвалення судом рішення про визнання нечинним рішення органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування про надання дозволу на розроблення документації із землеустрою, за якою була сформована земельна ділянка, щодо якої виникли речові права, а також про скасування державної реєстрації такої земельної ділянки, що допускається за умови визнання нечинним рішення про затвердження такої документації (за його наявності) та припинення таких прав (за їх наявності).

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Піддубної Яни Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 11.06.2019 № 014175).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Піддубної Яни Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 11.06.2019 № 014175);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 16;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Піддубної Яни Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 11.06.2019 № 014175).**

СЛУХАЛИ:

9. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла доповідна записка директора Департаменту контролю за використанням та охороною земель Держгеокадастру Григорія Соловійчука від 12.12.2023 № 566/0/3-23 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Івановим Олександром Володимировичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Лахматова О. В. повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Іванова Олександра Володимировича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До кваліфікаційної комісії надійшла доповідна записка директора Департаменту контролю за використанням та охороною земель стосовно прийняття рішення про внесення подання щодо анулювання сертифіката інженера-землевпорядника.

За результатами проведеної позапланової безвизної перевірки встановлено, що державні кадастрові реєстратори під час внесення змін до відомостей щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 порушили положення ЗУ «Про Державний земельний кадастр» та ЗУ «Про землеустрій», про що складено довідку перевірки діяльності Головного управління у м. Києві та Київській області, головних управлінь Держгеокадастру у Тернопільській, Полтавській, Рівненській та Житомирській областях від 30.10.2023 №02/2023.

Крім того, проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «РВС» для реконструкції будівлі під багатоквартирний житловий будинок з об'єктами торговельно-розважальної та ринкової інфраструктури з подальшою експлуатацією та обслуговуванням, розробленої ПП «СТУДІЯ ЛАД» має невідповідність площі, яка зазначена у пояснювальній записці, завданні на виконання робіт, акті прийомки-передачі межових знаків на зберігання, акті перенесення в натуру (на місцевість) меж охоронних зон і зон особливого режиму використання земель за їх наявності, а також не містить обґрунтування зміни площі.

Також зазначеним проектом землеустрою вносились зміни щодо площі та цільового призначення земельної ділянки, яка була сформована на підставі Технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель (розробленої 11.03.2020 КП «Київський інститут земельних відносин»), що є порушенням положень ЗУ «Про Державний земельний кадастр» та ЗУ «Про землеустрій».

До доповідної записки долучена копія проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «РВС» для реконструкції будівлі під багатоквартирний житловий будинок з об'єктами торговельно-розважальної та ринкової інфраструктури з подальшою експлуатацією та обслуговуванням.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення, в якому зазначено, що 22.09.2020 ТОВ «РВС» подало клопотання №К-648960196 про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на вул. Героїв Дніпра, 2А у Оболонському районі м. Києва до Київської міської ради про надання дозволу на розробку проекту землеустрою.

Оскільки станом на 23.10.2020 Київською міською радою дане клопотання розглянуте не було, ТОВ «РВС» посилаючись на абзац 3 частини 3 ст. 123 Земельного кодексу України замовило виконання робіт зі складання документації із землеустрою ПП «Студія ЛАД», про що було повідомлено Київську міську раду (лист від 12.11.2020 №799671351).

ПП «Студія ЛАД» для виконання договору, відповідно до Порядку набуття прав на землю комунальної власності у м. Києві від 20.04.2017 №241/2463 отримало Завдання на проектування №МЗГ/2019-13923 від 13.11.2020, видане Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради

(КМДА), де в відомостях про земельну ділянку зазначено сформовану земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:78:046:0008 площею 0,4183 га.

Відповідно до витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку НВ-8001209622020 від 22.12.2020, який був отриманий на запит ПП «Студія ЛАД» підтверджується, що на момент початку робіт з розробки проекту землеустрою була сформована земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:78:046:0008, яка зареєстрована Головним Управлінням Держземагентства у м. Києві від 29.12.2014 року.

Земельна ділянка була сформована з цільовим призначенням – Для будівництва та обслуговування будівель громадської забудови (код 03.15), що не відповідає Генеральному плану м. Києва, затвердженого рішенням КМР від 28.03.2002 №370/1804.

Земельна ділянка на вул. Героїв Дніпра, 2А у Оболонському районі м. Києва була сформована в 2014 році ТОВ «РВС», враховуючи набуте ними у 2013 році майно.

Проект землеустрою розроблявся ПП «Студія ЛАД» на замовлення ТОВ «РВС» з метою приведення у відповідність даної земельної ділянки до генерального плану м. Києва, де дана територія за функціональним призначенням належить до багатоповерхової житлової забудови (витяг з Містобудівного кадастру від 01.10.2020). Згідно листа Департаменту містобудування та архітектури, який наявний в проекті землеустрою, заявлена в клопотанні замовника проекту ініціатива відповідає містобудівній документації.

Проектом землеустрою була скоригована площа земельної ділянки, вона змінилась в менший бік у зв'язку з її коригуванням, враховуючи червоні лінії вулиць, координати яких отримані в Інституті генерального плану м. Києва.

Відповідно до проекту було ініціювання внесення відповідних змін до відомостей ДЗК.

Яким чином в Державному земельному кадастрі з'явилась земельна ділянка сформована КП «Київський інститут земельних відносин» всупереч виданому ПП «Студія ЛАД» Завданню на проектування – невідомо. Яким чином КП «Київський інститут земельних відносин» сформувало на цьому місці ділянку з іншою конфігурацією і іншою набагато меншою площею, на підставі технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель розробленої 11.03.2020 року, в той час коли в Державному земельному кадастрі існувала земельна ділянка вже зареєстрована на підставі проекту землеустрою 29.12.2014 року, сертифікованому інженеру-землевпоряднику не відомо (Витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку НВ-8001209622020 від 22.12.2020).

Також сертифікований інженер-землевпорядник вважає, що КП «Київський інститут земельних відносин» належним чином не повідомив ТОВ «РВС» та ПП «Студія ЛАД» про свої наміри щодо виконання робіт на даній території, чим порушив реалізацію прав ТОВ «РВС» на оформлення земельної ділянки під нерухомим майном, яке перебуває у їх власності.

Інформація, що містилась в Державному земельному кадастрі сертифікованому інженеру-землевпоряднику також не відома, оскільки під час дії воєнного стану доступ до Публічної кадастрової карти закритий.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

До доповідної записки долучена довідка №02/2023 за результатами проведення перевірки, в якій зазначено, що комісією встановлено наступне:

Земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 сформована в межах земельних ділянок з кадастровими номерами 8000000000:78:046:0063 та 8000000000:78:046:0008, які були перенесені в архівний шар.

Згідно з відомостями Державного земельного кадастру (далі – ДЗК) земельна ділянка загальною площею 0,0654 га з кадастровим номером 8000000000:78:046:0063, що розташована по вул. Героїв Дніпра, 2 в Оболонському районі м. Києва, перебувала в оренді ФОП Менжега О.В., для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельного павільйону. Цільове призначення – для роздрібної торгівлі та комерційних послуг. Категорія земель – землі житлової та громадської забудови. Дата державної реєстрації земельної ділянки: 20.11.2003. Дата державної реєстрації речового права: 20.11.2003. Строк дії речового права 10 років. Дата закінчення дії речового права: 09.09.2013 р.

Зазначена земельна ділянка перенесена в архівний шар державним кадастровим реєстратором Головного управління Держгеокадастру у м. Києві на підставі повідомлення Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області про виявлення технічної помилки, допущеної у відомостях ДЗК органом, що здійснює його ведення, сформованого відповідно до листа Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), яким зазначається, що договір оренди закінчився 20.11.2013, рішення про поновлення договору оренди Київською міською радою не приймалось, натомість наявне рішення Київської міської ради від 12.11.2014 №326/326 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «РВС» на вул. Героїв Дніпра, 2-А в Оболонському районі м. Києва для реконструкції з розширенням нежитлової будівлі під торговельно-адміністративну будівлю та її подальших експлуатації і обслуговування з благоустроєм території».

Відповідно до відомостей ДЗК земельна ділянка загальною площею 0,4183 га (кадастровий номер 8000000000:78:046:0008), що розташована по вул. Героїв Дніпра, 2-А в Оболонському районі м. Києва, сформована на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок 08.12.2014 та зареєстрована в ДЗК 29.12.2014. Вид використання – для реконструкції з розширенням нежитлової будівлі під торговельно-адміністративну будівлю та її подальшої експлуатації і обслуговування з благоустроєм території. Цільове призначення – для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови (код 03.15). Категорія земель – землі житлової та громадської забудови. Реєстрація здійснена на підставі заяви ТОВ «РВС» від 26.12.2014 р. Інформація про зареєстроване право власності чи право користування на зазначену земельну ділянку в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно (далі – ДРРП) відсутня.

Земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:78:046:0008 перенесено до архівного шару державним кадастровим реєстратором Головного управління Держгеокадастру у м. Києві на підставі заяви про виправлення

помилки Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області від 28.09.2021 у зв'язку з виправленням помилки, що виникла під час реєстрації земельної ділянки. Інформація про зареєстроване право власності чи користування зазначеною земельною ділянкою у ДРРП відсутня.

Станом на сьогодні у відомостях ДЗК земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 має загальну площу 0,4169 га та розташована по вул. Героїв Дніпра, 2-А в Оболонському районі м. Києва. Цільове призначення – для будівництва і обслуговування житлового будинку з об'єктами торгово-розважальної та ринкової інфраструктури (код цільового призначення 02.10). Категорія земель – землі житлової та громадської забудови. Державна реєстрація зазначеної земельної ділянки здійснена 07.12.2021 р. на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок, розробленого ПП «Студія ЛАД». Відомості про зареєстроване право власності чи користування зазначеною земельною ділянкою у ДРРП відсутні.

У програмному забезпеченні ДЗК зазначено наступні відомості:

відповідно до заяви КП «Київський інститут земельних відносин» від 17.12.2021 здійснено реєстрацію земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 на підставі Технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель (розробленої 11.03.2020 КП «Київський інститут земельних відносин»), згідно з якою площа зазначеної земельної ділянки становила 0,3528 га, цільове призначення – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі (код цільового призначення – 03.07). Державна реєстрація земельної ділянки здійснена 20.12.2021 р.

Також, на підставі заяви ПП «Студія ЛАД» від 28.10.2022 про виправлення відомостей до ДЗК (за повідомленням) до земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «РВС» для реконструкції будівлі під багатоквартирний житловий будинок з об'єктами торговельно-розважальної та ринкової інфраструктури з подальшою експлуатацією та обслуговуванням змінено цільове призначення з «для будівництва та обслуговування будівель торгівлі» (код цільового призначення 03.07) на «для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку з об'єктами торговельно-розважальної інфраструктури» (код цільового призначення 02.10).

За результатами розгляду заяви ПП «Студія ЛАД» від 01.11.2022 про внесення відомостей (змін до них) до ДЗК щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032, відмовлено у їх внесенні.

Заявою від 17.11.2022 Головне управління Держгеокадастру у м. Києві зверталось для надання відомостей з ДЗК.

Заявами від 25.01.2023, від 28.02.2023 та від 08.06.2023 гр. Лаптев О.А. звертався для надання відомостей з ДЗК.

Заявою від 01.06.2023 Київська міська рада зверталась для надання відомостей з ДЗК.

На підставі заяви КП «Київський інститут земельних відносин» від 14.06.2023 про виправлення відомостей до ДЗК стосовно координат поворотних точок та технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 78:046, змінено площу з 0,4183 га на 0,3528 га.

На підставі заяви КП «Київський інститут земельних відносин» від 15.06.2023 про внесення відомостей (змін до них) до ДЗК про земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 та проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок, змінено цільове призначення земельної ділянки з «для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку з об'єктами торговельно-розважальної та ринкової інфраструктури» (код цільового призначення 02.10) на «для будівництва та обслуговування будівель торгівлі» (код цільового призначення – 03.07).

Заявою від 04.07.2023 Київська міська рада зверталась для надання відомостей з ДЗК.

За результатами розгляду заяви від 07.07.2023 ТОВ «РВС» про внесення виправлених відомостей до ДЗК щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 надано відмову.

На підставі повідомлення КП «Київський інститут земельних відносин» від 16.07.2023 про виявлення технічної помилки фізичною або юридичною особою щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 внесено відомості стосовно інформації про документацію із землеустрою, на підставі якої здійснена державна реєстрація земельної ділянки з «проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок» на «технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель».

На підставі заяви ТОВ «РВС» від 24.07.2023 про внесення виправлених відомостей до ДЗК про координати поворотних точок меж земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «РВС» для реконструкції будівлі під багатоквартирний житловий будинок з об'єктами торговельно-розважальної та ринкової інфраструктури з подальшою експлуатацією та обслуговуванням змінено площу з 0,3528 га на 0,4169 га.

За результатами розгляду повідомлення ТОВ «РВС» від 25.07.2023 про виявлення технічної помилки фізичною або юридичною особою щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032, ТОВ «РВС» надано відмову.

На підставі від 01.08.2023 ТОВ «РВС» про виявлення технічної помилки фізичною або юридичною особою щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 та проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «РВС» для реконструкції будівлі під багатоквартирний житловий будинок з об'єктами торговельно-розважальної та ринкової інфраструктури з подальшою експлуатацією та обслуговуванням, змінено цільове призначення з «для будівництва та обслуговування будівель торгівлі (код цільового призначення 03.07)» на «для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку з об'єктами торговельно-розважальної та ринкової інфраструктури (код цільового призначення 02.10)».

Відповідно до наявних матеріалів, зокрема. Проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «РВС» для реконструкції будівлі під багатоквартирний житловий будинок з об'єктами торговельно-розважальної та ринкової інфраструктури з подальшою експлуатацією та обслуговуванням на вул. Героїв Дніпра, 2-А у Оболонському районі м. Києва (далі – проект

землеустрою), розробленого ПП «Студія ЛАД» (сертифікований інженер-землевпорядник Іванов О.В.) на замовлення ТОВ «РВС» згідно договору від 30.10.2020 №16/20 (завдання на виконання робіт від 30.10.2020) та на підставі вимог абзацу третього частини 4 ст. 123 Земельного кодексу України (по мовчазній згоді).

В свою чергу слід звернути увагу, що земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 із збільшенням площі з 0,3528 га на 0,4169 га відбулась 25.07.2023, а виправлення цільового призначення земельної ділянки з «03.07 для будівництва та обслуговування будівель торгівлі» на «02.10 для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку» з об'єктами торгово-розважальної та ринкової інфраструктури» - 02.08.2023 р.

Зміни відбувались неодноразово за заявою ТОВ «РВС», обґрунтуванням якої слугував проект землеустрою розроблений ПП «Студія ЛАД».

Слід зазначити, що в пояснювальній записці, долученій до проекту землеустрою вказується, що проектування земельної ділянки здійснюється за рахунок земель запасу та зазначається, що під час обстеження земельної ділянки на ній виявлено нежитлову будівлю, право власності на яку належить ТОВ «РВС». Відомостей щодо знаходження на місці запроектованої земельної ділянки інших земельних ділянок чи щодо внесення змін до відомостей про існуючу земельну ділянку в проекті землеустрою не міститься, як і рішення про затвердження цієї документації та зміну цільового призначення земельної ділянки.

Водночас ПП «Студія ЛАД» 28.10.2022 подано заяву про виправлення допущених помилок у відомостях ДЗК, а саме, щодо зміни цільового призначення земельної ділянки з «для будівництва та обслуговування будівель торгівлі (код цільового призначення 03.07)» на «для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку з об'єктами торговельно-розважальної інфраструктури (код цільового призначення 02.10)», обґрунтуванням якої стала незатверджена документація із землеустрою, що вказує на поінформованість розробника про існування на місці запроектованої земельної ділянки – іншої, вже сформованої земельної ділянки. Проте, останнім не вказано в проекті землеустрою, що формування земельної ділянки здійснюється за рахунок вже сформованої земельної ділянки, та подано заяву про виправлення відомостей Державного земельного кадастру, чим порушено вимоги ст. 20 Кодексу в частині зміни цільового призначення земельної ділянки без рішення її розпорядника.

Також, земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 зареєстровано 20.12.2021 на підставі заяви КП «Київський інститут земельних відносин» та розроблених ним електронного документу і технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, яка передбачає державну реєстрацію в ДЗК 44 земельних ділянок без внесення змін до відомостей про зареєстровані в ДЗК земельні ділянки.

Водночас на підставі зазначеної технічної документації, долученої до заяви про внесення виправлених відомостей до ДЗК від 14.06.2023, заяви про внесення відомостей(змін до них) до ДЗК від 15.06.2023 та повідомлення про виявлення технічної помилки фізичною або юридичною особою від 16.07.2023, до

відомостей ДЗК про земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 внесено зміни в частині координат поворотних точок, цільового призначення та відомостей про розробника документації із землеустрою, на підставі якої здійснювалась державна реєстрація земельної ділянки, відповідно.

З урахуванням викладеного внесення змін до відомостей про цільове призначення земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 на підставі заяви про внесення відомостей (змін до них) до ДЗК від 15.06.2023 та долучення до неї технічної документації суперечить вимогам статті 21 та 37 Закону 3613 та ст. 57 Закону 858.

Водночас варто зазначити, що у складі зазначеної технічної документації міститься інформація ДЗК про право власності та речові права на земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:78:046:0008, сформованої за заявою від 11.10.2019, що свідчить про обізнаність розробника даної технічної документації (КП «Київський інститут землеустрою») стосовно земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:046:0008, в межах земельної ділянки, яка формується вказаною документацією.

За результатами розгляду заяв ТОВ «РВС» від 26.10.2022, від 24.07.2023 та від 01.08.2023, заяви ПП «Студія ЛАД» від 28.12.2022 та долучених до них електронних документів і проекту землеустрою, розроблених ПП «Студія ЛАД», до відомостей ДЗК про земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:78:046:0032 внесено зміни в частині координат поворотних точок, категорії, цільового призначення та відомостей про розробника документації із землеустрою, на підставі якої здійснювалась державна реєстрація земельної ділянки.

Зазначеним проектом землеустрою, розробленим на підставі договору від 30.10.2020 між ТОВ «РВС» та ПП «Студія ЛАД», укладеного з урахуванням вимог положень абзацу третього частини 3 ст. 123 Земельного кодексу, передбачено здійснення державної реєстрації земельної ділянки у ДЗК.

У складі вказаного проекту землеустрою міститься клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:046:0008 від 22.09.2020, водночас сам проект не передбачає внесення змін до відомостей ДЗК про земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:78:046:0008.

Крім того, зазначений проект землеустрою має невідповідність площі, яка зазначена у пояснювальній записці, завданні на виконання робіт, акті прийомки-передачі межових знаків на зберігання, акті перенесення в натуру (на місцевість) меж охоронних зон і зон особливого режиму використання земель за їх наявності, а також не містить обґрунтування зміни площі.

Враховуючи викладене зазначений проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки містить недостовірну інформацію та розроблений з порушенням вимог земельного законодавства, а саме ст. 29 Закону №858, а внесення змін до відповідних відомостей про зареєстровану в ДЗК земельну ділянку суперечить вимогам ст. 21 Закону 3613.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене пропонується звернутись із поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Іванову Олександровичу Володимировичу (сертифікат від 03.01.2013 № 000206).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Іванова Олександра Володимировича (сертифікат від 03.01.2013 № 000206).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8;
«проти» - 3;
«утримались» - 5;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Іванова Олександра Володимировича (сертифікат від 03.01.2013 № 000206).**

СЛУХАЛИ:

10. Голову Кваліфікаційної комісії Ляхматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Кучер Фаїни від 20.12.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пазюком Богданом Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011821) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Ляхматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Пазюка Богдана Анатолійовича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Лариса Головка.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла повторно (втретє) скарга від гр. Кучер Фаїни Миколаївні на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Пазюка Богдана Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011821) на предмет порушення законодавства в сфері землеустрою і просить Кваліфікаційну Комісію позбавити його сертифіката.

Заявник вказує доводи, які Кваліфікаційна комісія розглядала у першій скарзі від 26.01.2022 та у другій скарзі від 30.06.2022 років. Нові факти у повторному зверненні відсутні. За даними Державного земельного кадастру, земельні ділянки були зареєстровані у квітні 2013 року з присвоєнням кадастрових номерів відповідно: 6820686500:01:002:0020 (площа 0,2500 га) та 6820686500:01:002:0021 (площа 0,3025 га), право зареєстровано в червні місяці цього ж 2013 року, після цього зміни не вносились. Земельні ділянки накладок не мають.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Пазюка Богдана Анатолійовича, згідно якого повідомляється, що станом на 2011-2013 роки сертифікованим інженером-землевпорядником не був, не мав будь-яких договірних відносин с громадянкою Кучер Ф.М., отримав кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника у 2014 році. На замовлення скарги, відповідно до її заяви були виготовлені:

технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), яка розташована за адресою: Хмельницька область, Вінковецький район, с. Петрашівка, вул. Перемоги, 93 та проект відведення земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства, яка знаходиться за цією ж адресою.

Вказані документації із землеустрою були виготовлені в 2013 році Вінковецьким районним відділом Хмельницької регіональної філії ДП «Центр Державного земельного кадастру». Технічне завдання на встановлення меж земельної ділянки та завдання на виконання робіт погоджені та затверджені між начальником відділу Корольовою В.І. і замовником Кучер Ф.М., тому як сертифікований інженер-землевпорядник та відповідальний за якість робіт із землеустрою у розробці документації із землеустрою для Кучер Ф.М. я участь не брав.

Мотиви, з яких ухвалено рішення:

Відповідно до частини другої статті 158 Земельного кодексу України виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, даний випадок до компетенції Кваліфікаційної комісії не входить.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги):

Скарга розглядалася на попередніх Кваліфікаційних комісіях 26.01.2022 протокол № 1 та 30.06.2022 протокол № 3. За результатами розгляду письмового звернення, пропоную відмовити у внесенні подання до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника Пазюка Богдана Анатолійовича.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Пазюка Богдана Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011821)**;

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 14;

«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Пазюка Богдана Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011821).**

СЛУХАЛИ:

11. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Киричук Єлизавети Іванівни від 29.12.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гринчишином Тарасом Ярославовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від Гринчишина Тараса Ярославовича.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Анатолій Полтавець.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

В липні 2023 року Киричук Єлизаветою Іванівною та її сестрою Бек Тамарою Іванівною було замовлено послуги з технічної інвентаризації земельної ділянки у ФОП Гринчишина Тараса Ярославовича. В той же місяць ФОП Гринчишин Т.Я. приїздив та нібито обмірював земельні ділянки та запросив аванс за послуги по виготовленню технічної документації в розмірі 9000,00 гривень. Разом з сестрою скаржниця дала йому кошти нібито, за послуги в сумі 9000,00 гривень, при цьому будь-яких договорів, чи то документів на підписання останній не надав та й не вимагав для виготовлення документації, лише обіцяв, що зробить все в комплексі на протязі одного місяця.

На даний момент, минуло вже майже пів року, але роботи так і залишаються невиконаними та засоби зв'язку, які останній надав, не відповідають. Коли скаржники почали з'ясовувати що це за людина то виявилось, що дійсно останній є інженером-землевпорядником, бере зумисно з людей гроші нібито за послуги, зобов'язання не виконує, а далі просто не відповідає на дзвінки та блокує контакти. Тобто, даний інженер-землевпорядник фактично шахрайським чином привласнив кошти, знаючи що скаржники є пенсіонери.

Також, як виявилось даний громадянин неодноразово вчиняє шахрайські дії щодо інших осіб, при цьому землевпорядну документацію не виготовляє або виготовляє її з помилками та неодноразовими виправленнями, що свідчить про його явну некомпетентність та незнання чинного законодавства із землеустрою. Відповідно вважаю, що інженера-землевпорядника Гринчишина Тараса Ярославовича необхідно перевірити на знання чинного законодавства як у сфері землеустрою так і в плані оформлення договірних відносин, за належність виконання якого останній має нести персональну відповідальність.

Вказане свідчить про порушення землевпорядником Гринчишиним Тарасом Ярославовичем нормативно-правових актів, нормативно-технічної документації, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою при складанні документів із землеустрою, що призвело до порушення прав скаржниці, адже документація виготовляється вже майже п'ять місяців та очевидно останній не може її затвердити, в зв'язку з допущеними помилками внаслідок своєї некомпетентності.

Враховуючи вищенаведене, відповідно до положень ст.68 Закону України «Про землеустрій», Порядку роботи кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27 жовтня 2021 року № 317 просять провести позапланову перевірку сертифікованого інженера землевпорядника Гринчишина Тараса Ярославовича №001173, свідоцтво про підвищення кваліфікації інженера-землевпорядника серія АБ №0690 від 14.05.2021 року) з питань дотримання ними чинного законодавства, інших нормативних актів, норм, правил у сфері землеустрою, а у разі виявлення порушень і наявності підстав анулювати відповідні кваліфікаційні сертифікати.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення.

До мене, як інженера-землевпорядника звернувся адвокат Кушнірук Анатолій Валерійович, який представляв інтереси гр. Киричук Єлизавети Іванівни (на підставі договору про надання адвокатських послуг) з проханням виготовити технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі на місцевості гр. Киричук Єлизавети Іванівни, яка в судовому порядку проводить спадкування земельних ділянок, які належали її матері гр. Васильківській Надії Іванівні (померла 17.05.1996р.), згідно свідоцтва про смерть. Земельні ділянки знаходяться в с. Бодячів (колишнього Ківерцівського району) зараз Луцький район.

При опрацюванні кадастрової зйомки було встановлено: що земельна ділянка №1 має фактичну площу - 0.1961га., при виділеній по рішенні с/ради - 0,1300га.(на ділянці закладені багаторічні насадження), земельна ділянка №2 має фактичну площу 0.3280га., при виділеній по рішенні с/ради - 0,3000га., та має 92.507% накладку на земельну ділянку під кадастровим номером 0721886600:03:001:0380, яка була передана в приватну власність згідно рішення Сокиричівської сільської ради №3-11/2015 від 10.11.2015р., громадянці Хвалько Юлія Володимирівна - вчитель ЗОШ І-ІІ ступеня с. Бодячів. Що підтверджується інформацією з Державного реєстру речових прав від 16.05.2016року № 14543465., та довідкою з Державного земельного кадастру про право власності та речові права на земельну ділянку (примірники витягів додаються). При встановленні факту накладки (про яку «ЗАМОВНИК» не повідомив скривши цей факт), повідомивши «ЗАМОВНИКА» про те, що є накладка, яка становить 92.507%. Вона сказала що знає і юристи вирішують цю проблему. Я повідомив що документацію розроблю, але завантажувати на реєстрацію не буду до моменту врегулювання даної проблеми. Рекомендував звернутись в

територіальний орган Держгеокадастру для в'яснення даної ситуації, щоб я зумів завершити свою роботу.

До землевпорядної роботи я приступив 28.08.2023 року і сформував документації. Якщо вважати 28.08.2023р., початком проведення камеральних робіт то термін виконання закінчується 28.01.2024р. Відповідно до ст. 28 ЗУ «Про землеустрій» максимальний строк складання документації із землеустрою не повинен перевищувати шести місяців. На 22.01.2024 року в реєстрах Мінюсту і Держгеокадастру власником є гр. Хвалько Юлія Володимирівна. Регулярно спілкувався з племінником «ЗАМОВНИЦІ». Тому звинувачення що відмовляюсь спілкуватись не відповідають дійсності (на дзвінки у вихідні дні і не робочий час я маю право не відповідати (7,30 або після 21,00)). Саме племінник повідомив що «ЗАМОВНИК» заплатив 1500 грн. за написання на мене звернення до Кваліфікаційної комісії інженерів землевпорядників.

Виявивши даний факт про те що потрапив на Кваліфікаційну комісію, вирішив закинути на реєстрацію земельні ділянки незважаючи на факт накладку (знаючи що я отримаю відмову на земельну ділянку площею 0,3000га). На земельну ділянку 0,1300 га, отриманий витяг з Державного земельного кадастру № НВ-3500030522024 (витяг додається). Рішення про відмову у внесенні відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру на земельну ділянку з площею 0,3000га., № РВ-4800006222024 (додається в сканованому форматі).

Тому звинувачення у шахрайстві і порушення законодавства і привласнені коштів вважаю хибними і не відповідають дійсності, а також про порушення земельного законодавства.

Отже ознайомившись з матеріалами по даній справі маємо наступне:

Відповідно до порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста до повноважень кваліфікаційної комісії не входить проведення позапланових перевірок сертифікованих інженерів-землевпорядників, як просить суб'єкт звернення.

Також сертифікований інженер-землевпорядник Гринчишин Тарас Ярославович розробив документацію із землеустрою та на підставі неї вніс відомості до Державного земельного кадастру і зареєстрував земельну ділянку на 0.13 га та отримав відмову в реєстрації земельної ділянки 0.30 га в зв'язку з накладкою. Дана відмова буде слугувати підтвердженням Киричук Єлизаветі Іванівні щодо неможливості реалізувати своє законне право та для подальшого звернення до суду і визнання правомірності реєстрації земельної ділянки громадянці Хвалько Юлії Володимирівні на земельну ділянку з кадастровим номером 0721886600:03:001:0380.

Відповідно до ст. 158 Земельного кодексу України земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин. Земельні спори – спори з приводу меж земельної ділянки, невірною місцезнаходження, накладень земельних ділянок одна на одну, помилок в площі тощо.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Пропонується відмовити у задоволенні скарги щодо позбавлення кваліфікаційного сертифікату Гринчишина Тараса Ярославовича, оскільки відсутні відповідні підстави, та докази порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гринчишиним Тарасом Ярославовичем норм земельного законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гринчишина Тараса Ярославовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001173).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 15;
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гринчишина Тараса Ярославовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 001173).**

СЛУХАЛИ:

12. Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області від 29.12.2023 № 51/28-1382 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Єліною Зоєю Петрівною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Єлінової Зої Петрівни.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління СБУ у м. Києві та Київській області щодо повторного розгляду питання щодо можливості позбавлення (анулювання) кваліфікаційного сертифікату сертифікованого інженера-землевпорядника Єлінової Зої Петрівни.

Досудовим розслідуванням встановлено, що у постійному користуванні Служби автомобільних доріг у Київській області (нині Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Київській області), перебувають земельні ділянки з кадастровими номерами: 3220882200:03:001:0036 площею 25,6131 га та

3220882200:04:005:0001 площею 5,9380 га на підставі державного акту на право постійного користування земельною ділянкою серії ЯЯ №383797, зареєстрованого за №010632300001 від 22.09.2006.

Однак, за рахунок земельної ділянки призначеної для розміщення існуючої автомобільної дороги Бориспіль-Дніпропетровськ з кадастровим номером 3220882200:03:001:0036 площею 25,6131 га, яка перебуває у державній власності та постійному користуванні Служби відновлення та розвитку інфраструктури у Київській області протиправно передано у приватну власність земельну ділянку для ведення особистого селянського господарства з кадастровим номером 3220884000:04:002:0262 площею 1,8000 га.

Так, наказом Головного управління Держгеокадастру у Київській області №10-12116/15-20-сг від 20.08.2020 Архангельській В.Л. надало дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки сільськогосподарського призначення державної власності, розташованої на території Іванківської сільської ради Бориспільського району Київської області орієнтовною площею 2,0000 га із цільовим призначенням – для ведення особистого селянського господарства.

На підставі зазначеного наказу, договору про розробку документації із землеустрою №421-з/0920 від 04.09.2020 та завдання на виконання робіт від 04.09.2020 ФОП Єлінова З.П. розробила проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Архангельській В.Л. для ведення особистого селянського господарства на території Іванківської сільської ради Бориспільського району Київської області. На підставі даного проекту землеустрою зареєстрована земельна ділянка з кадастровим номером 3220884000:04:002:0262 площею 1,8000 га для ведення особистого селянського господарства.

26.10.2020 Архангельська В.Л. за договором купівлі-продажу продала земельну ділянку з кадастровим номером 3220884000:04:002:0262 Прядці А.В. Між Прядкою А.В. та ФОП Єліноюю З.П. укладено договір про розробку документації із землеустрою за №512-з/1020 від 27.10.2020 на виконання якого та на підставі його заяви розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у разі зміни її цільового призначення із земель для ведення особистого селянського господарства на землі для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу на території Іванківської сільської ради Бориспільського району Київської області.

У подальшому, на підставі заяви Прядки А.В. від 03.02.2021, договору на виконання робіт №15-з/0221 від 19.02.2021 та технічного завдання на поділ земельної ділянки ФОП Єліноюю З.П. розроблено технічну документацію із землеустрою щодо поділу земельної ділянки для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу на території Іванківської сільської ради Бориспільського району Київської області. Внаслідок поділу земельної ділянки з кадастровим номером 3220884000:04:002:0262 сформовано 27 нових земельних ділянок.

20.09.2021 між Прядкою А.В. та ПП «Землемір-2010» укладено договір №463 на виконання якого приватним підприємством складено технічна документація із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок для

розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу та об'єднані земельні ділянки з кадастровими номерами: 3220884000:04:002:0263, 3220884000:04:002:0289 в одну земельну ділянку з кадастровим номером 3220884000:04:002:0293.

Таким чином, з державної власності вибув земельний масив площею 1,8 га, ринкова вартість якого станом на 20.10.2020 склала 627047,00 грн.

Згідно висновку головного судового експерта відділу земельних досліджень та оціночної діяльності лабораторії будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності ДНДЕКЦ МВС України Славіна І.В. від 06.09.2023 №СЕ-1923/9467-ДЗ, розроблена ФОП Єліновою З.П. документація із землеустрою на вищезазначені земельні ділянки не відповідає вимогам земельного законодавства та іншим нормативним документам з питань землеустрою та землекористування, а саме:

в проекті землеустрою щодо відведення земельної ділянки з кадастровим номером 3220884000:04:002:0262 площею 1,8000 га для ведення особистого селянського господарства у власність гр. Архангельської В.Л.:

- всупереч вимогам ст. 11 ЗУ «Про Державний земельний кадастр» в таблиці «експлікація земельних угідь» вказано відомості про угіддя з кодом 001.01 – рілля на всій площі сформованої земельної ділянки – 1,8 га. Також в розділі 1.1 Пояснювальної записки відносно сучасного стану земельної ділянки вказано: «зелені насадження відсутні», що не відповідає дійсності та підтверджується даними електронних картографічних сервісів на яких вказано, що на території розташування земельного масиву наявні чагарникова та деревна рослинність, яка присутня протягом 2011-2023 років;

- в матеріалах проекту відсутні відомості про межу об'єкта (кладовище) та відстань від межі об'єкта (кладовища) до території, на якій розташована земельна ділянка, яка сформована за результатами землепорядного проектування при складанні проекту;

в проекті землеустрою щодо відведення земельної ділянки з кадастровим номером 3220884000:04:002:0262 у разі зміни її цільового призначення Прядці А.В. із земель для ведення особистого селянського господарства на землі для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу на території Іванківської сільської ради Бориспільського району Київської області:

- В «переліку обмежень щодо використання земельної ділянки» та «кадастровому плані» вказано, що на земельну ділянку поширюються обмеження: 03 санітарно-захисна зона навколо об'єкта (кладовище); 01.03 охоронна зона навколо (вздовж) об'єкта транспорту; однак в «пояснювальній записці» проекту вказано лише одне обмеження: 03 санітарно-захисна зона навколо об'єкта (кладовище);

- договір на виконання робіт №512-з/1020 по складанню проекту укладено 27.10.2020. Разом з цим, «перелік обмежень щодо використання земельної ділянки Прядки А.В.» має дату складання 26.10.2020, тобто за один день до початку робіт по договору;

в технічній документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки Прядки А.В. для розміщення об'єктів дорожнього сервісу на території Іванківської сільської ради Бориспільського району на 27 земельні ділянки:

- конфігурація зовнішніх меж земельних ділянок на кадастрових планах земельних ділянок з кадастровими номерами 3220884000:04:002:0267, 3220884000:04:002:0268, 3220884000:04:002:0280, 3220884000:04:002:0286 не співпадає з конфігурацією зовнішніх меж земельних ділянок за даними електронного картографічного сервісу;

- не співпадають значення площ земельних ділянок на кадастрових планах у складі документації щодо поділу земельних ділянок. Так, площа земельної ділянки з кадастровим номером 3220884000:04:002:0268 на кадастровому плані має значення 0,0703 га, а за даними картографічного сервісу 0,0649 га. Площа земельної ділянки з кадастровим номером 3220884000:04:002:0268 не відповідає місцезнаходженню цих земельних ділянок відповідно до «викопювання з кадастрової карти» у складі документації поділу у порівнянні з даними картографічного сервісу (між даними земельними ділянками наявна відстань по фасаду ділянок близько 18 м і вони не являються суміжними).

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Для більш детального вивчення матеріалів скарги, отримання додаткових матеріалів та для прийняття об'єктивного рішення пропонується перенести розгляд даного питання на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене пропонується перенести розгляд скарги Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Єліновій Зої Петрівні (кваліфікаційний сертифікат № 010135 від 20.05.2013р.).

Пропозиція поставлена на голосування: перенести розгляд листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області від 29.12.2023 № 51/28-1382 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Єліноюю Зоєю Петрівною (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010135)** на наступне засідання Кваліфікаційної комісії;

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: перенести розгляд листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області від 29.12.2023 № 51/28-1382 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Єліноюю Зоєю Петрівною (кваліфікаційний сертифікат від 20.05.2013 № 010135)** на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

13. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Алексюка Олексія від 09.01.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Маркасовим Дмитром Михайловичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Маркасова Дмитра Михайловича.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Олексій Коник.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

В скарзі зазначено, що Кривоозерським районним судом Миколаївської області розглядається справа за позовом ФГ «Кирнасовського» до мене про визнання права постійного користування земельною ділянкою, скасування державної реєстрації права власності, визнання недійсним договору оренди, припинення речових прав, скасування державної реєстрації земельної ділянки та витребування земельної ділянки з чужого незаконного володіння.

До позовної заяви ФГ «Кирнасовського» долучено копію «технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) фермерського господарства «Кирнасовського» для ведення фермерського господарства на території Кривоозерської селищної ради (Бурилівський старостинський округ) Первомайського району Миколаївської області» розроблену ПП «Мерідіан».

Дана технічна документація із землеустрою була розроблена сертифікованим інженером – землевпорядником Маркасовим Дмитром Михайловичем, засвідчена його підписом та особистою печаткою.

Матеріали геодезичних вишукувань у складі технічної документації засвідчено підписом та особистою печаткою сертифікованого інженера-геодезиста Матвєєва Євгена Анатолійовича.

Зазначена технічна документація була розроблена з порушенням норм земельного Кодексу України та закону України «Про землеустрій» та порушенням моїх прав, як власника земельної ділянки, з огляду на наступне:

- Технічна документація розроблена з порушенням вимог частини 2 статті 55 Закону України «Про землеустрій» за відсутності рішення власника (розпорядника) земельної ділянки чи землекористувача, тобто безпідставно;
- Відомості щодо правового статусу земельної ділянки є недостовірними, оскільки фактично земельна ділянка проектується (формується) за рахунок земель приватної власності громадян.
- За відсутності матеріалів Державного фонду документації із землеустрою з координатами поворотних точок меж земельної ділянки відсутні підстави

вважати, що ТД розроблено саме щодо земельної ділянки, право на яку посвідчується Державним актом на право ПК землею серії МК №618.

До того ж, фактично технічна документація формується за рахунок земельної ділянки з кадастровим номером 4823980700:01:000:2482, яка належить мені на праві власності, що підтверджується рішенням державного кадастрового реєстратора Відділу №3 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Волинській області від 28.07.2023 № РВ-0700114522023 про відмову у внесенні відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру.

Технічна документації із зазначеними недостовірними відомостями та безпідставно визначеними координатами поворотних точок меж земельної ділянки використовуються її замовником, як засіб для посягання на земельну ділянку, яка належить мені на праві власності, чим мені завдається матеріальна та моральна шкода.

Враховуючи вищенаведене та керуючись статтями 66, 68 Закону України «Про землеустрій» та ст. 5-1 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», прошу анулювати кваліфікаційні сертифікати інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста, видані Маркасову Д.М. та Матвєєву Є.А.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення, в якому зазначено, що підстави для розробки технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) є слідуючі документи:

заява голови ФГ «Кирнасовського» Кирнасовського Андрія Миколайовича;

Державний акт на право постійного користування землею серії МК № 618, виданого №71а від 22.03.1995 року та постанова Великої палати Верховного Суду від 22.03.2020 року у справі №922/989/18;

договір №348 від 19.06.2023 року.

Відповідно до ч. 2 ст. 55 Закону України «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розробляється за рішенням власника (розпорядника) земельної ділянки, землекористувача.

Вважаю, що ФГ «Кирнасовського» є законним землекористувачем земельної ділянки, а тому уповноважено прийняло рішення про розроблення технічної документації.

Так 22 березня 1995 року Кривоозерською районною радою Миколаївської області на підставі рішення від 17.03.1995 року №4 на ім'я гр. України Кирнасовського Миколи Костянтиновича видано Державного акта на право постійного користування землею серії МК №618, який зареєстрований в Книзі записів державних актів на право постійного користування землею за №71а, яким передано земельну ділянку площею 35,0 га ріллі для ведення селянського (фермерського) господарства (за межами населеного пункту).

З моменту видачі вказаний Державний акт не був анульований чи вилучений, відомості про скасування його державної реєстрації – відсутні.

Кирнасовським Миколою Костянтинівичем на базі земельної ділянки було створено ФГ «Кирнасовського», яке функціонує з 05.04.1995 року по теперішній час, виконуючи належним чином обов'язки землекористувача.

Велика Палата Верховного Суду у пункті 23 постанови від 23.06.2020 року №179/1043/16-ц (провадження №14-63цс20) дійшла висновку, що з моменту створення селянського (фермерського) господарства відбувається фактична заміна фактичного землекористувача і обов'язки останнього переходять до селянського (фермерського) з дня його державної реєстрації.

08.10.2008 року голова та засновник ФГ «Кирнасовського» - Кирнасовський М.К. помер.

06.12.2019 року ГУ Держгеокадастру у Миколаївській області було видано наказ 11309/0/14-19-СГ «Про припинення права постійного користування земельною ділянкою, яким зазначено наступне»:

1. Вважати припиненим право ПК земельною ділянкою державної власності с/г призн. Загальною площею 35,0 га ріллі, надане гр. України Кирнасовському М.К., посвідчене Державним актом на право постійного користування землею серії МК №618 від 22.03.1995 року, розташовану в межах території Бурилівської с/р Кривоозерського району Миколаївської області.

2. Віднести земельну ділянку загальною площею 35,0 га., ріллі до земель запасу с/г призначення державної власності в межах території Бурилівської с/р Кривоозерського району Миколаївської області.

Відповідно до клопотання відділу Держгеокадастру у Кривоозерському районі від 29.11.2019 за вих.№1190/414-19.0.29 припинення права постійного користування земельною ділянкою вимагалося Держгеокадастром саме у зв'язку зі смертю користувача земельної ділянки.

Вважаючи даний наказ «Про припинення права постійного користування земельною ділянкою» протиправним, ФГ «Кирнасовського» оскаржила його до суду.

За результатами розгляду позову Господарський суд Миколаївської області рішенням від 09.02.2022 року у справі №915/1624/21 позовні вимоги ФГ задовільнив повністю, визнав недійсним та скасував наказ ГУ Держгеокадастру у Миколаївській області від 06.12.2019 року за №11309/0/14-19-СГ про припинення права постійного користування земельною ділянкою.

Постановою Південно-західного апеляційного господарського суду від 01.12.2022 року та Верховного суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 14.02.2023 у справі №915/1624/21 рішенням господарського суду Миколаївської області від 09.02.2022 року залишено без змін.

Підтримуючи висновки суду першої інстанції Південно-західний апеляційний господарський суд в мотивувальній частині постанови у справі №915/1624/21 зазначив, що ФГ «Кирнасовського» не ліквідовувалось, не припиняло своєї діяльності, державний акт не повертався, господарство є діючим на дату розгляду справи.

Пунктом 2 «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про державний земельний кадастр» передбачено, що земельні ділянки право власності на користування на яке виникло до 2004 року, вважаються сформованими незалежно від присвоєння їм кадастрового номеру. У разі якщо відомості про зазначені земельні ділянки не внесені до державного реєстру земель, їх державна реєстрація здійснюється на підставі ТД із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Ухвалою Кривоозерського районного суду Миколаївської області від 11 грудня 2023 року відкрито провадження у цивільній справі №479/1652/23 за позовом ФГ «Кирнасовського» до Алексюка О.В. Ніжікійського Є.П. про визнання права ПК земельною ділянкою, скасування державної реєстрації права власності, визнання недійсним договору оренди, припинення речових прав, скасування державної реєстрації земельної ділянки та витребування земельної ділянки з чужого незаконного володіння.

Проведення підготовчого судового засідання призначено на 22 лютого 2024 року о 11-00 год.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З урахуванням зазначеного вище, з метою всебічного розгляду звернення та за результатами судового засідання яке призначено на 22 лютого 2024 року о 11-00 год пропонується перенести розгляд звернення Алексюка Олексія від 09.01.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Маркасовим Дмитром Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002290) на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: перенести розгляд звернення Алексюка Олексія від 09.01.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Маркасовим Дмитром Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002290)** на наступне засідання Кваліфікаційної комісії;

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: перенести розгляд звернення Алексюка Олексія від 09.01.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Маркасовим Дмитром Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 № 002290)** на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

14. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов Лист Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 10.01.2024 № 21-14-0.32-123/2-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гончаром

Дмитром Олександровичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) Гончара Дмитра Олександровича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Уховська.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Гончар Дмитром Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 06.12.2021 № 016007) законодавства у сфері землеустрою та у сфері Державного земельного кадастру.

До державного кадастрового реєстратора Відділу № 3 управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області за принципом випадковості надійшла на розгляд заява ЗВ-9707860242023 від 20.12.2023 року про державну реєстрацію земельної ділянки, разом з доданими документами:

- проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок у постійне користування Державному спеціалізованому господарському підприємству «Ліси України» для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг, загальною площею 79,8610 га, що розташовані на території Іванківської селищної громади Вишгородського району Київської області (розробник ТОВ «Лекстатус Груп» сертифікований інженер-землевпорядник Гончар Д. О. кваліфікаційний сертифікат від 06.12.2021 № 016007);

- електронний документ.

За результатами розгляду державним кадастровим реєстратором сформовано відмову у внесенні відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру (РВ-4800000102024 від 02.01.2024) з підстав розташування в межах земельної ділянки, яку передбачається зареєструвати, іншої земельної ділянки або її частини.

За результатами перевірки системою ДЗК встановлені наявні зауваження, а саме перетин з земельною ділянкою з кадастровим номером 3222083600:04:001:0047, співпадіння площі на 99,124%.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Підставою для розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у постійне користування Державному спеціалізованому господарському підприємству «Ліси України» для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг, загальною площею 79,8610 га, що розташовані на території Іванківської селищної громади Вишгородського району Київської області є:

- технічне завдання;

- договір № 16-5/08.2023-з про надання послуг від 16.08.2023 року;

- розпорядження Київської обласної військової адміністрації від 06 квітня 2023 року № 261.

Об'єктом землеустрою є земельні ділянки загальною площею 79,8610 га що розташовані на території Іванківської селищної громади Вишгородського району Київської області. На земельних ділянках знаходиться природній ліс, згідно матеріалів лісовпорядкування 2015 року перебуває на балансі ДП «Іванківське лісове господарство». Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 07.09.2022 № 1003 «Деякі питання реформування управління лісової галузі», наказу Державного агентства лісових ресурсів України від 28.10.2022 № 945 «Про припинення Державного підприємства «Іванківське лісове господарство» та затвердження складу комісії з припинення» визначено, що правонаступником прав та обов'язків ДП «Іванківське лісове господарство» є Державне спеціалізоване господарське підприємство «Ліси України».

Розробником запроектовано земельні ділянки з врахуванням фактичного землекористування.

Надійшло заперечення від ТОВ «Лекстатус груп» в якому зазначається, що земельна ділянка з кадастровим номером 3222083600:04:001:0047 на яку накладається запроектована земельна ділянка, внесена до Державного земельного кадастру з помилками геометрії і має невірну конфігурацію, що і спричинило накладку на земельні ділянки, які є у користуванні Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України».

Відповідно до договору між ТОВ «Лекстатус груп» та ДП «Ліси України» № 16-05/08.2023-з від 16.08.2023 року на розроблення документації із землеустрою, було розроблено окремий проект землеустрою із земельною ділянкою, яка накладається на земельну ділянку з кадастровим номером 3222083600:04:001:0047, задля отримання відмови у реєстрації, яка в свою чергу має слугувати підставою для вирішення цього питання у судовому порядку.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Гончара Дмитра Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 06.12.2021 № 016007).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гончара Дмитра Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 06.12.2021 № 016007);**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 8;

«утримались» - 8;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Гончара**

Дмитра Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 06.12.2021 № 016007).

III. Розгляд заяви гр. Марковського Романа Васильовича від 17.01.2024 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника у зв'язку із його втратою.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла заява гр. Марковського Романа Васильовича від 17.01.2024 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 03.09.2021 № 014632 виданого відповідно до рішення Кваліфікаційної комісії (протокол № 3 від 26.08.2021) у зв'язку із його втратою, видача якого здійснювалася на базі Національного університету біоресурсів і природокористування України.

Статтю 66 Закону України «Про землеустрій» визначено, що видача кваліфікаційного сертифіката інженерам-землевпорядникам, які склали кваліфікаційний іспит, видача свідоцтва про підвищення кваліфікації, видача їх дублікатів здійснюється навчальним закладом, на базі якого складається кваліфікаційний іспит або підвищується кваліфікація за рішенням Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: прийняти рішення про видачу навчальним закладом (Національний університет біоресурсів і природокористування України) **гр. Марковському Роману Васильовичу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 03.09.2021 № 014632.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16 ;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: здійснити видачу навчальним закладом (Національний університет біоресурсів і природокористування України) **гр. Марковському Роману Васильовичу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 03.09.2021 № 014632.**

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов протокол проведення підсумкового контролю

знань – іспиту слухачів курсу підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-землевпорядників, а саме:

– протокол № 1 від 24 січня 2024 року Національний університет біоресурсів і природокористування України.

Пропозиція поставлена на голосування затвердити список та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким інженерам-землевпорядникам:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Агаханян Світлана Григорівна
2.	Іванов Ярослав Юрійович
3.	Литвиненко Сніжана Анатоліївна
4.	Лобарєв Євген Олександрович
5.	Лук'янчук Марія Леонідівна
6.	Ляховець Петро Васильович
7.	Пелих Степан Йосипович
8.	Салюк Дмитро Миколайович
9.	Смалій Олександр Борисович
10.	Тамтура Наталія Георгіївна
11.	Чернега Віктор Анатолійович
12.	Шаповалова Катерина Геннадіївна

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити список та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації зазначеним вище інженерам-землевпорядникам.

V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажують отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ: Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка запропонувала за результатами кваліфікаційного іспиту:

1. Визнати такими, що **склали** кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Ванцак Тетяна Володимирівна
2.	Гевко Ярослав Леонтійович
3.	Іщенко Вадим Олександрович
4.	Колеснік Єлизавета Андріївна
5.	Маліков Анатолій Вікторович
6.	Савлук Руслан Васильович
7.	Ятел Олена Миколаївна

2. визнати такими, що **не склали** кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, осіб, зазначених нижче:

1.	Боровко Ольга Володимирівна
2.	Зіневич Наталія Володимирівна
3.	Смолярська Софія Олегівна

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника закрито.

Додаток: відеозапис засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника за посиланням: <https://land.gov.ua/index.php/kvalifikatsiina-komisiia/>.

Голова
Кваліфікаційної
комісії

Ольга Лахматова

Секретар
Кваліфікаційної
комісії

Людмила Чмутова