

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ ІНЖЕНЕРІВ—ЗЕМЛЕВПОРЯДНИКІВ  
УКРАЇНИ

03151, м. Київ, вул. Святослава Хороброго.3

[nproflap.gov.ua](http://nproflap.gov.ua)

Мельник Євгенія Сергіївна

СКАРГА

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ЗЕМЛЕУСТРОЮ.

1. Стаття 28—Розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією. Документація із землеустрою, складена з порушенням вимог цієї статті, не може бути затверджена.
2. Стаття 68 – особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.
3. Стаття 69 – Шкода, заподіяна в результаті здійснення землеустрою фізичній особі, її майну чи майну юридичної особи, підлягає відшкодуванню в повному обсязі особою, яка заподіяла, у порядку, встановленому законодавством України.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера - землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких підстав:

1. Встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером – землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування;
2. Рішення суду за фактами неякісного проведення землеустрою сертифікованим інженером -- землевпорядником.
3. Притягнення осіб, винних у порушенні законодавства у сфері землеустрою, до відповідальності, передбаченої законами України, не звільняє їх від обов'язку відшкодувати шкоду в результаті порушення цього законодавства.

1.



ФІЗИЧНА ОСОБА—ПІДПРИЄМЕЦЬ БЕРКОВСЬКИЙ ПЕТРО ВАСИЛЬОВИЧ  
Виготовив ТЕХНІЧНУ ДОКУМЕНТАЦІЮ із землеустрою щодо встановлення (відновлення)  
меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) гр. БІЛЕЦЬКІЙ ОКСАНИ СТЕПАНІВНИ для  
ведення особистого селянського господарства в с. Межиріч Острозької міської ради  
Рівненського району рівненської області. Договір № 12/02 від 02.12. 2021 р.  
КАДАСТРОВИЙ №: 5624284200:01:002:0128 НА ДВІ ЗЕМЕЛЬНІ ДІЛЯНКИ  
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ.

ЗАМОВНИК : БІЛЕЦЬКА О.С., ЩО НЕ ВІДПОВІДАЄ ДІЙСНОСТІ.

1. Дані земельні ділянки не є землі сільськогосподарського призначення.
2. Площа не відповідає записам.
3. Відсутні відповідні документи для оформлення ТЕХНІЧНИХ ДОКУМЕНТАЦІЙ.
4. ЗЕМЕЛЬНА ДІЛЯНКА № 2 ЗНАХОДИТЬСЯ В ПРИБЕРЕЖНІЙ СМУЗІ, ОДИН МЕТР ВІД РІЧКИ.
5. Обмеження на використання земельної ділянки № 1 не відсутня. Дана земельна ділянка знаходиться між будинками № 38-№ 40 в дворі біля будинку № 38 вулиця Засаддя, який належить мені МЕЛЬНИК ЄВГЕНІЙ СЕРГІЙОВИЧ.
6. Дві земельні ділянки для ведення особистого селянського господарства дорівнюють 0.08 га, розміряв до сантиметра.
7. Є прибережна захисна смуга вздовж річки.
8. В АКТІ ПРИЙОМКИ – ПЕРЕДАЧІ МЕЖОВИХ ЗНАКІВ НА ЗБЕРІГАННЯ : ВЛАСНИКАМИ СУМІЖНИХ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК ПРЕТЕНЗІЙ ДО ІСНУЮЧИХ МЕЖ НЕ ЗАЯВЛЕНО, ТІЛЬКИ СУМІЖНИЙ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАЧ МЕЛЬНИК ЄВГЕНІЯ СЕРГІЙОВНА ВІДСУТНЯ.
9. НА ПІДСТАВІ ЧОГО ВИГОТОВЛЯВ ТЕХНІЧНУ ДОКУМЕНТАЦІЮ БІЛЕЦЬКИЙ ВОЛОДИМИР ВІКТОРОВИЧ (СИН БІЛЕЦЬКОЇ ОКСАНИ СТЕПАНІВНИ?)

ДОДАТОК: 1 КОПІЯ ТЕХНІЧНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ; 2. УХВАЛА ПРО ВІДКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ ПО СПРАВІ ВІД 25 БЕРЕЗНЯ 2024 РОКУ; 3. ФОТО.

03.04.2024 РІК



Мельник Є.С





## УХВАЛА

## про відкриття провадження у справі

25 березня 2024 року

м.Острого

Острозький районний суд Рівненської області у складі судді Василюк О.В., вивчивши позовну заяву з доданими до неї матеріалами Мельник Євгенії Сергіївни до Білецької Оксани Степанівни, Острозької міської ради Рівненської області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог - ФОП Берковецький Петро Васильович, про визнання недійсними правочинів та скасування державної реєстрації права власності на земельну ділянку,-

## встановив:

Мельник С.С. звернулася в Острозький районний суд з позовом до Білецької О.С., Острозької міської ради Рівненської області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог - фізична особа-підприємець Берковецький П.В., про визнання недійсними правочинів та скасування державної реєстрації права власності на земельну ділянку.

Позовна заява подана з додержанням вимог статей 175-177 ЦПК України, віднесена до предметної, суб'єктної, інстанційної та територіальної юрисдикції Острозького районного суду Рівненської області.

Підстави для задоволення позовної заяви без руху, її повернення, відмови у відкритті провадження, визначені статтями 185 та 186 ЦПК України, відсутні.

Вказана справа підлягає розгляду за правилами загального позовного провадження, а тому справу слід прийняти до провадження та з метою виконання вимог, передбачених ч.1 ст.189 ЦПК України розпочати підготовче провадження та призначити підготовче засідання у справі.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст.19, 175, 177, 187, 274, 277 ЦПК України, -

## постановив:

Прийняти до розгляду та відкрити загальне позовне провадження у справі за позовною заявою Мельник Євгенії Сергіївни (зареєстроване місце проживання: с.Лючин, вул.Шевченка, 41 Рівненського району (Острозька МП) Рівненської області, індекс 35808, РНОКПП 2024029486) до Білецької Оксани Степанівни (зареєстроване місце проживання: с.Межиріч, вул.Молодіжна, буд.69 Рівненського району (Острозька МП) Рівненської області, індекс 35808), Острозької міської ради Рівненської області (місце знаходження: м.Острого, вул.Героїв Майдану, 4 Рівненської області, індекс 35800, код ЄДРПОУ 05391005), третя особа, яка не заявляє самостійних вимог - ФОП Берковецький Петро Васильович (зареєстроване місце проживання: м.Рівне, вул.Володимира Стецькаха, буд.16-б Рівненської області, індекс 33000), про визнання недійсними правочинів та скасування державної реєстрації права власності на земельну ділянку.

З метою виконання вимог ч.1 ст.189 ЦПК України розпочати підготовче провадження у справі.

Призначити підготовче засідання у справі на **23 квітня 2024 року о 10 год.** у залі судових засідань Острозького районного суду Рівненської області, розташованому за адресою: м.Острого, вул.Східна, 82 Рівненська область.

Встановити відштовхувальний строк п'ятнадцять днів з дня вручення даної ухвали для подання суду відзиву на позовну заяву, який повинен відштовхувати вимогам ст.178 ЦПК України, і всі шістьмові та електронні документи (які можливо доставити до суду), висновки експертів і заяви



свідків, що підтверджують заперечення проти позову. Відповідно до вимог ч.4 ст.178 ЦПК України одночасно з надісланням складанням відзиву до суду відповідачі зобов'язані надіслати іншим учасникам справи копію відзиву та доданих до нього документів. Роз'яснити відповідачам, що у разі ненадання відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами (ч.8 ст.178 ЦПК України).

Відповідно до ч.1 ст.193 ЦПК України у строк для подання відзиву відповідачі мають право пред'явити зустрічний позов до позивачки.

Визначити третій особі, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, відповідно до ч.4 ст.174 ЦПК України, піднахитити строк з дня вручення даної ухвали для надання суду пояснень щодо позову, копію пояснень одночасно із направленням до суду, повинна бути направлена іншим учасникам процесу.

Роз'яснити третій особі, що в разі ненадання пояснень у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

В підготовчому судовому засіданні викликати сторони по справі

Сторони можуть отримати інформацію щодо даної справи в мережі Інтернет за веб-адресою сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України - <http://ost.rv.court.gov.ua/sud1713/>.

Копію ухвали надіслати позивачці.

Копію ухвали разом із копією позовної заяви та копіями доданих до неї матеріалів надіслати відповідачам та третій особі.

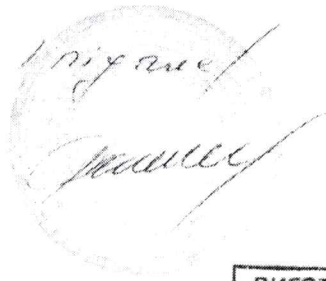
Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею та оскарженню не підлягає.

Суддя Острозького районного суду

Василенко О.В.

**ЗГІДНО З СВИДЕЧЕННЯМ**

*Степанівна суддя*



*Василенко О.В.*

**ВИГОТОВЛЕНО З АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ДОКУМЕНТООБІГУ СУДУ**

#### Стаття 43. Права та обов'язки учасників справи

1. Учасники справи мають право:  
а) подавати доводи в захист своїх інтересів; б) брати участь у судових засіданнях;  
в) надавати докази; г) брати участь у судових, медіа-випах, якщо вони не заборонені законом; д) брати участь у дослідженні доказів; е) ставити питання іншим учасникам справи, а також свідкам, експертам, експертним групам;  
2. Подати запит на клопотання. Відомості про результати здійснення запитів на клопотання надаються як виникають під час судового процесу і забороняється надавати копію запиту, якщо це утворює загрозу безпеці процесу.

Острозький районний суд  
Ізюмської області

