

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо ефективної реалізації повноважень саморегулювними організаціями у сфері землеустрою та топографо-геодезичної і картографічної діяльності»

I. Визначення проблеми

Відповідно до вимог пункту «г» частини першої статті 14 Закону України «Про землеустрій» до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, у сфері землеустрою, належать зокрема, утворення Кваліфікаційної комісії та ведення Державних реєстрів сертифікованих інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів.

Відповідно до положень статті 66 зазначеного Закону порядок роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері земельних відносин.

Згідно з положеннями статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» порядок роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, форма кваліфікаційного сертифіката встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у галузі топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

На виконання вказаних норм наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27 жовтня 2021 року № 317 «Про питання сертифікації інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів», який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1582/37204 затверджено Порядок роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та Порядок роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

Так згідно із пунктом 5 розділу I Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника до повноважень Комісії належать:

розгляд заяв, документів та матеріалів, що надійшли до Комісії, прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту;

організація і проведення кваліфікаційних іспитів фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника;

встановлення вимог до програм підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-землевпорядників та їх затвердження;

здійснення контролю за якістю професійної підготовки сертифікованих інженерів-землевпорядників;

затвердження переліків питань до кваліфікаційного іспиту та до іспиту з підвищення кваліфікації, та в разі потреби внесення змін до зазначених переліків;

прийняття рішень про видачу кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та їх дублікатів;

розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегульованих організацій у сфері землеустрою стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників, а також актів, складених за результатами здійснених заходів державного нагляду (контролю) Держгеокадастром;

прийняття рішень про внесення подання до Держгеокадастру стосовно анулювання сертифіката інженера-землевпорядника у випадках, визначених законом;

у разі потреби звернення до відповідних уповноважених органів з метою вирішення питань, що належать до її компетенції.

Відповідно до пункту 5 розділу I Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста до повноважень Комісії належать:

розгляд заяв, документів та матеріалів, що надійшли до Комісії, прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту;

організація і проведення кваліфікаційних іспитів фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста;

встановлення вимог до програм підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-геодезистів;

здійснення контролю за якістю професійної підготовки сертифікованих інженерів-геодезистів;

затвердження переліків питань до кваліфікаційного іспиту та до іспиту з підвищення кваліфікації, та в разі потреби внесення змін до зазначених переліків;

прийняття рішень про видачу кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста та їх дублікатів;

розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників топографо-геодезичних і картографічних робіт, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегульованих організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів, а також актів, складених за результатами здійснених заходів державного нагляду (контролю) Держгеокадастром;

прийняття рішень про внесення подання до Держгеокадастру стосовно анулювання сертифіката інженера-геодезиста у випадках, визначених законом;

у разі потреби звернення до відповідних уповноважених органів з метою вирішення питань, що належать до її компетенції.

Державною антикорупційною програмою на 2023–2025 роки, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220, визначено проблему 2.5.9 «Надмірна концентрація повноважень у центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику в галузі земельних відносин, спричиняє конфлікт інтересів та масові зловживання».

Очікуваним стратегічним результатом виконання Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки є внесення змін до Закону України «Про землеустрій» та Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», яким передбачено делегування Держгеокадастром саморегульвним організаціям у сфері землеустрою та топографо-геодезичної діяльності і картографічної діяльності повноважень щодо професійної атестації інженерів-землевпорядників, інженерів-геодезистів та позбавлення їх кваліфікаційного сертифіката у визначених законом випадках, а також здійснення контролю за реалізацією делегованих повноважень.

Виконавцем визначено Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	–
Держава	Так	–
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	–

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є зменшення надмірної концентрації повноважень центрального органу виконавчої влади що реалізує державну політику у сфері земельних відносин.

Зокрема, проект акта передбачає чітке врегулювання передачі Держгеокадастром саморегульвним організаціям у сфері землеустрою та топографо-геодезичної і картографічної діяльності повноважень щодо професійної атестації інженерів-землевпорядників, інженерів-геодезистів, здійснення контролю за реалізацією делегованих повноважень, а також визначення засад професійної атестації.

Крім того, визначає порядок набуття статусу атестованого інженера-землевпорядника та атестованого інженера-геодезиста, ведення Державного реєстру атестованих інженерів-землевпорядників та Державного реєстру атестованих інженерів-геодезистів, відповідальність за порушення законодавства у сфері землеустрою та у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Також проектом акта передбачається збільшення кількісного складу членів саморегульвних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та саморегульвних організацій у сфері землеустрою із 100 до 250 та із 250 до 600 осіб відповідно. Зазначені зміни обумовлені значним зростанням кількості

осіб, які у визначеному законодавством порядку визнані сертифікованими інженерами-геодезистами та сертифікованими інженерами-землевпорядниками. Так, станом на 19.10.2013 року кількість сертифікованих інженерів-геодезистів, відомості про яких було внесено до Державного реєстру сертифікованих інженерів-геодезистів складала 350 осіб, а кількість сертифікованих інженерів-землевпорядників, відомості про яких було внесено до Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників станом – 3000 осіб. Станом на 24.06.2024 кількість сертифікованих інженерів-геодезистів та сертифікованих інженерів-землевпорядників збільшилась і складає 1755 осіб та 6085 осіб відповідно. З врахуванням вищезазначеного пропонується внести зміни в частині збільшення кількісного складу членів саморегулювних організацій.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути збереження чинного регулювання зазначених питань, визначених законами України «Про землеустрій» та «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність».

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	<p>1. Відсутність можливості інженерам-землевпорядникам/інженерам-геодезистам самостійно обирати установу на базі якої буде відбуватися професійна атестація виконавців робіт у сфері землеустрою/виконавців робіт у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів;</p> <p>2. Відсутність конкуренції у сфері професійної атестації виконавців робіт у сфері землеустрою/виконавців робіт у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів;</p> <p>3. Невиконання положень Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220.</p>
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	<p>1. Делегування повноважень щодо професійної атестації виконавців робіт у сфері землеустрою/топографо-геодезичної і картографічної діяльності та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів саморегулювним організаціям у сфері землеустрою/топографо-геодезичної і картографічної діяльності за рішенням центрального органу виконавчої влади що реалізує державну політику у сфері земельних відносин;</p>

	<p>2. Можливість інженерам-землевпорядникам/інженерам-геодезістам самостійно обирати установу на базі якої буде відбуватися професійна атестація виконавців робіт у сфері землеустрою/виконавців робіт у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезістів;</p> <p>3. Впровадження конкуренції, а отже і якості у сфері професійної атестації виконавців робіт у сфері землеустрою/виконавців робіт у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезістів;</p> <p>4. Виконання положень Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220.</p>
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

У разі збереження поточної ситуації, що регулюється діючим нормами законів України «Про землеустрій» та «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» стан справ не змінюватиметься, а саме:

–проблеми, визначені в Антикорупційній стратегії на 2021-2025 роки, затвердженій Законом України від 20 червня 2022 року № 2322-IX «Про засади державної антикорупційної політики на 2021-2025 роки» залишаться не розв’язані.

–заходи з виконання Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, що спрямовані на досягнення очікуваних стратегічних результатів та розв’язання визначених у ній проблем, будуть не виконані.

–в інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезістів буде відсутня можливість самостійно обирати установу на базі якої буде відбуватися професійна атестація виконавців робіт у сфері землеустрою/виконавців робіт у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезістів.

- відсутня конкуренція у сфері професійної атестації виконавців робіт у сфері землеустрою/виконавців робіт у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезістів.

Прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо ефективної реалізації повноважень саморегулювними організаціями у сфері землеустрою та топографо-геодезичної і картографічної діяльності» дасть змогу:

- забезпечити делегування повноважень щодо професійної атестації та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезістів саморегулювним організаціям у сфері землеустрою/топографо-геодезичної і картографічної діяльності за рішенням центрального органу виконавчої влади що реалізує державну політику у сфері земельних відносин,

- сприятиме можливості інженерам-землевпорядникам/інженерам-геодезістам самостійно обирати установу на базі якої буде відбуватися професійна атестація

виконавців робіт у сфері землеустрою/виконавців робіт у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів;

-також, проектом акта передбачається встановлення Кабінетом Міністрів України Порядку делегування повноважень щодо професійної атестації інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів саморегульвним організаціям у сфері землеустрою/топографо-геодезичної і картографічної діяльності та порядок здійснення контролю за делегованими повноваженнями;

-виконати положення Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 р. № 220.

–здійснити заходи з виконання Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, що спрямовані на досягнення очікуваних стратегічних результатів та розв’язання визначених у ній проблем.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	<p>При збереженні правового регулювання, яке існує сьогодні, визначена проблема не розв’язується.</p> <p>Відсутня процедура передачі повноважень щодо професійної атестації інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів саморегульвним організаціям у сфері землеустрою/топографо-геодезичної і картографічної діяльності за рішенням центрального органу виконавчої влади що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, у свою чергу залишає надмірну концентрацію повноважень Держгеокадастру у сфері земельних відносин, зокрема у частині професійної атестації виконавців робіт у сфері землеустрою/топографо-</p>	<p>Відсутні.</p> <p>Основною негативною стороною неприйняття регуляторного акта є невиконання положень Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 р. № 220.</p>

	<p>геодезичної і картографічної діяльності.</p> <p>Не виконуються положення Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220.</p>	
<p>Альтернатива 2</p> <p>Прийняття проекту акта</p>	<p>Прийняття проекту акта дасть змогу:</p> <p>забезпечити делегування повноважень щодо професійної атестації інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів саморегульвним організаціям у сфері землеустрою/топографо-геодезичної і картографічної діяльності за рішенням центрального органу виконавчої влади що реалізує державну політику у сфері земельних відносин;</p> <p>сприятиме можливості інженерам-землевпорядникам/інженерам-геодезистам самостійно обирати установу на базі якої буде відбуватися професійна атестація виконавців робіт у сфері землеустрою/ топографо-геодезичної і картографічної діяльності та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів;</p> <p>виконати положення Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220.</p>	<p>Відсутні.</p> <p>Не потребує витрат з державного бюджету.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p>Збереження поточної ситуації</p>	<p>Відсутні.</p> <p>При збереженні правового регулювання, яке існує сьогодні, визначена проблема не розв'язується.</p> <p>Відсутня можливість інженерам-землевпорядникам/інженерам-геодезістам самостійно обирати установу на базі якої буде відбуватися професійна атестація виконавців робіт у сфері землеустрою/виконавців робіт у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезістів</p>	<p>Відсутні</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Прийняття проекту акта</p>	<p>Прийняття проекту акта дасть змогу:</p> <p>запровадити можливість інженерам-землевпорядникам/інженерам-геодезістам самостійно обирати установу на базі якої буде відбуватися професійна атестація виконавців робіт у сфері землеустрою/виконавців робіт у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезістів;</p> <p>скасувати практику прийняття рішень кваліфікаційними комісіями щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката</p>	<p>Не потребує витрат з державного бюджету.</p> <p>Витрати громадян, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат атестованого інженера-геодезіста та/або кваліфікаційний сертифікат атестованого інженера-землевпорядника, або підвищити кваліфікацію у відповідній галузі порахувати неможливо, оскільки до норм проекту акта вартість розміру плати за проведення професійної атестації виконавців робіт у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та/або у сфері землеустрою</p>

	<p>інженера-землевпорядника/ інженера-геодезиста; запровадити норму щодо зупинення/призупинення права на зайняття діяльністю атестованих інженерів- землевпорядників/інженерів- геодезистів; неухильно дотримуватися законодавства центральним органом виконавчої влади що реалізує державну політику у галузі земельних відносин у частині ведення Державного реєстру атестованих інженерів- землевпорядників та Державного реєстру атестованих інженерів- геодезистів, які оприлюднюються на офіційному вебсайті Держгеокадастру.</p>	<p>та підвищення кваліфікації атестованих інженерів- геодезистів та/або атестованих інженерів- землевпорядників встановлюється договором між особою, зацікавленою у проходженні професійної атестації/підвищенні кваліфікації, та закладами вищої освіти/саморегулівними організаціями у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.</p>
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо ефективної реалізації повноважень саморегулівними організаціями у сфері землеустрою та топографо-геодезичної і картографічної діяльності» матиме безпосередній вплив на фізичних та юридичних осіб, суб'єктів господарювання, які займаються професійною діяльністю у сфері землеустрою/топографо-геодезичної і картографічної діяльності, а також на громадські організації, які в установленому законом порядку визнані саморегулівними організаціями у сфері землеустрою та/або у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Усього
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць *	0	0	2	2570	2572
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0,08	99,92	100

* Дані Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру про кількість сертифікованих інженерів-землевпорядників, сертифікованих інженерів-геодезистів, які здійснюють господарську діяльність, згідно з Державним реєстром сертифікованих інженерів-землевпорядників, Державним реєстром сертифікованих інженерів-геодезистів (<https://land.gov.ua/index.php/open-data>), а також про кількість громадських організації які в установленому законом порядку визнані саморегулювними організаціями у сфері землеустрою та/або у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Слід зазначити, що із загальної кількості суб'єктів господарювання, які проводять діяльність у сфері землеустрою та у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, неможливо точно виділити кількість підприємств, що належать до певної категорії через відсутність даних щодо кількості працюючих в них працівників.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	При збереженні існуючого правового регулювання проблема не розв'язується	Відсутні. Основною негативною стороною неприйняття регуляторного акта буде відсутність альтернатив для інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів під час проведення професійної атестації та підвищення кваліфікації інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів. Відсутність впливу на діяльність кваліфікаційних комісій під час прийняття рішень про видачу та позбавлення кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника/інженера-геодезиста
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта дасть змогу: запровадити можливість інженерам-землевпорядникам/	Ознайомлення суб'єктів господарювання, органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування

	<p>інженерам-геодезістам самостійно обирати установу на базі якої буде відбуватися професійна атестація виконавців робіт у сфері землеустрою/виконавців робіт у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землепорядників/інженерів-геодезистів;</p> <p>скасувати практику прийняття рішень кваліфікаційними комісіями щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землепорядника/ інженера-геодезиста та запроваджує норму щодо зупинення/призупинення права на зайняття діяльністю атестованих інженерів-землепорядників/ інженерів-геодезистів;</p> <p>неухильно дотримуватися законодавства центральним органом виконавчої влади що реалізує державну політику у галузі земельних відносин у частині ведення Державного реєстру атестованих інженерів-землепорядників та Державного реєстру атестованих інженерів-геодезистів які оприлюднюються на офіційному вебсайті Держгеокадастру</p>	<p>з прийнятим регуляторним актом.</p> <p>Витрати становлять суму, визначену в додатку 3</p>
--	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1.</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») та для суб'єктів господарювання мікро- та малого</p>	<p>0</p>

підприємництва згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва)	
<p>Альтернатива 2.</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») та для суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва)</p>	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	1	Цілей державного регулювання не досягнуто
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	3	Основних цілей державного регулювання буде досягнуто

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	Вигоди відсутні	Відсутні	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта дасть змогу: запровадити можливість інженерам-землевпорядникам/інженерам-геодезістам самостійно обирати установу на базі якої буде	Відсутні	Реалізація завдань визначених Державною антикорупційною програмою на 2023–2025 роки, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220 у

	<p>відбуватися професійна атестація виконавців робіт у сфері землеустрою/виконавців робіт у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів;</p> <p>скасувати практику прийняття рішень кваліфікаційними комісіями щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника/інженера-геодезиста;</p> <p>запровадити норму щодо зупинення/призупинення права на зайняття діяльністю атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів;</p> <p>неухильно дотримуватися законодавства центральним органом виконавчої влади що реалізує державну політику у галузі земельних відносин у частині ведення Державного реєстру атестованих інженерів-землевпорядників та Державного реєстру сертифікованих інженерів-геодезистів які оприлюднюються на офіційному вебсайті Держгеокадастру</p>	<p>частині зменшення надмірної концентрації повноважень у центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику в галузі земельних відносин, сприяє усуненню конфлікту інтересів та масових зловживань, після делегування Держгеокадастром саморегульним організаціям у сфері землеустрою та топографо-геодезичної і картографічної діяльності повноважень щодо професійної атестації інженерів-землевпорядників, інженерів-геодезистів, та зупинення/призупинення права на зайняття діяльністю атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів, а також здійснення контролю за реалізацією делегованих повноважень.</p>
--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінювання ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження поточної ситуації	Існування проблеми	Ризиків не очікується
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Вирішення проблеми	Ризиків не очікується

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Основним механізмом, який забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо ефективної реалізації повноважень саморегульованими організаціями у сфері землеустрою та топографо-геодезичної і картографічної діяльності», що забезпечить: делегування повноважень щодо професійної атестації та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів саморегульованим організаціям у сфері землеустрою/топографо-геодезичної і картографічної діяльності за рішенням центрального органу виконавчої влади що реалізує державну політику у сфері земельних відносин.

виконання положень Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 р. № 220.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо ефективної реалізації повноважень саморегульованими організаціями у сфері землеустрою та топографо-геодезичної і картографічної діяльності» необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в медіа та на офіційному вебсайті Держгеокадастру.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей передбачає додаткові організаційні заходи, а саме розроблення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про порядок делегування Держгеокадастром повноважень саморегульованим організаціям у сфері землеустрою та топографо-геодезичної діяльності, які мають процедуру внутрішньої сертифікації та правила професійної етики».

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту Закону України чітко врегулює передачу Держгеокадастром саморегульвним організаціям у сфері землеустрою та топографо-геодезичної і картографічної діяльності повноважень щодо професійної атестації інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів, здійснення контролю за реалізацією делегованих повноважень, а також визначить засади професійної атестації, наукового і фінансового забезпечення землеустрою.

Крім того, визначить порядок набуття статусу атестованого інженера-землевпорядника та атестованого інженера-геодезиста, позбавлення статусу атестованого інженера-землевпорядника та атестованого інженера-геодезиста, ведення Державного реєстру атестованих інженерів-землевпорядників та Державного реєстру атестованих інженерів-геодезистів, відповідальність за порушення законодавства у сфері землеустрою та у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні, оскільки не запроваджуються нові адміністративні збори і платежі.

Бюджетні витрати, що безпосередньо пов'язані з реалізацією акта відсутні.

M-тест додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати у часі, оскільки надання статусу атестованого інженера-землевпорядника/атестованого інженера-геодезиста необхідне для здійснення господарської діяльності у сфері землеустрою та у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності з метою розроблення відповідної землевпорядної документації, а також виконання топографо-геодезичних і картографічних робіт зазначеними спеціалістами.

Крім того, набрання чинності регуляторним актом відбувається відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є: надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не передбачається.

кількість суб'єктів господарювання або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

розміру коштів і часу, що витрачається суб'єктами господарювання або фізичними особами з основних положень проекту наказу, не передбачено.

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта середній, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект акта та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (<https://land.gov.ua>).

Показниками результативності проекту регуляторного акта будуть:

1. Кількість поданих заяв інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів зацікавлених у проходженні професійної атестації з метою отримання відповідного кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та/або кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста;

2. Кількість виданих кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста та надання даним особам статусу атестованого інженера-землевпорядника та/або атестованого інженера-геодезиста;

3. Кількість прийнятих рішень центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про зупинення права на зайняття діяльністю атестованих інженерів-землевпорядників/атестованих інженерів-геодезистів, на підставі подання Атестаційної землевпорядної комісії та Атестаційної геодезичної комісії;

4. Кількість проведених заходів контролю за повноваженнями саморегулювних організацій у сфері землеустрою та саморегулювних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності щодо професійної атестації інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів та підвищення кваліфікації атестованих інженерів-землевпорядників/інженерів-геодезистів;

5. Кількість скарг/заяв суб'єктів господарювання, пов'язаних з дією регуляторного акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитись Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через один рік після набрання чинності регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників.

Повторне відстеження буде здійснено через два роки після набрання чинності регуляторним актом; у результаті відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, такі питання буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні дані.

**В. о. Голови Державної служби
України з питань геодезії,
картографії та кадастру**

Дмитро МАКАРЕНКО

Додаток 3
до аналізу регуляторного впливу
до проекту Закону України «Про внесення
змін до деяких законодавчих актів щодо
ефективної реалізації повноважень
саморегульвними організаціями у сфері
землеустрою та топографо-геодезичної і
картографічної діяльності»

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінювання впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “__” _____ 2024 р. по “__” _____ 2024 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Онлайн-нарада на платформі Zoom у режимі відеоконференції за участі Мінагрополітики, Держгеокадастру та саморегульвних організацій у сфері землеустрою та саморегульвних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності	7	Регулювання учасниками наради сприймається

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Орієнтовна кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких може поширюватися регулювання: 2572 (одиниці), у тому числі малого підприємництва – 2 (одиниці) та мікропідприємництва – 2570 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: <i>кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці</i>	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць</i>	0	0	0

	обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одержання обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одержання обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одержання обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
	Інші процедури	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		–	
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				

9	<p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</p> <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм</i></p>	<p>48,00 грн (1 год * 48,00 грн/год)</p>	0	0
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	<p>288,00 грн (6 год * 48,00 грн/год)</p>	0	0
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) +</i></p>	0	0	0

	<i>оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	–	–	–
14	Разом, гривень Формула: <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	336,00 грн	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2 572		
16	Сумарно, гривень Формула: <i>відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)</i>	864 192,00 грн	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру.

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	–	–	–	–	–
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	–	–	–	–	–
камеральні	–	–	–	–	–
виїзні	–	–	–	–	–
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	–	–	–	–	–
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	–	–	–	–	–
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	–	–	–	–	–
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	–	–	–	–	–
7. Інші адміністративні процедури	–	–	–	–	–
Разом за рік	×	×	×	×	0
Сумарно за п'ять років	×	×	×	×	0

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Держгеокадастр*	0	0

* бюджетних витрат для Держгеокадастру на адміністрування регулювання не передбачається, оскільки проектом акта не передбачається здійснення контролю та не запроваджується звітування про виконання запланованого регулювання.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	288,00	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	864 192,00	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Не передбачається розроблення пом'якшувальних заходів.