

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ
з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката
інженера-геодезиста

.....

Протокол засідання № 9

26.09.2024

м. Київ

Присутні члени
Кваліфікаційної комісії:

Лахматова Ольга, Уховська Ольга,
Чмутова Людмила, Жолобецька Ганна,
Назаренко Людмила, Машовець Антоніна,
Сидоренко Олена, Чулу Зоя, Крошка Юлія,
Рябчій Владислав, Березинець Олександр,
Віват Анатолій (онлайн), Дем'яненко Роман
(онлайн), Залозний Олександр (онлайн),
Кулініч Олег (онлайн), Лісогор Марина
(онлайн), Мартин Андрій (онлайн),
Матвєєв Павло (онлайн), Фоменко В'ячеслав
(онлайн), Янчук Руслан (онлайн)

Відсутні члени
Кваліфікаційної комісії:

Захаренко Олександр, Савченко Ольга,
Костів Михайло, Репецький Андрій,
Федишин Михайло

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка запропонувала затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників топографо-геодезичних і картографічних робіт, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегулювальних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів:

1. Звернення Тузюк Галини Ярославівни від 26.08.2024 стосовно порушення сертифікованим інженером – геодезистом Сиваком Сергієм Олеговичем (кваліфікаційний сертифікат № 014462 від 03.08.2020) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту для фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити порядок денний.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний.

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 14 заяв від фізичних осіб щодо допуску до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста:

№з/п	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Бербець Вікторія Вікторівна
2.	Волошин Олександр Олександрович

3.	Гайнутдінов Анатолій Шамільович
4.	Драчков Дмитро Андрійович
5.	Іванченко Олексій Сергійович
6.	Каленчук Валентин Анатолійович
7.	Онучин Микола Миколайович
8.	Отверченко Тетяна Олексіївна
9.	Папченко Андрій Олександрович
10.	Сорока Владислав Романович
11.	Столяр Юрій Володимирович
12.	Троянчук Максим Андрійович
13.	Хорошилов Сергій Юрійович

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим частиною третьою статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» та пунктом 4 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1583/37205:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Підстава
1.	Захарова Ярослава Сергіївна	– відсутній документ про вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра відповідно до вимог статті 5-1 Закону.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити зазначені списки.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» -20;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити зазначені списки.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників топографо-геодезичних і картографічних робіт, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегулювних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Тузюк Галини Ярославівни від 26.08.2024 стосовно порушення сертифікованим інженером – геодезистом Сиваком Сергієм Олеговичем (кваліфікаційний сертифікат № 014462 від 03.08.2020) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-геодезиста Сивака Сергія Олеговича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Крошка Юлія.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга від Тузюк Галини на дії сертифікованого інженера-геодезиста Сивака Сергія Олеговича, яким було проведено відновлення та погодження на місцевості зовнішньої межі земельної ділянки з кадастровим номером 7420682800:02:000:0154, та оформлено Актом встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення та прийомки-передачі межових знаків на зберігання від 05.06.2024.

Скаржник допускає порушення інженером-геодезистом:

1) ст. 55 Закону України «Про землеустрій» Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості)

2) ч.3 ст. 66 Закону України «Про землеустрій»

3) п.3.12; п. 3.17; п.4.1 та додатку 2 Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками №376 від 18.05.2010 затвердженої комітетом України із земельних ресурсів.

«Враховуючи все вищевикладене вбачається, що інженером-геодезистом Сиваком С.О., що не має кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника та не може видавати Акти встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) їх закріплення та прийомки передачі межових знаків на зберігання, 05.06.2024 складено Акт встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) їх закріплення та прийомки передачі межових знаків на зберігання. Акт складено з грубим

порушенням вимог законодавства у сфері землеустрою.»

Сертифікований інженер-геодезист Сивак Сергій Олегович надав до Кваліфікаційної комісії свої письмові пояснення-заперечення, в яких він зазначив наступне.

В скарзі Тузюк Галини не наведено жодного факту порушення Сивак Сергієм, як сертифікованим інженером-геодезистом вимог законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності. Крім того, виконані вишукування для гр. Колесник К.М. за договором від 03 червня 2024 року №03/07/2024-ГТ жодним чином не порушили прав та свобод скаржника.

Відповідно до укладеного договору № 03/07/2024-ГТ від 03 червня 2024р. з Колесник К.М. було винесено та закріплено геодезичні точки в натурі. Замовник Колесник К.М. викликав мене в якості спеціаліста для виконання контрольних вимірів на своїй ділянці кадастровий номер 7420682800:02:000:0154. Дана земельна ділянка межує з ділянкою Тузюк Г.Я. кадастровий номер 7420682800:02:000:0011. Результатом роботи стало підтвердження що межі ділянок встановлені геодезистом (землевпорядником) замовником якого була Тузюк Г.Я., фактично співпадають з винесеними. По ходу вишукувань з'ясувався факт що новозбудований паркан та нежитлова споруда Тузюк Г.Я. фактично накладаються на земельну ділянку Колесник К.М.

Після виконання інженерно-геодезичної послуги з виносу та закріплення геодезичних точок в натурі, замовник висловив прохання надати АКТ встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) їх закріплення та прийомки-передачі межових знаків на зберігання. Було надано роз'яснення замовнику, що даний акт складається інженером - землевпорядником при роботах, що не є предметом договору, а також, що Інструкція про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками втратила чинність, тому такого роду документи не мають правових наслідків. Замовник наполіг на своїй точці зору, використавши аргумент в випадку, якщо зазначена Інструкція втратила чинність, то немає жодних правових перепон зробити йому такий акт, якщо він про це просить.

Під час розгляду заяви (скарги) та вивченні доданих матеріалів встановлено:

Всі порушення у скарзі базуються на копії документа *Акт встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) їх закріплення та прийомки-передачі межових знаків на зберігання*, що підписаний та завірений особистою печаткою сертифікованого інженера-геодезиста, що суперечить Закону «Про землеустрій», але це не являється правопорушенням згідно статті 26 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність».

На момент виконання зазначених вишукувань норми інструкції, як і сама інструкція, до яких апелює скаржник втратили чинність відповідно до наказу Мінагрополітики №127 від 13.08.2021 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету України із земельних ресурсів від 18.05.2010 №376 (Про затвердження Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими

знаками)».

Разом з тим зазначимо, що роботи виконані за договором від 03 червня 2024р. №03/07/2024-ГТ на «Винос та закріплення геодезичних точок в натурі (на місцевості)» не можуть бути використані в якості доказу.

Сертифікований інженер-геодезист Сивак Сергій Олегович не розробляв Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), а виніс на місцевість координати вже сформованої земельної ділянки.

Беручи до уваги вищезазначене, дана ситуація має ознаки земельного спору. Відповідно до статті 158 Земельного кодексу України земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста анулюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, в тому числі, у разі встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-геодезистом законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів юридичних, фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Проте в даному випадку відсутні відомості про порушення інтересів у сфері топографо-геодезичної та картографічної діяльності будь-якого суб'єкта.

Згідно статті 26 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» порушення законодавства про топографо-геодезичну і картографічну діяльність тягне за собою дисциплінарну, адміністративну, цивільно-правову і кримінальну відповідальність згідно з законом.

Відповідальність за правопорушення в сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності несуть особи, винні у:

порушенні норм, правил під час виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт;

внесенні змін у нормативно-технічну документацію без погодження з органами, що її затвердили;

порушенні порядку обліку, зберігання топографічних, картографічних, аерозйомочних матеріалів і гравіметричних даних;

порушенні умов користування топографо-геодезичними матеріалами, в тому числі несанкціоноване копіювання топографічних, картографічних, аерозйомочних матеріалів і гравіметричних даних, та несанкціонована передача вихідних матеріалів і копій іншим особам;

невиконанні розпоряджень органу, який здійснює державний геодезичний нагляд;

порушенні вимог щодо охорони геодезичних пунктів.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи вищенаведені обставини та відсутність доведених порушень сертифікованим інженером-геодезистом Сиваком С.О. вимог чинного законодавства у сфері топографо-геодезичної та картографічної діяльності, які наведені у зверненні Тузюк Галини, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженеру-геодезисту Сиваку Сергію Олеговичу (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста від 03.08.2020 № 014462).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Сивака Сергія Олеговича (кваліфікаційний сертифікат № 014462 від 03.08.2020).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 4;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Сивака Сергія Олеговича (кваліфікаційний сертифікат № 014462 від 03.08.2020).**

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам, а саме:

– протокол відокремленого структурного підрозділу «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури» від 30.08.2024 № 3;

– протокол Національного університету водного господарства та природокористування (Інститут післядипломної освіти м. Рівне) від 13.09.2024;

– протокол Одеського державного аграрного університету від 16.09.2024;

– протокол Національного університету біоресурсів і природокористування України (ННВЦ «Охорона природних ресурсів та реформування земельних відносин») від 19.09.2024 № 8;

– протокол Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (Міжгалузевий інститут безперервної освіти) від 19.09.2024 № 2-2024.9;

– протокол Державного біотехнологічного університету від 20.09.2024;

– протокол Національного університету «Львівська політехніка» (Інститут геодезії) від 23.09.2024 №7.

Пропозиція поставлена на голосування:

Затвердити зазначені протоколи та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації наступним сертифікованим інженерам-геодезістам:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Вишняков Сергій Євгенович
2.	Газда Юрій Юрійович
3.	Горчин Надія Ігорівна
4.	Запольський Олександр Валентинович
5.	Кондратюк Сергій Володимирович
6.	Кузнєцов Олексій Леонідович
7.	Кухтей Микола Володимирович
8.	Лепей Руслана Володимирівна
9.	Ліщук Андрій Володимирович
10.	Потапчук Олександр Петрович
11.	Риженко Ігор Вікторович
12.	Романюк Богдан Іванович
13.	Рябчій Владислав Валерійович
14.	Сидоренко Олексій Миколайович
15.	Стангрет Роман Миронович
16.	Фролов Вячеслав Олександрович
17.	Чумаченко Олександр Миколайович
18.	Шевчук Ярослав Йосипович
19.	Юзич Руслан Ярославович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;
 «проти» - 0;
 «утримались» - 0.

ВИРІШИЛИ: затвердити список та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації зазначеним інженерам-геодезістам.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту для фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезіста.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка запропонувала за результатами кваліфікаційного іспиту, проведеного на базі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»:

1. Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста наступних осіб:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Супрунович Дмитро Сергійович
2.	Тріобчук Юрій Михайлович

2. Визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, наступних осіб:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1	Вонсович Валерій Миколайович
2	Когут Юрій Васильович
3	Крутько Олексій Ігорович
4	Леонов Андрій Юрійович

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста закрито.

Додаток: відеозапис засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста за посиланням <https://land.gov.ua/kvalifkomisia-geo/>.

Голова
Кваліфікаційної комісії

Ольга ЛАХМАТОВА

Секретар
Кваліфікаційної Комісії

Ольга УХОВСЬКА