

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ
з питань видачі та анулювання
кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

Протокол засідання № 9

26.09.2024

м. Київ

Присутні члени

Кваліфікаційної комісії:

Лахматова Ольга, Чмутова Людмила,
Савченко Ольга, Захаренко Олександр,
Уховська Ольга, Назаренко Людмила,
Фортуненко Євген, Рощепій Владислав,
Головка Лариса, Бортник Остап,
Моцун Олександр, Рябчій Владислав,
Королук Олександр, Полтавець Анатолій,
Коник Олексій (в онлайн режимі),
Фоменко В'ячеслав (в онлайн режимі),
Яремко Юрій (в онлайн режимі),
Шевчук Леонід (в онлайн режимі),
Ярещенко Дмитро (в онлайн режимі)

Відсутні члени

Кваліфікаційної комісії:

Євсюков Тарас

СЛУХАЛИ:

Лахматову Ольгу, яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.

I. Розгляд заяв, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії, прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників, порушень ними законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру:

1. Лист Головного управління Держгеокадастру у Львівській області від 21.08.2024 № 21-13-0.9-4253/2-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Дмитраш Іриною Михайлівною (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 №012771);

2. Лист Головного управління земель оборони та фондів Міністерства оборони України від 23.08.2024 № 220/68/2037 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Сабадашем Валерієм Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №000963);

3. Скарга адвоката Єркіна Максима Миколайовича в інтересах Шабріної Олени Василівни від 23.08.2024 № 23/08-24/2 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лук'янчук Марією Леонідівною (кваліфікаційний сертифікат від 10.10.2019 №014414);

4. Лист Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області від 13.08.2024 № 21-25-0.3-4634/2-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Синенко Тетяною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 07.05.2015 №013017);

5. Доповідна записка директора юридичного Департаменту Валерія Даугуля від 28.08.2024 № 467/3-24-0.172 стосовно виконання рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 28.02.2024 у справі № 120/1741/22-а щодо повторного розгляду скарги СФГ «Ольга» від 10.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Луциком Дмитром Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 №014664);

6. Звернення гр. Тарновецького Тараса Миколайовича від 29.08.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Калинчуком Василем Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2016 №012930);

7. Лист Коростенської окружної прокуратури від 14.08.2024 № 52-8018вих-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Плахотнюком Ігорем Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000597);

8. Лист Коростенської окружної прокуратури від 14.08.2024 № 52-8019 вих-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Івченко Любов Гаврилівною (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001610);

9. Звернення Груднистої Вікторії Миколаївни від 06.09.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лаунбраун Тетяною Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 №002470);

10. Лист Головного управління Держгеокадастру в Одеській області від 06.09.2024 № 21-15-0.82-5444/2-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Галюк Альоною Василівною (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2019 №014120);

11. Лист Стрийської окружної прокуратури Львівської області від 09.09.2024 № 14.57/05-42-6799ВИХ-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Чорноконом Сергієм Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 №013961);

12. Лист Стрийської окружної прокуратури Львівської області від 09.09.2024 № 14.57/05-42-6804ВИХ-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лабою Олегом Ярославовичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001259);

13. Лист Стрийської окружної прокуратури Львівської області від 09.09.2024 № 14.57/05-42-6809ВИХ-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Дмитрів Ганною Андріївною (кваліфікаційний сертифікат від 22.06.2022 №014876);

14. Лист Поляницької сільської ради Надвірнянського району Івано-Франківської області від 10.09.2024 № 1460/05-05 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Оверком Станіславом Сергійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.09.2018 № 014060);

15. Звернення гр. Крилова Ігоря Вячеславовича від 02.09.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кривенком Сергієм Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 №000004);

16. Звернення Кошеля Миколи Васильовича від 16.08.2024 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками: Бреденко Наталією Вікторівною (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658); Хомичем Віталієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093).

III. Розгляд заяви гр. Цикало Аліни Анатоліївни від 21.09.2024 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника у зв'язку із його втратою.

IV. Розгляд заяви гр. Федина Михайла Олеговича від 22.08.2024 про видачу дубліката свідоцтва про підвищення кваліфікації сертифікованого інженера-землевпорядника у зв'язку із його втратою.

V. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам.

VI. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити порядок денний.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний.

І. Розгляд заяв, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії, прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла 21 заява від інженерів-землевпорядників про допуск до складання кваліфікаційного іспиту з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених інженерів-землевпорядників до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

№з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Беленко Алла Олександрівна
2.	Боян Руслан Васильович
3.	Іванченко Яна Володимирівна
4.	Крюкова Лариса Олександрівна
5.	Лахматов Сергій Юрійович
6.	Луцевич Володимир Миколайович
7.	Любовіцька Марія Іванівна
8.	Маркасов Дмитро Михайлович
9.	Пазушкіна Ольга Григорівна
10.	Прокопенко Тетяна Сергіївна
11.	Слободенюк Олександр Валерійович
12.	Старунський Анатолій Іванович
13.	Трибус Ганна Андріївна
14.	Чеботарьова Дар'я Ігорівна
15.	Шкільнюк Руслан Вікторович

16.	Яворська Марія Геннадіївна
-----	----------------------------

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника нижченаведених інженерів-землевпорядників як таких, що не відповідають вимогам, встановленим статтею 66 Закону України «Про землеустрій» та пункту 4 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 р. за № 1582/37204:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-землевпорядника	Підстава не допуску
1.	Брусакова Світлана Валеріївна	Відсутні: 1. документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року; 2. рекомендації керівника стажування.
2.	Войтенко Альвіна Юріївна	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року.
3.	Каленчук Валентин Анатолійович	Відсутня копія документа про вищу освіту у галузі знань землеустрою за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра.
4.	Литовка Олексій Анатолійович	Відсутні рекомендації керівника стажування.
5.	Салабай Андрій Володимирович	Відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити списки.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників, порушень ними законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у

Львівській області від 21.08.2024 № 21-13-0.9-4253/2-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Дмитраш Іриною Михайлівною (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 №012771) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення від Дмитраш Ірини Михайлівни.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Савченко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Львівській області про дії інженера-землевпорядника Дмитраш Ірини Михайлівни (кваліфікаційний сертифікат № 012771 від 31.03.2015).

Інженером-землевпорядником Дмитраш Іриною Михайлівною (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника №012771 від 31.03.2015) розроблено Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, цільове призначення якої змінюється із земель для ведення особистого селянського господарства на землі для будівництва та обслуговування будівель торгівлі громадянину Сохану Андрію Івановичу на території Пустромитівської міської ради Львівського району Львівської області.

В порушення вимог статті 50 Закону України «Про землеустрій» до проекту не додано витяг із відповідної містобудівної документації із зазначенням функціональної зони території, в межах якої розташована земельна ділянка, та обмежень у використанні території для містобудівних потреб.

Крім того, на вкопюванні з містобудівної документації не зазначено місце розташування земельної ділянки цільове призначення якої змінюється, що не дає змогу ідентифікувати місце розташування об'єкту.

Вище зазначені порушення були відображені у рішенні РВ-3200567862024 від 05.08.2024 державного кадастрового реєстратора Музичко Вікторії Вікторівни.

При розробленні проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки Давидівській сільській раді Львівського району Львівської області для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства (код згідно КВЦПЗ - 12,04) на території Давидівської сільської ради Львівської області, інженером-землевпорядником Дмитраш Іриною Михайлівною в порушення вимог статті 50 Закону України «Про землеустрій» не зазначені обмеження щодо розміщення земельної ділянки в межах інформаційного шару «природно-заповідний фонд», який відображений в НКС. Дані порушення відображені у рішенні РВ- 21000344452024 від 29.04.2024 державного кадастрового реєстратора Газа Жанни Йосипівни.

Відповідно до пункту 23 Перехідних положень Земельного кодексу України, до внесення до Державного земельного кадастру відомостей про

функціональні зони зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення. Рішення про зміну цільового призначення земельних ділянок у таких випадках приймається щодо:

земельних ділянок, розпорядження якими здійснюють Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, - за рішенням відповідного органу;

земельних ділянок приватної власності - сільськими, селищними, МІСЬКИМИ радами, на території яких розташована відповідна земельна ділянка.

Пунктом 19 статті 21 Закону України «Про Державний земельний кадастр» визначено, що подання державному кадастровому реєстратору заяви про внесення відомостей до Державного земельного кадастру разом із документацією із землеустрою чи документацією із оцінки земель здійснюється розробником такої документації, якщо інше не встановлено договором на виконання робіт із землеустрою чи оцінки земель.

Відповідно до вище наведеного, в порушення вимог пункту 23 Перехідних положень Земельного кодексу України, сертифікованим інженером-землевпорядником Дмитраш Іриною Михайлівною за своїм електронним підписом через телекомунікаційні засоби зв'язку було подано Державному кадастровому реєстратору заяву ЗВ-9202032822024 про зміну цільового призначення земельної ділянки з кадастровим номером 4611200000:04:003:0030 з цільовим призначенням (12.04) із розміщення та експлуатації будівель та споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства, на цільове призначення - (03.07) для будівництва та обслуговування будівель торгівлі без розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки цільове призначення якої змінюється.

Дані порушення були зазначені у рішенні РВ-6300102382024 від 25.07.2024 державного кадастрового реєстратора Тарновською Аллою Олександрівною.

Враховуючи те, що сертифікованим інженером-землевпорядником Дмитраш Іриною Михайлівною (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника №012771 від 31.03.2015) було розроблено проекти землеустрою в порушення вимог статті 50 Закону України «Про землеустрій» та подано заяву про внесення відомостей до Державного земельного кадастру з порушенням вимог пункту 23 Перехідних положень Земельного кодексу України просимо, відповідно до вимог статті 66 Закону України «Про землеустрій» винести на розгляд Кваліфікаційної комісії вказане звернення та прийняти рішення про анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника.

Мотиви з яких ухвалено рішення.

Відповідно до статті 50 Закону України «Про землеустрій» у разі формування земельної ділянки чи зміни цільового призначення земельної ділянки для потреб, пов'язаних із забудовою, до проекту додається витяг із відповідної містобудівної документації із зазначенням функціональної зони

території, в межах якої розташована земельна ділянка, та обмежень у використанні території для містобудівних потреб. Ці вимоги не поширюються на випадки, якщо відповідно до закону передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним та юридичним особам для містобудівних потреб може здійснюватися за відсутності зазначеної містобудівної документації або без дотримання правил співвідношення між видом цільового призначення земельної ділянки та видом функціонального призначення території, визначеного відповідною містобудівною документацією.

В складі проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, цільове призначення якої змінюється із земель для ведення особистого селянського господарства у землі для будівництва та обслуговування будівель торгівлі громадянину Сохану Андрію Івановичу на території Пустомитівської міської ради Львівського району Львівської області наявні рішення Пустомитівської міської ради Львівської області від 09.04.2024 № 2663 про затвердження проекту внесення змін до детального плану території між межею міста Пустомити та землекористуванням ТзОВ «НВП «Компютекс» у м. Пустомити та проектний план та схема проектних обмежень у використанні і земель м 1:1000.

Також в складі цього проекту наявне рішення Пустомитівської міської ради Львівської області від 02.07.2024 № 2807 про затвердження цього проекту землеустрою та зміну цільового призначення земельної ділянки відповідно.

В подальшому 25.08.2024 цільове призначення земельної ділянки 4623610100:05:000:0079 змінено на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, цільове призначення якої змінюється із земель для ведення особистого селянського господарства у землі для будівництва та обслуговування будівель торгівлі громадянину Сохану Андрію Івановичу на території Пустомитівської міської ради Львівського району Львівської області, до якого долучено план функціонального зонування території м 1:1000.

Частиною першою статті 11 Закону України «Про Державний земельний кадастр» визначено, що відомості про об'єкти Державного земельного кадастру під час внесення їх до Державного земельного кадастру мають відповідати існуючим характеристикам об'єктів у натурі (на місцевості), визначеним з точністю відповідно до норм та правил, технічних регламентів.

При розробленні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Давидівській сільській раді Львівського району Львівської області для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства (код згідно КВЦПЗ - 12,04) на території Давидівської сільської ради Львівської області, інженером-землевпорядником Дмитраш Іриною Михайлівною не зазначені обмеження щодо розміщення земельної ділянки в межах інформаційного шару «природно-заповідний фонд», який відображений в НКС. Дані порушення відображені у рішенні РВ-21000344452024 від 29.04.2024 державного кадастрового реєстратора Газа Жанни Йосипівни.

В складі цього проекту землеустрою наявний перелік обмежень у використанні земельних ділянок, відповідно до якого наявне обмеження 01.05

«Охоронна зона навколо (уздовж) об'єкта енергетичної системи», площа - 0,0303 га.

В подальшому 26.06.2024 цільове призначення земельної ділянки 4623681200:08:000:0450 змінено на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Давидівській сільській раді Львівського району Львівської області для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства (код згідно КВЦПЗ - 12,04) на території Давидівської сільської ради Львівської області, до якого долучено оновлений перелік обмежень у використанні земельної ділянки, а саме:

01.05 «Охоронна зона навколо (уздовж) об'єкта енергетичної системи» - площа 0,0303 га;

10.04 «Заказники» - площа 0,0414 га.

Відповідно до статті 20 Земельного кодексу України віднесення земельних ділянок до певної категорії та виду цільового призначення земельних ділянок здійснюється щодо:

земельних ділянок, якими розпоряджаються Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, - за рішенням відповідного органу;

земельних ділянок приватної власності - їх власниками.

Категорія земель та вид цільового призначення земельної ділянки визначаються в межах відповідного виду функціонального призначення території, передбаченого затвердженим комплексним планом просторового розвитку території територіальної громади або генеральним планом населеного пункту.

Встановлення цільового призначення земельної ділянки може здійснюватися без додержання вимог, передбачених абзацом першим цієї частини, у випадках:

передачі земельної ділянки державної, комунальної власності відповідно до [частини третьої](#) статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності";

консервації деградованих і малопродуктивних, техногенно забруднених земель;

віднесення земельної ділянки до земель природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення;

віднесення земельної ділянки до земель лісгосподарського призначення;

зміни виду цільового призначення земельної ділянки в межах категорії земель сільськогосподарського призначення (крім віднесення їх до земельних ділянок для садівництва, зміни цільового призначення земельних ділянок під полезахисними лісовими смугами);

віднесення до земель морського транспорту земельних ділянок у межах морського порту.

При внесенні до Державного земельного кадастру відомостей про встановлення або зміну цільового призначення земельної ділянки належність земельної ділянки до відповідної функціональної зони визначається за даними Державного земельного кадастру.

Відомості про цільове призначення земельної ділянки вносяться до Державного земельного кадастру.

Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій та співвідношення між ними, а також правила його застосування з визначенням категорій земель та видів цільового призначення земельних ділянок, які можуть встановлюватися в межах відповідної функціональної зони, затверджуються Кабінетом Міністрів України. Зазначені класифікатор та правила використовуються для ведення Державного земельного кадастру і містобудівного кадастру.

Віднесення земельних ділянок до певних категорії та виду цільового призначення земельних ділянок має відповідати класифікатору та правилам, зазначеним в абзаці першому цієї частини.

Зміна цільового призначення земельної ділянки не потребує:

розроблення документації із землеустрою (крім випадків формування земельної ділянки із земель державної та комунальної власності, не сформованих у земельні ділянки);

прийняття рішень Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органу виконавчої влади та органу місцевого самоврядування (крім рішень про встановлення і зміну цільового призначення земельних ділянок, розпорядження якими здійснюють такі органи).

Сертифікованим інженером-землевпорядником Дмитраш Іриною Михайлівною за її електронним підписом через телекомунікаційні засоби зв'язку було подано Державному кадастровому реєстратору заяву ЗВ-9202032822024 про зміну цільового призначення земельної ділянки з кадастровим номером 4611200000:04:003:0030 з цільовим призначенням (12.04) із розміщення та експлуатації будівель та споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства, на цільове призначення - (03.07) для будівництва та обслуговування будівель торгівлі без розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки цільове призначення якої змінюється.

Дані порушення були зазначені у рішенні РВ-6300102382024 від 25.07.2024 державного кадастрового реєстратора Тарновською Аллою Олександрівною.

Проте до цієї заяви долучено, зокрема, свідоцтво про право власності на нерухоме майно (індексний номер 32471986 від 21.01.2015; земельна ділянка кадастровий номер 4611200000:04:003:0030 площею 4,5525 га перебуває у приватній власності ТОВ «ЕМІЛІ»), витяг з містобудівної документації щодо земельних ділянок з кадастровими номерами 4611200000:04:003:0030, 4611200000:04:003:0042 від 10.07.2014 № 10/24мд, заява ТОВ «ЕМІЛІ» про зміну цільового призначення земельної ділянки.

В подальшому 26.07.2024 цільове призначення земельної ділянки 4611200000:04:003:0030 змінено на підставі аналогічних документів.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Дмитраш І.М.

Статтею 68 Закону України «Про землеустрій» визначено відповідальність за порушення законодавства у сфері землеустрою.

Так, відповідно до ч. 2 ст. 68 Закону України «Про землеустрій» кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень

заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегульованих організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких підстав:

- встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування;

- рішення суду за фактами неякісного проведення землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником;

- наявність у сертифікованого інженера-землевпорядника непогашеної судимості за корисливим кримінальним правопорушенням;

- з'ясування факту неправомірної видачі кваліфікаційного сертифіката.

Таким чином, підставою для притягнення інженера-землевпорядника та анулювання кваліфікаційного сертифікату є не будь-яке порушення, а лише те порушення, яке призвело до порушення прав та/або законних інтересів відповідних осіб.

Відтак, помилка допущена мною жодним чином не призвела до внесення до Державного земельного кадастру неправдивих відомостей про земельну ділянку та до порушення будь-чиїх прав та законних інтересів. Одночасно, така в подальшому була виправлена та відомості на підставі розробленого мною проекту були внесені до Державного земельного кадастру.

Підсумовуючи неведе сліди дійти беззаперечного висновку, що відсутні будь-які законні підстави для анулювання мого кваліфікаційного сертифікату, оскільки:

- допущені мною помилки при розробленні документації із землеустрою були незначними та в подальшому були усунуті;

- моїми діями не допущено порушень будь-чиїх прав та інтересів, наявність яких є необхідною умовою для настання відповідальності у вигляді анулювання кваліфікаційного сертифікату;

- твердження ГУ Держгеокадастру у Львівській області про допущення мною порушення земельного законодавства шляхом подання заяви про зміну цільового призначення земельної ділянки без розробленого проекту землеустрою щодо її відведення є надуманим та ґрунтується на нерозумінні відповідних законодавчих норм, які регулюють зазначені правовідносини.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Дмитраш Ірини Михайлівни (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 №012771).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Дмитраш Ірини Михайлівни (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 №012771).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 14;
«утримались» - 5;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Дмитраш Ірини Михайлівни (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 №012771).**

СЛУХАЛИ:

2. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління земель оборони та фондів Міністерства оборони України від 23.08.2024 № 220/68/2037 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Сабадашем Валерієм Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №000963) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Сабадаша Валерія Васильовича.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Євген Фортуненко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

У своєму листі до Кваліфікаційної комісії Держгеокадастру заявники вказують:

«Під час реалізації завдань та функції, покладених на Міноборони, зокрема щодо володіння та користування землями оборони шляхом моніторингу відомостей Державного земельного кадастру стало відомо, що земельна ділянка з кадастровими номером 7124386500:03:000:0530 частково сформована за рахунок земель оборони, а саме земельної ділянки військового містечка УН-7, що знаходиться за адресою: с. Дмитрушки, Уманського району, Черкаської області (далі - земельна ділянка військового містечка УН-7), без погодження з Міноборони чи Кабінетом Міністрів України, чим порушено законодавчо закріплені принципи землеустрою, зокрема щодо створення умов для реалізації органами державної влади, органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами їхніх конституційних прав на землю.

Земельна ділянка військового містечка УН-7, за рахунок якої частково сформована земельна ділянка з кадастровими номером 7124386500:03:000:0530 була відведена для потреб оборони рішенням Ради Міністрів УРСР від 27.08.1970 № 8749-0020 відповідно до постанови Черкаського облвиконкому № 508/0061 від 12.08.1970 (копія додається).

На виконання вищезазначеної постанови Черкаського облвиконкому, за актом передачі від 12.05.1975 земельну ділянку площею 150,0 га було передано

військовій частині 83216 з Держлісфонду Собківського лісництва Уманського лісгоспу в кварталах 17-24 (без виключення з лісового фонду) (копія акту додається).

Згідно матеріалів інвентаризації земель Міністерства оборони України, проведеної у 1993 році (копія додається), визначено уточнену фактичну площу 160,0 га (з урахуванням 14, 15 квадратів) земельної ділянки, зайняту під розміщення військового містечка УН-7, яка підлягала оформленню права постійного користування.

Таким чином, відведена для потреб оборони за рішенням Ради Міністрів УРСР від 27.08.1970 № 8749-0020 згідно постанови Черкаського облвиконкому № 508/0061 від 12.08.1970 земельна ділянка військового містечка УН-7 відноситься до земель оборони.

На території цього військового містечка постійно знаходились будівлі, споруди та інженерні мережі в загальній кількості 13 одиниць (копія схеми-генплану додається) які належать Міністерству оборони України та перебувають на обліку в КЕВ м. Біла Церква, а також розміщувалась техніка та особовий склад Збройних Сил України.

Відповідно до форми № 2 б(д) станом на 01.04.2024 на балансі квартирно-експлуатаційного відділу м. Біла Церква знаходиться 13 об'єктів нерухомого військового майна та земельна ділянка 160,00 га військового містечка № УН-7 (копія форми 2б(д) - додається), копії індивідуальних карток обліку цих будівель, згідно додатку 109 до Інструкції з обліку військового майна у Збройних Силах України (пункт 4 розділу XXIII) додаються.

На території військового містечка № УН-7 також знаходяться елементи благоустрою, що включає в себе огороження території, паркан, внутрішні дороги, тротуари.

На даний час, наказом Міністерства оборони України від 11.04.2023 №200/нм «Про закріплення нерухомого військового майна військового містечка УН-7 с. Дмитрушки» (копія додається), нерухоме військове майно військового містечка УН-7 закріплено на праві оперативного управління за військовою частиною Збройних Сил України.

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України», військове майно - це державне майно, закріплене за військовими частинами, закладами, установами та організаціями Збройних Сил України (далі - військові частини). До військового майна належать будинки, споруди, передавальні пристрої, всі види озброєння, бойова та інша техніка, боєприпаси, пально-мастильні матеріали, продовольство, технічне, аеродромне, шкіперське, речове, культурно-просвітницьке, медичне, ветеринарне, побутове, хімічне, інженерне майно, майно зв'язку тощо.

З положень частини першої та другою статті 3 Закону України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України» випливає, що військове майно закріплюється за військовими частинами Збройних Сил України на праві оперативного управління та майно набуває статус військового майна з моменту надходження його до Збройних Сил України і закріплення його за військовою частиною Збройних Сил України.

Відповідно до кадастрового плану земельної ділянки з кадастровими

номером 7124386500:03:000:0530 не відображено контури 13 об'єктів нерухомого майна, немає даних про нерухоме майно в експлікації.

Довідково. Земельна ділянка з кадастровим номером 7124386500:03:000:0530, загальною площею 441,2111 га, , цільове призначення - 09.01 Для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг, яка частково сформована за рахунок військового містечка УН-7, 20.02.2019 року зареєстрована в ДЗК та в подальшому, державним реєстратором Виконавчого комітету Родниківської сільської ради Уманського району Черкаської області 22.10.2020 внесені відповідні відомості до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

З Відомостей про державну реєстрацію земельної ділянки вбачається, що технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) на підставі якої здійснена державна реєстрація вказаної земельної ділянки, виготовлена 10.02.2019 фізичною особою-підприємцем Сабадаш Валерієм Васильовичем (дата видачі та номер кваліфікаційного сертифіката від 18.01.2013 №000963, Свідоцтво про підвищення кваліфікації інженера-землевпорядника серія АА №1332 від 30.12.2020, місце роботи інженера-землевпорядника ПП "ІНТЕРГЕОСТИЛЬ", ФОП Сабадаш В.В.).

Слід зазначити, що листом Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 30.07.2024 № 5-28-0.211-8069/2-24 (копія додається) підтверджується що, відповідно до вимог законодавства, що діяло на момент видачі вищезазначених рішень органів державної влади про відведення для потреб оборони земельної ділянки військового містечка УН-7, їх видачі було достатньо для виникнення права постійного користування земельною ділянкою.

Зазначено також у листі про те, що складовою частиною технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) загальною площею 546,7054 га лісів та інших лісовкритих земель державному підприємству «Уманське лісове господарство», розробленої у 2019 році ФОП Сабадаш В. В., є зокрема, план-схема місця розташування земельних ділянок Пугачівської сільської ради Уманського району, на якій зображені пронумеровані квартали, з якої вбачається, що до меж земельної ділянки з кадастровим номером 7124386500:03:000:0530 увійшли, в тому числі квартали 17, 18, 19, 20, 21,22, 23 та 24.

Додатково слід зазначити, що згідно постанови Черкаського облвиконкому № 508/0061 від 12.08.1970, як правовстановлюючого акту, відводились для потреб оборони землі саме в кварталах 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 та 24, що також підтверджується матеріалами інвентаризації земель Міністерства оборони України, проведеної у 1993 році.

Враховуючи те, що до Міноборони або КЕВ м. Біла Церква ніяких погоджень щодо документації із землеустрою не здійснювали, запитів щодо наявного на земельній ділянці військового нерухомого майна, його належності не отримували. Можливо здійснити висновок про порушення з боку сертифікованого інженера - землевпорядника вищезазначених приписів законодавства щодо порядку землеустрою.

Крім цього вбачається, що діями (бездіяльністю) сертифікованим інженером

- землевпорядником Сабадаш В.В. порушені вимоги ст. 3 Закону України «Про Державний земельний кадастр» відповідно до якого Державний земельний кадастр базується на таких основних принципах, зокрема обов'язковості внесення до Державного земельного кадастру відомостей про всі його об'єкти, об'єктивності, достовірності та повноти відомостей у Державному земельному кадастрі тощо.».

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення відповідно до яких він не погоджується із наведеним в скарзі і зокрема повідомляє:

«Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) державному підприємству «Уманське лісове господарство» для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг згідно розпорядження Черкаської обласної державної адміністрації № 677 від 06.09.2018 року та договором з державним підприємством «Уманське лісове господарство» № 98 від 05 вересня 2018 року на виконання робіт.

Відповідно вихідних документів що стосується земельних ділянок в адміністративних межах Пугачівської (в минулому) сільської ради: розпорядження Черкаської обласної державної адміністрації планувалось встановити межі земельних ділянок загальною площею 552,3000 га; довідки з державної статистичної звітності про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угіддями станом на 31.12.2015 року; обґрунтування державного підприємства «Уманське лісове господарство» від 05.02.2018 року вказана площа в адміністративних межах Пугачівської сільської ради 552,3000 га.

В частині технічної документації із землеустрою в адміністративних межах Пугачівської сільської ради (на той час) Уманського району, Черкаської області було проведено встановлення меж п'яти земельних ділянок загальною площею 546,7054 га, в тому числі чотири ділянки (34,7976 га, 34,4204 га, 27,1310 га та 9,1453 га), які були передані ДП «Уманське лісове господарство» із земель колективної власності та межі земельної ділянки площею 441,2111 га, якій в подальшому було присвоєно кадастровий номер 7124386500:03:000:0530, яка сформована з ділянок 403,6 га держлісфонду та двох ділянок вкритих лісом 35,3 га та 3,3 га земель колективної власності в минулому.

Вище наведені документи свідчать про те, що із земель лісового фонду вилучення земель площею 150,0 га не було, тобто площа землекористування Уманського лісгоспу в адміністративних межах Пугачівської сільської ради була незмінна із часу організації лісгоспу до моменту передачі так званих колгоспних лісів що привело до збільшення площі.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, земельна ділянка площею кадастровий номер 7124386500:03:000:0530, цільове призначення - 09.01 Для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг. Згідно відомостей що надійшли в порядку інформаційної взаємодії від органу державної реєстрації прав на нерухоме майно, право власності на земельну

ділянку зареєстровано за Черкаською обласною державною адміністрацією (22.10.2020, номер запису про право (в державному реєстрі прав) 38856736), право постійного користування земельною ділянкою – ДСПП «ЛІСИ УКРАЇНИ» (22.10.2020, номер запису про право (в державному реєстрі прав) 38856806).

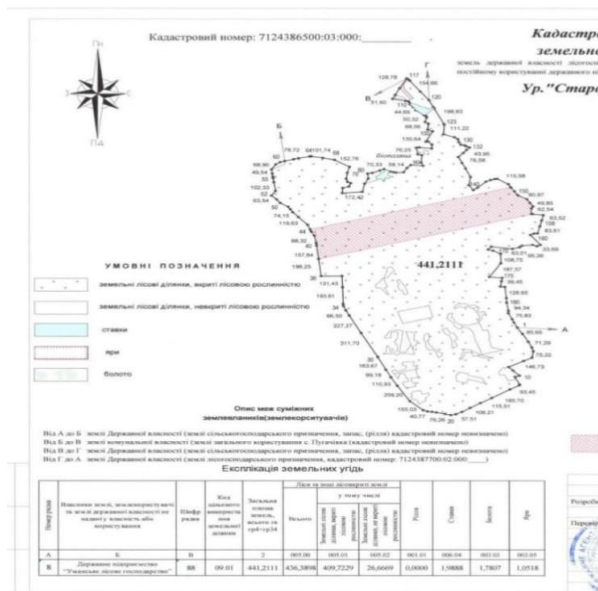
Відповідно до статті 158 Земельного кодексу України виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб.

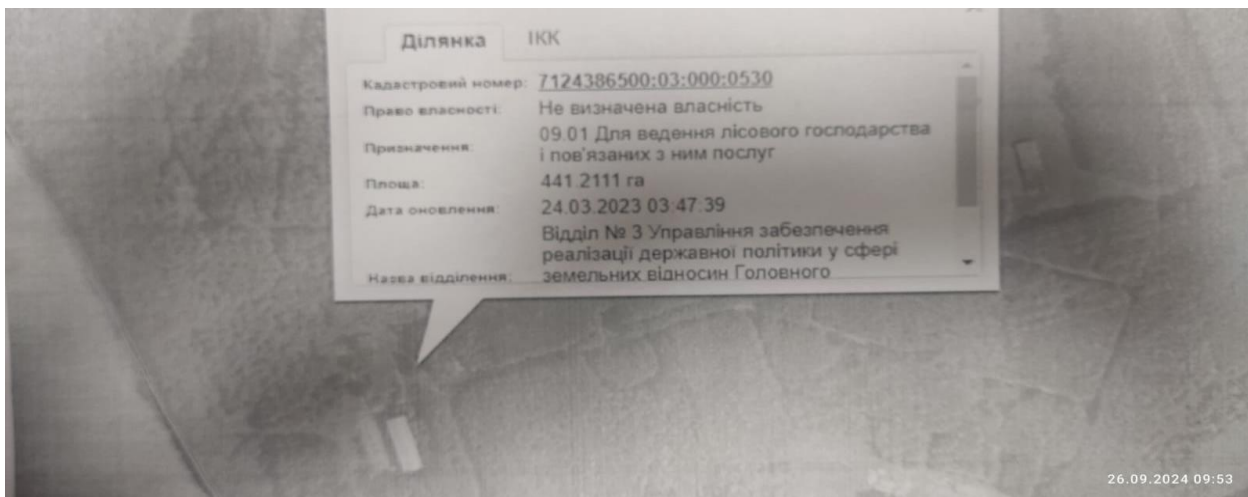
Згідно статті 124 Конституції України правосуддя в Україні здійснюють виключно суди.

Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються.

Слід зазначити, що наведені заявниками факти та наявні матеріали не дають можливості точно підтвердити факт наявності відповідних будівель військового містечка УН-7 на земельній ділянці з кадастровим номером 7124386500:03:000:0530 як і факту відведення згаданої ділянки за рахунок земель оборони.

Водночас, проаналізувавши матеріали документації із землеустрою та дані Публічної кадастрової карти і Google maps можна стверджувати про наявність на земельній ділянці інших будівель відомості про які не відображено в технічній документації сертифікованим землевпорядником, **чим порушено вимоги статті 29 Закону України «Про землеустрій» та статті 3 Закону України «Про Державний земельний кадастр».**





Відповідно до статті 29 Закону України «Про землеустрій» документація із землеустрою у складі текстових матеріалів обов'язково містить пояснювальну записку, в якій зазначаються, зокрема, інформація про наявні в межах об'єкта землеустрою будівлі, споруди та речові права на них (у разі формування земельних ділянок, внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру).

Згідно положень статті 3 Закону України «Про Державний земельний кадастр» Державний земельний кадастр базується на таких основних принципах, зокрема, об'єктивності, достовірності та повноти відомостей у Державному земельному кадастрі.

Згідно положень статті 28 Закону України «Про землеустрій» розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

Отже, неправомірні дії сертифікованого інженера-землевпорядника призвели до порушення прав та законних інтересів належного користувача Міністерства оборони України, оскільки порушено їх конституційне право на землю.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи наведене та положення статей 28, 29 Закону України «Про землеустрій» та статті 3 Закону України «Про Державний земельний кадастр» пропоную звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику Сабадаш Валерію Васильовичу (сертифікат від 18.01.2013 №000963).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Сабадаш Валерія Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №000963).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Сабадаш Валерія Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №000963).**

СЛУХАЛИ:

3. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову Ольгу*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Єркіна Максима Миколайовича в інтересах Шабріної Олени Василівни від 23.08.2024 № 23/08-24/2 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лук'янчук Марією Леонідівною (кваліфікаційний сертифікат від 10.10.2019 №014414) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Лук'янчук Марії Леонідівни.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Владислав Рябчій.

Встановлені під час розгляду звернення (заяви) обставини

Адвокат Єркін М.М., що діє в інтересах гр. Шабріної Олени Василівни, звернувся до Держгеокадастру з заявою про здійснення заходів контролю за користуванням земель. У своїй заяві адвокат Єркін М.М. повідомляє, що гр. Шабріна Олена Василівна є власницею земельної ділянки з кадастровим номером 3221481500:03:025:0041 розміром 0,0830 га для ведення садівництва за адресою: Київська область, Обухівський район, с. Гвоздів, с/т «Правобережний».

Сусідня земельна ділянка з кадастровим номером 3221481501:01:011:0030 належить гр. Балясу Олександрю Фелоновичу. Відповідно до Державного акту на право власності на земельну ділянку, даних Державного реєстру речових прав на нерухоме майно розмір земельної ділянки гр. Баляса О.Ф. кадастровий номер 3221481501:01:011:0030 складає 0,0600 га, водночас згідно з витягом з Державного земельного кадастру її розмір складає 0,0710 га. Таким чином, у Державному земельному кадастрі розмір земельної ділянки гр. Баляса О.Ф. на 0,0110 га більше ніж згідно з правоустановчими документами на вказану земельну ділянку. Дані про розмір 0,0710 га земельної ділянки з кадастровим номером 3221481501:01:011:0030 до Державного земельного кадастру внесені 14.03.2016 інженером-землевпорядником ТОВ «ЗЕМЕЛЬНІ РІШЕННЯ» Лук'янчук М.Л., сертифікат від 10.10.2019 № 014414.

Вказані обставини дають обґрунтовані підстави вважати, що інженером-землевпорядником ТОВ «ЗЕМЕЛЬНІ РІШЕННЯ» Лук'янчук М.Л. були внесені до Державного земельного кадастру завідомо неправдиві відомості щодо розміру земельної ділянки кадастровий номер 3221481501:01:011:0030, на підставі чого гр. Баляс О.Ф. незаконно заволодів земельною ділянкою розміром 0,011 га, яка належить до комунальної власності місцевої територіальної громади.

Враховуючи наведене вище, відповідно до статті 5 закону України «Про державний контроль за використанням та охороною земель» прошу:

1. Провести перевірку стосовно причин наявності розбіжностей у даних щодо розміру земельної ділянки з кадастровим номером 3221481501:01:011:0030

у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та Державному земельному кадастрі.

2. Провести перевірку законності дій інженера-землевпорядника ТОВ «ЗЕМЕЛЬНІ РІШЕННЯ» Лук'янчук М.Л. стосовно внесення даних до Державного земельного кадастру про розмір земельної ділянки з кадастровим номером 3221481501:01:011:0030.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Лук'янчук М.Л. надійшло заперечення, в якому вона зазначає, що Феодосіївська сільська рада Обухівського району Київської області розглянула заяву гр. Баляса О.Ф., зареєстровану 02.08.2023 р. щодо надання дозволу на розробку технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель в с. Гвоздів Феодосіївської сільської ради Обухівського району Київської області. Проаналізувавши надані матеріали та викладені в заяві факти 2 сесія VIII скликання Феодосіївської сільської ради Обухівського району Київської області керуючись нормами чинного законодавства, приймає Рішення від 21.09.2023 року за № 50/1 «Про надання дозволу на виготовлення технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

12 січня 2024 року власник земельної ділянки з кадастровим номером 3221481501:01:011:0030 Баляс Олександр Фелонівич звернувся до ТОВ «ЗЕМЕЛЬНІ РІШЕННЯ», працівником якого я є та займаю посаду інженера-землевпорядника, з заявою про виготовлення технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земельної ділянки для колективного садівництва за адресою: в СТ «Правобережний» на території Феодосіївської територіальної громади Обухівського району Київської області на підставі рішення Феодосіївської сільської ради 2 сесії VIII скликання від 21.09.2023 року за № 50/1 «Про надання дозволу на виготовлення технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель».

Виконавши комплекс заходів та робіт, що передбачаються законодавством у сфері землеустрою та Порядком проведення інвентаризації земель, а також проаналізувавши наявні та отримані дані виявлено ряд невідповідностей, що привело до викривлення даних Державного земельного кадастру. Зокрема, в ході аналізу наданих матеріалів Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель та відомостей Державного земельного кадастру, а саме про координати поворотних точок земельної ділянки за кадастровим номером 3221481501:01:011:0030 було встановлено, що гр. Баляс Олександр Фелонівич придбав земельну ділянку згідно з договором купівлі-продажу земельної ділянки від 14 червня 2005 р. у гр. Лебедева Олега Олександровича. Право власності Лебедеву О.О. належало згідно з Державним актом на право приватної власності на землю серія І-КВ № 030463 від 07.04.2001 р.

Разом з тим, згідно документації із землеустрою щодо виготовлення державних актів на право приватної власності на землю членам садівничого товариства «Правобережний» на території Гвоздівської сільської ради Васильківського району Київської області, що стала підставою для видачі даного Державного акту, площа земельної ділянки складає 0,0710 га. Розміри довжин лінійних промірів земельної ділянки, що зображені на плані зовнішніх меж на

Державному акті Лебедева О.О., співпадають з промірами земельної ділянки, що зазначені у Архівній документації із землеустрою, а разом з тим результат при обрахунку площі аз вказаними промірами не складає 0,0600 га. З цього випливає, що в Державному акті допущено помилку у площі земельної ділянки.

При виготовленні Державного акту на право власності на земельну ділянку серія ЯЕ № 089622 від 04.10.2007 р. гр. Балясу Олександр Фелоновичу допущено помилку не виправили, разом з тим зменшили розміри земельної ділянки.

При виконанні геодезичних робіт, зокрема проведення кадастрової зйомки, встановлено, що розміри фактичного використання земельної ділянки, в межах допустимих похибок визначення координат поворотних точок меж земельних ділянок відповідають розмірам зазначеним у Архівній документації із землеустрою і Державному акті на право приватної власності на землю та складає 0,0710 га.

Встановлення на місцевості та погодження зовнішньої межі земельної ділянки здійснювалося 08.04.2024 р. в присутності представника Феодосіївської сільської ради Обухівського району Київської області, що засвідчено підписом та печаткою. За результатами проведених робіт та враховуючи вищевикладене сформовано технічну документацію із землеустрою щодо проведення інвентаризації земельної ділянки гр. Балясу Олександр Фелоновичу для колективного садівництва за адресою: в СТ «Правобережний» на території Феодосіївської територіальної громади Обухівського району Київської області, в якій запропоновано визначити межі земельної ділянки, виправляючи допущену раніше помилку в даних Державного земельного кадастру.

За допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку 22.05.2024 р. створена Заява/Повідомлення на про внесення виправлених відомостей до Державного земельного кадастру про земельну ділянку з кадастровим номером 3221481501:01:011:0030. Кадастровим реєстратором, обраним за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру за принципом випадковості, опрацьовано подану Заяву/Повідомлення та надано Витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 23.05.2024 р. № НВ-5900377212024.

Гр. Баляс Олександр Фелонович звернувся до Феодосіївської сільської ради Обухівського району Київської області заявою від 26.06.2024 р. «Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо проведення інвентаризації земельної ділянки громадянина Балясу Олександр Фелоновичу для колективного садівництва за адресою: в СТ «Правобережний» на території Феодосіївської територіальної громади Обухівського району Київської області. На даний момент Документація знаходиться на розгляді Феодосіївської сільської ради Обухівського району Київської області.

Гр. Шабріна Олена Василівна, в інтересах якої звертається адвокат Єркін Максим Миколайович, є власницею земельної ділянки, що межує з ділянкою Баляса Олександра Фелоновича. З чого випливає, що між власниками суміжних земельних ділянок за кадастровими номерами 3221481501:01:011:0030 та 3221481500:03:025:0041 виник земельний спір щодо спільної межі.

Разом з тим вважаю за необхідне вказати, що за результатами проведеної кадастрової зйомки виявлено наступне: на місцевості спільна межа між вказаними земельними ділянками проходить по існуючому паркану, що описано в технічній документації. Також слід зауважити, що межі земельної ділянки за кадастровим номером 3221481501:01:011:0030 гр. Баляса Олександра Фелоновича жодним чином не перешкоджають користуватися, володіти чи розпоряджатися земельною ділянкою 3221481500:03:025:0041 її власниці гр. Шабріній Олені Василівні (ці ділянки не накладаються між собою).

Окремо Вашу увагу звертаю щодо Інформації Державного земельного кадастру про право власності та речові права на земельну ділянку, на яку в заяві звертає увагу адвокат Єркін Максим Миколайович, зокрема, на його думку, невідповідність дат: відомості Державного земельного кадастру, внесення яких датовано 14.03.2016 р. відповідно до ст. 9 закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» відноситься до повноважень суб'єктів державної реєстрації прав, а не сертифікованого інженера-землевпорядника. І як висновок дату державної реєстрації права та дату видачі сертифікату інженера-землевпорядника порівнювати не коректно.

Підсумовуючи вищевикладене, я хочу наголосити та наполягаю на тому, що на дату виконання робіт щодо розробки та реєстрації Документації, вся викладена інформація відповідає дійсності і є достовірною, а на даний момент Документація знаходиться на розгляді органів наділених відповідними повноваженнями згідно з Законом.

З урахуванням вищезазначеного, прошу відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Лук'янчук Марії Леонідівни.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатами аналізу заяви адвоката Єркіна М.М., заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Лук'янчук М.Л. та відкритих даних ДЗК встановлено таке.

1. Розроблена технічна документація із землеустрою щодо проведення інвентаризації земельної ділянки гр Баляса О.Ф. з метою виправлення встановленої помилки визначення площі даної земельної ділянки і відповідає нормам чинного земельного законодавства.

2. У межах усього СТ «Правобережний» на території Феодосіївської територіальної громади Обухівського району Київської області спостерігається зміщення меж земельних ділянок відносно топографічної основи (див. рис нижче). Вирішення цієї проблеми можливе через системний підхід після уточнення зовнішніх меж СТ «Правобережний» та його внутрішніх кварталних проїздів.



3. У разі конфлікту (земельного спору) між власниками суміжних земельних ділянок гр. Балясом О.Ф. і гр. гр. Шабріній О.В. необхідно дотримуватись нормою частини 3 статті 158 Земельного кодексу України, згідно з якою органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах території територіальних громад щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, обмежень у використанні земель та земельних сервітутів, додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах.

4. У разі незгоди власників землі або землекористувачів з рішенням органу місцевого самоврядування спір вирішується у судовому порядку (частина 5 статті 158 Земельного кодексу України).

Таким чином, наведена у заяві адвоката Єркіна М.М. інформація щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лук'янчук Марією Леонідівною вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою не знайшла свого підтвердження.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (заяви)

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Лук'янчук Марії Леонідівни (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 10.10.2019 № 014414).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лук'янчук Марії Леонідівни (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 10.10.2019 № 014414).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 3;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

Лук'янчук Марії Леонідівни (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 10.10.2019 № 014414).

СЛУХАЛИ:

4. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла лист Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області від 13.08.2024 № 21-25-0.3-4634/2-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Синенко Тетяною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 07.05.2015 №013017) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло пояснення (заперечення) адвокатського об'єднання «КОЛОХОРТ» від 13.07.2024р № 77/05/24 в інтересах Синенко Т.М., а також клопотання Синенко Тетяни Миколаївни від 25.09.2024 про відкладення розгляду листа Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області від 13.08.2024 №21-25-0.3-4634/2-24 та клопотання адвоката Сушка Руслана Миколайовича від 25.09.2024 з аналогічним проханням.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Назаренко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області (далі – Головне управління) щодо порушень вчинених сертифікованим інженером-землевпорядником Синенко Тетяною Миколаївною в якому повідомлено, що у 2020-2021 роках ФОП Синенко Т.М. розроблено проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність громадянам для ведення особистого селянського господарства на території Прилуцького району Чернігівської області на підставі наказів про надання дозволу на розроблення документації. Проте, дані накази Головним управлінням не приймалися та не реєструвалися в автоматизованій системі діловодства «Док Проф 3».

Крім того, при подачі на реєстрацію земельних ділянок сертифікованим інженером-землевпорядником Синенко Тетяною в електронних документах, які завантажено до НКС зазначено вид документації, який не відповідає розробленим документам, а саме:

–земельна ділянка з кадастровим номером 7424183100:08:000:0053 сформована на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Булах Олександр Віталійовичу, площею 2,0000 га для ведення особистого селянського господарства. Ділянка зареєстрована в НКС 14.07.2021 за видом документації «Технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок». Наказ про надання дозволу на розроблення документації № 25-4023/14-20-сг від 01.09.2020 Головним управлінням не видавався;

–земельна ділянка з кадастровим номером 7424183100:10:000:0134 сформована на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Губській Любові Миколаївні, площею 2,0000 га для ведення

особистого селянського господарства. Ділянка зареєстрована в НКС 19.07.2021 за видом документації «Інші документи». Наказ про надання дозволу на розроблення документації № 25-4149/14-20-сг від 28.09.2020 Головним управлінням не видавався;

–земельні ділянки з кадастровими номерами 7424183100:10:000:0136 та 7424183100:10:000:0137 були сформовані шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 7424183100:10:000:0103 на підставі проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність гр. Берзіні Інарі Карлівні, площею 2,0000 га для ведення особистого селянського господарства та гр. Любченко Олександру Віталійовичу, площею 2,0000 га. Ділянки зареєстровані в НКС 19.07.2021 за видом документації «Інші документи». Накази про надання дозволу на розроблення документації № 25-4142/14-20-сг від 25.09.2020 та № 25-4137/14-20-сг від 24.09.2020 Головним управлінням не видавався;

–земельна ділянка з кадастровим номером 7424183100:10:000:0135 сформована на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність Андрущенко Тетяні Станіславівні, площею 2,0000 га для ведення особистого селянського господарства. Ділянка зареєстрована в НКС 19.07.2021 за видом документації «Інші документи». Наказ про надання дозволу на розроблення документації № 25-4155/14-20-сг від 29.09.2020 Головним управлінням не видавався;

–земельна ділянка з кадастровим номером 7424183100:10:000:0133 сформована на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність Ушенко Лілії Яківні, площею 2,0000 га для ведення особистого селянського господарства. Ділянка зареєстрована в НКС 13.07.2021 за видом документації «Технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок». Наказ про надання дозволу на розроблення документації № 25-4011/14-20-сг від 31.08.2020 Головним управлінням не видавався;

–земельна ділянка з кадастровим номером 7424183100:10:000:0132 сформована на підставі заяви Шуляк О.М. та проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність Шуляк Олені Миколаївні, площею 2,0000 га для ведення особистого селянського господарства. Ділянка зареєстрована в НКС 02.07.2021 за видом документації «Технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок». Наказ про надання дозволу на розроблення документації № 25-3989/14-20-сг від 28.08.2020 Головним управлінням не видавався;

–земельна ділянка з кадастровим номером 7424183100:09:000:0034 сформована на підставі заяви Шевченко М.С. та проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність Шевченко Марині Сергіївні, площею 2,0000 га для ведення особистого селянського господарства. Ділянка зареєстрована в НКС 04.08.2021 за видом документації «Інші документи». Наказ про надання дозволу на розроблення документації № 25-4162/14-20-сг від 30.09.2020 Головним управлінням не видавався.

Враховуючи наведене, сертифікованим інженером-землевпорядником Синенко Тетяною Миколаївною сформовано електронні документи, в яких не вірно вказано види документації із землеустрою, що призвело до порушення вимог постанови Кабінету Міністрів України від 03.06.2020 №455 «Деякі

питання реалізації пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності в державній реєстрації земельних ділянок» (постанова втратила чинність 31.12.2021). Згідно цієї постанови, пілотний проект із запровадження принципу екстериторіальності в державній реєстрації земельних ділянок реалізується стосовно земельних ділянок, державна реєстрація яких здійснюється за: проектами землеустрою щодо відведення земельних ділянок, технічною документацією із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), технічною документацією із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Відповідно до статті 25 Закону України «Про землеустрій» відповідність документації із землеустрою положенням нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою засвідчується сертифікованим інженером-землевпорядником, який відповідає за якість робіт із землеустрою: у паперовій формі - підписом та особистою печаткою; в електронній формі - накладанням кваліфікованого електронного підпису відповідно до вимог Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги». Згідно статті 28 цього Закону розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією. У разі невиконання або неналежного виконання умов договору при здійсненні землеустрою, розробники документації із землеустрою несуть відповідальність, передбачену договором і законом.

Крім того, Головне управління зазначає, що відкрито кримінальне провадження № 12022270330000841 від 20.09.2022 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч.4 ст.190, ч.3 ст.28, ч.3 ст.362, ч.3 ст.28, ч.4 ст.358 Кримінального кодексу України в частині незаконного заволодіння земельними ділянками державної власності на території Прилуцького району Чернігівської області.

Надійшло письмове пояснення – заперечення від Адвокатського об'єднання «КОЛОХОРТ». Відповідно до умов Договору про надання правової допомоги № 77/05/24 від 13.07.2024 р., Адвокатське об'єднання «КОЛОХОРТ» надає правову допомогу та здійснює захист прав та охоронюваних законом інтересів інженера землевпорядника Синенко Тетяни Миколаївни. Виконання доручення за вказаним Договором, покладено зокрема на адвоката Забальського Юрія Петровича.

Згідно п. 6 ч. 1 ст. 19 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», видами адвокатської діяльності є, зокрема представництво інтересів фізичних і юридичних осіб у судах під час здійснення цивільного, господарського, адміністративного та конституційного судочинства, а також в інших державних органах, перед фізичними та юридичними особами.

Що стосується власне скарги або повідомлення про начебто порушення Синенко Т.М. вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою при складанні нею документації із землеустрою, необхідно виходити з такого.

Зі скарги (повідомлення) вбачається, що ФОП Синенко Т.М. у 2020 – 2021 роках на підставі наказів Головного управління Держкадастру в Чернігівській області виготовлено ряд проектів землеустрою щодо відведення земельних

ділянок у власність громадянам. А в подальшому ці земельні ділянки зареєстровані в НКС.

ГУ Держгеокадастру в Чернігівській області стверджує, що відповідні накази про надання дозволу на розроблення документації ГУ Держгеокадастру в Чернігівській області не видавались і не реєструвались.

Вказане твердження є сумнівним і становить предмет доказування у кримінальному провадженні 12022270330000841, у якому на даний час проводиться досудове розслідування.

В ході досудового розслідування факт підробки наказів не підтверджено і осіб, причетних до цього, не встановлено.

В той же час, Синенко Т.М. ніяким чином не причетна до діяльності службових осіб ГУ Держкадастру в Чернігівській області і не мала ніякої технічної можливості перевірити достовірність наданих їх документів.

Більше того, перевірка достовірності наказів Головного управління Держгеокадастру не входить до функціональних обов'язків і повноважень ФОП Синенко Т.М.

Крім того, Синенко Т.М. не має ніякого відношення до процедури реєстрації земельних ділянок.

В той же час, реєстрація земельних ділянок не скасована, будь-якого рішення з цього приводу не існує.

Таким чином, реєстрація зазначених у скарзі (повідомленні) ділянок є чинною, а відтак законною.

Що стосується виготовлених Синенко Т.М. проектів, то вони виготовлені у суворому дотриманні вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру. І дії Синенко Т.М. не призвели до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Будь-яке рішення (дії) суб'єкта владних повноважень має бути законним та обґрунтованим, прийнятим чи вчиненим в межах наданих повноважень, містити конкретні об'єктивні факти, на підставі яких його ухвалено або вчинено. Такі рішення мають прийматися на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, з використанням повноважень з метою, з якою це повноваження надано, обґрунтовано, тобто з урахуванням всіх обставин, що мають значення для прийняття рішення, безсторонньо (неупереджено), добросовісно, розсудливо, з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи несправедливій дискримінації, пропорційно, зокрема з дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими наслідками для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення, з урахуванням права особи на участь у процесі прийняття рішення, своєчасно, тобто протягом розумного строку.

Враховуючи зазначене, анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Синенко Т.М., в разі доведення відповідних порушень з її боку, за поданням Кваліфікаційної комісії може бути здійснено лише за умови наявності в її діях ознак грубого порушення вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою (відповідно до статті 68 Закону №858-IV).

Розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

У разі невиконання або неналежного виконання умов договору при здійсненні землеустрою, розробники документації із землеустрою несуть відповідальність, передбачену договором і законом.

Виходячи з аналізу вказаної норми, Синенко Т.М. несе відповідальність за достовірність складеного нею проекту землеустрою. Однак не несе ніякої відповідальності за достовірність документів ГУ Держгеокадастру в Чернігівській області.

У скарзі, що розглядається, взагалі не вказано, які ж саме порушення допустила Синенко Т.М., не конкретизовано, в чому ж саме полягали протиправні на його думку діяння Синенко Т.М., і не зазначено, чи призвели ці діяння до порушення прав та законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади. А з урахуванням того, що реєстрація земельних ділянок ніким не оскаржена, порушення будь-чиїх прав не відбулось, тобто негативні наслідки не настали.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

За результатом розгляду наявних матеріалів, встановлено, що сертифікований інженер-землевпорядник Синенко Тетяна Миколаївна розробила в 2020 році 8 проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність гр. Губській Любові Миколаївні, гр. Булах Олександрю Віталійовичу, гр. Берзіні Інарі Карлівні, гр. Любченко Олександрю Віталійовичу, Андрущенко Тетяні Станіславівні, Ушенко Лілії Яківні, Шуляк Олені Миколаївні, Шевченко Марині Сергіївні площами по 2,0000га кожна для ведення особистого селянського господарства із земель державної власності (земель запасу) на території Прилуцького району Чернігівської області (кадастрові номери 7424183100:08:000:0053, 7424183100:10:000:0134, 7424183100:10:000:0136, 7424183100:10:000:0137, 7424183100:10:000:0135, 7424183100:10:000:0133, 7424183100:10:000:0132, 7424183100:09:000:0034).

В проектах землеустрою наявні накази Головного управління «Про надання дозволу на розроблення документації із землеустрою», перелік обмежень у використанні земельних ділянок, кадастрові плани земельних ділянок а також додано вкопійовання з матеріалів інвентаризації земель Заїздської сільської ради Прилуцького району Чернігівської області (які зазначено як матеріали погодження проекту землеустрою). Слід зазначити, що такі вкопійовання з матеріалів інвентаризації не можуть слугувати погодженням проекту землеустрою, необхідним на час розробки проектів землеустрою, а саме 2020-2021 роки.

В розроблених в 2020 році сертифікованим інженером-землевпорядником Синенко Тетяною Миколаївною вищезазначених проектах землеустрою відсутні обов'язкові погодження проектів землеустрою з територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин (необхідні станом на час розробки).

Враховуючи зазначене, проекти землеустрою не відповідають вимогам статей 29, 30 та 50 Закону України «Про землеустрій», згідно яких, склад, зміст і правила оформлення кожного виду документації із землеустрою регламентуються відповідною нормативно-технічною документацією з питань здійснення землеустрою. Погодження і затвердження документації із землеустрою проводиться в порядку, встановленому Земельним кодексом України, цим Законом.

Проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок включають, зокрема, матеріали погодження проекту землеустрою (ст.50 Закону України «Про землеустрій»).

Відповідно до частини шостої статті 186 Земельного кодексу України проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок погоджуються в порядку, встановленому статтею 186-1 цього Кодексу, і затверджуються Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Частиною першою статті 186-1 Земельного кодексу України передбачено, що проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок усіх категорій та форм власності (крім земельних ділянок зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи) підлягає обов'язковому погодженню з територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин.

Проекти землеустрою розроблено також з порушенням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 31 серпня 2016 року № 580 «Деякі питання реалізації пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності погодження документації із землеустрою територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру» якою затверджено Тимчасовий порядок взаємодії між територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру на період реалізації пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності погодження документації із землеустрою територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру під час погодження документації із землеустрою.

Згідно пункту 2 Постанови, для погодження документації із землеустрою особа, яка відповідно до вимог статті 26 Закону України «Про землеустрій» є розробником документації із землеустрою, подає оригінал документації із землеустрою в електронній формі через офіційний веб-сайт Держгеокадастру, зазначаючи територіальний орган Держгеокадастру за місцем розташування земельної ділянки. (втратила чинність 20.10.2021).

Також встановлено, що сертифікований інженер-землевпорядник Тетяна Синенко при подачі на реєстрацію земельних ділянок (за розробленими проектами землеустрою) до Державного земельного кадастру порушила вимоги статті 23 Закону України «Про Державний земельний кадастр», щодо електронного документа, що містить відомості про результати робіт із

землеустрою та оцінки земель, які підлягають внесенню до Державного земельного кадастру. Пунктом 2 статті 23 Закону України «Про Державний земельний кадастр» визначено вимоги до змісту, структури і технічних характеристик електронного документа, що визначаються Порядком ведення Державного земельного кадастру.

Подана сертифікованим інженером-землевпорядником документація не відповідає змісту електронного документа (зазначено не вірний код документації).

Згідно підпункту 4 пункту 30 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051 в елементі “Вид документації із землеустрою” (DocumentationType) - назва документації із землеустрою та її код згідно з додатком 8, а саме -код 004 - Проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок.

Враховуючи наведене, сертифікованим інженером-землевпорядником Тетяною Синенко порушено вимоги законодавства, діючі на час розробки проектів землеустрою 2020-2021 роки, а саме статей 29, 30 та 50 Закону України «Про землеустрій» та статей 186, 186-1 Земельного кодексу України, зокрема **відсутні обов’язкові погодження проектів землеустрою з територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин; статтю 23 Закону України «Про Державний земельний кадастр», в результаті чого із земель державної власності незаконно вибули земельні ділянки, що призвело до порушення прав та законних інтересів Держави.**

Слід зазначити також, що питання щодо перевірки підробки документів (наказів Головного управління) чи справжності підписів на документах не відноситься до повноважень Кваліфікаційної комісії, а відноситься до повноважень правоохоронних органів. Отже, питання підробки наказів Головного управління, що є предметом судового розгляду, не розглядається на засіданні Кваліфікаційної комісії.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене, пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику Синенко Тетяні Миколаївні (кваліфікаційний сертифікат від 07.05.2015 № 013017).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Синенко Тетяни Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 07.05.2015 № 013017).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Синенко Тетяни Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат від 07.05.2015 № 013017).**

СЛУХАЛИ:

5. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла доповідна записка директора юридичного Департаменту Валерія Даугуля від 28.08.2024 № 467/3-24-0.172 стосовно виконання рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 28.02.2024 у справі № 120/1741/22-а щодо повторного розгляду скарги СФГ «Ольга» від 10.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Дмитром Олександровичем (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 №014664) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від Лущика Дмитра Олександровича.

Адвокат Бойко Артур Миколайович, який представляє інтереси Лущика Дмитра Олександровича приймає участь у засіданні Кваліфікаційної комісії.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Владислав Рощепій.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

До Кваліфікаційної комісії надійшло рішення Вінницького окружного адміністративного суду у справі № 120/1741/22-а від 28.02.2024 стосовно зобов'язання Кваліфікаційної комісії повторно розглянути скаргу СФГ «Ольга» від 10.07.2021 щодо порушень вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Дмитром Олександровичем під час складання документації із землеустрою та внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки з кадастровими номерами 0521487200:04:002:002:0270, 0521487200:04:002:002:0271, 0521487200:04:002:002:0272, 0521487200:04:002:002:0273 та 0521487200:04:002:002:0274.

На засіданні Кваліфікаційної комісії 26.08.2021, з-поміж інших питань розглядалася скарга адвоката Корнійчука С.Л. (представника СФГ «Ольга») від 10.07.2021 щодо порушення вимог законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Д.О.

Зважаючи на те що Кваліфікаційною комісією не було встановлено порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Д. О. вимог законодавства, що спричинили порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, за результатами голосування, більшістю голосів було прийнято рішення про відмову у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Лущика Д. О.

Підставою відмови у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Лущика Д. О. стала відсутність доданих до скарги документів, що посвідчують повноваження адвоката представляти інтереси СФГ «Ольга» на засіданні

Кваліфікаційної комісії, та які передбачено статтею 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Також, як зазначено у протоколі засідання, до скарги не додано правовстановлюючих документів на земельну ділянку, які б підтверджували право СФГ «Ольга» на користування земельною ділянкою площею 50,0000 га, за рахунок якої у Державному земельному кадастрі сформовано земельні ділянки з кадастровими номерами 0521487200:04:002:002:0270, 0521487200:04:002:002:0271, 0521487200:04:002:002:0272, 0521487200:04:002:002:0273 та 0521487200:04:002:002:0274 на підставі розробленого сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Д.О. проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок.

Не погодившись з таким рішенням та діями СФГ «Ольга» оскаржило їх у судовому порядку.

Рішенням Вінницького окружного адміністративного суду 28.02.2024 року адміністративний позов задоволено:

визнано протиправним та скасовано протокол Кваліфікаційної комісії №3 від 26.08.2021 в частині, що стосується розгляду скарги СФГ «Ольга» від 10.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Д.О. законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру;

зобов'язано Кваліфікаційну комісію повторно розглянути скаргу СФГ «Ольга» від 10.07.2021.

Варто звернути увагу, що у судовому рішенні критично оцінено твердження зазначені у протоколі засідання Кваліфікаційної комісії щодо підстав розроблення сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Д.О. проектів землеустрою, а саме, що розроблення проектів землеустрою здійснено відповідно до наказів Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області (далі – Головне управління).

На противагу зазначеного у матеріалах судової справи міститься лист Головного управління від 20.08.2021 в якому ідеться про те, що до Головного управління з клопотаннями про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення у власність земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної власності звернулося 27 громадян. Водночас Головним управлінням відповідних наказів про надання дозволів цим громадянам не приймалося.

Зазначений лист Головного управління було долучено до скарги СФГ «Ольга», однак Кваліфікаційною комісією цей лист не взято до уваги.

Таким чином суд вважає, що спірне рішення у формі протоколу засідання Кваліфікаційної комісії № 3 від 26.08.2021 в частині, що стосується розгляду скарги СФГ «Ольга» від 10.07.2021 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Д.О. законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру прийняте без дотримання встановлених законодавством вимог.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Лущика Д. О. надійшло заперечення у якому він повідомляє, що не погоджується з висунутими судом зауваженнями щодо порушення законодавства, оскільки на його погляд відсутні

підстави та докази порушення ним законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру при розробленні документації із землеустрою, тому просить Кваліфікаційну комісію з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника не позбавляти його кваліфікаційного сертифіката-землевпорядника.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

У ході повторного розгляду скарги СФГ «Ольга» від 10.07.2021 перевірено наявні у Державному земельному кадастрі відомості та документи, які було подано розробником документації із землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Д. О. для внесення відомостей до Державного земельного кадастру про земельні ділянки з кадастровими номерами 0521487200:04:002:002:0270, 0521487200:04:002:002:0271, 0521487200:04:002:002:0272, 0521487200:04:002:002:0273 та 0521487200:04:002:002:0274.

Під час перевірки зазначених відомостей та документів виявлено, що розробником документації із землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Д.О. проект землеустрою щодо відведення у власність земельних ділянок 27 громадянам для ведення особистого селянського господарства із земель комунальної власності сільськогосподарського призначення на території Сокілецької сільської ради, Козятинського району Вінницької області, розроблено відповідно до договору на виконання землевпорядних робіт від 07.06.2021 № 52-2021 без відповідних дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність, які надаються громадянам, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, що здійснюють передачу земельних ділянок державної чи комунальної власності у власність громадянам, відповідно до повноважень, визначених статтею 122 Кодексу, із застосуванням принципу «мовчазної згоди».

У повідомленні про застосування принципу «мовчазної згоди», що міститься у складі документації із землеустрою, сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Д. О. наведено хибні аргументи з посиланням на лист-роз'яснення Держгеокадастру від 03.06.2021 № 22-28-0.211-6603/2-21 щодо застосування такого принципу після набрання чинності 27.05.2021 змін, які внесено Законом України № 1423-ІХ від 28.04.2021 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» до Земельного кодексу України (далі – Кодекс), та згідно з якими принцип «мовчазної згоди» застосовується у разі розташування на земельній ділянці об'єкту нерухомості (житлового будинку, іншої будівлі, споруди) для власників таких об'єктів нерухомості.

Отже, сертифікованим інженером-землевпорядником Лущиком Д.О. порушено вимоги статті 118 Кодексу та розроблено вказаний проект землеустрою із застосуванням принципу «мовчазної згоди» після набрання чинності нової редакції вказаної статті Кодексу, в якій вказаний принцип не може бути застосований до земельних ділянок, на яких відсутні об'єкти нерухомості, що призвело до порушення прав та законних інтересів СФО

«Ольга» та територіальної громади, оскільки вищезазначені земельні ділянки вибули із земель комунальної власності.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи, що розробником документації із землеустрою порушено норми земельного законодавства пропоную Кваліфікаційній комісії звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Лущика Дмитра Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 №014664).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Лущика Дмитра Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 №014664).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 0;

«утримались» - 3;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Лущика Дмитра Олександровича (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 №014664).**

СЛУХАЛИ:

6. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення гр. Тарновецького Тараса Миколайовича від 29.08.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Калинчуком Василем Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2016 №012930) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Калинчука Василя Васильовича не надходило.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Лариса Головка.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини:

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга від громадянина Тарновецького Тараса Миколайовича на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Калинчука Василя Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2016 № 012930) на предмет порушення законодавства в сфері землеустрою.

Скаржник у своїй скарзі зазначає, що він мав необережність найти для виготовлення технічної документації із землеустрою на 3 земельні ділянки приватної власності сертифікованого інженера-землевпорядника Калинчука Василя Васильовича. 14 грудня 2021 року заключив договір на виконання робіт (договір № 17 додається, його підписав підприємець В. Калинчук, а не сертифікований інженер-землевпорядник), але пройшло більше 2 років, а

технічну документацію скаржник досі не отримав. Громадянин Гарновецький Т.М. звернувся до виконавця робіт, але його заява (заява до виконавця робіт від 04.06.2024 року) була проігнорована. Як вважає скаржник професійна підготовка сертифікованого інженера-землевпорядник на вкрай низькому рівні, бо зробив помилку в технічній документації суміжному землевласнику (землекористувачу), який межує зі скаржником, і тепер ні план ділянки сусіда ні план ділянки скаржника не відповідають Державним актам на базі яких розроблялася документація. Очевидно виконавці не знають, як внести зміни, хоча в теперішній час варіантів є багато. Або не хочуть. Виконавець повинен визначити свою помилку і в найкоротший термін закінчити роботи.

До скарги не докучено жодних матеріалів чи документів, що унеможливило засвідчити порушення сертифікованого інженера-землевпорядника, кадастрових номерів земельних ділянок скаржник не зазначив.

Мотиви, з яких ухвалено рішення:

Беручи до уваги вищезазначене і відповідно до положень статей 1, 26, 28, 68 Закону України «Про землеустрій» замовниками документації із землеустрою можуть бути органи державної влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, землевласники і землекористувачі, а також інші юридичні та фізичні особи.

Розробниками документації із землеустрою є: юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним місцем роботи сертифікований інженер-землевпорядник, який є відповідальним за якість робіт із землеустрою; фізичні особи - підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою.

Розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

У разі невиконання або неналежного виконання умов договору при здійсненні землеустрою, розробники документації із землеустрою несуть відповідальність, передбачену договором і законом.

Особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Відповідно до вимог статей 610, 611 та статей 900, 906 Цивільного кодексу України відповідальність виконавця за порушення договору перед замовником на виконання науково-дослідних або дослідно-конструкторських та технологічних робіт, якщо не доведе, що порушення договору сталося не з його вини.

Виконавець зобов'язаний відшкодувати замовнику реальні збитки у межах ціни робіт, в яких виявлено недоліки, якщо договором встановлено, що вони підлягають відшкодуванню в межах загальної ціни робіт за договором.

Зазвичай договірні сторони домовляються про механізми регулювання спорів. Однак дуже часто вони мають справу з шаблонними договорами, що наповнені загальними формулюваннями. Це, в свою чергу, дає сторонам

договору підстави тлумачити той чи інший пункт на свою користь. В разі, коли в договорі прописані шаблонні фрази нахшталт “Невиконання або неналежне виконання договору тягне за собою відповідальність сторін відповідно до закону”. Якщо сторонам не вдається врегулювати питання самостійно, справа може бути **передана у суд**, і саме він визначить, хто зі сторін не виконав свої зобов’язання і встановить відповідальність за порушення договору.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги):

Опрацювавши звернення та долучені заявником матеріали (копія договору та заява) і враховуючи відсутність конкретних доказів та підтверджень щодо порушень з боку інженера-землевпорядника пропонується відмовити у внесенні подання до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника **Калинчука Василя Васильовича** (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2016 № 012930).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Калинчука Василя Васильовича** (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2016 № 012930).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Калинчука Василя Васильовича** (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2016 № 012930).

СЛУХАЛИ:

7. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Коростенської окружної прокуратури від 14.08.2024 № 52-8018 вих-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Плахотнюком Ігорем Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000597) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від Плахотнюка Ігора Миколайовича.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Олександр Королук.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

До кваліфікаційної комісії надійшла скарга Коростенської окружної прокуратури про те, що нею здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні № 42022062350000204 від 14.10.2022 за ознаками складу злочину, передбаченого ч. 4 ст. 190 КК України за фактом незаконного привласнення шляхом шахрайства службовими особами КСП «Барвінківське»

земельними ділянками комунальної власності на території Чоповицької територіальної громади, Коростенського району.

Під час розслідування кримінального правопорушення встановлено, що Насінницький радгосп ім. Тараскіна (Житомирська область, Малинський район, с. Барвінки, вул. Тараскіна, 4, СДРПОУ 05396072) згідно рішення Малинської районної державної адміністрації від 26.02.1998 № 6 перереєстровано у сільськогосподарське відкрите акціонерне товариство «Барвінківське».

Відповідно до Державного акту від 28.12.1998 серії ЖТ № 17-01 -000001 на право колективної власності на землю СВАТ «Барвінківське» передано у колективну власність для сільськогосподарського використання всього 2158,8 га земель на території Барвінківської сільської ради Малинського району. Згідно з додатком №1 до вищевказаного Державного акта, до списку громадян — членів колективного сільськогосподарського підприємства включено — 676 осіб.

Розпорядженням від 04.06.2004 №272 голови Малинської РДА надано дозвіл НВО «Нові Технології» на розробку проекту землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) СВАТ «Барвінківське».

Рішенням 21 сесії 4 скликання Барвінківської сільської ради від 05.08.2005 погоджено розроблену технічну документацію щодо організації територій земельних часток (паїв) та складання державних актів на право власності на земельні ділянки громадянам із земель СВАТ «Барвінківське». Вказаним рішенням сільської ради погоджено припинення права колективної власності на земельні ділянки загальною площею 456,46 га, передано до земель запасу сільської ради 444, 41 га.

Розпорядженням голови Малинської РДА від 23.08.2005 № 305, погоджено проектно-технічну документацію із землеустрою щодо організації територій земельних часток (паїв) та складання державних актів на право власності на земельні ділянки громадянам із земель реформованого сільськогосподарського підприємства СВАТ «Барвінківське» та припинено право колективної власності на загальну площу 456, 46 га.

Рішенням Барвінківської сільської ради від 15.09.2005, затверджено протокол загальних зборів співвласників земельних часток паїв від 25.08.2005, погоджено виділення в натурі на місцевості та видати державні акти на земельні ділянки відповідно до затвердженого розподілу, власникам земельних часток (паїв) СВАТ «Барвінківське» для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

Розпорядженням голови районної державної адміністрації від 20.09.2005 №344 затверджено протокол про розподіл земельних ділянок між власниками земельних часток (паїв) СВАТ «Барвінківське».

Таким чином, фактично розпаювання земель, які підлягали розпаюванню між акціонерами СВАТ відбувалось ще у 2005 році до реєстрації КСП «Барвінківське».

Отже, землі на території Барвінківської сільської ради, які передавались відповідно до Державного акту серії ЖТ № 17-01-000001 від 28.12.1998 на право колективної власності на землю СВАТ «Барвінківське» та підлягали паюванню, відповідно до проектно-технічної документації із землеустрою щодо виділення земельних часток (паїв) у натурі власникам сертифікатів СВАТ «Барвінківське».

розпайовані у 2005 році між акціонерами товариства, а на землі, які не підлягали паюванню, право колективної власності припинено та передано до земель запасу Барвінківської сільської ради.

З вищевикладеного вбачається, що уся площа земель, яка відповідно до вимог, чинного на той час, законодавства підлягала розпаюванню між членами СВАТ «Барвінківське» розпайована, інша частина земель передана до земель запасу Барвінківської сільської ради, в тому числі тих, які не підлягають використанню у сільськогосподарському обороті.

07.11.2005 проведено загальні збори акціонерів СВАТ «Барвінківське», згідно вказаного протоколу всього акціонерів 667 чоловік, присутні — 250 чоловік, 25 чоловік за дорученням. Згідно вказаного протоколу загальними зборами прийнято рішення про реорганізацію СВАТ в колективну форму господарювання КСП.

Установлено, що державну реєстрацію юридичної особи КСП «Барвінківське» проведено лише 16.04.2007.

21.03.2008 відбулося засідання загальних зборів КСП «Барвінківське», згідно протоколу загальних зборів прийнято рішення про ліквідацію господарства.

Однак, у 2021 році державним реєстратором речових прав на нерухоме майно прийняті рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень на 280 земельних ділянок.

При цьому, відомості до ДЗК про частину земельних ділянок внесено на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) невитребуваних земельних часток (паїв) спільної часткової власності із земель реформованого СВАТ «Барвінківське» з метою подальшої передачі їх в оренду ТОВ «Фером Барвінки» для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Чоповицької селищної ради (раніше Барвінківської сільської ради) Малинського району Житомирської області виготовленої ФОП Плахотнюк Ігор Миколайович.

Однак при виготовленні документації порушено вимоги ст. 79-1 Земельного кодексу України, де вказано що формування земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо відведення земельних ділянок або шляхом інвентаризації земель державної чи комунальної власності. Відповідно до ст. 35 Закону України "Про землеустрій", постанови КМУ від 5 червня 2019 року №476 "Про затвердження Порядку проведення інвентаризації земель та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України" формування невитребуваних (нерозподілених) земельних ділянок, формування земельних ділянок сільськогосподарського призначення під польовими дорогами здійснюється при проведенні інвентаризації масиву земель сільськогосподарського призначення для земель державної власності на підставі рішення органу виконавчої влади, уповноваженого здійснювати розпорядження земельною ділянкою, в інших випадках—рішення сільської, селищної, міської ради на території якої знаходиться масив на підставі відповідної документації із землеустрою погодженої та затвердженої у встановленому законом порядку.

Крім того, рішенням Господарського суду Житомирської області від

26.02.2024 у справі № 906/844/23, яке набрало законної сили, задоволено позов керівника Коростенської окружної прокуратури в особі Чоповицької селищної ради Малинського району Житомирської області ГУ Держгеокадастру у Житомирській області до КСП«Барвінківське», ТОВ «Барвінківське», ТОВ «Фером Барвінки» про витребування земельних ділянок з чужого незаконного володіння.

Судом встановлено, що землі на території Барвінківської сільської ради, які передавались відповідно до Державного акту серії ЖТ №17-01-000001 від 28.12.1998 у колективну власність СВАТ " Барвінківське " та підлягали паюванню, відповідно до проектно-технічної документації із землеустрою щодо виділення земельних часток (паїв) в натурі власникам сертифікатів СВАТ "Барвінківське", розпайовані у 2005 році між акціонерами товариства, а на землі, які не підлягали паюванню, право колективної власності припинено та передано до земель запасу Барвінківської сільської ради.

Відтак, вказана технічна документація виготовлена ФОП Плахотнюк Ігор Миколайович неправомірно.

Статтею 68 Закону України «Про землеустрій» визначено, що особи винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

З огляду на викладене, з метою повного, ефективного, всебічного та неупередженого досудового розслідування кримінального правопорушення, здобуття належних та допустимих доказів, прошу провести перевірку додержання вимог чинного законодавства ФОП Плахотнюка Ігоря Миколайовича при розробленні технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) невитребуваних земельних часток (паїв) спільної часткової власності із земель реформованого СВАТ «Барвінківське» з метою подальшої передачі їх в оренду ТОВ «Фером Барвінки» для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Чоповицької селищної ради (раніше Барвінківської сільської ради) Малинського району Житомирської області.

Про результати проведеної перевірки просять інформувати Коростенську окружну прокуратуру.

Сертифікований інженер-землевпорядник надав заперечення в якому зазначив, що в 2020 році він як фізична особа-підприємець Плахотнюк Ігор Миколайович розробив технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) невитребуваних земельних часток (паїв) спільної часткової власності із земель реформованого СВАТ «Барвінківське» з метою подальшої передачі їх в оренду ТОВ «Фером Барвінки» для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Чоповицької селищної ради (раніше Барвінківської сільської ради) Малинського району Житомирської області згідно рішення Чоповицької селищної ради від 23 червня 2020 року за № 669 «Про надання дозволу на розробку технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) невитребуваних земельних часток (паїв) на умовах оренди ТОВ "ФЕРОМ БАРВІНКИ" для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території

Чоповицької селищної ради за межами населених пунктів».

Не погоджуюсь з доводами скарги, сертифікований інженер-землевпорядник звертає увагу Кваліфікаційної комісії на наступне. Згідно пункту 1 розділу X «ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Земельного Кодексу України внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки, місце розташування яких визначено за проектами землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв), які розроблені до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення складу, змісту та порядку погодження документації із землеустрою", відомості про які не внесені до Державного земельного кадастру, здійснюється за технічною документацією із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Відомості про земельні ділянки вносились до Державного земельного кадастру за технічною документацією із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) так як місце розташування їх визначено проектом землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) реформованого СВАТ "Барвінківське" Барвінківської сільської ради Малинського району Житомирської області розроблений НВФ «Нові технології» м. Херсон 2005 рік, про що вказано в технічній документації із землеустрою.

Технічна документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) невитребуваних земельних часток (паїв) спільної часткової власності із земель реформованого СВАТ «Барвінківське» з метою подальшої передачі їх в оренду ТОВ «Фером Барвінки» для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Чоповицької селищної ради (раніше Барвінківської сільської ради) Малинського району Житомирської області була розроблена у 2020 році згідно рішення Чоповицької селищної ради від 23 червня 2020 року за № 669 «Про надання дозволу на розробку технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) невитребуваних земельних часток (паїв) на умовах оренди ТОВ "ФЕРОМ БАРВІНКИ" для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Чоповицької селищної ради за межами населених пунктів». Відповідно ст. 28 Закону України «Про землеустрій», у розробників документації із землеустрою немає обов'язку перевіряти правомочність рішення органу місцевого самоврядування.

З врахуванням вищезазначеного, приймаючи до уваги те, що мною дотримано всіх вимог чинного земельного законодавства, а також приймаючи до уваги те, що я винятково добросовісно здійснюю свою діяльність та не вживаю заходів на порушення вимог чинного земельного законодавства, прошу кваліфікаційну комісію провести об'єктивну перевірку додержання вимог чинного законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником Плахотнюком Ігорем Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат № 000597 від 03.01.2013 р.).

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Згідно наданих матеріалів скарги та заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника було встановлено наступне. Порухення відносно реорганізації сільськогосподарських підприємств та оформлення земельних ділянок були виявлені органами прокуратури, що підтверджено рішенням Господарського суду Житомирської області від 26.02.2024 у справі № 906/844/23 яке набрало законної сили лише в 2024 році. На момент складання документації із землеустрою в 2020 році сертифікованим інженером-землевпорядником Плахотнюком Ігорем Миколайовичем на підставі дозвільного рішення органу місцевого самоврядування можна зробити висновок, що йому не було відомо, про порушення при проведенні реорганізації підприємств та оформленні земельних ділянок при розпаюванні земель.

Згідно ст.19 Закону України «Про землеустрій» до повноважень сільських, селищних, міських рад у сфері землеустрою на території сіл, селищ, міст в тому числі належать організація і здійснення землеустрою, здійснення контролю за впровадженням заходів, передбачених документацією із землеустрою, координація здійснення землеустрою та контролю за використанням і охороною земель комунальної власності

Відповідно до статті 22 цього Закону землеустрій здійснюється на підставі рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо проведення робіт із землеустрою.

Документація із землеустрою була розроблена згідно дозвільного рішення, до документації долучено Проектно-технічну документацію щодо організації території земельних часток (паїв) та складання державних актів на право власності на земельні ділянки громадянам із земель реформованого СВАТ «Барвінківське» Барвінківської сільської ради Малинського району Житомирської області.

Згідно абзацу п'ять пункту 1 розділу X «Перехідні положення» Земельного Кодексу України внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки, місце розташування яких визначено за проектами землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв), які розроблені до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення складу, змісту та порядку погодження документації із землеустрою», відомості про які не внесені до Державного земельного кадастру, здійснюється за технічною документацією із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

З урахуванням вище зазначеного пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Плахотнюку Ігорю Миколайовичу (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000597).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Плахотнюка Ігора Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000597).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 14;
«утримались» - 5;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Плахотнюка Ігора Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000597).**

СЛУХАЛИ:

8. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов Коростенської окружної прокуратури від 14.08.2024 № 52-8019 вих-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Івченко Любов Гаврилівною (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001610) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від Івченко Любові Гаврилівни не надходило.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Коростенською окружною прокуратурою здійснюються процесуальне керівництво у кримінальному провадженні № 42022062350000204 від 14.10.2022 за ознаками складу злочину, передбаченого ч. 4 ст. 190 КК України за фактом незаконного привласнення шляхом шахрайства службовими особами КСП «Барвінківське» земельними ділянками комунальної власності на території Чоповицької територіальної громади, Коростенського району.

Під час розслідування кримінального правопорушення встановлено, що Насінницький радгосп ім. Тараскіна (Житомирська область, Малинський район, с. —Барвінки, вул. Тараскіна, 4, ЄДРПОУ 05396072) згідно рішення Малинської районної державної адміністрації від 26.02.1998 № 6 перереєстровано у сільськогосподарське відкрите акціонерне товариство «Барвінківське».

Відповідно до Державного акту від 28.12.1998 серії ЖТ № 17-01-000001 на право колективної власності на землю СВАТ «Барвінківське» передано у колективну власність для сільськогосподарського використання всього 2158,8 га земель на території Барвінківської сільської ради Малинського району. Згідно з додатком № 1 до вищевказаного Державного акта, до списку громадян членів колективного сільськогосподарського підприємства включено — 676 осіб.

Відповідно до документації по визначенню земель колективної власності СВАТ «Барвінківське», розробленої в 1998 році Інститутом землеустрою Української академії аграрних наук, до земель колективної власності включено за експлікацією угідь всього 2158,8 га, з них: ріллі 1345,0 га, сад 3,7 га, сіножаті 135,4 га, пасовища 303,3 га. Також до земель колективної власності включено 187,3 га земель загального користування з них: 28,0 га лісових площ; 7,2 га

деревинно-чагарникових насаджень, 43,4 га; 16,8 га під водою; 41,0 га шляхами; 47,6 га під вулицями; 3,3 га угідь.

Указом Президента України «Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектору економіки» від 03.12.1999 №1529/99 передбачено реформування протягом грудня 1999 року — квітня 2000 року КСП на засадах приватно; власності на землю та майно шляхом забезпечення всім членам колективних сільськогосподарських підприємств права вільного виходу з цих підприємств із земельними частками (паями), майновими паями та створення на їх основі приватних підприємств, інших суб'єктів господарювання, заснованих на приватній власності.

Так, згідно протоколу загальних зборів акціонерів СВАТ «Барвінківське» від 07.11.2005 №1, СВАТ реорганізовано в КСП «Барвінківське» (код ЄДРПОУ 05396072). З вказаного протоколу вбачається, що до складу членів акціонерів входило 667 осіб.

Фактично розпаювання земель СВАТ «Барвінківське» між акціонерами відбувалось у період 2004-2005 років.

Так, розпорядженням від 04.06.2004 № 272 голови Малинської РДА надано дозвіл НВФ «Нові Технології» на розробку проекту землеустрою щодо організації територій земельних часток (паїв) СВАТ «Барвінківське».

Відповідно до акту обстеження земельних угідь СВАТ «Барвінківське» Барвінківської сільської ради Малинського району Житомирської області від 25.02.2005 встановлено, що до сільськогосподарських угідь, які передано у колективну власність членам СВАТ «Барвінківське» належить 1971 га (без урахування 187,3 га земель загального користування) в результаті нового геодезичного обстеження розробником встановлено, що площа сільськогосподарських угідь становить 1527,09 га.

На підставі встановлених змін, в складі сільськогосподарських угідь СВАТ «Барвінківське» встановлено 444,37 га земель, які необхідно вилучити із земель переданих у колективну власність.

Рішенням загальних зборів власників земельних часток (паїв) СВАТ «Барвінківське» від 01.03.2005 затверджено вищевказаний акт обстеження угідь, вилучено з земель, переданих у колективну власність, земельні ділянки площею 444,37 га; в тому числі: чагарники на площі 177,44 га, болота - 170,16 га, ділянки під громадський випас 56,90 га, малопродуктивні землі 12,49 га, під прибережні захисні смуги 24,38 га, в тому числі ріллі 18,50 га, сіножаті 5,88 га і передати їх до земель запасу Барвінківської сільської ради.

Рішенням 21 сесії 4 скликання Барвінківської сільської ради від 05.08.2005 погоджено розроблену технічну документацію щодо організації територій земельних часток (паїв) та складання державних актів на право власності на земельні ділянки громадянам із земель СВАТ «Барвінківське», якою передбачено, що площа сільськогосподарських угідь, яка підлягає розпаюванню складає 1515,04 га, в тому числі ріллі — 1 181,54 га, багаторічних насаджень 3,70 га, сіножаті 200,43 га, пасовища 129,3 га. Вказаним рішенням сільської ради погоджено припинення права колективної власності на земельні ділянки загальною площею 456,46 га, передано до земель запасу сільської ради 444,41 га.

Розпорядженням голови Малинської РДА від 23.08.2005 № 305, зокрема пунктом 5, погоджено проектно-технічну документацію із землеустрою щодо організації територій земельних часток (паїв) та складання державних актів на право власності на земельні ділянки громадянам із земель реформованого сільськогосподарського підприємства СВАТ «Барвінківське» та пунктом 6 розпорядження згідно з додатком № 4, припинено право колективної власності на загальну площу 456, 46 га, в тому числі: ріллі 163,46 га; сіножаті 1 19, 07 га; пасовища 173, 93 га; з них передано до земель запасу — Барвінківської сільської ради земельні ділянки загальною площею 444, 37 га, в тому числі: 177, 44 га чагарники; 170, 16 га боліт; 59,90 га — громадський випас; 12,49 га, які недоцільно використовувати, 18,50 га ділянок ріллі, 5.88 га сіножатей під прибережні захисні смуги (згідно акту обстеження) та віднесено до земель загального користування запроектовані дороги площею 12,05 га.

Рішенням зборів власників сертифікатів на земельні частки (паї) СВАТ «Барвінківське» Барвінківської сільської ради від 25.08.2005 затверджено проектно-технічну документацію із землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) та складання державних актів на право власності на земельні ділянки громадянам із земель СВАТ «Барвінківське» — Барвінківської сільської ради, яким передбачено до розпаювання 1515,04 га, в тому числі: 1181,54 га ріллі, 200,43 га сіножатей, 129,37 га пасовищ та 3,7 га багаторічних насаджень, кількість громадян, які мають право на земельну частку (пай) складає 676 осіб. Вказаним рішенням, вирішено 200,43 га сіножатей 129,37 га пасовищ з пайового фонду, а всього 333,5 га оформити через представника у спільну часткову власність.

Рішенням Барвінківської сільської ради 15.09.2005, затверджено протокол загальних зборів співвласників земельних часток паїв від 25.08.2005, погоджено виділення в натурі на місцевості та видати державні акти на земельні ділянки відповідно до затвердженого розподілу, власникам земельних часток (паїв) СВАТ «Барвінківське» для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

Розпорядженням голови районної державної адміністрації від 20.09.2005 № 344 затверджено протокол про розподіл земельних ділянок між власниками земельних часток (паїв) СВАТ «Барвінківське».

Таким чином, фактично розпаювання земель, які підлягали розпаюванню між акціонерами СВАТ відбувалось ще у 2005 до реєстрації КСП «Барвінківське».

Отже, землі на території — Барвінківської сільської ради, які передавались відповідно до Державного акту серії ЖТ № 17-01-000001 28.12.1998 на право колективної власності на землю СВАТ «Барвінківське» та підлягали паюванню, відповідно до проектно-технічної документації із землеустрою щодо виділення земельних часток (паїв) у натурі власникам сертифікатів СВАТ «Барвінківське», розпайовані у 2005 році між акціонерами товариства, а на землі, які не підлягали паюванню, право колективної власності припинено та передано до земель запасу — Барвінківської ради.

З вищевикладеного вбачається, що уся площа земель, яка відповідно до вимог, чинного на той час, законодавства підлягала розпаюванню між членами

СВАТ «Барвінківське» розпайована, інша частина земель передана до земель запасу Барвінківської сільської ради, в тому числі тих, які не підлягають використанню у сільськогосподарському обороті.

07.11.2005 проведено загалі збори акціонерів СВАТ «Барвінківське», згідно вказаного протоколу всього акціонерів 667 чоловік, присутні — 250 чоловік, 25 чоловік за дорученням. Згідно вказаного протоколу загальнимиборами прийнято рішення про реорганізацію СВАТ в колективну форму господарювання КСП.

Установлено, що державну реєстрацію юридичної особи КСП «Барвінківське» проведено лише 16.04.2007.

21.03.2008 відбулося засідання загальних зборів КСП «Барвінківське», згідно протоколу загальних зборів прийнято рішення про ліквідацію господарства.

Однак, у 2021 році державним реєстратором речових прав на нерухоме майно прийняті рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень на земельні ділянки з кадастровими номерами: 1823480400:06:000:0319 - 1.5 га, 1823480400:06:000:0203 - 1.5 га (всього 280 кадастрових номерів).

При цьому, відомості до ДЗК на частину земельних ділянок винесено на підставі документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) КСП «Барвінківське» для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Чоповицької селищної ради (колишньої Барвінківської сільської ради) Малинського району Житомирської області виготовленої інженером–землевпорядником ТОВ «Центр топографо-геодезичних технологій» Івченко Л.Г.

Однак при виготовленні документації порушено вимоги ст. 79-1 Земельного кодексу України, де вказано що формування земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо відведення земельних ділянок або шляхом інвентаризації земель державної чи комунальної власності. Відповідно до ст. 35 Закону України "Про землеустрій", постанови КМУ від 5 червня 2019 року №476 "Про затвердження Порядку проведення інвентаризації земель та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України" формування невитребуваних (нерозподілених) земельних ділянок, формування земельних ділянок сільськогосподарського призначення під польовими дорогами здійснюються при проведенні інвентаризації масиву земель сільськогосподарського призначення для земель державної власності на підставі рішення органу виконавчої влади, уповноваженого здійснювати розпорядження земельною ділянкою, в інших випадках - рішення сільської, селищної, міської ради, на території якої знаходиться масив на підставі відповідної документації із землеустрою, погодженої та затвердженої в установленому законом порядку.

Крім того, рішенням Господарського суду Житомирської області від 26.02.2024 у справі № 906/844/23, яке набрало законної сили, задоволено позов керівника Коростенської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Чоповицької селищної ради Малинського району Житомирської області ГУ Держгеокадастру у Житомирській області до КСП «Барвінківське»,) ТОВ «Барвінківське», ТОВ «Фером Барвінки» про витребування земельних ділянок з чужого незаконного володіння.

Судом встановлено, що землі на території Барвінківської сільської ради, які передавались відповідно до Державного акту серії ЖТ № 17-01-000001 від 28.12.1998 у колективну власність СВАТ «Барвінківське» та підлягали паюванню, відповідно до проектно-технічної документації із землеустрою щодо виділення земельних часток (паїв) у натурі власникам сертифікатів СВАТ «Барвінківське», розпайовані у 2005 році між акціонерами товариства, а на землі, які не підлягали паюванню, право колективної власності припинено та передано до земель запасу Барвінківської сільської ради.

Відтак, вказана технічна документація виготовлена інженером-землевпорядником ТОВ «Центр топографо-геодезичних технологій» Івченко Л.Г. неправомірно.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

За результатом розгляду наявних матеріалів встановлено, що кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника №001610 від 18.01.2013 виданий Івченко Любові Гаврилівні анульовано наказом Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру від 29.04.2021 №224.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується зняти з розгляду лист Коростенської окружної прокуратури від 14.08.2024 № 52-8019 вих-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Івченко Любов'ю Гаврилівною (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001610) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду лист Коростенської окружної прокуратури від 14.08.2024 № 52-8019 вих-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Івченко Любов'ю Гаврилівною (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001610).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду лист Коростенської окружної прокуратури від 14.08.2024 № 52-8019 вих-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Івченко Любов'ю Гаврилівною (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001610).**

СЛУХАЛИ:

9. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову О. В.*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Груднистої Вікторії Миколаївни від 06.09.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лаунбраун Тетяною Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 №002470) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від Лаунбраун Тетяни Олександрівни.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Анатолій Полтавець.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Грудниста Вікторія Миколаївна 06.07.2022 отримала в спадщину від батька Волкова Миколи Івановича частку земельної ділянки кадастровий номер 1224888500:01:002:0202 9,66 га. Земельна ділянка знаходилась в спільній частковій власності (по ½ кожному) з її сестрою Волковою Ларисою Миколаївною. Земельна ділянка розташована за межами населених пунктів на території Шевченківського Старостинського округу № 9 Раївської сільської ради Синельниківського району Дніпропетровської області.

В серпні 2024 року вирішили розділити земельну ділянку на дві рівноцінні по площі земельні ділянки. Для розподілу звернулися до інженера землевпорядника Лаунбраун Тетяни Олександрівни, яка діє на підставі виписки з ЄДР та фізичних осіб підприємців серія АГ №030670 від 12.12.2014 року.

Замовником виступила Волкова Лариса Миколаївна, скаржницею була підписана заява у нотаріуса 06 серпня 2024 року на поділ земельної ділянки номер 1224888500:01:002:0202 9,66 га та підписана технічна документація із землеустрою про розподіл земельної ділянки. Але Лаунбраун Тетяна не надала скаржниці оригінал її екземпляра технічної документації. На прохання надати оригінал технічної документації їй було відмовлено. Лаунбраун Т.О. вимагала зі скаржниці кошти на користь Волкової Л.М., вона отримала сплату за свої послуги в повному обсязі від замовника Волкової Л.М., вважає вимагання коштів не коректною поведінкою, розрахунки між співвласниками це справа, яка не стосується Лаунбраун Т.О.

Також, в березні 2024 року Лаунбраун Т.О. склала технічну документацію розподілу ділянки за кадастровим номером 1224888500:01:002:0202 9,66 га на той час не отримавши від скаржниці згоду, (заява підписана 06.08.2024 року), що є порушенням ст. 182 Конституції України та ст. 32 частина 2 Конституції України. Лист схеми додається.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Лаунбраун Тетяни Олександрівни.

06.08.2024 між ФОП Лаунбраун Тетяною Олександрівною та гр. Волковою Ларисою Миколаївною було укладено договір за № 89 на проведення робіт щодо виготовлення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки, яка розташована на території Шевченківського старостинського округу № 9 Раївської сільської ради (Синельниківського району, Дніпропетровської області) і знаходиться у спільній частковій власності гр. Волкової Лариси Миколаївни та гр. Груднистої Вікторії Миколаївни для ведення товарного

сільськогосподарського виробництва. Всі необхідні для розроблення документації із землеустрою вихідні документи було надано кожною зі співвласниць, що має підтвердження. Далі, сертифікованим інженером-землевпорядником було підготовлено відповідну документацію із землеустрою згідно згаданого договору, яка була погоджена кожним співвласником земельної ділянки (копії документів з погодженнями із документації із землеустрою додаю, Додаток 2 і Додаток 3), сформовано заяви щодо поділу раніше сформованих земельних ділянок (ЗВ-9705051092024, ЗВ-9705051102024 від 13.08.2024) та надіслано через електронний кабінет електронних сервісів Держгеокадастру для державної реєстрації сформованих в результаті поділу земельних ділянок. Цього ж дня, 13.08.2024, державним кадастровим реєстратором було опрацьовано подані заявки та присвоєно кадастрові номери новосформованим земельним ділянкам. Протягом наступних двох днів сертифікованим інженером-землевпорядником було видано примірник документації із землеустрою замовника, що у паперовому вигляді, а також два роздрукованих Витяги з Державного земельного кадастру про земельні ділянки НВ-6100647332024 і НВ-6100646282024 замовниці Волковій Л.М. та надіслано документацію із землеустрою та Витяги з ДЗК в електронному вигляді гр. Груднистій В.М., що має підтвердження.

Щодо вимагання коштів. Будь-які кошти, тим більше на користь іншої особи, від скаржниці не вимагались. Це «зауваження» скаржниці і сама скарга є безпідставним звинуваченням та такою дією, яка принижує честь і гідність та паплюжить ділову репутацію розробника документації із землеустрою.

Щодо видачі технічної документації із землеустрою: умови договору № 89 від 06.08.2024 сертифікованим інженером-землевпорядником було виконано повністю, зауважень та претензій від замовника робіт не надходило. Відповідний комплект виготовлених документів було надіслано скаржниці гр. Груднистій В.М., про що її було повідомлено ще 15 серпня 2024 року, що має підтвердження. Документи було надіслано у вигляді та у спосіб, які не суперечать вимогам статті 25 Закону України «Про землеустрій».

Щодо складання технічної документації із землеустрою у березні 2024 року. Договір між ФОП Лаунбраун Т.О. та гр. Волковою Л.М. було укладено 06 серпня 2024 року. Інших угод на виготовлення документації із землеустрою до цього дня не існувало і не існує, відповідно, без укладення угод ніякої технічної документації не розроблялось. Схема, яку скаржниця додає до скарги, є частиною інших консультаційних послуг, які сертифікований інженер-землевпорядник надала, але за окремим зверненням гр. Волкової Л.М. для використання за потребою. Зазначена схема не може бути частиною будь-якої технічної документації, тому що не передбачена вимогами Закону України «Про землеустрій» щодо складу відповідних документацій із землеустрою.

Статтею 22 Закону України «Про землеустрій» зазначено, що підставою проведення землеустрою є укладання договорів між юридичними чи фізичними особами (землевласниками та землекористувачами) та розробниками документації із землеустрою. Після того як замовник домовився з виконавцем про вартість, терміни виконання робіт та інші умови, необхідно укласти

відповідний договір. Будь-якою із сторін може бути запропонований проект договору.

Під час укладення договору слід керуватися нормами Цивільного, Господарського кодексів України, інших законодавчих актів. В договорі передбачити такі істотні умови договору, як предмет договору, вартість робіт, строк виконання робіт, порядок приймання і передачі робіт, відповідальність сторін, порядок вирішення спорів. Документація із землеустрою повинна бути складена у паперовій формі та у формі електронного документа.

Отже у разі не виконання умов договору між замовником та виконавцем кожна із сторін може звернутись до суду.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Пропоную відмовити у задоволенні скарги щодо позбавлення кваліфікаційного сертифікату Лаунбраун Тетяни Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 №002470), оскільки відсутні відповідні підстави, та докази порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лаунбраун Тетяною Олександрівною, норм земельного законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лаунбраун Тетяни Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 №002470).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лаунбраун Тетяни Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 13.02.2013 №002470).**

СЛУХАЛИ:

10. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову О. В.*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру в Одеській області від 06.09.2024 № 21-15-0.82-5444/2-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником *Галюк Альоною Василівною* (кваліфікаційний сертифікат від 12.03.2019 №014120) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії *Ольга Лахматова* повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від *Галюк Альони Василівни*.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням *Людмила Чмутова*.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру в Одеській області про виявлення порушення з боку сертифікованого інженера землевпорядника Галюк Альони Василівни (кваліфікаційний сертифікат № 014120 від 12.03.2019) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Зокрема, виявлено факт порушення вимог земельного законодавства при внесенні 09.08.2024 до Державного земельного кадастру змін в існуючі обмеження у використанні земельної ділянки з кадастровим номером 5110137600:01:001:0025 на підставі заяви (заявник ПП «Енергобудівник») щодо внесення виправлених відомостей до ДЗК про координати поворотних точок меж земельної ділянки від 05.08.2024 № ЗВ-9202138992024.

До заяви додавались:

- витяг з містобудівної документації;
- електронний документ.

Статтею 28 Закону України «Про Державний земельний кадастр» встановлено порядок внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земельної ділянки.

Для державної реєстрації обмеження у використанні земель заявник подає Державному кадастровому реєстратору, який здійснює державну реєстрацію таких обмежень:

заяву про державну реєстрацію обмеження за формою, встановленою Порядком ведення Державного земельного кадастру;

документ, що підтверджує виникнення, зміну та припинення обмеження;

електронний документ, що містить результати робіт із землеустрою.

Проте, відповідно до пункту 23 розділу X Перехідних положень Земельного кодексу України встановлено, що на підставі витягу з містобудівної документації (із зазначенням відомостей про функціональну зону та всіх обмежень у використанні земель (у тому числі у сфері забудови), зазначених у містобудівній документації) допускається лише зміна виду цільового призначення земельних ділянок без розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки з дотриманням вимог частини п'ятої статті 20 цього Кодексу.

Таким чином, всупереч вищезазначеним нормам чинного законодавства, розробником (ТОВ «Центр Приватизації» - сертифікований інженер-землевпорядник Галюк Альона Василівна) змінено існуючі обмеження у використанні земельної ділянки з кадастровим номером 5110137600:01:001:0025 лише на підставі витягу з містобудівної документації.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Відповідність документації із землеустрою в електронному вигляді положенням нормативно-технічним документів, нормам і правилам у сфері землеустрою засвідчується кваліфікованим електронним підписом сертифікованого інженера-землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою, з використанням кваліфікованої електронної позначки часу, а в паперовій формі – підписом і та особистою печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника, який відповідає за якість робіт із землеустрою (стаття 25 Закону України «Про землеустрій»).

Документація із землеустрою, технічна документація з оцінки земель в електронній формі засвідчується кваліфікованим електронним підписом сертифікованого інженера-землевпорядника з використанням кваліфікованої електронної позначки часу (стаття 22 Закону України «Про Державний земельний кадастр»).

До кваліфікаційної комісії надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Галюк А.В. у якому вона зазначає, що ПП «ЕНЕРГОБУДІВНИК», якому на праві приватної власності належить об'єкт нерухомого майна, що розташований на земельній ділянці 5110137600:01:001:0025, звернулося до Одеської міської ради із клопотанням щодо надання зазначеної земельної ділянки в оренду.

Під час оформлення права на зазначену земельну ділянку Департамент земельних ресурсів Одеської міської ради звернувся до Департаменту архітектури та містобудування цієї ж ради з проханням надати інформацію стосовно даної земельної ділянки.

Департаментом архітектури та містобудування Одеської міської ради було надано вичерпну інформацію стосовно запитуваної земельної ділянки та було рекомендовано для визначення містобудівних та інших обмежень у використанні земельної ділянки долучити інформацію з бази даних геоінформаційної системи містобудівного кадастру м. Одеси по земельній ділянці (витяг з містобудівної документації) із зазначенням функціональних зон території, в межах якої розташована земельна ділянка.

Після отримання зазначеної інформації щодо земельної ділянки з кадастровим номером 5110137600:01:001:0025 ПП «ЕНЕРГОБУДІВНИК» звернулося до Департаменту земельних ресурсів Одеської міської ради та отримало відповідь щодо необхідності внесення актуальних відомостей про обмеження у використанні земельної ділянки (згідно витягу із містобудівної документації) до Державного земельного кадастру.

У подальшому, з метою внесення актуальних відомостей про обмеження у використанні земельної ділянки з кадастровим номером 5110137600:01:001:0025 ПП «ЕНЕРГОБУДІВНИК» звернулося до ТОВ «Центр приватизації» у складі якого за основним місцем роботи працює сертифікований інженер-землевпорядник Галюк А.В.

Із фактами викладеними у листі Головного управління Держгеокадастру в Одеській області не погоджується та зазначає, що заяву про внесення виправлених відомостей до Державного земельного кадастру від 05.08.2024 № ЗВ-9202138992024 (щодо внесення змін в частині обмежень) було подано нею у відповідності до вимог норм Закону України «Про Державний земельний кадастр» та постанови Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051 «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру».

Відповідно до норм визначених пунктом 101 зазначеної Постанови для державної реєстрації обмеження у використанні земель (змін до нього) Державному кадастровому реєстраторові подаються:

- 1) заява про державну реєстрацію обмеження у використанні земель за формою заяви про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру згідно з додатком 12;

2) документи, які згідно з пунктом 102 цього Порядку є підставою для виникнення, зміни та припинення обмеження у використанні земель;

3) електронний документ.

Пунктом 102 Постанови визначено, що до Державного земельного кадастру вносяться відомості (зміни до них) про обмеження у використанні земель, зазначені у пункті 23 цього Порядку, на підставі, зокрема комплексних планів просторового розвитку територій територіальних громад, генеральних планів населених пунктів, детальних планів територій.

Також пунктом 104 Постанови визначено, що внесення до Державного земельного кадастру відомостей (змін до них) про обмеження у використанні земель, зокрема, встановлених містобудівною документацією, здійснюється:

1) у процесі державної реєстрації земельних ділянок та внесенні змін до відомостей про них відповідно до пунктів 107-134 цього Порядку;

2) на підставі заяви органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру згідно з додатком 12 до якої додаються:

- документи, які згідно з пунктом 102 цього Порядку є підставою для внесення до Державного земельного кадастру відомостей про такі обмеження;
- електронний документ.

При розгляді листа Головного управління Держгеокадастру в Одеській області та долучених до нього матеріалів, пояснення сертифікованого інженера-землевпорядника Галюк А.В. та долучених до пояснення матеріалів встановлено, що подана сертифікованим інженером-землевпорядником Галюк Альоною Василівною заява про внесення змін в існуючі обмеження у використанні земельної ділянки з кадастровим номером 5110137600:01:001:0025 на підставі заяви ПП «Енергобудівник», а також долучені до заяви витяг з містобудівної документації м. Одеси та електронний документ сертифікованим інженером-землевпорядником були порушені вимоги підпункту 2 пункту 104 Порядку ведення Державного земельного кадастру затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051 та вимоги статті 28 Закону України «Про Державний земельний кадастр».

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Галюк Альони Василівни (кваліфікаційний сертифікат № 014120 від 12.03.2019).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Галюк Альони Василівни (кваліфікаційний сертифікат № 014120 від 12.03.2019).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14;

«проти» - 0;

«утримались» - 5;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Галюк Альони Василівни (кваліфікаційний сертифікат № 014120 від 12.03.2019).**

СЛУХАЛИ:

11. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Стрийської окружної прокуратури Львівської області від 09.09.2024 № 14.57/05-42-6799ВИХ-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Чорноконом Сергієм Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 №013961) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від Чорноконя Сергія Володимировича не надходило.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Назаренко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Стрийської окружної прокуратури Львівської області на непрофесійні дії сертифікованого інженера-землевпорядника Чорноконя Сергія Володимировича.

Сколівським відділом Стрийської окружної прокуратури здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні №42023142330000112 від 02.10.2023, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 367 КК України.

В ході досудового розслідування, встановлено, що земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:02:000:0336 площею 0,0217 га, цільове призначення 01.05 «Для індивідуального садівництва», передана рішенням Сколівської міської ради від 07.10.2021 №1857 у приватну власність Жалівціву Михайлу Юрійовичу для індивідуального садівництва.

Проте, у відповідності до ст. 19 Земельного кодексу України вказана земельна ділянка відноситься до земель водного фонду та розташована в межах прибережної захисної смуги річки «Бутивля».

19.06.2024 слідчим на підставі ухвали слідчого судді Сколівського районного суду проведено огляд земельної ділянки у с. Коростів Стрийського району Львівської області з кадастровим номером 4624583300:02:000:0336, за участі сертифікованого інженера - геодезиста, представника Сколівської міської ради, працівників Державної екологічної інспекції у Львівській області, Басейного управління водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну. В ході огляду проведено топографо – геодезичну зйомку, за результатами якої встановлено, що земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:02:000:0336, повністю знаходяться у межах прибережної захисної смуги річки Бутивля (копія топографо – геодезичної зйомки додається) .

Окрім цього, згідно інформації Державної екологічної інспекції у Львівській області від 03.10.2023 №02-3147 щодо обстеження стану прибережних захисних смуг річок та струмків у с. Коростів, встановлено, що на адресу Державної

екологічної інспекції у Львівській області надійшло доручення Державної екологічної інспекції України щодо проведення комісійного обстеження території у с. Коростів та розгляду фактів, наведених у зверненні фізичної особи, стосовно проведення обстеження стану прибережних захисних смуг річок та струмків у с. Коростів, бездіяльності Сколівської міської ради щодо недопущення надзвичайної ситуації, запобігання підтоплення територій та іншої шкідливої дії води, незаконного здійснення діяльності в межах прибережних захисних смуг. На виконання даного доручення працівниками Державної екологічної інспекції у Львівській області, в межах наданих повноважень, проведено роботу із запобігання та виявлення адміністративних правопорушень на землях водного фонду в межах прибережної захисної смуги річки Бутівля, що протікає у с. Коростів Стрийського району, під час якої за допомогою приймача ГНСС «EINav 170» проведено обміри вищевказаної території. За результатами проведеної роботи, зокрема встановлено, що земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:02:000:0336, що надана у приватну власність для індивідуального садівництва, знаходиться в 25-ти метровій прибережній захисній смузі річки Бутівля, при наданні її у власність порушено екологічні вимоги, зокрема ч.4 ст. 59, ст. ст. 60, 61 Земельного кодексу України та ч. 2 ст. 85, ст. ст. 88, 89 Водного кодексу України.

Прибережна захисна смуга може перебувати лише в державній чи комунальній власності та використовуватися лише відповідно до її цільового призначення з урахуванням законодавчих обмежень щодо ведення господарської діяльності.

До складу земель водного фонду України віднесено землі прибережної захисної смуги, на яких хоча і не розташований водний фонд, але за своїм призначенням вони сприяють його функціонуванню.

Частиною першою ст. 58 Земельного кодексу України та ст. 4 Водного кодексу України зазначено, що до земель водного фонду належать землі, зайняті річками, а також прибережні захисні смуги вздовж цих річок.

Згідно зі ст. 60 Земельного кодексу України вздовж річок, морів і навколо озер, водосховищ та інших водойм з метою охорони поверхневих водних об'єктів від забруднення і засмічення та збереження їх водності встановлюються прибережні захисні смуги.

Статтею 88 Водного кодексу України передбачено, що прибережні захисні смуги встановлюються по берегах річок та навколо водойм уздовж урізу води (у меженний період) шириною: для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менше 3 гектарів - 25 метрів, для середніх річок – 50 метрів.

Таким чином, земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:02:000:0336 площею 0,0217 га, була сформована за рахунок земель водного фонду, та була передана у приватну власність всупереч вимог земельного та водного законодавства.

Проте, ФОП Чорноконь Сергій Володимирович на підставі договору №221 від 29.07.2021, укладеного з Жалівців М.Ю., виготовлено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для індивідуального садівництва, в якому не вказав наявність обмежень у використанні земельної ділянки.

Так, у Переліку обмежень щодо використання земельної ділянки вказано, що ділянка площею 0,0217 га, яка розташована за адресою: село Коростів, урочище «Заріка», Стрийського району Львівської області, не обтяжена сервітутом і не має обмежень у використанні.

Відповідно до інформації наявної в «Автоматизована система Державного земельного кадастру» на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок, розробленого 26.08.2021 ФОП Чорноконь Сергій Володимирович, зареєстровано земельну ділянку кадастровий номер 4624583300:02:000:0336; категорія земель землі сільськогосподарського призначення; цільове призначення (01.05) для індивідуального садівництва; площа 0,0217 га; форма власності приватна; дата державної реєстрації земельної ділянки 28.08.2021.

Також, встановлено, що рішенням XIV сесії Сколівської міської ради від 07.10.2021 №1857 «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та передачу у власність земельної ділянки (адреса: ур. Заріка, с. Коростів, Львівська область), (цільове призначення - (01.05) для індивідуального садівництва), гр. Жалівціву Михайлу Юрійовичу» передано Жалівціву М.Ю. безоплатно у приватну власність земельну ділянку площею 0,0217 га для індивідуального садівництва.

Таким чином, в ході досудового розслідування встановлено, що інженер - землевпорядник Чорноконь Сергій Володимирович розробив технічну документацію для Жалівців М.Ю з кадастровим номером 4624583300:02:000:0336 з порушенням законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, вказана земельна ділянка сформована за рахунок земель водного фонду, під час розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для індивідуального садівництва, в якому ним не вказано щодо наявності обмежень у використанні земельної ділянки.

Враховуючи вищевказане, Стрийська окружна прокуратура просить перевірити вищевикладені обставини порушення законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, та згідно з вимогами ст. 68 Закону України «Про землеустрій», вирішити питання щодо позбавлення кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Чорноконь Сергія Володимировича.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

За результатом розгляду листа Стрийської окружної прокуратури та наявних матеріалів, встановлено, що сертифікований інженер-землевпорядник Чорноконь Сергій Володимирович розробив в 2021 році «Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для індивідуального садівництва гр. Жалівців Михайлу Юрійовичу с. Коростів, урочище «Заріка», Стрийського району Львівської області» на підставі рішення 9 сесії 8 скликання Сколівської міської ради № 1062 від 10.06.2021, договору №221 від 29.07.2021 та завдання на виконання робіт.

Запроектована земельна ділянка розташована в межах населеного пункту села Коростів, урочище «Заріка», відводилась за рахунок земель

сільськогосподарського призначення, склад угідь згідно класифікації видів земельних угідь – рілля (001.01).

Згідно наявних в проекті землеустрою матеріалів, а саме – плану відведення земельної ділянки, викопіювання з кадастрової карти с.Коростів, земельна ділянка яка відводиться для індивідуального садівництва знаходиться за межами 25 –ти метрової прибережної захисної смуги річки Бутівля. В Переліку обмежень щодо використання земельної ділянки від 29.07.2021 зазначено, що земельна ділянка не обтяжена сервітутами і не має обмежень у використанні, прав третіх осіб на використання земельної ділянки не має.

Згідно абзацу третього частини третьої статті 60 Земельного кодексу України **прибережні захисні смуги в межах населених пунктів встановлюються згідно з комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад, генеральними планами населених пунктів**, а в разі їх відсутності або якщо містобудівною документацією межі таких смуг не встановлені, вони визначаються шириною 100 метрів від урізу води морів, морських заток і лиманів, а для інших водних об'єктів - згідно з частиною другою цієї статті (для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менш як 3 гектари - 25 метрів).

Слід зазначити, що сертифікований інженер-землевпорядник Сергій Чорноконь в розробленому проекті землеустрою на плані відведення земельної ділянки відобразив межі прибережної захисної смуги річки – 25 м., що відповідає вимогам статті 60 Земельного кодексу та статті 88 Водного кодексу України. Земельна ділянка, згідно розробленого плану, розташована за межами прибережної захисної смуги річки Бутівля.

Інформуємо також, що рішенням Сколівської міської ради від 07.10.2021 № 1857 затверджено розроблений сертифікованим інженером-землевпорядником Сергієм Чорноконь проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та передано у власність гр. Жалівціву Михайлу Юрійовичу для індивідуального садівництва. Земельна ділянка зареєстрована державним кадастровим реєстратором в Державному земельному кадастрі.

Порушень сертифікованим інженером-землевпорядником Сергієм Чорноконь законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, які могли призвести до порушень прав чи законних інтересів юридичних або фізичних осіб, держави та територіальної громади не встановлено.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Чорноконю Сергію Володимировичу (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 №013961).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Чорноконя Сергія Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 №013961).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 15;
«утримались» - 4

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Чорноконя Сергія Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 №013961).**

СЛУХАЛИ:

12. *Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Стрийської окружної прокуратури Львівської області від 09.09.2024 № 14.57/05-42-6804ВИХ-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лабою Олегом Ярославовичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001259) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Лаби Олега Ярославовича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Назаренко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Стрийської окружної прокуратури Львівської області на непрофесійні дії сертифікованого інженера-землевпорядника Лабою Олегом Ярославовичем.

Сколівським відділом Стрийської окружної прокуратури Львівської області здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні №42023142330000112 від 02.10.2023, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 367 КК України.

В ході досудового розслідування, встановлено, що земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:02:000:0552 площею 0,1170 га, цільове призначення 01.03 «Для ведення особистого селянського господарства», перебуває у власності Паліс С.С.

Проте, у відповідності до статті 19 Земельного кодексу України вказана земельна ділянка відноситься до земель водного фонду та розташована в межах прибережної захисної смуги річки «Бутивля».

19.06.2024 слідчим на підставі ухвали слідчого судді Сколівського районного суду проведено огляд земельної ділянки у с. Коростів Стрийського району Львівської області з кадастровим номером 4624583300:02:000:0552, за участі сертифікованого інженера - геодезиста, представника Сколівської міської ради, працівників Державної екологічної інспекції у Львівській області, Басейного управління водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну. В ході огляду проведено топографо – геодезичну зйомку, за результатами якої встановлено, що земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:02:000:0552, повністю знаходяться у межах прибережної захисної смуги річки Бутивля (копія топографо – геодезичної зйомки додається).

Окрім цього, згідно інформації Державної екологічної інспекції у Львівській області від 03.10.2023 №02-3147 щодо обстеження стану прибережних захисних смуг річок та струмків у с. Коростів, встановлено, що на адресу Державної екологічної інспекції у Львівській області надійшло доручення Державної екологічної інспекції України щодо проведення комісійного обстеження території у с. Коростів та розгляду фактів, наведених у зверненні фізичної особи, стосовно проведення обстеження стану прибережних захисних смуг річок та струмків у с. Коростів, бездіяльності Сколівської міської ради щодо недопущення надзвичайної ситуації, запобігання підтоплення територій та іншої шкідливої дії води, незаконного здійснення діяльності в межах прибережних захисних смуг. На виконання даного доручення працівниками Державної екологічної інспекції у Львівській області, в межах наданих повноважень, проведено роботу із запобігання та виявлення адміністративних правопорушень на землях водного фонду в межах прибережної захисної смуги річки Бутівля, що протікає у с. Коростів Стрийського району, під час якої за допомогою приймача ГНСС «EINav 170» проведено обміри вищевказаної території. За результатами проведеної роботи, зокрема встановлено, що земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:02:000:0552, що надана у приватну власність для індивідуального садівництва, знаходиться в 25-ти метровій прибережній захисній смузі річки Бутівля, при наданні її у власність порушено екологічні вимоги, зокрема ч.4 ст. 59, ст. ст. 60, 61 Земельного кодексу України та ч. 2 ст. 85, ст. ст. 88, 89 Водного кодексу України.

Прибережна захисна смуга може перебувати лише в державній чи комунальній власності та використовуватися лише відповідно до її цільового призначення з урахуванням законодавчих обмежень щодо ведення господарської діяльності.

До складу земель водного фонду України віднесено землі прибережної захисної смуги, на яких хоча і не розташований водний фонд, але за своїм призначенням вони сприяють його функціонуванню.

Частиною першою ст. 58 Земельного кодексу України та ст. 4 Водного кодексу України зазначено, що до земель водного фонду належать землі, зайняті річками, а також прибережні захисні смуги вздовж цих річок.

Згідно зі ст. 60 Земельного кодексу України вздовж річок, морів і навколо озер, водосховищ та інших водойм з метою охорони поверхневих водних об'єктів від забруднення і засмічення та збереження їх водності встановлюються прибережні захисні смуги.

Статтею 88 Водного кодексу України передбачено, що прибережні захисні смуги встановлюються по берегах річок та навколо водойм уздовж урізу води (у меженний період) шириною: для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менше 3 гектарів - 25 метрів, для середніх річок – 50 метрів.

Таким чином, земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:02:000:0552 площею 0,1170 га, була сформована за рахунок земель водного фонду, та була передана у приватну власність всупереч вимог земельного та водного законодавства.

Крім цього, встановлено, що розробку технічної документації для присвоєння кадастрового номеру 4624583300:02:000:0552 земельній ділянці, яка

сформована за рахунок земель водного фонду, оскільки така повністю знаходиться в прибережній захисній смузі водного об'єкту – річки, що в с. Коростів Стрийського району Львівської області, здійснив інженер – землевпорядник ФОП Лаба О.Я. (номер сертифіката №001259 від 18.01.2013).

Таким чином, в ході досудового розслідування встановлено, що інженер - землевпорядник ФОП Лаба О.Я. розробив технічну документацію земельної ділянки з кадастровим номером 4624583300:02:000:0336 з порушенням законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, вказана земельна ділянка сформована за рахунок земель водного фонду, під час розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для індивідуального садівництва, в якому ним не вказано щодо наявності обмежень у використанні земельної ділянки.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких підстав:

- встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування.

Враховуючи вищевказане, Стрийська окружна прокуратура просить перевірити вищевикладені обставини порушення законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, та згідно з вимогами ст. 68 Закону України «Про землеустрій», вирішити питання щодо позбавлення кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Лаби Олега Ярославовича (номер сертифіката №001259 від 18.01.2013).

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Лаби Олега Ярославовича надійшло письмове пояснення-заперечення де він повідомляємо, що надана інформація в листі Стрийської окружної прокуратури Львівської області від 09.09.2024 № 14.57/05-42-6809ВИХ-24 є недостовірною та не перевіреною.

Дана земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:02:000:0552 не була передана у приватну власність, оскільки вже була у власності !!! Вона утворена в процесі поділу іншої земельної ділянки з кадастровим номером 4624583300:01:007:0056 – загальною площею – 0,1670 га відповідно до заяви - нотаріальної згоди власника земельної ділянки Паліса С.Ю. від 19.02.2020. В процесі поділу утворено дві земельні ділянки 4624583300:02:000:0552 – площею 0,1170 га та 4624583300:02:000:0551 – площею 0,0500га.

Право власності на земельну ділянку 0,1670 га з якої виділено було дві ділянки, підтверджується державним актом на право приватної власності на

земельну ділянку серія ЛВ №8816, виданим та зареєстрованим 24.10.1996 року (додається).

Як підсумок: первинний власник земельної ділянки Свистун М.О. отримав у власність земельну ділянку в 1996 році, в 2016 році продав гр.Паліс С.Ю., а в 2020 році проведено поділ на дві земельні ділянки.

В листі прокуратури, описано ще одну земельну ділянку з кадастровим номером 4624583300:02:000:0336, до формування якої ФОП Лаба О Я взагалі не має жодного відношення, виконавець зовсім інший ФОП.

Крім того, сертифікований інженер-землевпорядник Лаба Олег просить враховувати, що в гірській місцевості часто бувають паводки, підтоплення та зміни русла річок і струмків, тому прибережну захисну смугу потрібно встановлювати в меженний період.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

За результатом розгляду листа Стрийської окружної прокуратури, письмового пояснення-заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника та наявних матеріалів, встановлено, що сертифікований інженер-землевпорядник Лаба Олег Ярославович в 2020 році здійснив поділ існуючої земельної ділянки з цільовим призначенням для ведення особистого селянського господарства з кадастровим номером 4624583300:01:007:0056 – загальною площею – 0,1670 га.

Земельна ділянка належить Паліс Сергію Юрійовичу на підставі договору купівлі-продажу земельної ділянки що належала Свистун Мирославі Олексіївні згідно державного акта на право приватної власності на земельну ділянку серія ЛВ №8816, виданим 24.10.1996. Договір купівлі-продажу земельної ділянки посвідчено приватним нотаріусом Сколівського районного нотаріального округу 27 вересня 2016 року, та зареєстровано в реєстрі за №592.

Крім того, згідно представленої Стрийською окружною прокуратурою топографо-геодезичної зйомки та нанесених умовних позначень, земельна ділянка розташована тільки в межах водоохоронної зони річки, а не в межах прибережної захисної смуги водного об'єкта, згідно їх твердження.

Порушень сертифікованим інженером-землевпорядником Лабою Олегом Ярославовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, які могли призвести до порушень прав чи законних інтересів юридичних або фізичних осіб, держави та територіальної громади не встановлено.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Лабі Олегу Ярославовичу (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001259).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лаба Олега Ярославовича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001259).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 19;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лаба Олега Ярославовича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001259).**

СЛУХАЛИ:

13. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову Ольгу*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Стрийської окружної прокуратури Львівської області від 09.09.2024 № 14.57/05-42-6809ВИХ-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Дмитрів Ганною Андріївною (кваліфікаційний сертифікат від 22.06.2022 №014876) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від Дмитрів Ганни Андріївни.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Назаренко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Стрийської окружної прокуратури Львівської області на непрофесійні дії сертифікованого інженера-землевпорядника Дмитрів Ганни Андріївни.

Сколівським відділом Стрийської окружної прокуратури здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні №42023142330000112 від 02.10.2023, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 367 КК України.

В ході досудового розслідування, встановлено, що земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:01:004:0094 площею 0,0986 га, цільове призначення 02.01 «Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка)», перебуває у власності Кадикало С.П.

Проте, у відповідності до ст. 19 Земельного кодексу України вказана земельна ділянка відноситься до земель водного фонду та розташована в межах прибережної захисної смуги річки «Бутивлія».

19.06.2024 слідчим на підставі ухвали слідчого судді Сколівського районного суду проведено огляд земельної ділянки у с. Коростів Стрийського району Львівської області з кадастровим номером 4624583300:01:004:0094, за участі сертифікованого інженера - геодезиста, представника Сколівської міської ради, працівників Державної екологічної інспекції у Львівській області, Басейного управління водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну. В ході огляду проведено топографо – геодезичну зйомку, за результатами якої встановлено, що земельна ділянка з кадастровим номером

4624583300:01:004:0094, повністю знаходяться у межах прибережної захисної смуги річки Бутивля (копія топографо – геодезичної зйомки додається).

Окрім цього, згідно інформації Державної екологічної інспекції у Львівській області від 03.10.2023 №02-3147 щодо обстеження стану прибережних захисних смуг річок та струмків у с. Коростів, встановлено, що на адресу Державної екологічної інспекції у Львівській області надійшло доручення Державної екологічної інспекції України щодо проведення комісійного обстеження території у с. Коростів та розгляду фактів, наведених у зверненні фізичної особи, стосовно проведення обстеження стану прибережних захисних смуг річок та струмків у с. Коростів, бездіяльності Сколівської міської ради щодо недопущення надзвичайної ситуації, запобігання підтоплення територій та іншої шкідливої дії води, незаконного здійснення діяльності в межах прибережних захисних смуг. На виконання даного доручення працівниками Державної екологічної інспекції у Львівській області, в межах наданих повноважень, проведено роботу із запобігання та виявлення адміністративних правопорушень на землях водного фонду в межах прибережної захисної смуги річки Бутивля, що протікає у с. Коростів Стрийського району, під час якої за допомогою приймача ГНСС «EINav 170» проведено обміри вищевказаної території. За результатами проведеної роботи, зокрема встановлено, що земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:01:004:0094, що надана у приватну власність, знаходиться в 25-ти метровій прибережній захисній смузі річки Бутивля, при наданні її у власність порушено екологічні вимоги, зокрема ч.4 ст.59, ст. ст. 60, 61 Земельного кодексу України та ч. 2 ст. 85, ст. ст. 88, 89 Водного кодексу України.

Прибережна захисна смуга може перебувати лише в державній чи комунальній власності та використовуватися лише відповідно до її цільового призначення з урахуванням законодавчих обмежень щодо ведення господарської діяльності.

До складу земель водного фонду України віднесено землі прибережної захисної смуги, на яких хоча і не розташований водний фонд, але за своїм призначенням вони сприяють його функціонуванню.

Частиною першою ст. 58 Земельного кодексу України та ст. 4 Водного кодексу України зазначено, що до земель водного фонду належать землі, зайняті річками, а також прибережні захисні смуги вздовж цих річок.

Згідно зі ст. 60 Земельного кодексу України вздовж річок, морів і навколо озер, водосховищ та інших водойм з метою охорони поверхневих водних об'єктів від забруднення і засмічення та збереження їх водності встановлюються прибережні захисні смуги.

Статтею 88 Водного кодексу України передбачено, що прибережні захисні смуги встановлюються по берегах річок та навколо водойм уздовж урізу води (у межений період) шириною: для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менше 3 гектарів - 25 метрів, для середніх річок – 50 метрів.

Таким чином, земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:01:004:0094 площею 0,0986 га, була сформована за рахунок земель водного фонду, та була передана у приватну власність всупереч вимог земельного та водного законодавства.

Крім цього, встановлено, що розробку технічної документації для присвоєння кадастрового номеру 4624583300:01:004:0094 земельній ділянці, яка сформована за рахунок земель водного фонду, оскільки така повністю знаходиться в прибережній захисній смузі водного об'єкту – річки, що в с. Коростів Стрийського району Львівської області, здійснила інженер – землевпорядник ФОП Дмитрів Ганни Андріївни (кваліфікаційний сертифікат №014876 від 22.06.2022).

Таким чином, в ході досудового розслідування встановлено, що інженер - землевпорядник ФОП Дмитрів Г.А. розробила технічну документацію земельної ділянки з кадастровим номером 4624583300:01:004:0094 з порушенням законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, вказана земельна ділянка сформована за рахунок земель водного фонду, під час розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність, в якому не вказано щодо наявності обмежень у використанні земельної ділянки.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з таких підстав:

- встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування.

Враховуючи вищевказане, Стрийська окружна прокуратура просить перевірити вищевикладені обставини порушення законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, та згідно з вимогами ст. 68 Закону України «Про землеустрій», вирішити питання щодо позбавлення кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Дмитрів Ганни Андріївни (кваліфікаційний сертифікат №014876 від 22.06.2022).

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Дмитрів Ганни Андріївни надійшло письмове пояснення-заперечення в якому вона зазначає, що до неї в листопаді 2023 році звернулась Кадикало Світлана Петрівна власниця земельної ділянки з кадастровим номером 4624583300:01:004:0094, з цільовим призначенням для ведення особистого селянського господарства, з заявою про намір змінити цільове призначення своєї земельної ділянки на 02.01 для будівництва та обслуговування індивідуального житлового будинку.

Як вихідні дані для виготовлення документації були надані:

- витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно,
- Витяг з містобудівної документації.
- нотаріально посвідчена заява - згода про зміну цільового призначення

- витяг з ДЗК на земельну ділянку

На підставі цих матеріалів було розроблено проект землеустрою щодо зміни цільового призначення земельної ділянки у відповідності до ст.20 Земельного кодексу України, та ст. 50 закону України «Про землеустрій», проект був затверджений власником земельної ділянки та поданий на внесення змін у дані ДЗК через електронний кабінет за принципом екстериторіальності.

Щодо питань, про які йдеться у скарзі Стрийської окружної прокуратури Львівської області, пояснює наступне:

- у скарзі описано що екологічна інспекція встановила факт накладання земельної ділянки 4624583300:01:004:0094 03.10.2023р. на прибережно-захисну смугу, в той час як власниця звернулася до мене з заявою про зміну цільового призначення ділянки на 2 місяці пізніше ніж був виявлений факт. Яким чином інспекцією було встановлено, що я формувала ділянку в жовтні місяці, якщо я внесла зміни у раніше сформовану земельну ділянку в кінці листопада?

- щодо формування земельної ділянки за рахунок земель водного фонду земельну ділянку для будівництва і обслуговування житлового будинку в межах прибережно-захисної смуги річки повідомляє – що земельну ділянку не формувала, ділянка була сформована у 2006 році і у витязі з Державного земельного кадастру не було вказано що ділянка має будь які водоохоронні обмеження.

- щодо не врахування обмежень прибережно-захисної смуги річки - слід зазначити, що прибережно-захисна смуга річки в межах населеного пункту встановлюється містобудівною документацією, у даному випадку генеральним планом с. Коростів. згідно Витягу з генерального плану, який були долучений до проекту видно що земельна ділянка не потрапляє в межі прибережно-захисної смуги річки.

Також хочу додати, що р. Бутівля це гірська річка яка змінює русло і свою конфігурацію декілька разів на рік через опади, танення снігу, посуху та інші природні явища, тому визначення координат урізу води даної річки за різних погодних умов може бути відрізнятись, тому доцільно керуватись при визначенні прибережно-захисної смуги саме генеральним планом села.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

За результатом розгляду листа Стрийської окружної прокуратури та наявних матеріалів встановлено, що сертифікований інженер-землевпорядник Дмитрів Ганна Андріївна розробила в 2023 році «Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, цільове призначення якої змінюється із земель для ведення особистого селянського господарства у землі для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) гр. Кадикало Світлана Петрівна с.Коростів Стрийського району Львівської області, кадастровий номер 4624583300:01:004:0094» на підставі договору №220 від 17.11.2023 та завдання на виконання робіт.

В проекті землеустрою наявні:

- нотаріально засвідчена заява гр. Кадикало Світлани Петрівни від 17.11.2023, якою вона як власник земельної ділянки площею 0,0986 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства, з кадастровим

номером 4624583300:01:004:0094, що належить їй на праві приватної власності на підставі Договору купівлі-продажу земельної ділянки від 26.08.2022, зареєстрованим за №1180 просить змінити цільове призначення зазначеної земельної ділянки для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка);

–Витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 26.08.2022;

– Витяг з містобудівної документації (генерального плану) с.Коростів Стрийського району Львівської області, погоджений начальником відділу архітектури, містобудування та розвитку інфраструктури, головним архітектором Сколівської міської ради Хижняк В.Л., згідно якого земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:01:004:0094 відповідає функціональному призначенню території, підлягає зміні цільового призначення для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка);

– Перелік обмежень щодо використання земельної ділянки, згідно якого земельна ділянка не обтяжена сервітутами і не має обмежень у використанні, прав третіх осіб на використання земельної ділянки не має.

Згідно долученої до листа Стрийської окружної прокуратури топографо-геодезичної зйомки, земельна ділянка з кадастровим номером 4624583300:01:004:0094 розташована, відповідно до умовних позначень, у водоохоронній зоні річки Бутивля, за межами прибережної захисної смуги, тому твердження, що ділянка повністю знаходяться у межах прибережної захисної смуги річки Бутивля не відповідає дійсності.

Крім того, річка Бутивля - це гірська річка, яка змінює русло і свою конфігурацію декілька разів на рік через опади, танення снігу, посуху та інші природні явища, тому визначення координат урізу води даної річки за різних погодних умов може бути відрізнятися.

Отже, за результатом розгляду листа Стрийської окружної прокуратури та долучених до неї матеріалів, порушень сертифікованим інженером-землевпорядником Дмитрів Ганною Андріївною законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, які могли призвести до порушень прав чи законних інтересів юридичних або фізичних осіб, держави та територіальної громади не встановлено.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Дмитрів Ганни Андріївни (кваліфікаційний сертифікат від 22.06.2022 №014876).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Дмитрів Ганни Андріївни (кваліфікаційний сертифікат від 22.06.2022 №014876).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Дмитрів Ганни Андріївни (кваліфікаційний сертифікат від 22.06.2022 №014876).**

СЛУХАЛИ:

14. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову Ольгу*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Поляницької сільської ради Надвірнянського району Івано-Франківської області від 10.09.2024 № 1460/05-05 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Оверком Станіславом Сергійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.09.2018 № 014060) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Оверка Станіслава Сергійовича не надходило.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Виконавчим комітетом Поляницької сільської ради Надвірнянського району івано-Франківської області (надалі – Поляницька сільська рада) 22 серпня 2024 року під час обстеження земельної ділянки площею 0,4640 га кадастровим номером 2611092001:22:002:3537, що розташована учасок Вишні с.Поляниця Надвірнянського району Івано-Франківської області виявлено порушення вимог вимог нормативно-правових актів у сфері землеустрою.

Рішенням Поляницької сільської ради Надвірнянського району івано-Франківської області (надалі – Поляницька сільська рада) від 29 вересня 2021 року №238-11-2021 «Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель» прийнято рішення про затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель Поляницької сільської ради на земельну ділянку комунальної власності площею 1,2525 га кадастровим номером 2611092001:22:002:3537, що розташована учасок Вишні с.Поляниця Надвірнянського району Івано-Франківської області.

Згодом, рішенням Поляницької сільської ради від 22 грудня 2021 року №289-13-2021 «Про надання дозволу на розроблення технічної документації із землеустрою» прийнято рішення про розроблення технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель Поляницької сільської ради на земельну ділянку комунальної власності площею 1,2525 га кадастровим номером 2611092001:22:002:3537, що розташована учасок Вишні с.Поляниця Надвірнянського району Івано-Франківської області.

Рішенням Поляницької сільської ради від 10 лютого 2022 року №312-14-2022 «Про затвердження технічної документації із землеустрою» прийнято рішення про затвердження технічної документації із землеустрою щодо

інвентаризації земель Поляницької сільської ради на земельну ділянку комунальної власності площею 0,4640 га кадастровим номером 2611092001:22:002:3537, що розташована учасок Вишні с.Поляниця Надвірнянського району Івано-Франківської області.

Державним реєстратором виконавчого комітету Яремчанської міської ради Івано-Франківської області 04.10.2021 року здійснено державну реєстрацію об'єкта нерухомого майна – земельної ділянки за реєстраційним номером 2470927926120, площею 0,464 га кадастровим номером 2611092001:22:002:3537, форма власності – комунальна.

Крім цього зареєстровано договір встановлення земельного сервітуту від 22.06.2022 року сервітуту на земельну ділянку кадастровим номером 2611092001:22:002:3537 площею 0,464 га, що зареєстрований державним реєстратором виконавчого комітету Поляницької сільської ради, правокористувач Коломієць Ігор Федорович, власник земельної ділянки – Поляницька сільська рада Надвірнянського району Івано-Франківської області.

Таким чином, земельна ділянка кадастровим номером 2611092001:22:002:3537 площею 0,4640 га згідно даних у Публічній кадастровій карті, що є у вільному доступі знаходяться відомості у розділі власність – комунальна, вид використання - землі загального використання, цільове призначення - землі загального користування (землі будь-якої категорії, які використовуються як майдани, вулиці, проїзди, шляхи, громадські пасовища, сіножаті, набережні, пляжі, парки, зелені зони, сквери, бульвари, водні об'єкти загального користування, а також інші землі, якщо рішенням відповідного органу державної влади чи місцевого самоврядування їх віднесено до земель загального користування), категорія земель – землі житлової та громадської забудови.

При обстеженні земельної ділянки 22 серпня 2024 року виконавчим комітетом Поляницької сільської ради на предмет розширення, будівництва та реконструкції дороги комунальної власності та співвставлення даних у державному земельному кадастрі, виконавчому комітету Поляницької сільської ради стало відомо про грубе порушення з боку державного реєстратора Лозуватської сільської ради Дніпропетровської області Лесько Олександром Васильовичем, який 22.07.2024 року здійснив подальшу реєстрацію зазначеної земельної ділянки, яка внаслідок неправомірних дій державного реєстратора вибула із комунальної власності та зареєстрована як приватна власність, власник Тріфонцев Сергій Васильович.

Внаслідок таких дій, вчинених державним реєстратором Лозуватської сільської ради Дніпропетровської області Лесько Олександром Васильовичем в подальшому Тріфонцевим С.В. проведені наступні дії: Здійснено поділ земельної ділянки кадастровим номером 2611092001:22:002:3537 площею 0,464 га на ділянки площею 0,2000 га кадастровим номером 2611092001:22:002:4597 та площею 0,2640 га кадастровим номером 2611092001:22:002:4598. Цільове призначення для ведення особистого селянського господарства.

Державний реєстратор Лозуватської сільської ради Дніпропетровської області Лесько Олександр Васильович прийняв рішення про державну реєстрацію прав та провів державну реєстрацію земельної ділянки комунальної

власності кадастровим номером 2611092001:22:002:3537 площею 0,464 га з порушенням загальних засад державної реєстрації, а саме:

Документи, подані для державної реєстрації – рішення суду, серія та номер 348/1323/23 від 12.11.2023 року Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області.

В Єдиному Державному реєстрі судових рішень справа за №348/1323/23 розглядалась Надвірнянським районним судом Івано-Франківської області. Однак, рішенням Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області у справі за №348/1323/23 від 06.07.2023 року, ухвалено рішення про розірвання шлюбу (дані про судові рішення за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/Review/112048088>), а не про перехід права власності на земельну ділянку з кадастровим номером 2611092001:22:002:3537 площею 0,4640 гектарів.

Таким чином земельна ділянка кадастровим номером 2611092001:22:002:3537 площею 0,464 га вибула із комунальної власності у приватну власність Тріфонцева Сергія Васильовича у незаконний на те спосіб.

Згідно з витягом з Державного земельного кадастру про земельну ділянку з кадастровим номером 2611092001:22:002:3537 площею 0,4640 га № НВ-2600478792022 від 20.10.2022, наданого на заяву Полянницької сільської ради Надвірнянського району Івано-Франківської області від 0.10.2022 ЗВ-2600249302022, категорія земель та цільове призначення вказаної земельної ділянки – Землі житлової та громадської забудови, вид цільового призначення земельної ділянки 18.00. Форма власності комунальна, площа земельної ділянки, 0,4640 гектарів.

Відомості про державну реєстрацію земельної ділянки з кадастровим номером 2611092001:22:002:3537 площею 0,4640 га здійснено на підставі технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, розробленої 09.08.2021 ПП «Ленд груп». Орган, який зареєстрував вказану земельну ділянку відділ у Біляївському районі Головного управління Держгеокадастру в Одеській області.

Також, відповідно до витягу з Державного земельного кадастру № НВ-2600478792022 від 20.10.2022 в Державному земельному кадастрі наявні відомості про обмеження у використанні земельної ділянки з кадастровим номером 2611092001:22:002:3537 площею 0,4640 га, а саме : вид обмеження у використанні земельної ділянки - прибережна захисна смуга вздовж річок, навколо водойм та на островах. Площа земельної ділянки (її частини), на яку поширюється дія обмеження 0,3963 гектарів. Підстава для виникнення обмеження у використанні земельної ділянки : Земельний кодекс України Водний кодекс України, постанови Кабінету Міністрів України від 13.05.96 № 502 «Про затвердження Порядку користування землями водного фонду», від 14.04.97 № 347 «Про затвердження Порядку складання паспортів річок і Порядку установлення берегових смуг водних шляхів та користування ними». Дата державної реєстрації обмеження : 14.04.1997. Строк дії обмеження безстроково.

В подальшому сертифікованим інженером-землевпорядником Оверком Станіславом Сергійовичем було розроблену Технічну документацію із землеустрою щодо поділу земельної ділянки гр. Трофінцев Сергій Васильович в

с. Поляниця, участок Вишні. Здійснено поділ земельної ділянки кадастровим номером 2611092001:22:002:3537 площею 0,464 га на ділянки площею 0,2000 га кадастровим номером 2611092001:22:002:4597 та площею 0,2640 га кадастровим номером 2611092001:22:002:4598. Цільове призначення для ведення особистого селянського господарства.

Також, сертифікованим інженером-землевпорядником Оверком Станіславом Сергійовичем під час розроблення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки гр. Трофінцев Сергій Васильович в с. Поляниця, участок Вишні не було враховано наявність в Державному земельному кадастрі відомостей про обмеження у використанні земельної ділянки, а саме: «Прибережна захисна смуга вздовж річок, навколо водойм та на островах».

Відповідно до статті 29 Закону України «Про землеустрій»: документація із землеустрою включає в себе текстові та графічні матеріали і містить обов'язкові положення, встановлені завданням на розробку відповідного виду документації.

Документація із землеустрою розробляється на основі завдання на розробку відповідного виду документації, затвердженого замовником.

Документація із землеустрою у складі текстових матеріалів обов'язково містить пояснювальну записку, в якій зазначаються:

підстава проведення землеустрою (у тому числі рішення органу державної влади, органу місцевого самоврядування, на підставі якого здійснюється розроблення документації із землеустрою);

основні відомості про об'єкт (об'єкти) землеустрою;

використані розробником нормативно-правові акти з питань здійснення землеустрою;

використані розробником норми і правила у сфері землеустрою;

використані розробником документи Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель;

використані розробником відомості Державного земельного кадастру, а також Державного реєстру земель у разі внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки, сформовані до 2013 року;

використані розробником відомості Державного картографо-геодезичного фонду;

використана розробником затверджена містобудівна документація, а також вкопювання із такої документації;

опис процедури виконання топографо-геодезичних робіт (у разі їх виконання);

опис та обґрунтування проектного рішення;

інформація про проведення ґрунтових, геоботанічних та інших обстежень земель при здійсненні землеустрою (у разі їх проведення);

інформація про наявні в межах об'єкта землеустрою будівлі, споруди та речові права на них (у разі формування земельних ділянок, внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру);

інформація про наявні в межах об'єкта землеустрою обмеження у використанні земель (у разі формування земельних ділянок, внесення до

Державного земельного кадастру відомостей про сформовану земельну ділянку, обмеження у використанні земель) із зазначенням підстави встановлення таких обмежень;

виконавець робіт із землеустрою, його технічне і технологічне забезпечення;

умови щодо зняття та перенесення ґрунтового покриву земельних ділянок (у разі порушення ґрунтового покриву земельних ділянок у результаті реалізації проектного рішення);

інформація про виконання передбачених законом вимог щодо погодження документації із землеустрою;

інформація про дотримання вимог закону щодо погодження поділу, об'єднання, вилучення земельних ділянок;

заява виконавця робіт із землеустрою про дотримання ним обмежень, встановлених статтею 28 цього Закону.

До пояснювальної записки за рішенням розробника можуть бути додані документи, що підтверджують відомості (інформацію), наведені в ній.

У графічній частині документації із землеустрою відображаються існуючі (за наявності) та проектні межі об'єктів землеустрою, відомості про які підлягають внесенню до Державного земельного кадастру відповідно до Закону України «Про Державний земельний кадастр», креслення технічних рішень (для робочих проектів землеустрою).

В пояснювальній записці до технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки гр. Трофінцев Сергій Васильович в с. Поляниця, участок Вишні, розробленої інженером-землевпорядником Оверком Станіславом Сергійовичем зазначено наступне:

«Розділ 2. Основні відомості про об'єкт землеустрою ...- категорія земель за основним цільовим призначенням – землі сільськогосподарського призначення;

- цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства, шифр згідно класифікатора видів цільового призначення земельних ділянок – 01.03;»

«Розділ 13. Інформація про наявні в межах об'єкта землеустрою обмеження у використанні земель (у разі формування земельних ділянок, внесення до Державного земельного кадастру відомостей про сформовану земельну ділянку, обмеження у використанні земель) із зазначенням підстави таких обмежень... - Обмеження та обтяження на земельній ділянці – відсутні).

Разом з тим, згідно з витягом з Державного земельного кадастру про земельну ділянку з кадастровим номером 2611092001:22:002:3537 площею 0,4640 га № НВ-9946924492024 від 27.08.2024, наданого на заяву від 27.08.2024, № ЗВ-9946924492024 Оверко Станіслава Сергійовича категорія земель та цільове призначення вказаної земельної ділянки – Землі житлової та громадської забудови, вид цільового призначення земельної ділянки 18.00.

Також, відповідно до вказаного витягу з Державного земельного кадастру в Державному земельному кадастрі наявні відомості про обмеження у використанні земельної ділянки з кадастровим номером 2611092001:22:002:3537 площею 0,4640 га, а саме : вид обмеження у використанні земельної ділянки -

прибережна захисна смуга вздовж річок, навколо водойм та на островах. Площа земельної ділянки (її частини), на яку поширюється дія обмеження 0,3963 гектарів. Підстава для виникнення обмеження у використанні земельної ділянки : Земельний кодекс України Водний кодекс України, постанови Кабінету Міністрів України від 13.05.96 № 502 «Про затвердження Порядку користування землями водного фонду», від 14.04.97 № 347 «Про затвердження Порядку складання паспортів річок і Порядку установаження берегових смуг водних шляхів та користування ними». Дата державної реєстрації обмеження : 14.04.1997. Строк дії обмеження безстроково.

Також, згідно копією витягу з Державного реєстру з речових прав на нерухоме майно від 24.07.2024, індексний номер 388168937, яка є складовою технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки гр. Трофінцев Сергій Васильович в с. Поляниця, участок Вишні, розробленої інженером-землевпорядником Оверком Станіславом Сергійовичем, зазначена інформація про державну реєстрацію іншого речового права – право користування (сервітут), правокористувач Коломієці Ігор Федорович, дата реєстрації 22.06.2022.

Таким чином, інженером-землевпорядником Оверком Станіславом Сергійовичем під час розроблення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки гр. Трофінцев Сергій Васильович в с. Поляниця, участок Вишні порушено вимоги законодавства України, що регулює земельні відносини, відносини у сфері охорони навколишнього природного середовища, оцінки впливу на довкілля, а також норм і правил при здійсненні землеустрою, а саме ст. 28, ст. 29 Закону України «Про землеустрій», а саме недостовірно вказано основні відомості про об'єкт (об'єкти) землеустрою в частині категорії земель, цільового призначення земельної ділянки, наявності обмеження у використанні земель, не проінформовано зацікавлених осіб про здійснення землеустрою (правокористувача земельної ділянки на підставі зареєстрованого іншого речового права – сервітуту), що призвело до незаконного відчуження комунальної власності земельної ділянки з кадастровим номером 2611092001:22:002:3537 площею 0,4640 га.

Згідно пункту 3 додатку 58 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 94 №1051 під час зміни цільового призначення земельних ділянок здійснюється зміна категорії земель та/або виду цільового призначення.

Зміна виду цільового призначення земельної ділянки відповідно його коду та назви здійснюється згідно з вимогами статті 20 Земельного кодексу України.

Зміна виду цільового призначення земельної ділянки у відомостях Державного земельного кадастру в разі наявності відомостей про функціональні зони здійснюється на підставі заяви власника (розпорядника, у визначених законом випадках - користувача) земельної ділянки, яка розташовується в межах відповідної функціональної зони, за формою згідно з додатком 12 до Порядку.

У разі коли відомості про функціональне призначення території внесено до Державного земельного кадастру, зміна виду цільового призначення не потребує:

розроблення документації із землеустрою (крім випадків формування земельної ділянки із земель державної та комунальної власності, не сформованих у земельні ділянки);

прийняття рішень Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органу виконавчої влади та органу місцевого самоврядування (крім рішень про встановлення і зміну цільового призначення земельних ділянок, розпорядження якими здійснюють такі органи).

Оскільки під час внесення до Державного земельного кадастру відомостей про встановлення або зміну цільового призначення земельної ділянки належність земельної ділянки до відповідної функціональної зони визначається за даними Державного земельного кадастру, до моменту внесення до Державного земельного кадастру відомостей про функціональне призначення території, зміна цільового призначення земельної ділянки здійснюється за проектом землеустрою щодо зміни цільового призначення земельної ділянки.

Відповідно до статті 60 Земельного кодексу України та статті 88 Водного кодексу України вздовж річок, морів і навколо озер, водосховищ та інших водойм з метою охорони поверхневих водних об'єктів від забруднення і засмічення та збереження їх водності встановлюються прибережні захисні смуги.

Прибережні захисні смуги встановлюються по берегах річок та навколо водойм уздовж урізу води (у меженний період) шириною:

а) для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менш як 3 гектари – 25 метрів;

б) для середніх річок, водосховищ на них, водойм, а також ставків площею понад 3 гектари – 50 метрів;

в) для великих річок, водосховищ на них та озер – 100 метрів.

При крутизні схилів більше трьох градусів мінімальна ширина прибережної захисної смуги подвоюється.

Уздовж морів та навколо морських заток і лиманів встановлюється прибережна захисна смуга шириною не менше двох кілометрів від урізу води.

Межі прибережних захисних смуг, пляжних зон зазначаються в документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівнях та позначаються органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування на місцевості інформаційними знаками. Відомості про межі прибережних захисних смуг, пляжних зон вносяться до Державного земельного кадастру як відомості про обмеження у використанні земель.

Прибережні захисні смуги в межах населених пунктів встановлюються згідно з комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад, генеральними планами населених пунктів, а в разі їх відсутності або якщо містобудівною документацією межі таких смуг не встановлені, вони визначаються шириною 100 метрів від урізу води морів, морських заток і лиманів, а для інших водних об'єктів – згідно з частиною другою цієї статті.

Прибережні захисні смуги встановлюються на земельних ділянках усіх категорій земель, крім земель морського і внутрішнього водного транспорту.

Перелік обмежень у використанні земельних ділянок прибережних захисних смуг уздовж річок, навколо водойм та на островах визначено статтею 61 Земельного кодексу України та статтею 89 Водного кодексу України, а перелік обмежень у використанні земельних ділянок прибережних захисних смуг уздовж морів, морських заток і лиманів та на островах у внутрішніх морських водах – статтею 62 Земельного кодексу України та статтею 90 Водного кодексу України.

Відповідно до постанови Великої Палати Верховного Суду від 30 травня 2018 року у справі № 469/1393/16-ц існування прибережних захисних смуг визначеної ширини передбачене нормами закону (статті 60 Земельного кодексу України та статті 88 Водного кодексу України). Відтак відсутність проекту землеустрою щодо встановлення прибережної захисної смуги не свідчить про відсутність самої прибережної захисної смуги, оскільки її розміри встановлені законом.

Враховуючи вищевикладене, розробники документації із землеустрою землеустрою зобов'язані дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, відносини у сфері охорони навколишнього природного середовища, оцінки впливу на довкілля, а також норм і правил при здійсненні землеустрою.

Сертифіковані інженери-землевпорядники відповідальні за якість робіт із землеустрою, зобов'язані зазначати в документації із землеустрою межі прибережних захисних смуг, встановлені відповідною документацією або передбачені нормами законодавства.

Згідно з п.1 ч.2 ст. 68 Закону України «Про землеустрій» кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювальних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання) з підстав встановлення кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування.

Пунктом «в» ч. 19 ст. 66 Закону України «Про землеустрій» визначено, що кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника анулюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин за поданням Кваліфікаційної комісії в разі встановлення факту порушення інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою відповідно до статті 68 цього Закону;

Відповідно до з ст. 68 Закону України «Про землеустрій» на підставі подання Кваліфікаційної комісії про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, приймає

відповідне рішення та повідомляє його письмово у двотижневий строк після надходження відповідного протоколу засідання Кваліфікаційної комісії.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

За результатом розгляду наявних матеріалів встановлено, що кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника виданий Оверко Станіславу Сергійовичу (№014060 від 10.09.2018) було анульовано наказом Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру №267 від 11.09.2024.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується зняти з розгляду лист Поляницької сільської ради Надвірнянського району Івано-Франківської області від 10.09.2024 № 1460/05-05 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Оверком Станіславом Сергійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.09.2018 № 014060) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду лист Поляницької сільської ради Надвірнянського району Івано-Франківської області від 10.09.2024 № 1460/05-05 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Оверком Станіславом Сергійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.09.2018 № 014060).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду лист Поляницької сільської ради Надвірнянського району Івано-Франківської області від 10.09.2024 № 1460/05-05 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Оверком Станіславом Сергійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.09.2018 № 014060).**

СЛУХАЛИ:

15. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову Ольгу*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення гр. Крилова Ігоря Вячеславовича від 02.09.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кривенком Сергієм Володимировичем (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 №000004) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Кривенка Сергія Володимировича.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Остап Бортник.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшло звернення гр. Крилова Ігоря В'ячеславовича щодо порушення законодавства з боку сертифікованого інженера землепорядника Кривенка Сергія Володимировича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землепорядника № 000004 від 24.12.2012).

Так, заявник зазначає, що він зареєстрований та мешкає на постійній основі за адресою: м. Харків, вул. Томська, 39. Домоволодіння являється спільною частковою власністю між ним та співвласником Островським Віталієм Володимировичем.

За домоволодінням згідно рішення райвиконкому Червонозаводського району м. Харкова від 06.04.1977 № 46-30 закріплено земельну ділянку 600 м² та у тимчасове користування 430 м², також рішенням райвиконкому Червонозаводського району м. Харкова від 24.12.1991 № 307/6 родині Крилових з метою поліпшення надвірних споруд закріплено 1037 м² на город в тимчасове користування.

Також рішенням райвиконкому Червонозаводського району м. Харкова від 24.12.1991 № 307/21 визначено, що домоволодіння по вул. Томській, 39 складається з двох житлових будинків.

Землі під домоволодінням не приватизовані та не мають кадастрового номеру.

З приводу самочинно збудованої будівлі сарай-кіоску – одноповерхового цегляного будинку та загородженого з двох сторін парканом, приєднаного до домоволодіння, за заявою заявника розглядається справа Червонозаводським районним судом м. Харкова за № 646/5710/20 та, в теперішній час, розглядається Ленінським районним судом м. Полтави за № 646/5710/20, провадження № 2/553/79/2024.

До Червонозаводського районного суду м. Харкова 12.03.2021 співвласником домоволодіння Островським В.В. надано геодезичну схему території домоволодіння за адресою вул. Томська, 39 м. Харкова виконану сертифікованим інженером - землепорядником Кривенко С.В.

В свої зйомці Кривенко С.В. вивів незрозуміло яку земельну ділянку – все гамузом, і город 1037 м², і ділянку під будинки і споруди 1030 м², виділив як дві частки домоволодіння (0,2166 га та 0,1083 га), які розбив самовільно на схемі та встановив загальну площу 0,3249 га домоволодіння.

На думку заявника, між ФОП Кривенко С.В. та співвласником Островським В.В., який у 1995 році придбав дві частки домоволодіння А-1, 377/1000 та 267/1000 існує домовленість незаконно розділити домоволодіння, і якимось показати на схемі захоплену земельну ділянку з кіоском з боку будинку А-1, як частину ділянки Островського В.В.

В зв'язку з чим заявник просить Комісію розглянути його звернення та позбавити Кривенка Сергія Володимировича кваліфікаційного сертифікату інженера-землепорядника.

Від сертифікованого інженера-землепорядника Кривенка С.В. надійшло заперечення, в якому він повідомляє, що 25.01.2021 року між ним та гр. Островським В.В. було укладено договір на виконання топографо-геодезичних робіт, з метою встановлення фактичної території даного домоволодіння та його

частин, які сформувались в ході користування даним об'єктом, з визначенням їх площ. В строки та об'ємах, обумовлених договором, робота була виконана, про що було складено Технічний звіт, в якому описано мету роботи, підставу, спосіб, яким вона виконувалась та кінцевий результат. Даний звіт зберігається у власному архіві сертифікованого інженера-землевпорядника.

На руки замовник отримав графічну частину даної роботи, з вичерпною для нього інформацією, яка була необхідна для власних потреб. На цьому взаємовідносини з гр. Островським В.В. були завершені, ані поділом домоволодіння на два різні домоволодіння, ані поданням документів до Червонозаводського районного суду, Кривенко С.В. не займався. Ні в які домовленості з гр. Островським В.В. не вступав та не мав на меті розділити якимось чином домоволодіння.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Кваліфікаційною комісією розглянуто матеріали скарги, заперечення та долучені до нього копії документів.

Технічний звіт з топографо-геодезичних робіт домоволодіння за адресою: м. Харків, Основ'янський район, вул. Томська, 39, виготовлений та скріплений печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника Кривенка С.В. не входить до переліку видів документації із землеустрою визначених статтею 25 Закону України «Про землеустрій».

Згідно з вимогами статей 25, 28, 68 Закону України «Про землеустрій» розробники документації із землеустрою несуть відповідальність відповідно до закону.

Отже, сертифікованим інженером-землевпорядником було допущено порушення вимог законодавства у сфері землеустрою, розроблений ним технічний звіт з топографо-геодезичних робіт домоволодіння було долучено до розгляду Червонозаводським районним судом м. Харкова, що призвело до порушення прав та законних інтересів гр. Крилова Ігоря В'ячеславовича.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кривенку Сергію Володимировичу (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 №000004).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кривенка Сергія Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 №000004).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 6;

«проти» - 4;

«утримались» - 9;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

Кривенка Сергія Володимировича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 №000004).

СЛУХАЛИ:

16. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Кошеля Миколи Васильовича від 16.08.2024 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками: Бреденко Наталією Вікторівною (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658); Хомичем Віталієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмові пояснення (заперечення) від сертифікованих інженерів-землевпорядників Бреденко Наталії Вікторівни та Хомича Віталія Івановича не надходили.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Олексій Коник.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

На дії інженерів-землевпорядників ПП «Кадастр» (код ЄДРПОУ 32903999) Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 року №014658) та Хомича Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 року №014093).

31.10.2023 року (вх. №К-1174/0/5-23 від 07.11.2023 року), 08.01.2024 року та 14.06.2024 року мною було подано скарги до Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру та Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника на дії інженерів-землевпорядників ПП «Кадастр» (код ЄДРПОУ 32903999) Бреденко Н.В. та Хомича В.І. Прошу, матеріали подані під час попередніх скарг та додатково зібрані докази згідно даної скарги, розглянути в комплексі та дати оцінку діям інженерів-землевпорядників.

У відповідь Кваліфікаційної комісії від 25.07.2024 року на мою останню скаргу (від 14.06.2024 року) було зазначено, що згідно Наказу Міністерства юстиції №1223/5 від 25.04.2024 року, мою скаргу від 28.11.2024 року було задоволено, визнано прийнятним з порушенням Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анульовано рішення від 25.09.2023 року №69440567 державного реєстратора Фурсівської селищної ради Білоцерківського району Київської області Бондаренко Лесі Михайлівни, від 06.10.2023 року №69628643 приватного нотаріуса Білоцерківського районного нотаріального округу Корнійчук Антоніни Валеріївни. Далі вказано, що 28.05.2024 року ПП «Кадастр» сформовано ЗВ-9201572972024 на виправлення помилки щодо власника, на підставі документів, а саме договору купівлі-продажу земельної ділянки від 06.10.2023 року, зареєстрованого в реєстрі за №5906 та витягу з Державного реєстру речових прав. Хочу звернути увагу Кваліфікаційної комісії, що вказаний договір купівлі-продажу земельної ділянки та витяг з Державного реєстру речових прав на

момент внесення даних до Державного земельного кадастру ПП «Кадастр» (28.05.2024 року) були вже понад місяць скасованими Міністерством юстиції згідно Наказу від 25.04.2024 року. А тому постає питання які саме помилки щодо власника могло виправляти приватне підприємство «Кадастру» у Державному реєстрі? Тобто, посадові особи вказаного підприємства вчинили незаконні дії шляхом внесення змін в Державний земельний кадастр на підставі даних що ґрунтуються на підроблених та скасованих документах, не маючи на це жодних законних підстав. Хочу звернути увагу Кваліфікаційної комісії, що безнаказаність за попередні зловживання та відсутність реакції породжує в свою чергу такі дії інженерів-землевпорядників ПП «Кадастр», які відносяться до Державного земельного кадастру ніби до свого особистого, на свій власний розсуд вносять туди дані, без будь-якого контролю з боку контролюючих органів.

Такими грубими діями інженери-землевпорядники ПП «Кадастр» в черговий раз свідомо порушують право власності на зазначену земельну ділянку та позбавляють мене можливості внести відомості про земельну ділянку до Державного земельного кадастру.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши скаргу встановлено, що землевпорядною організацією ПП «Кадастр» на підставі договору №88/1 від 11 липня 2023 року та державного акту на право власності на земельну ділянку серія ЯА № 610625 від 09.02.2004 року розроблено технічну документацію із землеустрою, щодо встановлення та відновлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (згідно державного акту на право власності на земельну ділянку) гр. Гонишнюк Василю Миколайовича на території Васииської сільської ради Білоцерківського району Київської області. Відділом № 4 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області 08.09.2023 року зареєстровано в державному земельному кадастрі та присвоєно кадастровий номер 3224281600:01:002:0001, в подальшому проведено державну реєстрацію речового права на нерухоме майно.

В зазначених вище документаціях із землеустрою наявні підпис та печатка кваліфікаційного сертифікованого інженера-землевпорядника Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658), а також копії кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста Хомича Віталія Івановича, але підпис і печатка як сертифікованого інженера-Розглянувши скаргу встановлено, що землевпорядною організацією ПП «Кадастр» на підставі договору №88/1 від 11 липня 2023 року та державного акту на право власності на земельну ділянку серія ЯА № 610625 від 09.02.2004 (площа 5,9646 га) року розроблено технічну документацію із землеустрою, щодо встановлення та відновлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (згідно державного акту на право власності на земельну ділянку) гр. Гонишнюк Василю Миколайовича на території Васииської сільської ради Білоцерківського району Київської області. Відділом № 4 Управління надання адміністративних послуг Головного

управління Держгеокадастру у Черкаській області 08.09.2023 року зареєстровано в державному земельному кадастрі та присвоєно кадастровий номер 3224281600:01:002:0001, в подальшому проведено державну реєстрацію речового права на нерухоме майно.

В зазначеній вище документації із землеустрою наявні підпис та печатка кваліфікаційного сертифікованого інженера-землевпорядника Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658), а також копії кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста Хомича Віталія Івановича, але підпис і печатка як сертифікованого інженера-землевпорядника або сертифікованого інженера-геодезиста відсутні.

Технічну документацію із землеустрою щодо встановлення та відновлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва (згідно державного акту на право власності на земельну ділянку) гр. Гонишнюк Василю Миколайовича на території Васииської сільської ради Білоцерківського району Київської області було розроблено на підставі державного акту на право власності не земельну ділянку. Питання перевірки підробки документів не відноситься до повноважень кваліфікаційної комісії та сертифікованого інженера-землевпорядника. На підставі зазначеного вище, пропонується скаржнику звернутись до правоохоронних органів для вирішення питання підробки документів.

Згідно Наказу Міністерства юстиції України № 1223/5 від 25.04.2024 року, скаргу Кошеля Миколи Васильовича від 28.11.2024 задоволено, визнано прийнятим з порушенням Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювати рішення від 25.09.2023 № 69440567 державного реєстратора Фурсівської селищної ради Білоцерківського району Київської області Бондаренко Лесі Михайлівни, від 06.10.2023 № 69628643 приватного нотаріуса Білоцерківського районного нотаріального округу Корнійчук Антоніни Валеріївни, від 23.10.2023 № 69862155 приватного нотаріуса Білоцерківського районного нотаріального округу Швеця Сергія Петровича.

Відповідно до висновку Центральної колегії Міністерства юстиції України з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції від 27.03.2024. Пунктами 1 та 2 рекомендовано, скаргу Кошеля Миколи Васильовича від 28.11.2024 задовольнити, визнати прийнятими з порушеннями Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та анулювати рішення від 25.09.2023 № 69440567 державного реєстратора Фурсівської селищної ради Білоцерківського району Київської області Бондаренко Лесі Михайлівни, від 06.10.2023 № 69628643 приватного нотаріуса Білоцерківського районного нотаріального округу Корнійчук Антоніни Валеріївни, від 23.10.2023 № 69862155 приватного нотаріуса Білоцерківського районного нотаріального округу Швеця Сергія Петровича. У пункті 20 згаданого вище висновку, зазначено в тому числі, що невідомі особи, підробивши документи, отримали у власність земельну ділянку.

13.05.2024 року ФОП Рохманюк О. В. сформовано ЗВ - 9201337712024 на виправлення помилки, щодо власника, на підставі документа, що посвідчує право, а саме Державного акту від 02.02.2004 КВ 009505.

28.05.2024 ПП «Кадастр» сформовано ЗВ - 9201505192024 на виправлення помилки щодо власника, на підставі документів, а саме договору купівлі-продажу земельної ділянки від 06.10.2023 року зареєстрованого в реєстрі за № 5906 та витягу з Державного реєстру речових прав.

04.06.2024 року ФОП Рохманюк О.В. сформовано ЗВ 9201572972024 на виправлення поворотних точок координат меж земельної ділянки.

На сьогоднішній день в Державному кадастрі наявні відомості про зазначену в скарзі земельну ділянку з власником – Кошель М.В.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658) та Хомича Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженера-землевпорядника **Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658)** та **Хомича Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093)**.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 12;

«утримались» - 7;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Бреденко Наталії Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 17.11.2020 № 014658)** та **Хомича Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014093)**.

III. Розгляд заяви гр. Цикало Аліни Анатоліївни від 21.09.2024 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника у зв'язку із його втратою.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла заява гр. Цикало Аліни Анатоліївни від 21.09.2024 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 03.06.2019 № 011050 виданого відповідно до рішення Кваліфікаційної комісії (протокол № 12 від 23.05.2013) у зв'язку із його втратою, видача якого здійснювалася на базі Львівського національного аграрного університету.

Статтею 66 Закону України «Про землеустрій» визначено, що видача кваліфікаційного сертифіката інженерам-землевпорядникам, які склали кваліфікаційний іспит, видача свідоцтва про підвищення кваліфікації, видача їх дублікатів здійснюється навчальним закладом, на базі якого складається кваліфікаційний іспит або підвищується кваліфікація за рішенням Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: прийняти рішення про видачу навчальним закладом (Львівський національний університет природокористування) гр. Цикало Аліні Анатоліївні дублікату кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 03.06.2019 № 011050.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» -19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: здійснити видачу навчальним закладом (Львівський національний університет природокористування) гр. Цикало Аліні Анатоліївні дублікату кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 03.06.2019 № 011050.

IV. Розгляд заяви гр. Федина Михайла Олеговича від 22.08.2024 про видачу дублікату свідоцтва про підвищення кваліфікації сертифікованого інженера-землевпорядника у зв'язку із його втратою.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла заява гр. Федина Михайла Олеговича від 22.08.2024 про видачу дублікату свідоцтва про підвищення кваліфікації сертифікованого інженера-землевпорядника серія АА № 2004 від 05.06.2024, виданого відповідно до рішення Кваліфікаційної комісії від 30.05.2024 № 5 Національним університетом біоресурсів і природокористування України, у зв'язку із його втратою.

Статтею 66 Закону України «Про землеустрій» визначено, що видача кваліфікаційного сертифіката інженерам-землевпорядникам, які склали кваліфікаційний іспит, видача свідоцтва про підвищення кваліфікації, видача їх дублікатів здійснюється навчальним закладом, на базі якого складається кваліфікаційний іспит або підвищується кваліфікація за рішенням Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: прийняти рішення про видачу навчальним закладом (Національний університет біоресурсів і природокористування України) гр. Федина Михайлу Олеговичу дублікату свідоцтва про підвищення кваліфікації сертифікованого інженера-землевпорядника серія АА № 2004 від 05.06.2024.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;
 «проти» - 0;
 «утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: здійснити видачу навчальним закладом (Національний університет біоресурсів і природокористування України) гр. Федішину Михайлу Олеговичу дублікату свідоцтва про підвищення кваліфікації сертифікованого інженера-землевпорядника серія АА № 2004 від 05.06.2024.

V. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшли протоколи від вищих навчальних закладів щодо проведення підсумкового контролю знань – іспиту слухачів курсу підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-землевпорядників, а саме:

- протокол № 3 від 30.08.2024 ВСП «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури»;
- протокол № 65-І/3 від 13.09.2024 Інституту післядипломної освіти Національного університету водного господарства та природокористування;
- протокол № 10-2024 від 16.09.2024 року Одеського державного аграрного університету;
- протокол № 1-2024.9 від 19.09.2024 МІБО НТУ «Дніпровська політехніка»;
- протокол № 9 від 19.09.2024 року ННВЦ «Охорона природних ресурсів та реформування земельних відносин» Національного університету біоресурсів і природокористування України;
- протокол від 20.09.2024 Державного біотехнологічного університету;
- протокол № 5 від 23.09.2024 Національного університету «Львівська політехніка»;
- протокол № 6 від 23.09.2024 ННІ заочної та післядипломної освіти Львівського Національного університету природокористування;
- протокол № 5.2024 від 25.09.2024 Білоцерківського національного аграрного університету.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити протоколи та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким сертифікованим інженерам-землевпорядникам:

1.	Аль-Загхір Валентина Павлівна
2.	Антонюк Василь Мирославович
3.	Безносова Олена Олександрівна
4.	Бережний Сергій Олександрович

5.	Биковська Марія Василівна
6.	Бондаревська-Кулик Оксана Олександрівна
7.	Бородій Ірина Орестівна
8.	Брикова Тетяна Василівна
9.	Величко Олександр Михайлович
10.	Вишиванюк Костянтин Васильович
11.	Вільчинський Тарас Ігорович
12.	Возняк Світлана Олегівна
13.	Гаврилюк Олег Павлович
14.	Голець Марина Віталіївна
15.	Головатий Петро Дмитрович
16.	Гончарук Катерина Петрівна
17.	Гринишак Надія Іванівна
18.	Губіш Євген Васильович
19.	Гуленко Оксана Іванівна
20.	Гуцуляк Юрій Григорович
21.	Дзядів Жанна Вячеславівна
22.	Динисюк Галина Григорівна
23.	Добрянська Тетяна Миколаївна
24.	Довбня Мар'яна Миколаївна
25.	Драбовський Олег Іванович
26.	Дублей Катерина Сергіївна
27.	Ємець Сергій Анатолійович
28.	Жук Марина Миколаївна
29.	Жупан Ніна Євгенівна
30.	Запольський Олександр Валентинович
31.	Земляна Тетяна Володимирівна
32.	Зицик Євгенія Олександрівна
33.	Золотаренко Сергій Володимирович
34.	Іваникович Петро Петрович
35.	Ігнатенко Інна Анатоліївна
36.	Іщенко Олена Василівна

37.	Калайда Світлана Вадимівна
38.	Капліна Олеся Валеріївна
39.	Кивежді Володимир Євгенович
40.	Князь Віталій Іванович
41.	Ковалишин Андрій Іванович
42.	Ковальчук Ганна Олександрівна
43.	Когут Віталій Андрійович
44.	Коломєєць Наталя Олександрівна
45.	Кондратюк Сергій Володимирович
46.	Копа Яна Олександрівна
47.	Копитова Анна Вячеславівна
48.	Коренковська Людмила Володимирівна
49.	Костів Михайло Дмитрович
50.	Кравцов Володимир Вікторович
51.	Кресінський Віталій Орестович
52.	Крива Тетяна Михайлівна
53.	Крупко Тамара Олександрівна
54.	Куриляк Назарій Романович
55.	Кучма Мар'ян Ярославович
56.	Кушнір Андрій Олегович
57.	Кушнірик Іван Ігорович
58.	Лаврешкін Андрій Валентинович
59.	Лаунбраун Тетяна Олександрівна
60.	Лейба Віктор Герасимович
61.	Лесков Олег Петрович
62.	Логвін Світлана Олександрівна
63.	Майборода Ольга Олегівна
64.	Маліброда Галина Миколаївна
65.	Марічак Олександра Юріївна
66.	Матвєєв Євген Анатолійович
67.	Мельник Андрій Васильович
68.	Микуляк Михайло Дмитрович

69.	Мироненко Микола Миколайович
70.	Могилевська Олена Анатоліївна
71.	Добробог Олена Іванівна
72.	Павлова Ольга Василівна
73.	Павлюк Оксана Сергіївна
74.	Пархоменко Світлана Валентинівна
75.	Пастернак Ірина Богданівна
76.	Петляківський Іван Миронович
77.	Петренко Сергій Анатолійович
78.	Петрик Юлія Миколаївна
79.	Пільонова Тетяна Олександрівна
80.	Пуховой Олександр Сергійович
81.	Рабець Володимир Миколайович
82.	Романенко Олег Олександрович
83.	Романюк Богдан Іванович
84.	Русинчук Андрій Петрович
85.	Рябко Олександр Петрович
86.	Савінська Євгенія Олександрівна
87.	Самойленко Наталія Олександрівна
88.	Селін Віктор Геннадійович
89.	Синеуцький Андрій Ігорович
90.	Скокова Олександра Олександрівна
91.	Скубенич Василь Іванович
92.	Смага Тарас Йосифович
93.	Снегова Юлія Юріївна
94.	Сударєв Артур Вікторович
95.	Титинчук Тетяна Юріївна
96.	Ткачик Юрій Зіновійович
97.	Турчин Михайло Ярославович
98.	Тягла Юлія Миколаївна
99.	Умбатова Світлана Миколаївна
100.	Устіменко Яна Петрівна

101.	Федотова Наталія Василівна
102.	Фіцнер Андрій Миколайович
103.	Халеева Людмила Сергіївна
104.	Хмеленко Катерина Олександрівна
105.	Цвях Олег Миколайович
106.	Цимбалюк Богдан Вікторович
107.	Чередник Олена Сергіївна
108.	Чернишова Оксана Сергіївна
109.	Черняк Сергій Володимирович
110.	Чугуй Сергій Віталійович
111.	Чудінов Сергій Володимирович
112.	Швед Лариса Віталіївна
113.	Шевцова Надія Анатоліївна
114.	Шевченко Максим Миколайович
115.	Шкварка Роман Віталійович
116.	Шмагала Людмила Леонтіївна
117.	Шульц Віктор Васильович
118.	Ярощук Тетяна Михайлівна
119.	Яцюк Іванна Анатоліївна
120.	Яцюк Олег Валерійович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити протоколи та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації зазначеним вище сертифікованим інженерам-землевпорядникам.

VI. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка запропонувала за результатами кваліфікаційного іспиту проведеного на базі МІБО НТУ «Дніпровська політехніка»:

1. Визнати такими, що **склали** кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Бабій Руслан Васильович
2.	Безкровний Володимир Станіславович
3.	Ванек Олексій Дмитрович
4.	Василишина Євгенія Володимирівна
5.	Казаченко Дмитро Андрійович
6.	Кошкалда Ірина Віталіївна
7.	Локайчук Сергій Сергійович
8.	Павчак Олена Володимирівна
9.	Приходько Марія Леонідівна
10.	Степанюк Юлія Андріївна

2. Визнати такими, що **не склали** кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Грановський Олександр Володимирович
2.	Кітнік Оксана Анатоліївна
3.	Корнієць Тетяна Олександрівна
4.	Кутецький Ігор Стефанович
5.	Мінський Павло Володимирович
6.	Тележинський Олександр Михайлович
7.	Фільчук Тетяна Миколаївна

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника закрито.

Додаток: відеозапис засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника за посиланням: <https://land.gov.ua/index.php/kvalifikatsiina-komisiia/>.

Голова Кваліфікаційної комісії

Ольга Лахматова

Секретар Кваліфікаційної комісії

Людмила Чмутова