

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ
з питань видачі та анулювання
кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

Протокол засідання № 11

28.11.2024

м. Київ

Присутні члени

Кваліфікаційної комісії:

Лахматова Ольга, Чмутова Людмила,
Савченко Ольга, Захаренко Олександр,
Уховська Ольга, Назаренко Людмила,
Рощепій Владислав, Головка Лариса,
Фортуненко Євген, Бортник Остап
Рябчій Владислав, Полтавець Анатолій,
Королюк Олександр,
Моцун Олександр (в онлайн режимі),
Коник Олексій (в онлайн режимі),
Фоменко В'ячеслав (в онлайн режимі),
Яремко Юрій (в онлайн режимі),
Євсюков Тарас (в онлайн режимі),
Шевчук Леонід (в онлайн режимі),
Ярещенко Дмитро (в онлайн режимі)

Відсутні члени

Кваліфікаційної комісії:

СЛУХАЛИ:

Лахматову Ольгу, яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.

I. Розгляд заяв, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії, прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників, порушень ними законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру:

1. Звернення гр. Луценко Сергія Леонідовича від 10.10.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Шимановичем Ростиславом Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №001090);

2. Звернення гр. Руденко Валентини Миколаївни від 09.10.2024 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Лузаном Василем Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат від 15.05.2018 №014027) та Литвинчук Людмилою Вікторівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.10.2020 №014581);

3. Лист Миколаївської окружної прокуратури від 23.10.2024 № 50-6882ВИХ-24 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками: Пешковою Іриною Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 №014089); Пішеніною Катериною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 №014090);

4. Листи Великобагачанської селищної ради Миргородського району Полтавської області від 24.10.2024 № 2004/0242, № 2005/0242, № 2006/0242 та № 2007/0242 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Деркач Наталією Михайлівною (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 №012770);

5. Лист Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області від 01.10.2024 № 4830-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 №011730);

6. Скарга адвоката Касьяненка Дмитра Леонідовича в інтересах Смірнова Сергія Олександровича від 26.09.2024 № 1975-С/24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Волошиним Віталієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 №000088);

7. Лист Товариство з обмеженою відповідальністю «ДЕНІС ГРУП» від 29.10.2024 № 29/2 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Коновалом Сергієм Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 №002588);

8. Звернення гр. Куриліної Тетяни Іванівни від 31.10.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Боклаг Валентиною Андріївною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000678);

9. Скарга гр. Регана Павла від 15.11.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Ємцем Сергієм Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 №000118);

10. Лист виконавчого комітету Вінницької міської ради від 18.09.2024 № 01/00/010/16/625 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Солейком Вадимом Федоровичем (кваліфікаційний сертифікат від 29.11.2013 №012048);

11. Лист Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області від 15.11.2024 № В-421/0-253/6-24 щодо порушення сертифікованим інженером-

землевпорядником Беззабарним Денисом Ігоровичем (кваліфікаційний сертифікат від 07.02.2023 №016303);

12. Лист Слідчого відділення Відділення поліції № 2 Стрийського РУП ГУНП у Львівській області від 18.11.2024 № 89614-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Жидачевським Олегом Мироновичем (кваліфікаційний сертифікат від 09.08.2019 №014208);

13. Лист Авангардівської селищної ради від 05.11.2024 №01-731 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Шинкаренко Юлією Олексіївною (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 №000026);

14. Скарга Леднева Анатолія Пантелейовича щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Рохманюком Олексієм Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №000951).

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити порядок денний.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний.

I. Розгляд заяв, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії, прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 15 заяв від інженерів-землевпорядників про допуск до складання кваліфікаційного іспиту з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених інженерів-землевпорядників до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

№з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Байдіна Катерина Володимирівна

2.	Блега Олександра Геннадіївна
3.	Гриценко Діана Володимирівна
4.	Єльніков Владислав Олегович
5.	Корнієць Тетяна Олександрівна
6.	Литовка Олексій Анатолійович
7.	Лущик Дмитро Олександрович
8.	Мостіпан Антон Геннадійович
9.	Панченко Віта Валеріївна
10.	Петрович Ірина Вікторівна
11.	Степанов Равіль Володимирович
12.	Фільчук Тетяна Миколаївна
13.	Шличко Ігор Михайлович
14.	Шурипа Олег Ігорович

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника нижченаведених інженерів-землевпорядників як таких, що не відповідають вимогам, встановленим статтею 66 Закону України «Про землеустрій» та пункту 4 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 р. за № 1582/37204:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-землевпорядника	Підстава не допуску
1.	Пішеніна Катерина Миколаївна	Відсутні рекомендації керівника стажування. Не виконані вимоги частини тринадцятої статті 66 Закону України «Про землеустрій», щодо умови успішного підвищення кваліфікації інженером-землевпорядником, якого позбавлено кваліфікаційного сертифіката внаслідок порушення законодавства у сфері землеустрою відповідно до статті 68 цього Закону.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити списки.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників, порушень ними законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення гр. Луценко Сергія Леонідовича від 10.10.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Шимановичем Ростиславом Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №001090) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення від сертифікованого інженера-землевпорядника Шимановича Ростислава Анатолійовича.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Олександр Королюк.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

Гр. Луценко Сергій Леонідович звернувся з листом до Кваліфікаційної комісії із проханням провести службове розслідування відносно ФОП Шимановича Ростислава Анатолійовича, яким була виготовлена технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) 20.06.2019 щодо земельної ділянки, яка розташована за адресою: вул. Вокзальна, 24 в м. Кропивницький з кадастровим номером 3510100000:23:141:0046, була зареєстрована в Державному реєстрі земель 06.05.2011 одночасно з реєстрацією Договору оренди землі укладеного Кіровоградською міською радою та Луценко С.Л. на 25 років, зареєстрованим Управлінням Держкомзему у м. Кіровограді Кіровоградської області 05.05.2011 №351010004000126.

За змістом Витягу з Державного земельного кадастру відомості про земельну ділянку з кадастровим номером 3510100000:23:141:0046 перенесено до Державного земельного кадастру.

Також у Витязі з Державного земельного кадастру є посилання на те, що розробником документації із землеустрою 20.06.2019 є ФОП Шиманович Ростислав Анатолійович.

Проте, зазначений Фізична особа-підприємець на звернення скаржника таку документацію не виготовляв.

Будь які правовідносини між скаржником та ФОП Шиманович Ростиславом Анатолійовичем відсутні.

В зв'язку з тим, що частина земельної ділянки знаходиться під прибудованими приміщеннями до багатоквартирного будинку, деякі точки не є можливим винести в натурі (на місцевості). Також вказана документація не містить номерів будівель (споруд), корпусів, квартир розміщених на земельній ділянці.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

В листі Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області від 10.06.2024 № 29-11-0.223-2350/2-24 зазначено, що за інформацією Відділу №2 Управління забезпечення реалізації державної політики у сфері земельних відносин Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області та згідно відомостей Державного земельного кадастру державна реєстрація земельної ділянки з кадастровим номером 3510100000:23:141:0046 здійснена за заявою Луценка Сергія Леонідовича.

В листі Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області від 26.06.2024 № 120/0/6-24 наданого на запит Луценка Сергія Леонідовича зазначено, що за результатами розгляду наявних архівних матеріалів у Відділі №2 Управління забезпечення реалізації державної політики у сфері земельних відносин Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області (далі Відділ) встановлено, що Договір оренди землі від 05 травня 2011 року за № 351010004000126, який укладено Кіровоградською міською радою та Луценком С.Л. з визначеним кадастровим номером 3510100000:23:141:0046 на підставі розробленої документації із землеустрою ФОП Шиманович Р.А. були зареєстровані у порядку, встановленому постановою Кабінету Міністрів України від 09.09.2009 №1021 “Про затвердження порядків ведення Поземельної книги і Книги записів про державну реєстрацію державних актів на право власності на земельну ділянку та на право постійного користування земельною ділянкою, договорів оренди землі”.

Згідно вимог вказаної постанови, функціонувала Перехідна реєстраційна система, що діяла у період з 03.08.2011 по 30.12.2012 адміністраторами якої були підрозділи ДП “Центр державного земельного кадастру”. З набранням чинності ЗУ «Про державний земельний кадастр» з 01.01.2013 Перехідна реєстраційна система припинила функціонування, наявні в ній відомості в автоматизованому порядку перенесено до Національної кадастрової системи.

В той же час відповідно до даних ДЗК встановлено, що зазначена земельна ділянка не була перенесена в автоматизованому порядку з Державного реєстру земель до Державного земельного кадастру.

Згідно п. 115-1 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051 кадастрові номери земельних ділянок, визначені відповідно до Тимчасового порядку присвоєння кадастрового номера земельній ділянці, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 серпня 2010 р. № 749, але не

присвоєні, вважаються присвоєними, а земельні ділянки - зареєстрованими у Державному земельному кадастрі з моменту письмового звернення замовника документації із землеустрою, на підставі якої було визначено кадастровий номер земельної ділянки, без подання електронного документа, якщо така документація затверджена в установленому законом порядку до 1 січня 2013 року.

Відомості про дану земельну ділянку в електронній формі вносяться до Державного земельного кадастру з одного з таких джерел:

- обмінного файлу, на підставі якого визначено кадастровий номер земельної ділянки у період до 1 січня 2013 р., перетвореного в електронний документ;

За допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру та наявного файлу XML (переданий Кіровоградською регіональною філією ДП "Центр ДЗК" державним кадастровим Відділу за транзакцією – реєстрація земельної ділянки, яка була надана в оренду без присвоєння кадастрового номера, 25.07.2019 проведена державна реєстрація земельної ділянки з помилково зазначенням підстави-Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі на місцевості, розробником якої є ТОВ "Гранд-Інформ".

За результатом перевірки, на даний час встановити винну особу не є можливим.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Шимановича Ростислава Анатолійовича надійшло заперечення до якого додається лист Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області від 25.11.2024 № 32-11-0.1-4890/2-24 у якому продубльовано інформацію надану скаржнику. Також повідомляється, що на даний час Державний кадастровий реєстратор Відділу Багінська О.Г. тимчасово не працює у Відділі.

Крім того, будь-яких документацій із землеустрою на вищевказану земельну ділянку з датою розроблення від 20.06.2019, як від розробника ТОВ «Гранд-Інформ» або ФОП Шиманович Р.А. до архіву Відділу не передавалися та відсутні.

Сертифікований інженер-землевпорядник Шиманович Р.А. в своєму запереченні зазначає, що між ним, як розробником документації та гр. Луценко С.Л., як замовником документації, будь яких договорів на виконання робіт, завдань на виконання робіт, стосовно розробки Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж вищезазначеної земельної ділянки починаючи з 2009 року по теперішній час не уклалися. Технічна документація, на яку скаржиться гр. Луценко С.Л. від 20.06.2019 року ним не розроблялася, будь які зміни до обмінного файлу в форматі XML на дану земельну ділянку починаючи з 2009 року не проводилися

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

З урахуванням вище зазначеного пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Шимановича Ростислава Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника сертифікат № 001090 від 03.01.2013).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Шимановича Ростислава Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника сертифікат № 001090 від 03.01.2013).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 19;
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Шимановича Ростислава Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника сертифікат № 001090 від 03.01.2013).**

СЛУХАЛИ:

2. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення гр. Руденко Валентини Миколаївни від 09.10.2024 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками Лузаном Василем Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат від 15.05.2018 №014027) та Литвинчук Людмилою Вікторівною (кваліфікаційний сертифікат від 05.10.2020 №014581) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшли письмові пояснення (заперечення) від сертифікованих інженерів-землевпорядників Лузана Василя Вікторовича та Литвинчук Людмили Вікторівни.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Євген Фортуненко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

У своєму листі до Кваліфікаційної комісії Держгеокадастру заявниця вказує:

«Приватний підприємець Лузай Василь Вікторович (zareestrovаний, як підприємець 10.08.2020р., до цього працював в Радомишльському відділі Головного Управління Держгеокадастру. Житомирська регіональна філія), в 2018 році робив кадастрові зйомки і виготовляв технічну документацію на земельну ділянку Семенюк Лариси Олександрівни, що розташована за адресою: Житомирська обл. Радомишльський р-н, с. Межирічка, вул. Шевченка, 77 (раніше вулиця Хутір). Ділянка за цією адресою була придбана подружжям в 2007 році за договором купівлі-продажу і оформлена на дружину Семенюк Л.О.

Моя земельна ділянка межує з ділянкою Семенюк Л.О., розташована за тією ж адресою, вул. Шевченка, 79. Межа між цими ділянками існує з 1947 року, там жили мої батьки, я народилася та виросла, межа ніколи не була предметом суперечки, була прямою та чітко вираженою.

В 1998 році садиба, разом з земельною ділянкою, була приватизована

(спадщина) (Державний акт на право приватної власності на землю, серія Ж1 №21290036 від 06.04.1998р.).

Згідно з цим Актом межа була пряма і чітко виражена, існують супутникові знімки. В частині двору, хліва, саду, межею служив прямий паркан, побудований мною і покійним чоловіком. Паркан належить мені на праві приватної власності. Але, новими сусідами, паркан, який більше 70-ти років служив межею, був повністю зруйнованим: разом зі стовпами переміщеним на мою ділянку, нахилений, забитий землею, в деяких місцях стовпи ліквідовані повністю. Паркан гниє, а за садом межі не існує взагалі.

На місці мого паркану сусіди побудували свій бетонний паркан висотою до 2,5- 3 метрів. В частині двору, бетонний паркан сусідів став стіною гаража, криша якого виходить мені в двір.

Ще раніше я зверталася до Межиріцької сільської ради. Починаючи з 07.06.2018р. з скаргами, заявами зверталася до Голови Вишевицької ОТГ Гаврутенко Сергія Васильовича.

Відповідно Закону України, саме органи місцевого самоуправління повинні відреагувати в термін 1 місяць. Реагування не було місяцями.

Зверталася до Лузана В.В., проте те, що паркан, який був межею в частині двору, хліва повністю зруйнований. І що відповідно до ст. 198 Закону України (кадастрові зйомки) п. 26, зі мною повинна бути погоджена межа. Але зі мною погодження не було. Я ніколи не ставила свого підпису в Акті погодження меж з ділянкою Семенюк Л.О.

Не зважаючи ні на що, напевно з моїм підробленим підписом, ділянка Семенюк Л.О. була зареєстрована в Держгеокадастрі, присвоєні кадастрові номери: 1825086100:05:001:0006, 1825086100:05:001:0007 і нанесена на кадастрову карту України. Причому спочатку ділянка була нанесена на вул. Космонавтів, с. Межирічка, а згодом перенесена на вул. Шевченка, 77. Потім звертаючись до Лузана В.В., щоб він виправив свої злочинні помилки, він сказав, що Акт погодження меж підписала моя мама. Але мама померла ще в 1996 році 28 січня.

На даний час земельна ділянка Семенюк Л.О. нанесена на кадастрову карту так, що узаконено все беззаконня. Мій дерев'яний паркан в частині двору, шалаша, паркан з залізними стовпами і залізною сіткою в частині саду вже розташований на території сусідки Семенюк Л.О. Згодом подружжям Семенюк Л.О. і її чоловіком Сержанським Володимиром Зигмундовичем рядом за адресою вул. Шевченка, 75 була куплена ще одна садиба з земельною ділянкою і оформлена на чоловіка Сержанського В.З. Нанесена на кадастрову карту України, кадастрові номери: 1825086101:05:001:0303, 1825086101:05:001:0304.

Причому ділянки за адресами вул. Шевченка 75 і 77 нанесені так, що тепер між ними нічийна земля, саме та, що прихвачена у сусідів з іншої сторони вул. Шевченка, 73 сусіди повмирали і діти продали по факту, що є.

Для виготовлення технічної документації та отримання кадастрових номерів на свою земельну ділянку, я звернулася влітку 2018 року до Радомишльського районного виробничого відділу, Житомирська регіональна філія «Центр Державного земельного кадастру». Начальником був Зайченко Анатолій Тимофійович, який виїздив на заміри. Технічну документацію

виготовляла Литвинчук Людмила Вікторівна, яка працювала в тій організації, наразі зареєстрована як приватний підприємець. Технічна документація була виготовлена в листопаді 2018р. відповідно до мого червоного Державного Акта на землю. Але на реєстрацію не подавала, сказала є перетин і немає підпису сусідів.

Після багатьох звернень до Голови Вишевицької ОТГ: 15.02.2019р.; 14.06.2019р.; 23.08.2019р., тільки 08.10.2019р. був виданий Акт обстеження, в якому було сказано, що не підписання Акту з боку Семенюк Л.О. є безпідставним, що давало повне право Литвинчук Л.В. подавати техдокументацію на мою ділянку на реєстрацію до Держгеокадастру. Титульний лист з печатками, листи з кадастровими планами і поворотними точками додаю, копію Акту погодження меж додаю. Але на реєстрацію Литвинчук Л.В. все рівно не подавана.

Через три роки, як була виготовлена технічна документація на мою ділянку, в грудні 2021 року, коли все було вкрито снігом, Литвинчук Л.В. виїхала на заміри для уточнення деяких поворотних точок. В одній із організацій Києва мені вдалося перевірити ці уточнюючі точки. То це були точки, що переносили межу в двір, тобто мали б узаконити беззаконня сусідів і злочин Лузана В.В. Між ділянками могла б бути навіть нічийна стежка. Але не вдалося.

Зверталась в прокуратуру м. Коростишева, звідти був запит в Держгеокадастр м Радомишля, відповіді не було.

Будучи упевненими, що одинока пенсіонерка (мені зараз 68 років) нічого не зможе добитися, кругом існувала змова і злочин державних службовців, причетних до операцій з землею. Кругом непробивна стіна! Добитися справедливості неможливо.

Вже сьомий рік, я не змогла отримати кадастрові номери на свою ділянку, без яких я не могла нею розпоряджатися (продати, здати в оренду), що нанесло мені моральні та матеріальні збитки.

Тому вважаю, ще в даному випадку є прямі ознаки злочину, дискримінації та корупції, які виражаються в підробці підпису в Акті погодження меж Лузаном В.В. Напевно, будучи в змові з Лузаном В.В., Литвинчук Л.В. свідомо не подавала на реєстрацію техдокументацію на мою земельну ділянку, з відмовою надати мені техдокументацію в електронному вигляді з електронним підписом. Саме з цієї причини я сама не змогла подати техдокументацію на Держреєстрацію.»

Враховуючи наведене, заявниця зокрема, просить розглянути питання щодо позбавлення приватних підприємців Лузана В.В. та Литвинчук Л.В. «ліцензій».

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Литвинчук Л.В. надійшло заперечення, в яких вона зазначає, що з наведеними скаржником доводами та фактами про начебто порушення нею вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою при складанні документації із землеустрою, повністю не погоджується, оскільки скарга є безпідставною, виходячи з наступних підстав:

«Гр. Руденко Валентина Миколаївна описує в своїй заяві про те, що влітку 2018 року вона звернулася до Радомишльського районного відділу Житомирської регіональної філії ДП «Центр Державного земельного кадастру»

для виготовлення технічної документації та отримання кадастрових номерів на свою земельну ділянку, яка була виготовлена в листопаді 2018 року, та яку я не підписувала електронним підписом і не подавала на реєстрацію.

У 2018 році і до 2023 року, я працювала у Радомишльському районному виробничому відділі Житомирської регіональної філії ДП «Центр Державного земельного кадастру» на посаді техника-землевпорядника 2-ї категорії.

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) гр. Руденко Валентини Миколаївни площею 0,2500 га - для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) (В 02.01) на території с. Межирічка, вул. Шевченка, 79 та площею 0,3653 га – для ведення особистого селянського господарства (А 01.03) на території с. Межирічка, вул. Шевченка, Радомишльського району, Житомирської області була розроблена Радомишльським районним виробничим відділом ЖРФ ДП «Центр державного земельного кадастру» у 2018 році з визначенням меж земельної ділянки на основі топографо-геодезичних робіт спеціалістами відділу **(без моєї участі!)** та підписана начальником відділу Зайченком Анатолієм Тимофійовичем та сертифікованим інженером-землевпорядником Дейнеком Романом Васильовичем.

На той час, я не мала кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника і, відповідно не мала електронного цифрового підпису для подання такої документації на реєстрацію до Держгеокадастру з метою створення заявки на реєстрацію земельних ділянок у Державному земельному кадастрі та присвоєння їм кадастрових номерів.

Виходячи з вищевказаного, я взагалі не можу нести відповідальності за достовірність не складеною мною особисто відповідної документації із землеустрою щодо земельних ділянок гр. Руденко Валентини Миколаївни в с. Межирічка, вул. Центральна, 79.

Тому, звинувачення гр. Руденко Валентини Миколаївни про те, що я не підписувала та не подавала на реєстрацію вищевказану технічну документацію із землеустрою 2018 року, є безпідставними, тому що на той час я не мала таких повноважень, оскільки не була сертифікованим інженером-землевпорядником та не мала відповідного цифрового підпису.

У грудні 2021 році, представниками Радомишльського РВВ ЖРФ ДП «Центр ДЗК» був здійснений виїзд на місцевість за адресою с. Межирічка, вул. Шевченка, 79 із членами земельної комісії, яка створена Вишевицькою сільською радою для визначення координат зовнішніх меж земельної ділянки на місцевості. По його результатам було сформовано план земельної ділянки із зазначенням координат поворотних точок та підписано інженером-землевпорядником Мушенком О.М. (який на той час був сертифікованим інженером-землевпорядником у ЖРФ ДП «Центр ДЗК»), які, на думку, гр. Руденко Валентини Миколаївни, є неправильними, оскільки наявний невіршений конфлікт із суміжним землекористувачем гр. Семенюк Л.О. по спірній межі.».

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Відповідно до положень пунктів 2, 9, 10 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Державний земельний кадастр» до 1 січня 2013 року державна реєстрація земельних ділянок, які передаються у власність із земель державної чи комунальної власності, здійснюється з видачею державних актів на право власності на земельні ділянки. Реєстрація державних актів на право власності здійснюється у книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі.

Документи, якими було посвідчено право власності чи право постійного користування земельною ділянкою, видані до набрання чинності цим Законом, є дійсними.

Земельні ділянки, право власності (користування) на які виникло до 2004 року, вважаються сформованими незалежно від присвоєння їм кадастрового номера.

У разі якщо відомості про зазначені земельні ділянки не внесені до Державного реєстру земель, їх державна реєстрація здійснюється на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) або комплексного плану просторового розвитку території територіальної громади, генерального плану населеного пункту, детального плану території за заявою їх власників (користувачів земельної ділянки державної чи комунальної власності) або їх спадкоємців, або особи, яка подала заяву про визнання спадщини відумерлою, якщо така справа прийнята до провадження судом, або органу місцевого самоврядування, що затвердив комплексний план просторового розвитку території територіальної громади, генеральний план населеного пункту, детальний план території.

Внесення інших змін до відомостей про ці земельні ділянки здійснюється після державної реєстрації земельних ділянок.

Відповідно до положень статей 78 - 79-1 Земельного кодексу України право власності на землю – це право володіти, користуватися і розпоряджатися земельними ділянками.

Земельна ділянка – це частина земної поверхні з установленими межами, певним місцем розташування, з визначеними щодо неї правами.

Винесення в натуру (на місцевість) меж сформованої земельної ділянки до її державної реєстрації здійснюється за документацією із землеустрою, яка стала підставою для її формування.

У разі встановлення (відновлення) меж земельних ділянок за їх фактичним використанням у зв'язку з неможливістю виявлення дійсних меж, формування нових земельних ділянок не здійснюється, а зміни до відомостей про межі земельних ділянок вносяться до Державного земельного кадастру.

Межі суміжних земельних ділянок приватної власності можуть бути змінені їх власниками без формування нових земельних ділянок за технічною документацією із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Згідно із статтею 26 Закону України «Про землеустрій» розробниками документації із землеустрою є: юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним

місцем роботи сертифікований інженер-землевпорядник, який є відповідальним за якість робіт із землеустрою; фізичні особи - підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою.

Взаємовідносини замовників і розробників документації із землеустрою регулюються законодавством України і договором.

Замовники документації із землеустрою за рахунок власних коштів мають право на вибір розробника та укладення з ним договору, якщо інше не передбачено законодавством України. (стаття 27 Закону України «Про землеустрій»).

Разом з тим, відповідно до статті 91 Земельного кодексу України власники земельних ділянок зобов'язані, зокрема, не порушувати прав власників суміжних земельних ділянок та землекористувачів; дотримуватися правил добросусідства та обмежень, пов'язаних з встановленням земельних сервітутів та охоронних зон.

Положеннями статті 158 Земельного кодексу України визначено, що земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування.

Виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, а також спори щодо розмежування територій сіл, селищ, міст, районів та областей.

Органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах території територіальних громад щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, обмежень у використанні земель та земельних сервітутів, додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах.

У разі незгоди власників землі або землекористувачів з рішенням органу місцевого самоврядування спір вирішується у судовому порядку.

Порядок розгляду земельних спорів органами місцевого самоврядування визначено статтею 159 Земельного кодексу України.

Також, земельний спір може бути врегульовано шляхом медіації відповідно до Закону України "Про медіацію" з урахуванням особливостей, передбачених Земельним кодексом України.

Підсумовуючи зазначене у зверненні, можливо стверджувати про існування межового спору між заявницею (Державний акту на право приватної власності на землю видано в 1998 році, кадастровий номер не присвоєно) та сусідами (земельні ділянки у приватній власності та внесені до ДЗК) через який у заявниці наявні труднощі щодо внесення відомостей стосовно її земельної ділянки до Державного земельного кадастру.

Також слід зазначити, що сертифіковані інженери-землевпорядники - Литвинчук Л.В. (05.10.2020 №014581) та Лузан В.В. (15.05.2018 № 014027) не значиться як розробники чи виконавці в жодному з надісланих заявницею документі.

Щодо питання підробки підпису в актів погодження меж, то дане питання не належить до повноважень Кваліфікаційної комісії і має розглядатись правоохоронними органами.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи, що вирішення земельних спорів не належить до компетенції Кваліфікаційної комісії, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Литвинчук Л.В. (кваліфікаційний сертифікат від 05.10.2020 №014581) та Лузан В.В. (кваліфікаційний сертифікат від 15.05.2018 № 014027).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Литвинчук Л.В. (кваліфікаційний сертифікат від 05.10.2020 №014581) та Лузан В.В. (кваліфікаційний сертифікат від 15.05.2018 № 014027).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 20;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Литвинчук Людмили Вікторівни (кваліфікаційний сертифікат від 05.10.2020 №014581)** та кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лузан Василя Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 15.05.2018 № 014027).**

СЛУХАЛИ:

3. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Миколаївської окружної прокуратури від 23.10.2024 № 50-6882ВИХ-24 щодо порушення сертифікованими інженерами-землевпорядниками: Пешковою Іриною Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 №014089) та Пішеніною Катериною Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 №014090) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Пешкової Ірини Володимирівни.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

Миколаївською окружною прокуратурою під час проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42024152000000050 від 23.08.2024 за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 358 КК України виявлені порушення вимог земельного законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником Пешковою Іриною Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 № 014089) при складанні проекту землеустрою, що забезпечує еколого-економічне

обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь землекористування ФГ «КУЩІ» площею 19,7534 га, яке розташоване за межами населеного пункту в межах території Воскресенської селищної ради Миколаївського району Миколаївської області.

Встановлено, що наказом Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області (далі – ГУ Держгеокадастру в області) від 19.01.2021 № 2-ОТГ передано у комунальну власність територіальної громади в особі Воскресенської селищної ради земельні ділянки сільськогосподарського призначення державної власності загальною площею 721,2040 га в межах території Воскресенської селищної ради. Згідно переліку земельних ділянок, що передаються у комунальну власність, цим наказом передано, у тому числі, й земельну ділянку з кадастровим номером 4823383300:02:000:0169 площею 19,7534 га, вид земельних угідь – пасовища, цільове призначення – землі запасу, відомості про обмеження – прибережна захисна смуга вздовж річок, водойм та на островах площею 3,4972 га.

У подальшому рішенням Воскресенської селищної ради від 20.10.2023 № 5 вищевказану земельну ділянку включено до переліку земельних ділянок сільськогосподарського призначення комунальної власності, права оренди яких виставляється на земельні торги у формі аукціону окремими лотами на території Воскресенської селищної ради та вирішено замовити в землевпорядній організації відповідну документацію із землеустрою на земельні ділянки сільськогосподарського призначення комунальної власності, право оренди на які виставляється на земельних торгах у формі аукціону (копія рішення наявна в проекті землеустрою, що додається).

На підставі рішення Воскресенської селищної ради від 27.12.2023 № 2 «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для продажу прав оренди на земельних торгах для ведення товарного сільськогосподарського виробництва за рахунок земель сільськогосподарського призначення комунальної власності в межах території Воскресенської селищної ради Миколаївського району Миколаївської області та умов продажу права оренди земельної ділянки з кадастровим номером 4823381300:02:000:0169» та на підставі протоколу про результати земельних торгів №LRE001-UA-20240202-45759 від 07.03.2024 ФГ «КУЩІ» надано в оренду земельну ділянку з кадастровим номером 4823381300:01:000:0169 терміном на 7 років для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

Відповідний договір оренди землі б/н укладено 22.03.2024, про що у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 22.03.2024 внесено запис про інше речове право № 54365539.

Згідно даних Національної кадастрової системи Державного земельного кадастру із застосуванням шарів «Гідрографія», «Умовна прибережна захисна смуга», до якого органами прокуратури отримано доступ у встановленому законодавством порядку, земельна ділянка з кадастровим номером 4823383300:02:000:0169 накладається на законодавчо визначену прибережну захисну смугу річки Інгул та розташована впритул до урізу води.

Також, за інформацією Регіонального офісу водних ресурсів в Миколаївській області від 18.04.2024 земельна ділянка з кадастровим номером

4823383300:02:000:0169 частково накладається на прибережну захисну смугу річки Інгул.

За даними Департаменту містобудування, архітектури, капітального будівництва та супроводження проєктів розвитку Миколаївської облдержадміністрації від 24.04.2024 із наявних картографічних матеріалів вбачається, що зазначена вище земельна ділянка частково накладається на прибережну захисну смугу річки Інгул.

Накладення земельної ділянки на межі прибережної захисної смуги підтверджується також матеріалами проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для продажу прав оренди на земельних торгах для ведення товарного сільськогосподарського виробництва за рахунок земель сільськогосподарського призначення комунальної власності в межах території Воскресенської селищної ради Миколаївського району Миколаївської області.

Так відповідно до наявного плану відведення земельної ділянки, креслення перенесення меж земельної ділянки в натурі, кадастрового плану земельної ділянки з кадастровим номером 4823383300:02:000:0169, переліку обмежень щодо використання земельної ділянки, остання частково накладається на прибережну захисну смугу річки Інгул, площа накладення 3,4972 га. Знаходження земельної ділянки в прибережній водозахисній зоні річки Інгул відображено також у пояснювальній записці до технічної документації із землеустрою.

Крім того, проведеним 03.09.2024 в межах кримінального провадження № 42024152000000050, розпочатого 23.08.2024 за ч. 2 ст. 358 КК України, оглядом місця події – земельних ділянок, в тому числі землі з кадастровим номером 4823383300:02:000:0169, із залученням спеціаліста-геодезиста встановлено, що спірна земельна ділянка накладається на нормативно визначені межі прибережної захисної смуги водного об'єкту - річка Інгул.

Оглядом місця події встановлено, що на земельній ділянці з кадастровим номером 4823383300:02:000:0169 в місцях межування з водним об'єктом проростає комиш.

Згідно плану горизонтальної зйомки, складеного за результатами огляду, земельна ділянка з кадастровим номером 4823383300:02:000:0169 накладається на прибережну захисну смугу річки Інгул площею 3,0984 га.

Натомість, після укладення договору оренди, з метою надання вигляду законності використання земельної ділянки для цілей ведення сільського господарства 03.04.2024 між ФГ «КУЩІ» та ТОВ «Миколаївський земельно-кадастровий інститут» укладено договір № 362 на розроблення проєкту землеустрою, що забезпечує еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь землекористування ФГ «Кущі» площею 19.7534 га.

За результатами розроблення вказаної документації земельна ділянка з кадастровим номером 4823383300:02:000:0169 площею 19,7534 га, яка згідно експлікації земельних угідь, документації торгів, умов договору оренди повністю складалась з пасовищ, змінила склад угідь за наступною схемою: 16,2561 га – рілля; 3,4973 га (що накладаються на межі прибережної захисної смуги) – пасовища.

Разом із тим, відповідно до вимог ст. 37 Закону України «Про охорону

земель» зміна сіножатей, пасовищ та перелогів на інші угіддя в межах земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної та комунальної власності, переданих у користування на умовах оренди, емфітевзису, забороняється.

Таким чином, розроблення проекту землеустрою, що забезпечує еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь земельної ділянки комунальної форми власності, що перебуває в оренді ФГ «КУЩІ» та накладається на прибережну захисну смугу річки Інгул є порушенням чинного законодавства.

Дані дії можуть свідчити про відсутність відповідної кваліфікації сертифікованого інженера-землевпорядника Пешкової І.В. або про свідому фальсифікацію при здійсненні землеустрою.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Пешкової І.В. надійшло заперечення, в якому зазначено наступне:

Між ТОВ «Миколаївський земельно-кадастровий інститут» та ФГ «КУЩІ» 3 квітня 2024 року дійсно укладено договір щодо надання послуг з виготовлення проекту землеустрою що забезпечує еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь землекористування ФГ «КУЩІ» площею 19,7534 га, яке розташоване за межами населеного пункту в межах території Воскресенської селищної ради Миколаївського району Миколаївської області.

Відповідно до цього договору був розроблений проект землеустрою що забезпечує еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь землекористування ФГ «КУЩІ» площею 19,7534 га, яке розташоване за межами населеного пункту в межах території Воскресенської селищної ради Миколаївського району Миколаївської області.

Цим проектом (сторінка 35) було передбачено план переходу до прийнятої сівозміни, а саме

культура	Рік освоєння	Площа, га
Пасовище (100%)	2023	16,2561
Озима пшениця (100%)	2024	16,2561
Соняшник (100%)	2025	16,2561
Соя (100%)	2026	16,2561
Озима пшениця (100%)	2027	16,2561
Ріпак (100%)	2028	16,2561
Озима пшениця (100%)	2029	16,2561
Соя (100%)	2030	16,2561

Тобто на 2024 рік планувалася реалізація даного проекту з посіву озимої пшениці на площу 16,2561 га (з урахуванням що частина земельної ділянки перебуває в прибережній захисній смузі площею 3,4972 га).

Оптимальним періодом для посіву озимої пшениці прийнято вважати середину вересня - початок жовтня, залежно від кліматичних особливостей регіону.

Дійсно Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо збереження лісів» від 20 червня 2022 року № 2321-IX (набрання чинності 10.07.2022) внесено зміни до статті 37 Закону України «Про охорону земель», а саме зміна сіножатей, пасовищ та перелогів на інші угідді в межах

земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної та комунальної власності, переданих у користування на умовах оренди, емфітевзису, забороняється. Ця вимога не поширюється на зміну угідь земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної та комунальної власності, право оренди, емфітевзису щодо яких виникло до набрання чинності цією частиною.

Проте, в зв'язку з активними бойовими діями на території Миколаївської області протягом 2022 року ТОВ «Миколаївський земельно-кадастровий інститут» майже не проваджувалась господарська діяльність, а отже не проводився аналіз змін в законодавстві, але я розумію що це не може слугувати виправданням.

Про відповідні зміни підприємству стало відомо виключно в кінці серпня 2024 року, тому вони звернулися до замовника відповідного проекту землеустрою ФГ «КУЩІ» та провели з ним перемовини щодо неможливості реалізації відповідної сівозміни та необхідності внесення змін до проекту землеустрою що забезпечує еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь землекористування ФГ «КУЩІ» площею 19,7534 га, яке розташоване за межами населеного пункту в межах території Воскресенської селищної ради Миколаївського району Миколаївської області.

Зазначає, що замовником ФГ «КУЩІ» відповідну сівозміну запроваджено не було та проаналізувавши законодавство 4 жовтня 2024 року замовник звернувся до ТОВ «Миколаївський земельно-кадастровий інститут» з метою внесення змін до існуючого проекту щодо приведення його у відповідність до вимог чинного законодавства та провадження сівозміни на угіддях - пасовища.

ТОВ «Миколаївський земельно-кадастровий інститут» розроблено відповідні зміни до проекту землеустрою (сторінки 113-197) та запропоновано сівозміну навпаки для покращення якості земель за складом угідь - пасовища, тобто передбачено проведення заходів з поліпшення якісного стану сільськогосподарським угідь, рекомендовано провести докорінне поліпшення земель.

Відповідно до сторінки 139-141, проектом землеустрою передбачено докорінне поліпшення пасовищ з проектуванням кормової зерноокормової сівозміни, що складається з одного поля площею 16,2561га (на землях зайнятих прибережною захисною смугою докорінне поліпшення не проводиться).

Чергування культур буде здійснюватися по роках однією сільськогосподарською культурою, починаючи з 2024 р., відповідно до схеми чергування культур.

Схема чергування культур у кормовій зерноокормовій сівозміні:

1. Багаторічна трави (люцерна)
2. Багаторічна трави (люцерна)*озиме жито на зелений корм
3. Багаторічна трави (люцерна)
4. Кукурудза на зелений корм*суданські трави
5. Кукурудза на зелений корм*суданські трави
6. Багаторічні трави (люцерна)*озима пшениця
7. Багаторічна трави (люцерна)

Наведена схема розміщення культур в сівозміні може уточнюватися в

залежності від конкретних погодних та фітосанітарних умов року.

Станом на початок 2024 року земельна ділянка рахується як пасовища. Землекористувач фермерське господарство «КУЩІ» планує за 2024 рік провести заходи із поліпшення якісного стану ґрунтів. Впровадження запропонованої сівозміни можливе одразу з 2024 року.

Станом на початок 2024р, територія землекористування освоєна, використовується під пасовищами, площа 19.7534 га, які знаходяться в занедбаному стані, а тому потребує значного докорінного поліпшення земельних угідь пасовищ.

5 жовтня 2024 року запропоновані зміни були прийняті та затвердженні замовником. ТОВ «Миколаївський земельно-кадастровий інститут» відскановано та подано на внесення цього проекту до Державного земельного кадастру України та 24 жовтня 2024 року відповідні відомості внесено до Державного земельного кадастру України.

Також сертифікований інженер-землевпорядник зазначає, що нею не розроблялася документація із землеустрою яка б порушила законодавство у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

Сівозміну замовником ФГ «КУЩІ» за проектом 3 квітня 2024 року запроваджено не було та проаналізувавши законодавство замовник затвердив внесення змін до існуючого проекту щодо приведення його у відповідність до вимог чинного законодавства та провадження сівозміни на угіддях — пасовища.

Щодо різниці в площі обмежень, а саме згідно плану горизонтальної зйомки, складеного за результатами огляду земельна ділянка накладається на прибережну захисну смугу річки Інгул площею 3,0984 га, а внесено до Державного земельного кадастру площу обмеження 3,4973 га.

Необхідно зазначити, що згідно інструкції з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1: 1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженої наказом Головного управління геодезії, картографії та кадастру при Кабінеті Міністрів України від 9 квітня 1998 р. № 56, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 23 червня 1998 р. за №393/2833, на топографічних планах масштабів 1:5000, 1:2000, 1: 1000 та 1:500 достовірно та з потрібною точністю і детальністю (залежно від масштабу плану) відображують гідрографію - річки, озера, водосховища, площі розливів і т.ін. Берегові лінії наносяться за фактичним станом на час знімання або на межень.

Межень, також межінь — період (не менше 10 днів) внутрішньорічного циклу, протягом якого в річці спостерігаються найменші рівні й витрати води. Річки живляться в цей час переважно ґрунтовими водами.

В помірних та високих широтах для річок найхарактерніші літньо-осіння та зимова межені. Перша відбувається від закінчення весняного водопілля, спричиненого переважно таненням снігу, або закінчення літніх дощових паводків, до осінніх паводків, а при їх відсутності до зимового льодоставу. Зимова межень починається від початку льодоставу до весняного водопілля. Залежно від конкретних погодно-кліматичних умов, найнижчі рівні води можуть також спостерігатись восени та весною. Для більшості річок України характерна

одна осінньо-зимова межень (з найнижчими рівнями в середні зими), що час від часу переривається паводками.

Річки на топографічних картах зображуються за станом саме у літню межень. Короткочасна межень відбувається впродовж 10-20 днів, довготривала — більше ніж 30 діб. На річках з паводковим режимом буває переривчаста. Одне з найголовніших завдань регулювання річкового стоку – його збільшення в період межені.

Виділення межені на гідрографії річки почасти є досить невизначеною операцією, доволі суб'єктивною.

Статтею 60 Земельного кодексу України, чітко визначено що межі прибережних захисних смуг, пляжних зон зазначаються в документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівнях та позначаються органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування на місцевості інформаційними знаками. Відомості про межі прибережних захисних смуг, пляжних зон вносяться до Державного земельного кадастру як відомості про обмеження у використанні земель.

Статтею 47 Закону України «Про землеустрій» встановлено, що проекти землеустрою щодо організації і встановлення меж територій природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон, обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів розробляються з метою:

а) збереження природного різноманіття ландшафтів, охорони довкілля, підтримання екологічного балансу;

б) створення місць для організованого лікування та оздоровлення людей, масового відпочинку і туризму;

в) створення приміських зелених зон, збереження і використання об'єктів культурної спадщини;

г) встановлення меж водоохоронних зон та прибережних захисних смуг;

д) визначення в натурі (на місцевості) меж охоронних зон та інших обмежень у використанні земель, встановлених законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, а також інформування про такі обмеження землевласників, землекористувачів, інших фізичних та юридичних осіб.

Відомості про межі територій природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, межі обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів вносяться до Державного земельного кадастру.

Звертає увагу, що вищезазначена документація на частину території річки Інгулець, яка входить до території Воскресенської селищної ради не розроблялась.

До відомостей Державного земельного кадастру, ще до розробки ТОВ «Миколаївський земельно-кадастровий інститут» проекту землеустрою що забезпечує еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь землекористування ФГ «КУЩІ» площею 19,7534 га, яке розташоване за межами населеного пункту в межах території Воскресенської селищної ради Миколаївського району Миколаївської області, внесено площу 3,4973га.

Проте, ця різниця не може призвести до порушень чинного законодавства, адже даним проектом забезпечується охорона земель в межах прибережної захисної смуги на площу, яка зазначена в Державному земельному кадастрі, та є більшою за план горизонтальної зйомки, складеного за результатами огляду земельна ділянка, який ні ким не погоджений та не затверджений.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Розглянувши матеріали, а саме Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки для продажу прав оренди на земельних торгах для ведення товарного сільськогосподарського виробництва за рахунок земель сільськогосподарського призначення комунальної власності в межах території Воскресенської селищної ради Миколаївського району Миколаївської області встановлено, що даний проект був розроблений сертифікованим інженером-землевпорядником Пішеніною К.М., про що свідчать її підписи в проекті землеустрою. Пешкова І.В. не приймала участі в розробці даної землевпорядної документації.

Разом з тим, Пішеніній К.М. наказом Держгеокадастру від 06.11.2024 №322 кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника було анульовано.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи вищевикладене, пропонується зняти з розгляду скаргу Миколаївської окружної прокуратури щодо анулювання кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Пішеніній К.М. (сертифікат від 10.12.2018 №014090) та Пешковій І.В. (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 №014089), оскільки Пішеніній К.М. кваліфікаційний сертифікат був анульований наказом Держгеокадастру, а Пешкова І.В. не приймала участі в розробці даного проекту, про що свідчить відсутність її підписів та печатки в зазначеній документації.

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду скаргу Миколаївської окружної прокуратури щодо припинення дії кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників Пішеніній К.М. (сертифікат від 10.12.2018 №014090) та Пешковій І.В. (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 №014089).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду скаргу Миколаївської окружної прокуратури 23.10.2024 № 50-6882ВИХ-24 щодо припинення дії кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників **Пішеніній Катерині Миколаївні (сертифікат від 10.12.2018 №014090) та Пешковій Ірині Володимирівні (кваліфікаційний сертифікат від 10.12.2018 №014089).**

СЛУХАЛИ:

4. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшли листи Великобагачанської селищної ради Миргородського району Полтавської області від 24.10.2024 № 2004/0242, № 2005/0242, № 2006/0242 та № 2007/0242 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Деркач Наталією Михайлівною (кваліфікаційний сертифікат від 31.03.2015 №012770) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Деркач Наталії Михайлівни.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Владислав Рябчій.

Встановлені під час розгляду звернення (заяви) обставини

Від Великобагачанської селищної ради Миргородського району Полтавської області надійшло чотири ідентичні скарги від 24.10.2024 № 2004/0242, № 2005/0242, № 2006/0242 та № 2007/0242 на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Деркач Наталії Михайлівни.

I. Великобагачанська селищна рада Миргородського району Полтавської області в особі секретаря Чернухи Ольги звернулася зі скаргою до Кваліфікаційної комісії на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Деркач Наталія Михайлівна, яка працювала з гр. Торкут Ольгою Володимирівною згідно з Договором на виконання робіт від 19.11.2020 № 620-11/2020.

Гр. Торкут Ольга Володимирівна, маючи наміри отримати безоплатно із земель комунальної власності земельну ділянку, 29.10.2019 р. звернулася із заявою щодо надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки орієнтовною площею 1,9958 га та рішенням 39 сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради від 14.11.2019 р. гр. Торкут Ользі Володимирівні надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність орієнтовною площею 1,9958 га для ведення особистого селянського господарства за межами сел. Велика Багачка на території Великобагачанської селищної ради.

При цьому гр. Торкут О.В., тільки 19.11.2020 р. звернулася до землевпорядної організації та уклала з ФОП Деркач Н.М. договір на виконання робіт від 19.11.2020 № 620-11/2020. Розроблений проект землеустрою 23.03.2021р. гр. Торкут О.В. подала на затвердження.

Під час розгляду Проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення особистого селянського господарства гр. Торкут Ольги Володимирівни за межами населеного пункту на території Великобагачанської селищної ради Великобагачанського району Полтавської області було встановлено, що в доданих до заяви графічних матеріалах зазначено кадастровий номер сусідньої земельної ділянки 5320280300:00:007:1521.

ФОП Деркач Н.М. розробила проект в зовсім іншому місці, без врахування графічного матеріалу, який додавався до заяви та на який надавався дозвіл.

ФОП Деркач Наталія Михайлівна будучи сертифікованим інженером-землевпорядником, ігноруючи норми чинного земельного законодавства при розробленні проекту, не враховувала та проігнорувала відсутність згоди власника земельної ділянки на зміну цільового призначення, розробила та подала на реєстрацію до Державного земельного кадастру, де державним кадастровим реєстратором проведено реєстрацію земельної ділянки з кадастровим номером 5320255100:00:008:1413.

В проекті вшитий Акт встановлення та погодження меж землекористування вказано, що в присутності землекористувачів суміжних земельних ділянок: від А до А – землі Великобагачанської селищної ради (кадастровий номер відсутній).

При опрацюванні проекту землеустрою на всіх документах відсутні будь-які дати, щоб можливо ідентифікувати і визначити дату його виготовлення, крім завдання на виконання робіт, яке датоване 19.10.2020 р.

Також хотілося б звернути увагу, що проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки зі зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства гр. Торкут Ользі Володимирівні погоджений від Великобагачанської селищної ради «селищним головою Ю.Б. Саковським», але підпис зроблений секретарем ради Л.О. Срібною».

Згідно рішення 1 сесії восьмого скликання Великобагачанської селищної ради від 17.11.2020 р. «Про початок повноважень селищного голови Великобагачанської селищної ради» на посаду селищного голови обрано Горбаня Сергія Григоровича.

Даний проект землеустрою не міг погоджувати селищний голова Ю.Б. Саковський, а тим більше секретар ради Л.О. Срібна, оскільки їх повноваження були припинені 17.11.2020 р., тобто проект землеустрою погоджений посадовою особою місцевого самоврядування, яка немала повноважень.

У зв'язку з вище викладеним прийнято рішення 8 сесії восьмого скликання Великобагачанської селищної ради від 27.04.2021 р. «Про розгляд заяви гр. Торкут Ольги Володимирівни про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність із зміною цільового призначення для ведення особистого селянського господарства», яким відмовлено гр. Торкут Ользі Володимирівні у затвердженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність площею 1,9958 га, кадастровий номер 5320255100:00:008:1411 у зв'язку з невідповідністю місця розташування доданих до заяви про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність графічних матеріалів з місцем розташування земельної ділянки у поданому на затвердження проекті землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність.

Повідомляється, що вказана вище земельна ділянка утворена у результаті поділу земельної ділянки загальною площею 12,9740 га з кадастровим номером 5320255100:00:008:1403. Ця земельна ділянка з кадастровим номером 5320255100:00:008:1403 була сформована на підставі технічної документації з землеустрою щодо інвентаризації земель сільськогосподарського призначення колективної власності колишнього колективного сільськогосподарського підприємства «ім. Леніна» та зареєстрована в Державному земельному кадастрі тільки 04.11.2020 р.

24.12.2020 р. рішенням 3 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради затверджено технічну документацію із землеустрою щодо інвентаризації земель сільськогосподарського призначення колективної власності колишнього колективного сільськогосподарського підприємства «ім. Леніна», а також зареєстровано право комунальної власності на земельну ділянку з кадастровим номером 5320255100:00:008:1403.

Відповідно, можна зробити висновок про те, що гр. Торкут Ольга Володимирівна будучи зацікавленою в отриманні земельної ділянки вступила в змову з ФОП Деркач Наталією Михайлівною та розробила проект землеустрою з завідомо неправдивою інформацією.

Оригінали проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки із зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства за межами населеного пункту на території Великобагачанської селищної ради (колишнього Великобагачанського району) Полтавської області – надати неможливо, у зв'язку з тим, що 02.07.2024 р. зазначений вище проект був вилучений, відповідно до протоколу тимчасового доступу до речей і документів старшим слідчим слідчого відділу Миргородського РВП ГУНП в Полтавській області Ігнатченком Ю.В.

II. Великобагачанська селищна рада Миргородського району Полтавської області в особі секретаря Чернухи Ольги звернулася зі скаргою до Кваліфікаційної комісії на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Деркач Наталія Михайлівна, яка працювала з гр. Коршак Ольгою Костянтинівною згідно з Договором на виконання робіт від 19.11.2020 № 619-11/2020.

Гр. Коршак Ольга Костянтинівна маючи наміри отримати безоплатно із земель комунальної власності земельну ділянку 03.01.2020 р. звернулася зі заявою щодо надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки орієнтовною площею 1,7500 га та рішенням 42 сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради від 15.01.2020р. надано гр. Коршак Ользі Костянтинівні дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність орієнтовною площею 1,75 га для ведення особистого селянського господарства.

При цьому, гр. Коршак О.К. тільки 19.11.2020 р. звернулася до землевпорядної організації та уклала з ФОП Деркач Н.М. договір на виконання робіт від 19.11.2020 № 619-11/2020. Розроблений проект землеустрою 23.03.2021 р. гр. Коршак О.К. подала на затвердження. Під час розгляду проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення особистого селянського господарства гр. Коршак Ольги Костянтинівни за межами населеного пункту на території Великобагачанської селищної ради Великобагачанського району Полтавської області було встановлено, що 15.01.2020 р. на засіданні 42 сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради розглянуто заяву гр. Коршак Ольги Костянтинівни та прийнято рішення про надання гр. Коршак О.К. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність, орієнтовною площею 1,75 га для ведення особистого селянського господарства за межами смт. Велика Багачка на

території Великобагачанської селищної ради (в доданих до заяви графічних матеріалах зазначено кадастровий номер сусідньої земельної ділянки 5320255100:00:007:1585).

ФОП Деркач Н.М. розробила проект в зовсім іншому місці, без врахування графічного матеріалу, який додавався до заяви та на який надавався дозвіл.

ФОП Деркач Наталія Михайлівна будучи сертифікованим інженером-землевпорядником, ігноруючи норми чинного земельного законодавства при розробленні проекту, не враховувала та проігнорувала відсутність згоди власника земельної ділянки на зміну цільового призначення, розробила та подала на реєстрацію до Державного земельного кадастру, де державним кадастровим реєстратором проведено реєстрацію земельної ділянки з кадастровим номером 5320255100:00:008:1412.

В проекті вшитий Акт встановлення та погодження меж землекористування вказано, що в присутності землекористувачів суміжних земельних ділянок: від А до Б – землі Великобагачанської селищної ради (кадастровий помер відсутній), але це є неправдивою інформацією, оскільки земельна ділянка від А до Б межує із земельною ділянкою, яка перебуває у приватній власності гр. Левченко Людмили Степанівни, кадастровий помер 5320255100:00:008:1234.

При опрацюванні проекту землеустрою на всіх документах відсутні будь-які дати, щоб можливо ідентифікувати і визначити дату його виготовлення, крім завдання на виконання робіт, яке датоване 19.11.2020 р.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки зі зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства гр. Коршак Ользі Костянтинівни погоджений від Великобагачанської селищної ради «селищним головою Ю.Б. Саковським», але підпис зроблений секретарем ради Л.О. Срібною».

При цьому відповідно до інформації наявної в проекті землеустрою завдання на виконання робіт датоване 19.11.2020 р., тим самим можна зробити висновок, що на погодження до Великобагачанської селищної ради проект міг податися не раніше 19.11.2020 р.

Згідно з рішенням 1 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради від 17.11.2020 р. «Про початок повноважень селищного голови Великобагачанської селищної ради» на посаду селищного голови обрано Горбаня Сергія Григоровича.

Даний проект землеустрою не міг погоджувати селищний голова Ю.Б. Саковський, а тим більше секретар ради Л.О. Срібна, оскільки їх повноваження були припинені 17.11.2020 р., тобто проект землеустрою погоджений посадовою особою місцевого самоврядування, яка немала повноважень.

У зв'язку з вище викладеним прийнято рішення 8 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради від 27.04.2021 р. «Про розгляд заяви гр. Коршак Ольги Костянтинівни про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність із зміною цільового призначення для ведення особистого селянського господарства», яким відмовлено гр. Коршак О.К. у затвердженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність площею 1,7500 га, кадастровий номер 5320255100:00:008:1412 у зв'язку з невідповідністю місця розташування доданих до заяви про надання

дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність графічних матеріалів з місцем розташування земельної ділянки у поданому на затвердження проекті землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність.

Вищевказана ділянка утворена в результаті поділу земельної ділянки загальною площею 12,9740 га з кадастровим номером 5320255100:00:008:1403.

Земельна ділянка з кадастровим номером 5320255100:00:008:1403 була сформована на підставі технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель сільськогосподарського призначення колективної власності колишнього колективного сільськогосподарського підприємства «ім. Леніна» та зареєстрована в Державному земельному кадастрі, тільки 04.11.2020 р.

24.12.2020 р. рішенням 3 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради затверджено технічну документацію з землеустрою щодо інвентаризації земель сільськогосподарського призначення колективної власності колишнього колективного сільськогосподарського підприємства «ім. Леніна», а також зареєстровано право комунальної власності на земельну ділянку з кадастровим номером 5320255100:00:008:1403.

Відповідно, можна зробити висновок про те, що гр. Коршак Ольга Костянтинівна будучи зацікавленою в отриманні земельної ділянки вступила в змову з ФОП Деркач Наталією Михайлівною та розробили проекти землеустрою з завідомо неправдивою інформацією.

Оригінали проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки із зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства за межами населеного пункту на території Великобагачанської селищної ради (колишнього Великобагачанського району) Полтавської області – надати неможливо, у зв'язку з тим, що 02.07.2024 р. зазначений вище проект був вилучений, відповідно до протоколу тимчасового доступу до речей і документів старшим слідчим слідчого відділу Миргородського РВП ГУНП в Полтавській області Ігнатченком Ю.В.

ІІІ. Великобагачанська селищна рада Миргородського району Полтавської області в особі секретаря Чернухи Ольги звернулася зі скаргою до Кваліфікаційної комісії на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Деркач Наталія Михайлівна, яка працювала з гр. Дорошиною Ольгою Михайлівною згідно з Договором на виконання робіт від 19.10.2020 № 501-10/2020.

Гр. Дорошина Ольга Михайлівна маючи наміри отримати безоплатно із земель комунальної власності земельну ділянку 04.07.2019 р. звернулася із заявою щодо надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки орієнтовною площею 2,0 га та рішенням 53 позачергової сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради від 27.08.2020 р. надано гр. Дорошиній Ользі Михайлівні дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність орієнтовною площею 2,0 га для ведення особистого селянського господарства за межами с. Якимове на території Великобагачанської селищної ради.

При цьому громадянка Дорошина О.М. тільки 19.10.2020 р. звернулася до землевпорядної організації та уклала з ФОП Деркач Н.М. договір на виконання робіт від 19.10.2020 № 501-10/2020. Розроблений проект землеустрою 23.03.2021р. гр. Дорошина О.М. подала на затвердження.

Під час розгляду Проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення особистого селянського господарства гр. Дорошиній Ользі Михайлівні за межами населеного пункту на території Великобагачанської селищної ради Великобагачанського району Полтавської області було встановлено, що 27.08.2020 р. на засіданні 53 позачергової сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради повторно розглянуто заяву гр. Дорошиної Ольги Михайлівни та прийнято рішення про надання гр. Дорошиній О.М. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність, орієнтовною площею 2,00 га для ведення особистого селянського господарства за межами с. Якимове на території Великобагачанської селищної ради (в доданих до заяви графічних матеріалах зазначено кадастровий номер сусідньої земельної ділянки 5320280300:00:002:0012).

ФОП Деркач Н.М. розробила проект у зовсім іншому місці, без врахування графічного матеріалу, який додавався до заяви та на який надавався дозвіл.

ФОП Деркач Наталія Михайлівна будучи сертифікованим інженером-землевпорядником, ігноруючи норми чинного земельного законодавства при розробленні проекту, не враховувала та проігнорувала відсутність згоди власника земельної ділянки на зміну цільового призначення, розробила та подала на реєстрацію до Державного земельного кадастру, де державним кадастровим реєстратором проведено реєстрацію земельної ділянки з кадастровим номером 5320255100:00:008:1411.

В проекті Акт встановлення та погодження меж землекористування вказано, що в присутності землекористувачів суміжних земельних ділянок: від А до А – землі Великобагачанської селищної ради (кадастровий номер відсутній).

При опрацюванні проекту землеустрою на всіх документах відсутні будь-які дати, щоб можливо ідентифікувати і визначити дату його виготовлення, крім завдання на виконання робіт, яке датоване 19.10.2020 р.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки зі зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства гр. Дорошиній Ользі Михайлівні погоджений від Великобагачанської селищної ради «селищним головою Ю.Б. Саковським», але підпис зроблений секретарем ради Л.О. Срібною».

Згідно з рішенням 1 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради від 17.11.2020 р. «Про початок повноважень селищного голови Великобагачанської селищної ради» на посаду селищного голови обрано Горбаня Сергія Григоровича.

Даний проект землеустрою не міг погоджувати селищний голова Ю.Б. Саковський, а тим більше секретар ради Л.О. Срібна, оскільки їх повноваження були припинені 17.11.2020 р., тобто проект землеустрою погоджений посадовою особою місцевого самоврядування, яка немала повноважень.

В зв'язку з викладеним вище прийнято рішення 8 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради від 27.04.2021 р. «Про розгляд заяви гр. Дорошиній Ользі Михайлівні про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність із зміною цільового призначення для ведення особистого селянського господарства», яким відмовлено Дорошиній О.М. у затвердженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність площею 2,0000 га, кадастровий номер 5320255100:00:008:1411 у зв'язку з невідповідністю місця розташування доданих до заяви про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність графічних матеріалів з місцем розташування земельної ділянки у поданому на затвердження проекті землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність.

Вищевказана ділянка утворена у результаті поділу земельної ділянки загальною площею 12,9740 га з кадастровим номером 5320255100:00:008:1403. Земельна ділянка з кадастровим номером 5320255100:00:008:1403 була сформована на підставі технічної документації з землеустрою щодо інвентаризації земель сільськогосподарського призначення колективної власності колишнього колективного сільськогосподарського підприємства «ім. Леніна» та зареєстрована в Державному земельному кадастрі, тільки 04.11.2020 р.

24.12.2020 року рішенням 3 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради затверджено технічну документацію з землеустрою щодо інвентаризації земель сільськогосподарського призначення колективної власності колишнього колективного сільськогосподарського підприємства «ім. Леніна», а також зареєстровано право комунальної власності на земельну ділянку з кадастровим номером 5320255100:00:008:1403.

Відповідно, можна зробити висновок про те, що Дорошина Ольга Михайлівна будучи зацікавленою в отриманні земельної ділянки вступила в змову з ФОП Деркач Наталією Михайлівною та розробила проект землеустрою з завідомо неправдивою інформацією.

Оригінали проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки із зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства за межами населеного пункту на території Великобагачанської селищної ради (колишнього Великобагачанського району) Полтавської області – надати неможливо, у зв'язку з тим, що 02.07.2024 р. зазначений вище проект був вилучений, відповідно до протоколу тимчасового доступу до речей і документів старшим слідчим слідчого відділу Миргородського РВП ГУНП в Полтавській області Ігнатченком Ю.В.

IV. Великобагачанська селищна рада Миргородського району Полтавської області в особі секретаря Чернухи Ольги звернулася зі скаргою до Кваліфікаційної комісії на дії сертифікованого інженера-землевпорядника Деркач Наталія Михайлівна, яка працювала з гр. Шабатурою Іриною Андріївною згідно з договором на виконання робіт від 19.10.2020 № 502-10/2020.

Гр. Шабатура Ірина Андріївна маючи наміри отримати безоплатно із земель комунальної власності земельну ділянку 05.07.2019 р. звернулася із заявою щодо

надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки орієнтовною площею 2,0 га та рішенням 55 сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради від 15.10.2020 р. надано гр. Шабатурі Ірині Андріївні дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність орієнтовною площею 2,00 га для ведення особистого селянського господарства за межами с. Якимове на території Великобагачанської селищної ради.

При цьому громадянка Шабатура І.А. тільки 19.10.2020 р. звернулася до землевпорядної організації та уклала з ФОП Деркач Н.М. договір на виконання робіт від 19.10.2020 № 502-10/2020.

Розроблений проект землеустрою 23.03.2021 р. гр. Шабатура І.А. подала на затвердження. Під час розгляду проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для ведення особистого селянського господарства гр. Шабатурі Ірині Андріївні за межами населеного пункту на території Великобагачанської селищної ради Великобагачанського району Полтавської області було встановлено, що 15.10.2020 р. на засіданні 5 сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради повторно розглянуто заяву гр. Шабатури Ірини Андріївні та прийнято рішення про надання гр. Шабатурі І.А. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність, орієнтовною площею 2,00 га для ведення особистого селянського господарства за межами с. Якимове на території Великобагачанської селищної ради (в доданих до заяви графічних матеріалах зазначено кадастровий номер сусідньої земельної ділянки 5320280300:00:002:0012).

ФОП Деркач Наталія Михайлівна розробила проект в зовсім іншому місці, без врахування графічного матеріалу, який додавався до заяви та на який надавався дозвіл.

ФОП Деркач Наталія Михайлівна будучи сертифікованим інженером-землевпорядником, ігноруючи норми чинного земельного законодавства при розробленні проекту, не враховувала та проігнорувала відсутність згоди власника земельної ділянки на зміну цільового призначення, розробила та подала на реєстрацію до Державного земельного кадастру, де державним кадастровим реєстратором проведено реєстрацію земельної ділянки з кадастровим номером 5320255100:00:008:1414.

В проекті Акт встановлення та погодження меж землекористування вказано, що в присутності землекористувачів суміжних земельних ділянок: від А до Б – землі Великобагачанської селищної ради (кадастровий номер відсутній); від Б до А – землі Великобагачанської селищної ради (кад. номер -), але це є неправдивою інформацією, оскільки земельна ділянка від А до Б межує із земельною ділянкою, яка перебуває у приватній власності гр. Левченко Людмили Степанівни, кадастровий номер 5320255100:00:008:1234.

При опрацюванні проекту землеустрою на всіх документах відсутні будь-які дати, щоб можливо ідентифікувати і визначити дату його виготовлення, крім завдання на виконання робіт, яке датоване 19.10.2020 р.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки зі зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства гр. Шабатурі Ірині Андріївні погоджений від Великобагачанської

селищної ради «селищним головою Ю.Б. Саковським», але підпис зроблений секретарем ради Л.О. Срібною».

Згідно рішення 1 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради від 17.11.2020 р. «Про початок повноважень селищного голови Великобагачанської селищної ради» на посаду селищного голови обрано Горбаня Сергія Григоровича.

Даний проект землеустрою не міг погоджувати селищний голова Ю.Б. Саковський, а тим більше секретар ради Л.О. Срібна, оскільки їх повноваження були припинені 17.11.2020 р., тобто проект землеустрою погоджений посадовою особою місцевого самоврядування, яка не мала повноважень.

В зв'язку з вище викладеним прийнято рішення 8 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради від 27.04.2021 р. «Про розгляд заяви гр. Шабатури Ірини Андріївни про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність зі зміною цільового призначення для ведення особистого селянського господарства», яким відмовлено Шабатурі І.А. у затвердженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність площею 2,0000 га, кадастровий номер 5320255100:00:008:1414 у зв'язку з невідповідністю місця розташування доданих до заяви про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність графічних матеріалів з місцем розташування земельної ділянки у поданому на затвердження проекті землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність.

Вказана вище ділянка утворена в результаті поділу земельної ділянки загальною площею 12,9740 га з кадастровим номером 5320255100:00:008:1403. Земельна ділянка з кадастровим номером 5320255100:00:008:1403 була сформована на підставі технічної документації з землеустрою щодо інвентаризації земель сільськогосподарського призначення колективної власності колишнього колективного сільськогосподарського підприємства «ім. Леніна» та зареєстрована в Державному земельному кадастрі 04.11.2020 р.

24.12.2020 року рішенням 3 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради затверджено технічну документацію з землеустрою щодо інвентаризації земель сільськогосподарського призначення колективної власності колишнього колективного сільськогосподарського підприємства «ім. Леніна», а також зареєстровано право комунальної власності на земельну ділянку з кадастровим номером 5320255100:00:008:1403.

Відповідно, можна зробити висновок про те, що Шабатура Ірина Андріївна будучи зацікавленою в отриманні земельної ділянки вступила в змову з ФОП Деркач Наталією Михайлівною та розробила проект землеустрою з завідомо неправдивою інформацією.

Оригінали проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки із зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства за межами населеного пункту на території Великобагачанської селищної ради (колишнього Великобагачанського району) Полтавської області – надати неможливо, у зв'язку з тим, що 02.07.2024 р. зазначений вище проект був вилучений, відповідно до протоколу тимчасового доступу до речей і документів

старшим слідчим слідчого відділу Миргородського РВП ГУНП в Полтавській області Ігнатченком Ю.В.

Враховуючи викладене просять :

1. Перевірити законність дій сертифікованого інженера-землевпорядника Деркач Наталії Михайлівни під час розроблення нею проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки зі зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства гр. Шабатурі Ірині Андріївни: 5320255100:00:008:1414 площею 2,0000 га, а саме: в частині не відповідності факту схематичного розташування земельної ділянки в проекті землеустрою та графічному матеріалі, який додавався до заяви, на підставі якої надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою; проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки зі зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства гр. Торкут Ользі Володимирівни: 5320255100:00:008:1413 площею 1,9958 га, а саме в частині невідповідності факту схематичного розташування земельної ділянки в проекті землеустрою та графічному матеріалі, який додавався до заяви, на підставі якої надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою; проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки зі зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства гр. Коршак Ользі Костянтинівни: 5320255100:00:008:1412 площею 1,7500 га, а саме в частині невідповідності факту схематичного розташування земельної ділянки в проекті землеустрою та графічному матеріалі, який додавався до заяви, на підставі якої надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою; проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки із зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства гр. Дорошиній Ользі Михайлівни: 5320255100:00:008:1411 площею 2,0000 га, а саме в частині невідповідності факту схематичного розташування земельної ділянки в проекті землеустрою на графічному матеріалі, який додавався до заяви, на підставі якої надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою.

2. Зробити подання державному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (анулювання) Деркач Наталії Михайлівни (сертифіката інженера-землевпорядника від 31.03.2015 № 012770).

3. Повідомити про результати розгляду скарги та прийняте рішення.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Деркач Наталії Михайлівни надійшло письмове пояснення (заперечення).

Згідно з рішенням 39 сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради Великобагачанського району Полтавської області від 14.11.2019 р. гр. Торкут Ользі Володимирівни надано дозвіл на складання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність, орієнтовною площею 2,0 га для ведення особистого селянського господарства за межами смт Велика Багачка на території Великобагачанської селищної ради Великобагачанського району

Полтавської області (рішення з офіційного сайту Великобагачанської селищної ради та результати поіменного голосування додаються).

З метою виготовлення документації із землеустрою між гр. Торкут Ольгою Володимирівною та ФОП Деркач Наталією Михайлівною було укладено договір на виконання робіт від 05.02.2020 № 620-11/2020. Підписання договору на виконання робіт і сам термін, що був передбачений цим договором припав на період поширення інфекційної хвороби Covid-19. Карантинні обмеження, що Уряд України запровадив починаючи з 11.03.2020 р., суттєво вплинули на терміни вчасного завершення робіт по укладеній угоді. Тому 19.11.2020 року було уклало додаткову угоду на продовження терміну виконання робіт № 620-11/2020 (договори від 05.02.2020 р. та 19.11.2020 р. додаються).

На дату укладання угоди, 05.02.2020 р., замовником землевпорядної документації гр. Торкут Ольгою Володимирівною було надано вихідну документацію:

- Рішення 39 сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради від 14.11.2019 р., про надання гр. Торкут Ользі Володимирівні дозволу на складання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність, орієнтовною площею 2,0 га для ведення особистого селянського господарства за межами смт Велика Багачка Великобагачанської селищної ради Великобагачанського району Полтавської області;

- Заява до Великобагачанської селищної ради про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою;

- Копія паспорту та ідентифікаційного номеру.

Рішення 39 сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради від 14.11.2019 р., про надання дозволу гр. Торкут Ользі Володимирівні на складання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність, орієнтовною площею 1,9958 га для ведення особистого селянського господарства за межами с.м.т. Велика Багачка Великобагачанської селищної ради Великобагачанського району Полтавської області, яке зазначено в скарзі Великобагачанської селищної ради, громадянкою Торкут О.В., мені не надавалось.

Сертифікований інженер-землевпорядник Деркач Наталія Михайлівна заявляє, що їй не відомо про існування або відсутність графічного матеріалу (що вказаний в скарзі Великобагачанської селищної ради), що був доданий виходячи зі скарги до заяви, громадянкою Торкут О.В. з зазначеним кадастровим номером сусідньої земельної ділянки 5320280300:00:007:1521. На основі рішення та вкопійовання завірених підписом посадової особи та печаткою Великобагачанської селищної ради в період починаючи з 05.02.2020 р. було проведено топографо-геодезичні вишукувальні роботи по проектуванню земельної ділянки, за допомогою ліцензійного програмного забезпечення «Digitals» оброблено геодезичні вимірювання, сформовано проект землеустрою та передано замовнику на погодження.

Проект землеустрою сформовано у відповідності до статті 50 закону України «Про землеустрій». Розроблений проект землеустрою містить:

- Акт встановлення та погодження меж землекористування, підписаний посадовою особою та скріплений печаткою Великобагачанської селищної ради;

- Акт приймання та передачі межових знаків на зберігання, підписаний посадовою особою та скріплений печаткою Великобагачанської селищної ради. Що фактично підтверджує правильність запроєктованого місця розташування земельної ділянки з місцем розташування наданим у дозволі. Ніяких невідповідностей або фальсифікацій до мене, з боку посадових осіб колишнього складу виконавчого комітету Великобагачанської селищної ради не було.

У листі відділу № 2 Управління адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області (додається) зазначено, що місце розміщення земельної ділянки, яка передбачалась до відведення гр. Торкут О.В. відповідає місцю розташуванню земельної ділянки на викопіюванні з кадастрової карти за підписом голови Великобагачанської сільської ради Ю.Б. Саковського та матеріалам землепорядного проектування. В матеріалах Проекту містяться відомості щодо погодження меж земельної ділянки з суміжними власниками та землекористувачами згідно зі ст. 198 Земельного кодексу України.

Звинувачення Великобагачанської селищної ради про невідповідність розробленого проекту з місцем доданої до заяви (графічні матеріали) гр. Торкут О.В. є безпідставними.

Звинувачення, що на всіх документах проекту відсутні будь-які дати, що унеможлиблює ідентифікувати і визначити дату його виготовлення, повідомляється, що дати відсутні тільки на:

- Акті встановлення та погодження меж землекористування;
- Акті приймання та передачі межових знаків на зберігання;
- Акті перенесення в натуру (на місцевість) меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого використання земель за їх наявності.

Це пояснюється тим, що проект землеустрою повинен містити документи відповідно до переліку статті 50 закону України «Про землеустрій». При проведенні топографо-геодезичних робіт, а також на камеральному етапі, з метою визначення метричних даних земельної ділянки, у тому числі місцеположення поворотних точок і меж та їх закріплення межовими знаками, вищезазначеними актами погоджувались межі, конфігурація, місце розташування земельної ділянки зі власником земельної ділянки - Великобагачанською селищною радою, а також замовником гр. Торкут О.В. Після затвердження проекту землеустрою, передачі земельної ділянки громадянину у власність та державної реєстрації права власності на неї, виникає правова підстава встановлення меж землекористування, приймання-передачі межових знаків на зберігання та пов'язана з цими роботами дата в вищезазначених актах.

У висновку експерта державної експертизи при розгляді та погодженні документації із землеустрою не має зауважень з приводу відсутності дат у вищезазначених актах.

Абзац зі скарги мені зовсім незрозумілий, стосовно обвинувачень Великобагачанською селищною радою:

«В проекті вшитий Акт встановлення та погодження меж землекористування вказано, що в присутності землекористувачів суміжних

земельних ділянок: від А до А – землі Великобагачанської селищної ради (кадастровий номер відсутній).

Дійсно, на момент проектування земельна ділянка з кадастровим номером 5320255100:00:008:1413 не мала спільної межі з жодною земельною ділянкою, що була зареєстрована в ДЗК та в яких був присвоєний кадастровий номер. Утворена земельна ділянка в результаті поділу межує тільки з земельними ділянками що утворились в результаті поділу земельної ділянки та землями Великобагачанської селищної ради (кадастровий номер відсутній).

З приводу звинувачення Великобагачанської селищної ради, що сертифікований інженер-землевпорядник проігнорувала норми чинного земельного законодавства та без згоди власника земельної ділянки на зміну цільового призначення, розробила та подала на реєстрацію земельну ділянку з кадастровим номером 5320255100:00:008:1413 повідомляю наступне:

Земельна ділянка проектувалась до відведення за рахунок сформованої та зареєстрованої земельної ділянки, площею 12,974 га, кадастровий номер – 5320255100:00:008:1403, з існуючим цільовим призначенням 01.01 – для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, шляхом поділу.

Утворена земельна ділянка в результаті поділу з кадастровим номером 5320255100:00:008:1413 мала цільове призначення 01.01 – для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, як доказ розроблений проект землеустрою, висновок експерта Державної експертизи та копія Витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 16.03.2021 р. (додається.)

Зміна цільового призначення земельної ділянки з кадастровим номером 5320255100:00:008:1413 сертифікованим інженером-землевпорядником не проводилась.

Цільове призначення земельної ділянки кадастровий номер 5320255100:00:008:1413 змінив інший суб'єкт господарювання (копія листа відділу № 2 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру – додається).

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки зі зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства (код згідно з КВЦІЗ – 01.03) гр. Торкут Ользі Володимирівні за межами населеного пункту на території Великобагачанської селищної ради Великобагачанського району Полтавської області – отримав позитивний висновок експерта державної експертизи від 15.01.2021 № 755/82-21, відповідає земельному законодавству і прийнятим відповідно до нього нормативно-правовим актам.

На підставі зазначеного вище, вважає проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки із зміною цільового призначення у власність для ведення особистого селянського господарства (код згідно КВЦІЗ – 01.03) гр. Торкут Ользі Володимирівні виготовлений відповідно до вимог Земельного кодексу України, закону України «Про землеустрій», а саме: відповідно до ст. 22 закону України «Про землеустрій», підстава для проведення робіт із землеустрою дотримана (рішення селищної ради, договір на виконання послуг), послуги передбаченні договором виконані в зазначені терміни, послуги виконувались та

погоджувались офіційно діючим головою селищної ради, місце розташування земельної ділянки погоджено з власником (розпорядником), в акті встановлення та погодження меж землекористування суміжного землекористувача вказано вірно, зміна цільового призначення передбачена проектом після його затвердження, експертом державної експертизи відділу Держгеокадастру у Хмельницькій області проект погоджено, а скарга виконавчого комітету Великобагачанської селищної ради Миргородського району Полтавської області від 24.10.2024 р., безпідставна та необґрунтована.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатами аналізу скарг секретаря Великобагачанської селищної ради Миргородського району Полтавської області Чернухи Ольги та заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Деркач Наталії Михайлівни встановлено наступне.

I скарга:

1. 29.10.2019 р. гр. Торкут Ольга Володимирівна звернулася із заявою щодо надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки орієнтовною площею 1,9958 га.

2. 14.11.2019 р. рішенням 39 сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради від гр. Торкут Ользі Володимирівні надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність орієнтовною площею 1,9958 га для ведення особистого селянського господарства за межами сел. Велика Багачка на території Великобагачанської селищної ради.

3. 17.11.2020 р. згідно з рішенням 1 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради від «Про початок повноважень селищного голови Великобагачанської селищної ради» на посаду селищного голови обрано Горбаня Сергія Григоровича.

4. 19.11.2020 р. гр. Торкут О.В. звернулася до землевпорядної організації та уклала з ФОП Деркач Н.М. договір на виконання робіт.

5. 23.03.2021 р. розроблений проект землеустрою гр. Торкут О.В. подала на затвердження.

6. 27.04.2021 р. відмовлено гр. Торкут О.В. у затвердженні проекту землеустрою.

7. 02.07.2024 р. зазначений проект був вилучений, відповідно до протоколу тимчасового доступу до речей і документів старшим слідчим слідчого відділу Миргородського РВП ГУНП в Полтавській області Ігнатченком Ю.В.

II скарга:

За результатами аналізу скарги секретаря Великобагачанської селищної ради Миргородського району Полтавської області Чернухи Ольги та заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Деркач Наталії Михайлівни встановлено таке.

1. 03.01.2020 р. гр. Коршак Ольга Костянтинівна звернулася із заявою щодо надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки орієнтовною площею 1,9958 га.

2. 15.01.2020 р. рішенням 42 сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради від гр. Коршак Ользі Костянтинівні надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність орієнтовною площею 1,7500 га для ведення особистого селянського господарства.

3. 17.11.2020 р. згідно з рішенням 1 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради від «Про початок повноважень селищного голови Великобагачанської селищної ради» на посаду селищного голови обрано Горбаня Сергія Григоровича.

4. 19.11.2020 р. гр. Коршак О.К. звернулася до землевпорядної організації та уклала з ФОП Деркач Н.М. договір на виконання робіт.

5. 23.03.2021 р. розроблений проект землеустрою гр. Коршак О.К. подала на затвердження.

6. 27.04.2021 р. відмовлено гр. Коршак О.К. у затвердженні проекту землеустрою.

7. 02.07.2024 р. зазначений проект був вилучений, відповідно до протоколу тимчасового доступу до речей і документів старшим слідчим слідчого відділу Миргородського РВП ГУНП в Полтавській області Ігнатченком Ю.В.

III скарга:

1. 04.07.2019 р. гр. Дорошина Ольга Михайлівна звернулася із заявою щодо надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки орієнтовною площею 2,0000 га.

2. 27.08.2020 р. рішенням 53 позачергової сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради від гр. Дорошиній Ользі Михайлівні надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність орієнтовною площею 2,0000 га для ведення особистого селянського господарства.

3. 19.10.2020 р. гр. Дорошина О.М. звернулася до землевпорядної організації та уклала з ФОП Деркач Н.М. договір на виконання робіт.

4. 17.11.2020 р. згідно з рішенням 1 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради від «Про початок повноважень селищного голови Великобагачанської селищної ради» на посаду селищного голови обрано Горбаня Сергія Григоровича.

5. 23.03.2021 р. розроблений проект землеустрою гр. Дорошина О.М. подала на затвердження.

6. 27.04.2021 р. відмовлено гр. Дорошиній О.М. у затвердженні проекту землеустрою.

7. 02.07.2024 р. зазначений проект був вилучений, відповідно до протоколу тимчасового доступу до речей і документів старшим слідчим слідчого відділу Миргородського РВП ГУНП в Полтавській області Ігнатченком Ю.В.

IV скарга:

1. 05.07.2019 р. гр. Шабатура Ірина Андріївна звернулася із заявою щодо надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки орієнтовною площею 2,0000 га.

2. 15.10.2020 р. рішенням 55 сесії 7 скликання Великобагачанської селищної ради від гр. Шабатурі Ірині Андріївни надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність орієнтовною площею 2,0000 га для ведення особистого селянського господарства.

3. 19.10.2020 р. гр. Шабатура І.А. звернулася до землевпорядної організації та уклала з ФОП Деркач Н.М. договір на виконання робіт.

4. 17.11.2020 р. згідно з рішенням 1 сесії 8 скликання Великобагачанської селищної ради від «Про початок повноважень селищного голови Великобагачанської селищної ради» на посаду селищного голови обрано Горбаня Сергія Григоровича.

5. 23.03.2021 р. розроблений проект землеустрою гр. Шабатура І.А. подала на затвердження.

6. 27.04.2021 р. відмовлено гр. Шабатурі І.А. у затвердженні проекту землеустрою.

7. 02.07.2024 р. зазначений проект був вилучений, відповідно до протоколу тимчасового доступу до речей і документів старшим слідчим слідчого відділу Миргородського РВП ГУНП в Полтавській області Ігнатченком Ю.В.

Таким чином, наведена у скаргах секретаря Великобагачанської селищної ради Миргородського району Полтавської області Чернухи Ольги інформація щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Деркач Наталією Михайлівною вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою не знайшла свого підтвердження.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (заяви)

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Деркач Наталії Михайлівни (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 31.03.2015 № 012770).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Деркач Наталії Михайлівни (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 31.03.2015 № 012770).**

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 4;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Деркач Наталії Михайлівни (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 31.03.2015 № 012770).**

СЛУХАЛИ:

5. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області від 01.10.2024 № 4830-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 №011730);законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від Фрондзея Сергія Вячеславовича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Уховська.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

Слідчим управлінням Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42023092200000038 від 06.12.2023, за ознаками кримінального правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 197-1, ч. 3 ст. 190, ч. 2 ст. 364, ч. 1 ст. 382 КК України.

Предметом досудового розслідування є правомірність дій фізичних та службових осіб під час використання земельних ділянок.

Досудовим розслідуванням встановлено, що у вересні 20005 року гр. Грабовецький І. І. набув у власність, внаслідок цивільно-правових угод, земельні ділянки з кадастровими номерами: 2611091201:14:012:0004 площею 0,2300 га, 2611091201:14:012:0005 площею 0,2423 га, 2611091201:14:012:0008 площею 0,1350 га та 2611091201:14:001:0011 площею 0,0906 га, номер якої було змінено на 2611091201:14:001:0047. Цільове призначення земельних ділянок «Для ведення особистого селянського господарства».

У подальшому Грабовецькому І. І. було видано державні акти на право власності на вказані земельні ділянки наступних серій та номерів відповідно: ЯБ № 977741, ЯБ № 977740, ЯБ № 977738 та ЯБ № 977739 від 03.05.2006. У державних актах зазначено форму, площу, цільове призначення, місце знаходження та інші відомості щодо земельних ділянок, відповідно до рішень органу місцевого самоврядування про їх виділення та розробленої документації із землеустрою.

У 2019 році Гробовецький І. І. звернувся до сертифікованого інженера-землевпорядника ФОП Фрондзея С. В., який спільно з сертифікованим інженером-геодезистом Марчук Т. Ю. виготовили технічні документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж вищезазначених ділянок в натурі (на місцевості). Під час розробки технічної документації ФОП Фрондзеєм С. В. виготовив обмінні файли XML на підставі яких до АС ДЗК були внесені відомості щодо зміни місця розташування та конфігурації земельних ділянок.

У 2021 році земельні ділянки з кадастровими номерами 2611091201:14:012:0004, 2611091201:14:012:0005 та 2611091201:14:012:0047 були об'єднанні, внаслідок чого утворилась земельна ділянка з кадастровим номером 2611091201:14:012:0009 площею 0,5629, право власності на яку

zareєстровано за Грабовецьким І. І.

У 2023 році Грабовецький І. І. звернувся до ФОП Фрондзея С. В. щодо об'єднання земельних ділянок з кадастровими номерами 2611091201:14:012:0008 та 2611091201:14:012:0009, внаслідок чого розроблено відповідну технічну документацію із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок та утворено земельну ділянку з кадастровим номером 2611091201:14:012:0010 площею 0,6978 га, право власності на яку зареєстровано за Грабовецьким І. І. Вказана земельна ділянка знаходиться в межах природоохоронної зони – прибережної захисної смуги річки Прут.

У серпні 2023 року цільове призначення та вид використання земельної ділянки було змінено на «Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка)» з подальшим розподілом на 13 земельних ділянок.

У ході досудового розслідування вилучено Технічну документацію на вказані земельні ділянки та проведено експертизи.

•Згідно висновку експертизи з питань землеустрою № 1810/23-28 від 26.01.2024 технічна документація із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок гр. Грабовецький Ігор Іванович в с. Татарів, вул. Ворохтянська, Надвірнянського району, Івано-Франківської області кадастрові номери ділянок: 2611091201:14:012:0008, 2611091201:14:012:0009, яка розроблена ФОП Фрондзей С. В. в м. Яремче 2023 року, за складом і змістом не відповідає вимогам земельного законодавства та іншим нормативно-правовим документам із землеустрою, а саме вимогам до виконання повного комплексу робіт великомасштабних топографічних знімачь врегульовані Інструкцією з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженого наказом Укргеодезкартографії від 09.04.1998 № 56, наявні в складі документації із землеустрою текстові та графічні матеріали суперечать один одному, наявна невідповідність щодо завдання та основної мети розробки технічної документації із землеустрою, щодо об'єднання земельних ділянок, а також наявні зауваження щодо оформлення даної технічної документації. Наявні не в повному обсязі матеріали польових геодезичних робіт. У складі технічної документації відсутні: польовий абрис земельної ділянки з описом її меж та прив'язкою до точок знімальної основи (завірений печаткою виконавця), метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки. Виходячи із завдання і пояснювальної записки одна із земельних ділянок, яка підлягає об'єднанню з іншою, має кадастровий номер 2611091201:14:012:0008, однак в державному акті зазначено, що земельній ділянці присвоєно кадастровий номер 2611000000:14:012:0008. Отже наявна невідповідність у зазначенні кадастрового номера однієї із земельних ділянок. При порівнянні Плану меж земельної ділянки, згідно державного акту та кадастрового плану відповідної земельної ділянки встановлено, що конфігурація земельної ділянки, довжини сторін та кількість поворотних точок, які зазначені в кадастровому плані не відповідають конфігурації, довжинам сторін та кількості поворотних точок, що зазначеній в державному акті. При проведенні розробки Технічної документації із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок здійснено зміну конфігурації, внесено зміни в довжини сторін та кількість поворотних точок

однієї із земельних ділянок, що не відповідає завданню та меті даної технічної документації із землеустрою. Завдання на виконання робіт підписане та затверджене замовником 17.05.2023, водночас у складі технічної документації наявний Акт прийому-передачі межових знаків на зберігання датований 17.05.2023.

•Згідно висновку експертизи з питань землеустрою № 1811/23-23 від 31.04.2024 технічна документація із землеустрою щодо поділу земельної ділянки гр. Грабовецький Ігор Іванович в с. Татарів, вул. Ворохтянська, Надвірнянського району Івано-Франківської області кадастрові номери ділянок: 2611091201:14:012____ (13 ділянок), яка розроблена ФОП Фрондзей С. В. в м. Яремче 2023 року за складом та змістом не відповідає вимогам земельного законодавства та іншим нормативно-правовим документам із землеустрою, а саме ст. 29, 56 Закону України «Про землеустрій», вимогам до виконання повного комплексу робіт великомасштабних топографічних знімачь врегульовані Інструкцією з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженого наказом Укргеодезкартографії від 09.04.1998 № 56, зокрема наявні зауваження щодо оформлення та змісту даної технічної документації із землеустрою. У технічній документації відсутні: заява виконавця робіт із землеустрою про дотримання ним обмежень, встановлених статтею 28 Закону України «Про землеустрій»; матеріали польових геодезичних робіт; картографічна схема розташування об'єктів масштабів 1:2000-1:10000; схема GNSS – спостереження; польовий абрис земельної ділянки з описом її меж та прив'язок до точок знімальної основи (завірений печаткою виконавця); графік сеансу супутникових спостережень або протоколи супутникових геодезичних спостережень, відомості оброблення векторів результати розрахунків координат вимірювальних точок; відомості оброблення векторів; результати розрахунків координат вимірювальних точок; відомості координат вихідних та вимірювальних пунктів з оцінкою точності; метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки; матеріали чи документи, які містять офіційні відомості щодо цільового призначення земельної ділянки, яка підлягає поділу. Завдання на виконання робіт підписане та затверджене замовником 14.09.2023, водночас у складі технічної документації наявний Акт прийому-передачі межових знаків на зберігання датований 14.09.2021.

•Згідно висновку експертизи з питань землеустрою № 1812/23-28 від 22.02.2024 технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) громадянина Грабовецький Ігор Іванович для ведення особистого селянського господарства (код КВЦПЗ 01.03 – для ведення особистого господарства), на території с. Татарів, вул. Ворохтянська, Яремчанської міської ради, Івано-Франківської обл., яка розроблена ФОП Фрондзей С. В. в м. Яремче 2019 року, за складом та змістом не відповідає вимогам земельного законодавства та іншим нормативно-правовим документам, зокрема вимогам ст. 55 Закону України «Про землеустрій», вимогам до повного комплексу робіт великомасштабних топографічних знімачь врегульовані Інструкцією з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженого

наказом Укргеодезкартографії від 09.04.1998 № 56, а також в складі документації із землеустрою наявні текстові та графічні матеріали, що суперечать один одному, наявна невідповідність щодо завдання та основної мети розробки технічної документації із землеустрою, щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості). У технічній документації відсутні: план меж земельної ділянки, складений за результатами зйомки, на якому відображаються зовнішні межі земельної ділянки із зазначенням власників (користувачів) суміжних земельних ділянок, усі поворотні точки меж земельної ділянки, лінійні проміри між точками на межах земельної ділянки, межі вкраплених земельних ділянок із зазначенням їх власників (користувачів); схема GNSS – спостереження; польовий абрис земельної ділянки з описом її меж та прив'язок до точок знімальної основи (завірений печаткою виконавця); графік сеансу супутникових спостережень або протоколи супутникових геодезичних спостережень, відомості оброблення векторів результати розрахунків координат вимірювальних точок; метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки; довідка що містить узагальнену інформацію про землі (територію). У технічній документації наявні не в повному обсязі матеріали польових топографо-геодезичних робіт. При порівнянні Плану меж земельної ділянки, згідно державного акту та кадастрового плану земельної ділянки встановлено, що конфігурація земельної ділянки на кадастровому плані не відповідає конфігурації, зазначеній у державному акті. При розробці технічної документації було здійснено зміну конфігурації земельної ділянки, тобто сформовано іншу земельну ділянку, що суперечить основному завданню, меті даної технічної документації із землеустрою, вимогам земельного законодавства. Завдання на виконання робіт підписане та затверджене замовником 02.10.2019, водночас у складі технічної документації наявний АКТ прийому-передачі межових знаків на зберігання датований 02.10.2019.

•Згідно висновку експертизи з питань землеустрою № 1813/23-23 від 13.05.2024 технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) громадянина Грабовецького Ігоря Івановича для ведення особистого селянського господарства (код КВЦПЗ 01.03 – для ведення особистого селянського господарства) кадастровий номер 2611091201:14:012:0008 на території с. Татарів, вул. Ворохтянська, Яремчанської міської ради Івано-Франківської обл., яка розроблена ФОП Фрондзей С. В. в м. Яремче 2019 року, за складом та змістом не відповідає вимогам земельного законодавства, зокрема вимогам статті 55 Закону України «Про землеустрій», вимогам прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про Державний земельний кадастр», вимогам до повного комплексу робіт великомасштабних топографічних знімів врегульовані Інструкцією з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженого наказом Укргеодезкартографії від 09.04.1998 № 56. У технічній документації відсутні: план меж земельної ділянки, складений за результатами зйомки, на якому відображаються зовнішні межі земельної ділянки із зазначенням власників (користувачів) суміжних земельних ділянок, усі поворотні точки меж земельної ділянки, лінійні проміри між точками на межах земельної ділянки, межі

вкраплених земельних ділянок із зазначенням їх власників (користувачів); схема GNSS – спостереження; польовий абрис земельної ділянки з описом її меж та прив'язок до точок знімальної основи (завірений печаткою виконавця); графік сеансу супутникових спостережень або протоколи супутникових геодезичних спостережень, відомості оброблення векторів результати розрахунків координат вимірювальних точок; метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки; довідка що містить узагальнену інформацію про землі (територію). У технічній документації наявні не в повному обсязі матеріали польових топографо-геодезичних робіт. При порівнянні Плану меж земельної ділянки, згідно державного акту та кадастрового плану земельної ділянки встановлено, що конфігурація земельної ділянки на кадастровому плані не відповідає конфігурації зазначеній у державному акті. При розробці технічної документації було здійснено зміну конфігурації земельної ділянки, тобто формовано іншу земельну ділянку, що суперечить основному завданню, меті даної технічної документації із землеустрою, вимогам земельного законодавства. Завдання на виконання робіт підписане та затверджене замовником 02.10.2019, водночас у складі технічної документації наявний АКТ прийому-передачі межових знаків на зберігання датований 02.10.2019.

•Згідно висновку експертизи з питань землеустрою № 1815/23-28 від 19.08.2024 технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) громадянина Грабовецького Ігоря Івановича для ведення особистого селянського господарства (код КВЦПЗ 01.03 – для ведення особистого селянського господарства) кадастровий номер 2611091201:14:012:0004 на території с. Татарів, вул. Ворохтянська, Яремчанської міської ради Івано-Франківської обл., яка розроблена ФОП Фрондзей С. В. в м. Яремче 2019 року, за складом та змістом не відповідає вимогам земельного законодавства, зокрема вимогам статті 55 Закону України «Про землеустрій», вимогам прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про Державний земельний кадастр», вимогам до повного комплексу робіт великомасштабних топографічних зніманих врегульовані Інструкцією з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженого наказом Укргеодезкартографії від 09.04.1998 № 56, а також у складі документації із землеустрою наявні текстові та графічні матеріали, що суперечать один одному. У технічній документації відсутні: довідка, що містить узагальнену інформацію про землі (територію); план меж земельної ділянки, складений за результатами зйомки, на якому відображаються зовнішні межі земельної ділянки із зазначенням власників (користувачів) суміжних земельних ділянок, усі поворотні точки меж земельної ділянки, лінійні проміри між точками на межах земельної ділянки, межі вкраплених земельних ділянок із зазначенням їх власників (користувачів); схема GNSS – спостереження; польовий абрис земельної ділянки з описом її меж та прив'язок до точок знімальної основи (завірений печаткою виконавця); графік сеансу супутникових спостережень або протоколи супутникових геодезичних спостережень, відомості оброблення векторів результати розрахунків координат вимірювальних точок; метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки. У технічній документації наявні не

в повному обсязі матеріали польових топографо-геодезичних робіт. При порівнянні Плану меж земельної ділянки, згідно державного акту та кадастрового плану земельної ділянки встановлено, що конфігурація земельної ділянки на кадастровому плані не відповідає конфігурації зазначеній у державному акті. При розробці технічної документації було здійснено зміну конфігурації земельної ділянки, тобто формовано іншу земельну ділянку, що суперечить основному завданню, меті даної технічної документації із землеустрою, вимогам земельного законодавства. Завдання на виконання робіт підписане та затверджене замовником 02.10.2019. Відповідно до пояснювальної записки, кадастрового плану, акту прийому-передачі межових знаків та наявної інформації на титульній сторінці дана документація розроблялась для земельної ділянки з кадастровим номером 2611091201:14:012:0004, однак у Державному акті на право власності на земельну ділянку серії ЯБ № 977741 від 03.05.2006 зазначений кадастровий номер 2611091201:14:012:0005. Отже наявна невідповідність щодо зазначених кадастрових номерів земельних ділянок.

•Згідно висновку експертизи з питань землеустрою № 1816/23-28 від 20.08.2024 технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) громадянина Грабовецького Ігоря Івановича для ведення особистого селянського господарства (код КВЦПЗ 01.03 – для ведення особистого селянського господарства) кадастровий номер 2611091201:14:012:0005 на території с. Татарів, вул. Ворохтянська, Яремчанської міської ради Івано-Франківської обл., яка розроблена ФОП Фрондзей С. В. в м. Яремче 2019 року, за складом та змістом не відповідає вимогам земельного законодавства, зокрема вимогам статті 55 Закону України «Про землеустрій», вимогам прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про Державний земельний кадастр», вимогам до повного комплексу робіт великомасштабних топографічних знімів врегульовані Інструкцією з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженого наказом Укргеодезкартографії від 09.04.1998 № 56, а також у складі документації із землеустрою наявні текстові та графічні матеріали, що суперечать один одному. У технічній документації відсутні: довідка, що містить узагальнену інформацію про землі (територію); план меж земельної ділянки, складений за результатами зйомки, на якому відображаються зовнішні межі земельної ділянки із зазначенням власників (користувачів) суміжних земельних ділянок, усі поворотні точки меж земельної ділянки, лінійні проміри між точками на межах земельної ділянки, межі вкраплених земельних ділянок із зазначенням їх власників (користувачів); схема GNSS – спостереження; польовий абрис земельної ділянки з описом її меж та прив'язок до точок знімальної основи (завірений печаткою виконавця); графік сеансу супутникових спостережень або протоколи супутникових геодезичних спостережень, відомості оброблення векторів результату розрахунків координат вимірювальних точок; метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки. У технічній документації наявні не в повному обсязі матеріали польових топографо-геодезичних робіт. При порівнянні Плану меж земельної ділянки, згідно державного акту та кадастрового плану земельної ділянки встановлено, що конфігурація земельної

ділянки на кадастровому плані не відповідає конфігурації зазначеній у державному акті. При розробці технічної документації було здійснено зміну конфігурації земельної ділянки, тобто формовано іншу земельну ділянку, що суперечить основному завданню, меті даної технічної документації із землеустрою, вимогам земельного законодавства. Завдання на виконання робіт підписане та затверджене замовником 02.10.2019, водночас у складі технічної документації наявний Акт прийому-передачі межових знаків на зберігання датований 02.10.2019.

Таким чином викладені обставини дають підстави вважати, що сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзєєм С. В. порушено вимоги земельного законодавства під час виготовлення вищевказаної Технічної документації та обмінних файлів XML на земельні ділянки.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Фрондзєя С. В. в якому зазначається, що 02.10.2019 року гр. Грабовецький Ігор Іванович, звернувся із заявами на виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для впорядкування меж своїх земельних ділянок кадастровий номер 2611091201:14:012:0004, яка належить йому на підставі державного акту ЯБ № 977741 від 03.05.2006 року, 2611091201:14:012:0005, яка належить йому на підставі державного акту ЯБ № 97740 від 03.05.2006 року, 2611091201:14:012:0008, яка належить йому на підставі державного акту ЯБ № 977738 від 03.05.2006 року.

В ході вивчення поданих документів, було виявлено невідповідність кадастрового номеру 2611000000:14:012:0008, який був вказаний в державному акті ЯБ № 977738 від 03.05.2006 року, адміністративно-територіальній підлеглості територій, на якій розташована земельна ділянка. Проте в НКС земельна ділянка вже була внесена з правильним кадастровим номером 2611091201:14:012:0008, який відповідав адміністративно-територіальній підлеглості, місцю розташування земельної ділянки згідно державного акту та книг реєстрації державних актів (с. Татарів Яремчанської міської ради: код КОАТУУ 2611091200), тому було прийнято рішення вважати що це була банальна помилка при друці державного акту в ручному режимі.

Керуючись частинами 1, 12 статті 79 Земельного кодексу України та дотримуючись усіх пунктів статті 55 Закону України «Про землеустрій» мною були розроблені технічні документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості), на підставі яких внесені зміни до координат поворотних точок меж земельних ділянок замовника.

Згідно статті 198 Земельного кодексу України при встановленні (відновленні) меж земельної ділянки проводиться кадастрова зйомка, тому при виготовленні технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) був використаний саме цей комплекс робіт, а не великомасштабне топографічне знімання згідно Інструкції з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженого наказом Укргеодезкартографії від

09.04.1998 № 56, як вказано в листі слідчого Національної поліції Тимчишина Д. М.

Також зазначається, що відповідно до статті 55 Закону України «Про землеустрій» в складі технічної документації містяться матеріали топографо-геодезичних робіт, в розроблених технічних документаціях по встановленню (відновленню) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) вони вказані як «матеріали геодезичних вишукувань», в документації містяться ситуаційна схема розміщення ділянок, схема прив'язки межових знаків з каталогом координат поворотних точок та описом меж, викопіювання з схеми ДГМ з прив'язкою поворотних точок меж.

Відповідно до частини 12 статті 79¹ Земельного кодексу України межі суміжних земельних ділянок приватної власності можуть бути змінені їх власниками без формування нових земельних ділянок за технічною документацією із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі на місцевості. Після виправлення координат межі земельної ділянки (зміщення чи переміщення земельної ділянки до її фактичного місця розташування) в Державному земельному кадастрі без зміни площі земельної ділянки не потрібно переробляти чи виготовляти нові правовстановлюючі документи на земельну ділянку, включаючи Державні акти на право власності на земельну ділянку будь-якого зразку, кадастровий номер земельної ділянки не змінюється, виправляється тільки інформація про координати кутів повороту межі земельної ділянки.

В листі слідчого Тимчишина Д. М. вказано, що «Завдання на виконання робіт» підписане і затверджене замовником в той же самий день що і складено та підписано «Акт прийому передачі межових знаків на зберігання», тобто 02.10.2019. Земельним кодексом, Законом України «Про землеустрій», або будь-яким іншим нормативно-правовим документом не заборонено погоджувати і підписувати «Завдання на виконання робіт» та «Акт прийому-передачі межових знаків на зберігання» в один і той же день.

В подальшому 17.03.2023 замовник звернувся із заявою про виготовлення технічної документації щодо об'єднання земельних ділянок з кадастровим номером 2611091201:14:012:0008 та 2611091201:14:012:0009. Мною було виготовлено технічну документацію щодо об'єднання земельних ділянок з дотриманням усіх норм статті 56 Закону України «Про землеустрій». Всі пункти даної статті наявні в документації.

Слід зазначити, що в процесі реєстрації земельної ділянки в НКС, утвореної шляхом поділу чи об'єднання земельних ділянок, відсутня будь-яка технічна можливість щодо зміни координат, довжин сторін та кількості поворотних точок. Будь-які зміни в координатах поворотних точок земельної ділянки під час об'єднання чи поділу земельних ділянок є критичною помилкою, яка унеможливує подальшу реєстрацію в НКС.

З метою більш детального вивчення наявних матеріалів, для отримання додаткової інформації від Головного управління Держгеокадастру в Івано-Франківській області та для прийняття об'єктивного рішення, пропонується перенести розгляд листа Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області від 01.10.2024 № 4830-2024

щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм В'ячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 №011730) на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи вищевикладене, пропонується перенести розгляд листа Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області від 01.10.2024 № 4830-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 №011730) на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: перенести розгляд листа Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області від 01.10.2024 № 4830-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 №011730) на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: перенести розгляд листа Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області від 01.10.2024 № 4830-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 №011730)** на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

6. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Касьяненка Дмитра Леонідовича в інтересах Смірнова Сергія Олександровича від 26.09.2024 №1975-С/24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Волошиним Віталієм Івановичем (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 №000088) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Волошина Віталія Івановича.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Остап Бортник.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Касьяненка Дмитра Леонідовича, що діє в інтересах гр. Смірнова Сергія Олександровича, щодо порушення законодавства з боку сертифікованого інженера землевпорядника

Волошина Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 000088 від 24.12.2012).

Обставини справи: Смірнов Сергій Олександрович є власником земельної ділянки загальною площею 0,100 га із кадастровим номером 7410700000:03:005:0473, яку він отримав на підставі договору дарування, серія та номер 6790, виданий 03.04.2018, приватним нотаріусом Прилуцького міського нотаріального округу Чернігівської області Колодуб С.М.

На зазначеній земельній ділянці розташований гараж загальною площею 19.3 кв.м., адреса: Чернігівська обл., м. Прилуки, вул. Садова (вулиця Горького) будинок 56-а.

Відповідно до Плану частини території міської ради з нанесенням земельної ділянки в постійне користування для обслуговування гаража та Плану земельної ділянки наданої в постійне користування рішенням виконкому від 14.03.2000 № 123 для обслуговування гаража гр. Дем'яненко Н.В. за адресою по вул. Горького, 56-а, пл. 100,0 кв.м, від А до Б суміжні землі належать ЖЕК -1.

Суміжною земельною ділянкою є земельна ділянка загальною площею 0,0530 га із кадастровим номером 7410700000:03:005:0223, власником якої є Говорун Олег Григорович.

Рішенням Прилуцької міської ради від 19.12.2002 року (5 сесія 24 скликання) було затверджено розподіл земельної ділянки по вулиці Садовій, 54 за згодою землекористувачів, міська рада передала право на володіння та користування земельною ділянкою власникам майна по вулиці Садовій 54, а земельна ділянка між будинком 54, та гаражем 56-а по вулиці Садовій, у зв'язку із тим, що відсутня земельна ділянка для проходу та проїзду і встановлено дану земельну ділянку, як землю загального користування. Саме значення загальної власності фактично означає, що дана земельна ділянка знаходиться у комунальній власності. Отже, земельна ділянка між будинком 54, та гаражем 56-а по вулиці Садовій, є комунальною власністю.

До архівної копії вказаного рішення додається План розподілу земельної ділянки в м. Прилуки, по вул. Садовій, 54, на якій позначено вказану ділянку № 3 площею 0,0061 га.

Згідно Технічної документації до Державного акту 010885200450 на земельну ділянку 03:05:0234 по вул. Садовій, 56, діл. №1 від 15.05.2008 року, а саме, в Плані розподілу земельної ділянки в м. Прилуки по вул. Садовій, 56 та Акті визначення та погодження меж земельної ділянки по вул. Садовій, 56, в натурі, від А до Б суміжні землі с землями міської ради (проїзд).

Тобто у вказаній технічній документації зафіксовано факт наявності проїзду до неї.

Згідно технічного паспорту на гараж від 07.09.2022, інвентаризаційна справа № 1700 від 07.09.2022, а саме згідно схеми розташування гаража, збоку від нього розташований проїзд.

Згідно технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) у власність 02.05 для будівництва індивідуального гаража площею 0.0100 га гр. Смірнову Сергію Олександровичу в м. Прилуки по вул. Садова, № 56-А Чернігівської області, кадастровий номер, 7410700000:03:005:0473, від А до Б суміжні землі є землями

територіальної громади м. Прилуки (проїзд).

Згідно технічної документації на земельну ділянку площею 0.,0530 га із кадастровим номером 7410700000:03:005:0223, власником якої є Говорун Олег Григорович, яка була складена згідно рішення Прилуцької міської ради від 19.12.2002 року, та право власності на земельну ділянку яка знаходиться по вулиці Садовій між будинком 54, та гаражем 56-а не було передано до Говоруна Олега Григоровича, у зв'язку із тим що дана земельна ділянка, являє собою комунальною власністю.

Таким чином, в технічній документації на земельні ділянки вказаного кварталу зафіксовано, що земельна ділянка № 3 площею 61 кв.м. є землею загального користування, проїздом до садиби № 56а, а відтак є землею комунальної власності.

Технічною документацією до Державного акту 010885200032 на право приватної власності на землю гр. Говорун Олега Григоровича в м. Прилуки вул. Садова, буд. 54, з/д 2 обмінний файл якої було прийнято 30.10.2007 року, було визначено межі вказаної земельної ділянки.

Звертаю вашу увагу, що у вказаній технічній документації знаходиться витяг із рішення Прилуцької міської ради від 19.12.2002 року, згідно якої земельну ділянку № 3 розміром 61 кв.м. та проїзд до садиби № 56 по вул. Садовій залишено в загальному користуванні;

План розподілу земельної ділянки по вул. Садовій, 54, в якому позначена вказана земельна ділянка № 3 та назначено, що «в загальному користуванні» проїзд до садиби № 56 по вул. Садовій знаходиться земельна ділянка під номером 3 з площею 61 кв.м.;

Акт визначення та погодження меж земельної ділянки по вул. Садова, 54 в натурі від 06 серпня 2002 року так само визначає, що земельна ділянка площею 0.0061 га знаходиться в загальному користуванні.

В Державному акті на право власності на земельну ділянку серії ЯЕ № 877113 від 17 серпня 2008 року, а саме, в Плані меж земельної ділянки зазначається, що від Б до В знаходиться двір загального користування.

Відповідно, у технічній документації на земельну ділянку із кадастровим номером 7410700000:03:005:0223 за 2007 рік зафіксовано, що земельна ділянка № 3 є землями загального користування.

У 2023 році було складено Технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) державний акт на право власності на земельну ділянку серія ЯГ № 877113 кадастровим номером 7410700000030050223 гр. Говорун Олегу Григоровичу по вул. Садова, 54, ділянка 2 в м. Прилуки Чернігівської області (надалі – Оскаржувана технічна документація).

У вказаній Оскаржуваній технічній документації було безпідставно включено до складу земельної ділянки із кадастровим номером 7410700000:03:005:0223 землі комунальної власності, а саме - частину земельної ділянки № 3, яка є проїздом до садиби № 56 по вул. Садовій в місті Прилуки.

Зокрема, в кадастровому плані земельної ділянки вказується, що від Е до С знаходяться землі загального користування садиби 56 ділянка 2 по вул. Садовій та 54 ділянка 2 по вул. Садова, а штриховою лінією позначено частину земельної ділянки

гр. Говорун О.В., на яку встановлюється сервітут на право проходу на користь гр. Монастирської Г.М. Площею 18.00 кв.м.

Таким чином, з наданих землепорядником Волошин В.І. висновків щодо фактичного розміру земельної ділянки 7410700000:03:005:0223 на підставі, якого було включено частину земель комунальної власності у розмірі 18 кв.м до земельної ділянки із кадастровим номером 7410700000:03:005:0223, що у подальшому чинить перешкоди у користуванні Смірновим С.О. власним майном.

Що підтверджується листом від Прилуцької міської ради Чернігівської області виконавчого комітету від 11.07.2024 року № 02-16/4660, де було зазначено, що звернень Говоруна О.Г. щодо затвердження технічної документації, щодо встановлення змін меж земельної ділянки із кадастровим номером 7410700000:03:005:0223, не надходило.

Доцільно зауважити, що на проїзді до садиби № 56-а було встановлено паркан, який унеможлиблює проїзд та прохід землею комунальної власності. Схема розташування паркану додана. Вказаний паркан було поставлено більше 20 років тому родиною Говорунів, факт чого ними не заперечується.

Розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі регулюється Земельним кодексом України, Законом України «Про державний земельний кадастр» та Порядком ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 року № 1051 (надалі - Порядок).

Згідно із п. 135 Порядку, внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельну ділянку у разі відновлення її меж здійснюється шляхом внесення таких відомостей до відповідної Поземельної книги.

Відповідно до пункту 4 частини 5 ст.186 Земельного кодексу України, технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) затверджується:

у разі передачі на підставі такої документації земельної ділянки у власність та користування Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування - рішенням таких органів;

в інших випадках - власником (розпорядником) земельної ділянки. а щодо земельної ділянки державної або комунальної власності, що перебуває у користуванні - землекористувачем.

Оскільки власником 27 кв.м. земельної ділянки № 3 є Прилуцька міська територіальна громада, інтереси якої представляє Прилуцька міська рада Чернігівської області то саме міська рада мала затвердити технічну документацію, якою фактично було безоплатно передано у власність гр. Говоруну О.Г.

Окрім того доцільно зауважити, що збільшення земельної ділянки під час винесення меж в натурі (на місцевості) за рахунок земель комунальної власності не допускається.

Згідно технічної документації до Державного акту 010885200032 на право приватної власності на землю гр. Говорун Олега Григоровича в м. Прилуки вул. Садова, буд. 54, з/д2 обмінний файл якої було прийнято 30.10.2007 року, до

земельної ділянки із кадастровим номером 7410700000:03:005:0223 не входить земельна ділянка №3 розміром 61 кв.м, яку було залишено в загальному користуванні та яка забезпечує проїзд та прохід до садиби № 56 по вулиці Садовій згідно рішення Прилуцької міської ради від 19 грудня 2002 року.

Таким чином, можна зробити висновок, що землевпорядник Волошин В.І. навмисно включив землі комунальної власності до земельної ділянки із кадастровим номером 7410700000:03:005:0223, яка належить Говоруну О.Г.

Листом Виконавчого комітету Прилуцької міської ради від 16.10.2024 № 02-16/7069 було повідомлено, що в процесі вивчення документів, підтверджено факт невідповідності форми земельної ділянки (кадастровий номер 7410700000:03:005:0223), власником якої є Говорун О.Г. на підставі рішення Прилуцької міської ради (22 сесія 5 скликання) від 03.04.2007 та державного акту на землю, з даними Державного земельного кадастру.

Вказаним листом було повідомлено, що в порядку досудового врегулювання спору направлені листи Говоруну О.Г. та розробнику технічної документації Волошину В.І. з вимогою до 15.11.2024 привести технічну документацію у відповідність до державного акту на земельну ділянку та рішення Прилуцької міської ради від 03.04.2007, яким передано у приватну власність Говоруну О.Г. земельну ділянку площею 530 кв.м по вул. Садовій, 54 і внести відповідні зміни до Державного земельного кадастру.

Надійшло письмове пояснення –заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Волошин В.І., де він повідомляє, що Смірнов С.О. не є ні власником ні користувачем на умовах оренди, земельної ділянки кадастровий номер 7410700000:03:005:0473, про що свідчать дані державного земельного кадастру.

На земельній ділянці розташований гараж з в'їзними воротами в напрямку земельної ділянки з кадастровим номером 7410700000:03:005:0188.

Земельна ділянка для будівництва гаражу надавалась за рахунок земель коледжу, про що є відомості у судових матеріалах.

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) кадастровий номер 7410700000:03:005:0473 має помилки в координатах поворотних точок, тому опис меж в ній не відповідає дійсності, також вона не підписана розробником технічної документації і відсутнє погодження суміжних землевласників та землекористувачів.

Помилка в координатах меж земельних ділянок кадастровий номер 7410700000:03:005:0473 та 7410700000:03:005:0234 виявлені при проведенні обмірів земельних ділянок під час слідчих дій поліції і прокуратури по незаконних діях Смірнова С.О. коли сертифікованого інженера-землевпорядника залучали як спеціаліста інженера-землевпорядника та по запиту депутата Прилуцької міської ради Гавриша О.М. в зв'язку із захопленням частини земельної ділянки Монастирської Г.М. Смірновим С.О.

В технічній документації до державного акту 010885200450 на земельну ділянку по вул. Садовій, 56 діл. 1 від 15.05.2008 року наведені матеріали поділу земельної ділянки 56 по вул. Садова, які не містять в собі даних по встановленню сервітуту на право проходу, проїзду власника земельної ділянки 1 по вул. Садова

56 по частині земельної ділянки 2 по вул. Садова, 56. При виготовленні технічної документації із землеустрою до державного акту на право власності на земельну ділянку серія ЯЗ № 253486 р.н. 010985200321 від 2009 р. сервітут на право проїзду, проходу на користь власника земельної ділянки 1 по вул. Садова, 56 також не встановлювався.

Відповідно до даних які надавав суду Смірнов С.О. ні попередні власники земельної ділянки 1 по вул. Садова, 56, ні сам Смірнов С.О. ніколи не користувались земельною ділянкою 2 по вул. Садова, 56 для проїзду та проходу. Смірновим С.О. встановлено паркан між земельними ділянками того та Монастирської Г.М. Про неможливість користуватися земельною ділянкою Монастирської Г.М. та землями загального користування ділянки 3 садиби 54 для проїзду до земельної ділянки 1 по вул. Садова, 56 та до гаражу по вул. Садова, 56-а Смірновим С.О. неодноразово було заявлено в клопотаннях до суду, а також було зазначено в експертизі яку він замовляв для суду та акті обстеження земельних ділянок Прилуцькою міською радою.

Рішеннями Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області та Чернігівського апеляційного суду Смірному С.О. надано право встановлення сервітуту (право проїзду) по земельній ділянці кадастровий номер 7410700000:03:005:0188 який він і вимагав у відповідачів.

В рішенні Прилуцької міської ради від 19.12.2002 року (5 сесія 24 скликання) затверджувався тільки розподіл права користування присадибною земельною ділянкою по вул. Садовій, 54 між співвласниками житлового будинку, і було визначено що земельна ділянка № 3 площею 61 кв.м. залишається в загальному користуванні співвласників житлового будинку по вул. Садовій, 54. На Генеральному плані м. Прилуки, ця територія належить до земель одноповерхової житлової забудови, до земель загального користування (проїзд) не віднесена. Виконуючи роботи по відновленню меж земельної ділянки кадастровий номер 7410700000:03:005:0223 Говоруна О.Г. сертифікованим інженером-землевпорядником були виправленні помилки в положенні земельної ділянки в координатах, а також в конфігурації земельної ділянки. Із земельної ділянки були вилучені конструктивні частини суміжних нежитлових приміщень - гаражів (вимощення), які помилково були включені в межі земельної ділянки. Зміни меж земельної ділянки погоджено з суміжними землевласниками та Прилуцькою міською радою, акт приймання передачі межових знаків знаходиться в технічній документації.

Площа земельної ділянки не збільшилась, на частину земельної ділянки встановлено сервітут на право проїзду єдиного суміжного землевласника Монастирської Г.М., ніяких перешкод для користування її земельною ділянкою не створено.

Технічна документація Говоруна О.Г. в даний час надана ним на розгляд до Прилуцької міської ради.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Кваліфікаційною комісією розглянуто матеріали скарги, долучені до неї копії документів та пояснення сертифікованого інженера-землевпорядника Волошина В.І.

Технічною документацією із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) державний акт на право власності на земельну ділянку серія ЯГ № 877113 кадастровий номер 7410700000:03:005:0223 гр. Говорун Олегу Григоровичу по вул. Садова, 54, ділянка 2 в м. Прилуки Чернігівської області, виготовленою сертифікованим інженером-землевпорядником Волошиним В.І. (ФОП Волошин В.І.) було змінено конфігурацію земельної ділянки в Державному земельному кадастрі у порівнянні до державного акту на земельну ділянку серія ЯГ № 877113 та рішення Прилуцької міської ради (22 сесія 5 скликання) від 03.04.2007.

Згідно з вимогами статей 25, 28, 68 Закону України «Про землеустрій» розробники документації із землеустрою несуть відповідальність відповідно до закону.

Так сертифікованим інженером-землевпорядником було допущено порушення вимог законодавства у сфері землеустрою, розроблена ним технічна документація містить зміну координат та конфігурації земельної ділянки відповідно до державного акту на право власності на земельну ділянку серія ЯГ № 877113, в тому числі за рахунок земель проїзду згідно плану розподілу земельної ділянки в м. Прилуки по вул. Садовій, 54, затвердженого рішення 5 сесії 24 скликання Прилуцької міської ради від 19.12.2002 «Про надання, вилучення, затвердження конфігурації земельних ділянок та дозволів на розробку проекту відведення земельних ділянок», чим позбавлено скаржника можливості під'їзду до своєї земельної ділянки.

В описі меж в технічній документації розробленій сертифікованим інженером-землевпорядником земельна ділянка від II до I є землями комунальної власності, а не земельною ділянкою скаржника (кадастровий номер 7410700000:03:005:0473), в той час як за даними Державного земельного кадастру вони межують, та у своїй запереченнях він зазначає, що він був залучений як спеціаліст при проведенні обмірів земельних ділянок під час слідчих дій поліції і прокуратури.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Волошина Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2024 № 000088).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Волошина Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2024 № 000088).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 3;

«проти» - 4;

«утримались» - 13;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Волошина Віталія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2024 № 000088).**

СЛУХАЛИ:

7. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову Ольгу*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Товариства з обмеженою відповідальністю «ДЕНІС ГРУП» від 29.10.2024 № 29/2 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Коновалом Сергієм Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 №002588) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Коновал Сергія Анатолійович не надходило.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Назаренко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист ТОВ «Деніс Груп» щодо порушень вчинених сертифікованим інженером-землевпорядником Коновал Сергієм Анатолійовичем, в якому повідомлено, що ТОВ «Деніс Груп» є власником нерухомого майна, а саме нежитлових будівель та споруд цілісного майнового комплексу (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 1443817380000), загальною площею 4839,6 кв.м, що розміщені за адресою: м. Київ, Подільський р-н, вул. Нижньоюрківська, 31.

Складовою частиною таких нежитлових будівель, зокрема є фабрикоуправління (літ. Б), загальною площею 295,3 кв.м., що знаходиться за адресою м. Київ, Подільський р-н, вул. Нижньоюрківська, 31 та фактично розміщена на земельній ділянці, кадастровий номер 8000000000:85:312:0048.

10 жовтня 2024 року ТОВ «Деніс Груп» стало відомо, що на вищезазначену будівлю, невідомими особами було незаконно зареєстровано (повторно) право власності, проте з використанням іншої поштової адреси, а саме: м. Київ, Подільський р-н, вул. Нижньоюрківська, 39/7.

Наразі склалась така ситуація, що невідомими особами було підроблено документи на право власності на будівлю, якої фактично не існує, при цьому такі особи у своїх оголошеннях про продаж нерухомого майна реально вказують будівлю фабрикоуправління, що належить ТОВ «Деніс Груп» з 2017 року.

Водночас стало відомо, що 13.08.2024 ГУД у Хмельницькій області за зверненням Голуб Павла Олеговича на підставі документації, яка не відповідає дійсності, протиправно та незаконно внесли неправдиві дані до Державного земельного кадастру щодо земельної ділянки на якій фактично знаходиться будівля фабрикоуправління (літ. Б) загальною площею 295,3 кв.м., що належить товариству «Деніс Груп», за адресою м. Київ, вул. Нижньоюрківська, 31.

Внаслідок таких незаконних та протиправних дій посадових осіб ГУД у Хмельницькій області, а також Коновал Сергія Анатолійовича, було зареєстровано земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:85:312:0048, при цьому із долучених документів для обслуговування нежитлової будівлі за адресою у м. Києві по вул. Нижньоюрківська, 39/7, будівлі якої реально не існує.

ТОВ «Деніс Груп» зазначають, що у такий спосіб, за попередньою змовою групи осіб Умріхіної Наталії Степанівни, Голуб Павла Олеговича, приватного нотаріуса Горохової Н.В., Коновал Сергія Анатолійовича та посадових осіб ГУД у Хмельницькій області відбулося протиправне заволодіння нерухомим майном – будівлею фабрикоуправління (літ.Б) загальною площею 295,3 кв.м., а також земельною ділянкою на якій розміщена ця будівля. З цього приводу ТОВ «Деніс Груп» направило до правоохоронних органів відповідні звернення.

Окремим питанням товариство вбачає незаконні дії Коновал Сергія Анатолійовича, який зловживає своїми професійними правами та приймає участь у рейдерському захопленні земельної ділянки, що належить територіальній громаді м. Києва.

З огляду на вищевикладене, ТОВ «Деніс Груп» просить:

1. Провести перевірку діяльності посадових осіб ГУД у Хмельницькій області щодо незаконних дій, пов'язаних із внесенням неправдивих даних до Державного земельного кадастру про земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:85:312:0048;

2. Провести перевірку діяльності Коновал Сергія Анатолійовича, щодо умов дотримання останнім здійснення діяльності із розроблення документації із землеустрою та скасувати відповідний сертифікат;

3. Вжити заходів та привести у відповідність інформацію в електронній системі Державного земельного кадастру про земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:85:312:0048 щодо адреси земельної ділянки на вул. Нижньоюрківська, 31, м. Київ та користувача ТОВ «Деніс Груп».

Письмове пояснення – заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Коновал Сергія Анатолійовича не надходило.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатом розгляду наявних матеріалів встановлено, що згідно матеріалів «Технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 85:312, обмеженого вул. Нижньоюрківською, вул. Кирилівською, пров. Ромським та вул. Лук'янівською у Подільському районі м. Києва», розробленої в 2024 році КП «Київський інститут земельних відносин» проінвентаризовано, в тому числі земельну ділянку за адресою вул. Нижньоюрківська, 31, м. Київ та зареєстровано з кадастровим номером 8000000000:85:312:0048.

В документації зазначено, що на час обстеження цієї земельної ділянки в натурі (на місцевості) на земельній ділянці знаходиться двоповерхова нежитлова будівля – будівля фабрикоуправління (Б), яка є власністю ТОВ «Деніс Груп», що підтверджено «Інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме

майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна» від 22.02.2024. Межа земельної ділянки сформована за рахунок земельної ділянки, яка згідно даних міського земельного кадастру обліковується за ТОВ «Деніс Груп», з урахуванням меж суміжних земельних ділянок зареєстрованих в Державному земельному кадастрі (кадастрові номери 8000000000:85:312:0007, 8000000000:85:312:0009, 8000000000:85:312:0040) та існуючої ситуації на місцевості.

Даною технічною документацією про зазначену земельну ділянку визначено наступне: площа земельної ділянки – 0,0293 га, категорія земель – 200-землі житлової та громадської забудови, вид цільового призначення земельної ділянки – 03.10-для будівництва та обслуговування та обслуговування адміністративних будинків, офісних будівель компаній, які займаються підприємницькою діяльністю, пов'язаною з отриманням прибутку, код виду земельних угідь – 008.01- Землі під громадськими спорудами, які мають історико-архітектурну цінність, об'єктами культурної спадщини, адміністративними будівлями -0,0293га.

Згідно наявних документів встановлено, що 05.09.2024 сертифікований інженер-землевпорядник Коновал Сергій Анатолійович через електронний кабінет вебресурсу електронних адміністративних послуг Держгеокадастру «Е-Сервіси» сформував та подав заяву про внесення виправлених відомостей до Державного земельного кадастру за № ЗВ-9202378142024, а саме внесення відомостей про адресу земельної ділянки відповідно до правовстановлюючих документів.

До заяви було додано договір купівлі-продажу нежитлової будівлі від 14.11.2023, згідно якого продавець Умріхіна Наталія Степанівна продала, а Голуб Павло Олегович купив нерухоме майно-нежитлову будівлю, розташовану за адресою м. Київ, вул. Нижньоюрківська, буд. 39/7 (літ «А-2», загальною площею 304,3 кв. м). В договорі зазначено, що рішення про передачу у власність земельної ділянки, на якій розташований об'єкт нерухомого майна не приймалось, право власності на земельну ділянку не зареєстровано.

Також до заяви долучено Витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку, місце розташування якої м. Київ, вул. Нижньоюрківська, буд. 31 з кадастровим номером 8000000000:85:312:0048 площею 0,0293 га. У даному витязі зазначено цільове призначення земельної ділянки – 03.10 Для будівництва та обслуговування та обслуговування адміністративних будинків, офісних будівель компаній, які займаються підприємницькою діяльністю, пов'язаною з отриманням прибутку та інформація про документацію із землеустрою на підставі якої здійснена державна реєстрація земельної ділянки, а саме – Технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель, 25.04.2024, КП «Київський інститут земельних відносин».

Незрозуміло яким чином та на підставі яких документів сертифікований інженер-землевпорядник Коновал Сергій Анатолійович встановив, що нежитлова будівля, зазначена в договорі купівлі-продажу за адресою м. Київ, вул. Нижньоюрківська, буд. 39/7 (літ «А-2», загальною площею 304,3 кв. м) розташована на земельній ділянці з кадастровим номером

8000000000:85:312:0048 площею 0,0293 га за адресою м. Київ, вул. Нижньоюрківська, буд. 31, де власником нерухомого майна, а саме нежитлових будівель та споруд цілісного майнового комплексу (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 1443817380000), загальною площею 4839,60 кв.м є ТОВ «Деніс Груп» (документально нічим не підтверджено).

Слід зазначити, що порядок виправлення помилок, допущених під час ведення Державного земельного кадастру визначено статтею 37 Закону України «Про Державний земельний кадастр» та пунктами 139-164 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 року № 1051 (далі – Порядок).

Зокрема, згідно пунктів 152 та 153 Порядку у разі виявлення фізичною або юридичною особою у документації із землеустрою та оцінки земель помилки щодо визначення характеристик об'єктів Державного земельного кадастру в натурі (на місцевості) із порушенням (змінюю) їх значень внутрішніх кутів та мір ліній між поворотними точками меж земельних ділянок та/або площі, допущеної у відомостях Державного земельного кадастру (в тому числі під час або після перенесення інформації про земельні ділянки з державного реєстру земель та відомостей про земельні ділянки та інші об'єкти Державного земельного кадастру, що містяться в документації із землеустрою та оцінки земель, затвердженої та переданої до 1 січня 2013 року до Державного фонду документації із землеустрою), заінтересована особа звертається до Державного кадастрового реєстратора із заявою про внесення виправлених відомостей до Державного земельного кадастру за формою згідно з додатком 37.

До заяви додаються:

-документи (або їх посвідчені копії), що містять зазначені в повідомленні помилки, допущені у відомостях Державного земельного кадастру внаслідок помилки в документації із землеустрою та оцінки земель (у разі наявності таких документів);

-погоджена документація із землеустрою та оцінки земель із виправленими відомостями, яка є підставою для виправлення відповідних помилок у Державному земельному кадастрі;

Виправлення помилок, допущених у відомостях Державного земельного кадастру внаслідок помилки у документації із землеустрою та оцінки земель, здійснюється після внесення змін до такої документації.

Водночас повідомляємо, що відповідно до статті 31 Закону України «Про землеустрій» зміни до документації із землеустрою вносяться особою, яка відповідно до вимог цього Закону може бути розробником документації із землеустрою за рішенням органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування або власників землі та землекористувачів, у тому числі орендарів, які затвердили проекти землеустрою.

Враховуючи зазначене, сертифікованим інженером-землевпорядником Коновал Сергієм Анатолійовичем, безпідставно, без розробки документації із землеустрою із виправленими відомостями, яка б стала підставою для виправлення відповідних помилок у Державному земельному кадастрі, внесено зміни про адресу земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:85:312:0048, з адреси вул. Нижньоюрківська, 31, м.Київ на адресу

вул. Нижньоюрківська, 39/7, м. Київ, що призвело до порушення прав та законних інтересів ТОВ «Деніс Груп», як користувача зазначеної земельної ділянки та власника двоповерхової нежитлової будівлі – будівлі фабрикоуправління (Б), площею 295,3 кв.м., що знаходиться за адресою м. Київ, Подільський р-н, вул. Нижньоюрківська, 31, а також порушено вимоги чинного законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, зокрема пунктів 152, 153 Порядку.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене, пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Коновалу Сергію Анатолійовичу (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 №002588).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Коновалу Сергію Анатолійовичу (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 №002588).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Коновалу Сергію Анатолійовичу (кваліфікаційний сертифікат від 19.02.2013 №002588).**

СЛУХАЛИ:

8. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення гр. Куриліної Тетяни Іванівни від 31.10.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Боклаг Валентиною Андріївною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000678) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від Боклаг Валентини Андріївни.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Анатолій Полтавець.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

У провадженні Запорізького районного суду Запорізької області з вересня 2022 року перебуває справа № 317/1956/22 за позовом Курилюка Богдана Григоровича до Куриліної Тетяни Іванівни, та зустрічним позовом, Куриліної Тетяни Іванівни до Курилюка Богдана Григоровича, про поділ майна колишнього подружжя.

03.08.2023 р. відповідно до ухвали Запорізького районного суду Запорізької

області заява Куриліної Т. І. про забезпечення позову була розглянута та задоволена частково, зокрема (серед іншого) було накладено арешт на 1/2 частку об'єкта нерухомого майна - земельної ділянки площею 2,0000 га, кадастровий номер 2322185700:02:002:2794 округ: Запорізька область. Власник - Курилюк Богдан Григорович. 25.03.1973 р.н., РНОКПП: 2674719397, паспорт серії СА номер 353295, виданий 17.01.1997 року Запорізьким РВ УМВС України в Запорізькій області, місце проживання зареєстроване за адресою: вул. Українська, буд. 3, село Мар'ївка, Запорізького району, Запорізької області, 70440.

На відповідній земельній ділянці (кадастровий номер 2322185700:02:002:2794) знаходяться об'єкти нерухомого майна (будівлі та споруди), які є спільним майном подружжя, та підлягають поділу за наслідками розгляду справи № 317/1956/22, а саме:

- корівник. Опис: літ. А - корівник площею 1634,8 кв.м.; літ. Б - ангар площею 2703.6 кв.м.; літ. Б1- прибудова; літ. В- навіс; № 2- паркан, адреса: Запорізька обл.* Запорізький район, с. Мар'ївка. вул. Першотравнева, будинок 2В. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно: 2119743423221. Номер відомостей про речове право: 37257232).

- корівник літ. А, адреса нерухомого майна: Запорізька обл.. Запорізький р., с. Мар'ївка, вулиця Першотравнева, будинок 2Б. загальна площа (кв.м): 1635,8. Площа земельної ділянки (кв.м): 2132. (реєстраційний номер майна в Реєстрі прав власності на нерухоме майно: 20997750; Номер запису: 9 в книзі: 1).

Попередньо, з відповіді ФОП Брикової Тетяни Василівни від 26.10.2023 р. (як спеціаліста у сфері землеустрою) на адвокатський запит адвоката Оккерт Ю.О. від 20.10.2023 р., а саме План-схеми № 2 розташування земельної ділянки площею 2,0000 га кадастровий номер 2322185700:02:002:2794 із місцем розташування на ній будівель та споруд, вбачається розташування на даній земельній ділянці 3 (трьох) об'єктів нерухомого майна, які доречі є спільним нерухомим майном колишнього подружжя та підлягають поділу. Дана План-схема № 2 міститься у матеріалах справи № 317/1956/22 у Запорізькому районному суді Запорізької області.

Тобто, хоча земельна ділянка площею 2,0000 га кадастровий номер 2322185700:02:002:2794 і була набута Курилюком Б.Г. в процесі приватизації, але з урахуванням того, що на ній розташовані спільні об'єкти нерухомого майна побудовані у 2017 р. під час шлюбу, які підлягають поділу, та ті спільні об'єкти, що були вже спільними та придбаними у 2011 році під час шлюбу за спільні кошти (тобто, ще до часу її приватизації Курилюком Б.Г.), то і дана земельна ділянка також входить до переліку об'єктів, що підлягають поділу пропорційно до часток об'єктів нерухомого майна та їх складових, яке на ній розташоване.

Але, нещодавно скаржниці стало відомо, що Курилюк Богдан Григорович, ігноруючи ухвалу Запорізького районного суду Запорізької області 03.08.2023 р., на підставі розробленої фізичною особою-підприємцем Боклаг Валентиною Андріївною технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки площею 2.0000 га кадастровий номер 2322185700:02:002:2794, здійснив реєстрацію у Державному земельному кадастрі та в подальшому у Державному

реєстрі речових прав на нерухоме майно трьох нових сформованих земельних ділянок, а саме:

Кадастровий номер 2322185700:02:002:0300 площею 0,3259 га (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 2983183923221, номер відомостей про речове право: 56150700);

Кадастровий номер 2322185700:02:002:0299 площею 0,4196 га (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 2983154223221, номер відомостей про речове право: 56149994);

Кадастровий номер 2322185700:02:002:0298 площею 1,2545 га (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 2983138923221, номер відомостей про речове право: 56149632).

Отже, розроблена фізичною особою-підприємцем Боклаг Валентиною Андріївною (адреса: вулиця Калнишевського - Дорошенка, будинок 22/5, квартира 53, м. Запоріжжя, 69124) технічна документація із землеустрою щодо поділу земельної ділянки площею 2,0000 га кадастровий номер 2322185700:02:002:2794 стосується прав на нерухоме майно скаржниці, наслідком порушення яких стало зменшення об'єму спільного нерухомого майна, яке є спільним сумісним в силу норм закону, та підлягає поділу виключно за наслідками розгляду справи № 317/1956/22.

Так, ФОП Боклаг Валентина Андріївна, яка відповідно до Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників також має сертифікат № 000678 від 03.01.2013 р. протягом червня - липня 2024 року, на замовлення Курилюка Богдана Григоровича розбила технічну документацію із землеустрою щодо поділу земельної ділянки площею 2,0000 га кадастровий номер 2322185700:02:002:2794, яка виготовлена із порушенням норм чинного законодавства у сфері землеустрою.

Так, статтею 56 ЗУ «Про землеустрій» встановлено наступне:

Технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розробляється за рішенням власників земельних ділянок за згодою заставодержателів, користувачів земельних ділянок.

Технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок включає:

- а) пояснювальну записку;
- б) технічне завдання на складання документації, затверджене замовником документації;
- в) кадастрові плани земельних ділянок, які об'єднуються в одну земельну ділянку, або частини земельної ділянки, яка виділяється в окрему земельну ділянку;
- г) матеріали польових геодезичних робіт;
- г) відомості про встановлені межові знаки на межі поділу;
- д) перелік обтяжень прав на земельну ділянку, обмежень на її використання та наявні земельні сервітути.

Згідно ст. 198 ЗК України, кадастрові зйомки - це комплекс робіт, виконуваних для визначення та відновлення меж земельних ділянок.

Кадастрова зйомка включає:

- а) геодезичне встановлення меж земельної ділянки;

- б) погодження меж земельної ділянки з суміжними власниками та землекористувачами;
- в) відновлення меж земельної ділянки на місцевості;
- г) встановлення меж частин земельної ділянки, які містять обтяження та обмеження щодо використання землі;
- г) виготовлення кадастрового плану.

Відповідно до ст. 1 ЗУ «Про землеустрій», план земельної ділянки - графічне зображення, що відображає місце знаходження, зовнішні межі земельної ділянки та межі земель, обмежених у використанні і обмежених (обтяжених) правами інших осіб (земельних сервітутів), а також розміщення об'єктів нерухомого майна, природних ресурсів на земельній ділянці;

Тобто, кадастровий план земельної ділянки складається на підставі топографічної зйомки, яка включає в себе збір даних про рельєф, водні об'єкти, ліси, поля, будівлі та інші об'єкти нерухомості, що знаходяться на ділянці.

ФОП Боклаг Валентина Андріївна, в порушення вимог діючого законодавства, не надає з 2022 року до архіву ГУ Держгеокадастру у Запорізькій примірники розробленої документації із землеустрою.

Скаржниця стверджує, що розроблена ФОП Боклаг Валентина Андріївна, технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок (стосовно земельної ділянки площею 2,0000 га кадастровий номер 2322185700:02:002:2794) виготовлена із грубим порушенням законодавства у сфері землеустрою, а саме без внесення в неї інформації про всі наявні 2 (два) об'єкти нерухомого майна, які на ній розташовані та складаються із 3 (трьох) окремих будівель.

Так, з урахуванням План-схеми № 2 розташування земельної ділянки площею 2,0000 га кадастровий номер 2322185700:02:002:2794 із місцем розташування на ній будівель та споруд, що була створена ФОП Бриковою Т.І. (яка також одночасно є сертифікованим інженером - землевпорядником) станом на 20.10.2023 р., та з урахуванням конфігурації новостворених земельних ділянок. Боклаг Валентина Андріївна умісно не зазначила на новостворених земельних ділянках наявні об'єкти спільного з Курилюком Б.Г. нерухомого майна (будівлі та споруди) які там присутні, а саме:

- на новосформованій земельній ділянці кадастровий номер 2322185700:02:002:0300 площею 0,3259 га (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 2983183923221, номер відомостей про речове право: 56150700) не зазначено частину об'єкта нерухомого майна - літ. Б - ангар площею 2703,6 кв.м.; літ. Б1- прибудова; літ. В- навіс; № 2- паркан, адреса: Запорізька обл.. Запорізький район, с. Мар'ївка, вул. Першотравнєва. будинок 2В. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно: 2119743423221, Номер відомостей про речове право: 37257232);

- на новосформованій земельній ділянці кадастровий номер кадастровий номер 2322185700:02:002:0299 площею 0.4196 га (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 2983154223221. номер відомостей про речове право: 56149994) не зазначено об'єкт нерухомого майна - літ. А- коровник площею 1634,8 кв.м., адреса: Запорізька обл.. Запорізький район, с. Мар'ївка, вул.

Першотравнева. будинок 2В. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно: 2119743423221, Номер відомостей про речове право: 37257232); У технічній документації із землеустрою, наявна лише інформація щодо розташування на новоствореній земельній ділянці кадастровий номер 2322185700:02:002:0298 площею 1,2545 га (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 2983138923221, номер відомостей про речове право: 56149632) про об'єкт нерухомого майна - Корівник літ. А, адреса нерухомого майна: Запорізька обл., Запорізький р., с. Мар'ївка, вулиця Першотравнева, будинок 2Б, загальна площа (кв.м): 1635,8. Площа земельної ділянки (кв.м): 2132. (реєстраційний номер майна в Реєстрі прав власності на нерухоме майно: 20997750; Номер запису: 9 в книзі: 1), який придбався спільно ще у 2011 році - до приватизації Курилюком Б.Г. земельної ділянки площею 2,0000 га кадастровий номер 2322185700:02:002:2794, і на якій з 24.01.2024 р. по даний час у Курилюка Б.Г. відсутні оригінали документів (причина зазначена вище - ніби то крадіжка).

Розроблена ФОП Боклаг Валентина Андріївна технічна документація із землеустрою (кадастрові плани, тощо) взагалі не містять жодної інформації щодо фактичного розташування, а в подальшому і розташування на новостворених земельних ділянках будівель та споруд належного мені разом із Курилюком Б.Г. на праві спільної сумісної власності об'єкту нерухомого майна: Коровник, Опис: літ. А- коровник площею 1634,8 кв.м.; літ. Б- ангар площею 2703,6 кв.м.; літ. Б1-прибудова: літ. В- навіс; № 2- паркан, адреса: Запорізька обл.. Запорізький район, с. Мар'ївка. вул. Першотравнева, будинок 2В. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно: 2119743423221, Номер відомостей про речове право: 372572321. які були побудовані ще у 2017 році під час шлюбу за спільні кошти.

Розроблена ФОП Боклаг Валентина Андріївна технічна документація із землеустрою містить інформацію виключно стосовно об'єкта: Корівник літ. А, адреса нерухомого майна: Запорізька обл.. Запорізький р., с. Мар'ївка. вулиця Першотравнева, будинок 2Б, загальна площа (кв.м): 1635,8.

Також, ФОП Боклаг Валентина Андріївна, при розроблені технічної документації із землеустрою не було взято до уваги наявність ухвали Запорізького районного суду Запорізької області від 03.08.2023 р., якою зокрема було накладено арешт на 1/2 частку об'єкта нерухомого майна - земельної ділянки площею 2,0000 га кадастровий номер 2322185700:02:002:2794 округ: Запорізька область. Власник - Курилюк Богдан Григорович.

На даний час, за причин порушення сертифікованим інженером - землевпорядником Боклаг Валентиною Андріївною вимог діючого законодавства у сфері землеустрою (щонайменше розроблення документації із землеустрою без фізичного виїзду на місце проведення робіт, та лише на підставі інформації наданої виключно Курилюком Б.Г. та той, що міститься у електронних базах Державного земельного кадастру - координати кутів поворотних точок раніше сформованої земельної ділянки кадастровий номер 2322185700:02:002:2794), створена ситуація, при якій Курилюк Б.Г. отримав документи - документацію із землеустрою, яку використовує в суді задля позбавлення скаргниці права на спільні будівлі та споруди, стверджуючи про

відсутність певних будівель та споруд на новосформованих Боклаг В.А. земельних ділянках, а відповідно і намагається позбавити скажницю права власності на них, вартість яких за проведеною оцінкою станом на 21.10.2024 р. становить 5 036 882,00 грн.

Така ситуація є щонайменше неприпустимою, та такою, що дає підґрунтя припускати навмисне неналежне виконання робіт із землеустрою Боклаг В.А., як зацікавленою особою з боку Курилюка Б.Г.

Таке припущення має обґрунтоване підґрунтя, так як поділ земельної ділянки здійснений Боклаг В.А. вздовж меж фактично наявних 3 (трьох) об'єктів нерухомого майна - будівель та споруд, без їх перетину межами новосформованих ділянок, в загальних межах раніше існуючої земельної ділянки площею 2,0000 га кадастровий номер 2322185700:02:002:2794.

Навіть якщо сертифікована особа - Боклаг В.А. і не бажала (чи не мала змоги) фізично виїхати на місце та скласти відповідні картографічні матеріали із зображенням всіх наявних будівель та споруд, то щонайменше вона мала змогу та обов'язок скористатися всіма доступними засобами - зокрема і сервісом Google Maps та Google Планета Земля, які є безкоштовним картографічним веб-сервісами від компанії Google, та перевірити фактичний стан справ із наявністю на земельній ділянці запропонованій для поділу будівель та споруд, та безпосередньо позначити їх у документації із землеустрою, то цілком можливо зробити інженеру - землепоряднику, якщо він має відповідну фахову підготовку, та за допомогою електронних сервісів Державного земельного кадастру (всіх електронних даних, що в ньому містяться та до яких остання має доступ).

Окрім того, риторично не зрозуміло по яких оригіналах документів (правопосвідчувальних), та пересвідчившись у належності (відповідності) їх оригіналам, влітку 2024 року Боклаг В.А. могла встановити належність та інші характеристики навіть того одного об'єкту майна - корівник Літ-А. що нею було зазначено на кадастровому плані новосформованої земельної ділянки кадастровий номер 2322185700:02:002:0298 площею 1,2545 га та щодо запропонованої до поділу земельної ділянки кадастровий номер 2322185700:02:002:2794, так як ще 12.02.2024 року, Курилюк Б.Г. (його представник) відповідним клопотанням із додатками (Витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань від 25.01.2024 р. та Довідка ВП № 6 ЗРУП ГУНП в Запорізькій області) від 12.02.2024 р. вх. суду № 2424 повідомив Запорізький районний суд Запорізької області у справі № 317/1956/22, що в нього 24.01.2024 р. було вкрадено певний перелік оригіналів документів, де зокрема зазначено і оригінали документів на запропоновану до поділу земельну ділянку та одну з будівель, що була позначена у документації, а саме було викрадено:

– Договір купівлі - продажу від 26.02.2011 р. на корівник, літ. А, адреса: Запорізька обл., Запорізький р., с. Мар'ївка. вулиця Першотравнева, будинок 2Б;

– Витяг з державного реєстру правочинів № 9627278 від 26.02.2011 р. щодо корівника літ. А, адреса: Запорізька обл., Запорізький р., с. Мар'ївка, вулиця Першотравнева, будинок 2Б;

– Витяг про державну реєстрацію прав в ОП ЗМБТ1 № 29228531 від

09.03.2011 р. щодо корівника літ.А. адреса: Запорізька обл.. Запорізький р., с. Мар'ївка, вулиця Першотравнева, будинок 2Б;

– Свідоцтво про право власності № 5099324 від 19.06.2013 р. на земельну ділянку кадастровий номер: 2322185700:02:002:2794 площею 2,0000 га;

– Витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно № 5099765 від 19.06.2013 р. на земельну ділянку кадастровий номер: 2322185700:02:002:2794 площею 2,0000 га.

До сьогоднішнього часу вищезазначений злочин щодо крадіжки документів не розкрито, оригінали таких документів у Курилюка Б.Г. відсутні, про що він постійно наголошує у суді намагаючись зменшити об'єм спільного майна передбачений до поділу.

Отже, розроблена Боклаг В.А. технічна документація із землеустрою виконана по документах, оригіналів яких не існувало як на час її розроблення, так і до теперішнього часу. Як було зазначено вище, такі документи були вкрадені у Курилюка Б.Г. - замовника документації із землеустрою, ще за пів року до часу замовлення таких робіт із землеустрою, а інших відновлених документів (їх належних аналогів, довідок Держгеокадастру, тощо), що посвідчують право на відповідне майно, технічна документація не містить.

Враховуючи вищевикладене, скаржниця просить розглянути дану заяву та застосувати стосовно сертифікованого інженера - землевпорядника Боклаг Валентини Андріївни, сертифікат № 000678 від 03.01.2013 р., заходи передбачені діючим законодавством та розглянути питання щодо позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника Боклаг Валентини Андріївни кваліфікаційного сертифіката (його анулювання), тощо.

Додатково повідомляє, що на даний час. відповідно до ухвали Запорізького районного суду Запорізької області від 23.08.2024 р. про забезпечення позову на новосформовані сертифікованим інженером - землевпорядником Боклаг В.А. земельні ділянки та розташовані на них об'єкти нерухомого майна знов накладено арешт (копія ухвали суду від 23.08.2024 р. додається). Дана ухвала суду (її мотивувальна частина) також підтверджує наявність на раніше існуючій земельній ділянці площею 2,0000 га кадастровий номер 2322185700:02:002:2794 всіх вищезазначених мною об'єктів нерухомого майна (будівель, споруд), та порушення вимог законодавства із землеустрою при розроблені вищезазначеної документації із землеустрою.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Боклаг Валентини Андріївни стосовно скарги гр. Куриліної Тетяни Іванівни щодо поділу земельної ділянки (кадастровий номер 2322185700:02:002:2794, площею 2,0000га), яка на момент поділу була у приватній власності гр. Курилюка Богдана Григоровича, що підтверджено інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно (Додаток 1). Вважає, що скарга є безпідставною, а приведені дані не відповідають дійсності. З метою обґрунтування цього, по даній скарзі зазначає наступне.

1) Технічна документація із землеустрою щодо поділу (об'єднання) земельної ділянки була розроблена на підставі: заяви Курилюка Богдана Григоровича (як одноосібного власника земельної ділянки) (Додаток 2); договору із замовником на виконання робіт.

2) Інформація, що на $\frac{1}{2}$ частини зазначеної земельної ділянки було накладено арешт є неправдивою, будь-які документальні підтвердження зі сторони Куриліної Т.І (заявника) не надано, інформація лише з її слів. Крім того, на момент розроблення технічної документації за даними відомостей з Державного реєстру ніяких обмежень (обтяжень) та інших заборон на земельній ділянці не було (Додаток 1).

3) Щодо нерухомого майна, яке зазначено в заяві, пояснює наступне: на момент поділу земельної ділянки на ній був лише корівник, площею 1634,8 м (Витяг з державного реєстру правочинів, додаток 3), інші об'єкти були відсутні, або відсутнє право власності на них. Крім того, при поділі об'єкт нерухомості залишився на окремо виділеній земельній ділянці, власником якої є Курилюк Богдан, і ніяким чином не впливає на обмеження щодо поділу нерухомого майна при спірних питаннях, які можуть розглядатися в судовому порядку. Крім того, додано документи, які підтверджують право власності на земельну ділянку Курилюка Богдана, в яких жодним чином не зазначено причетність до права на ділянку Куриліної Тетяни (додаток 4, 5).

4) Як обґрунтування доказів неправомірних дій, заявник долучає висновок ФОП Брикової Тетяни Василівни, якій вбачається (за словами заявника) розташування на земельній ділянці трьох об'єктів нерухомого майна, що на її думку підлягають поділу. З цього приводу зазначає наступне. Якщо ФОП Бриковою Т.І. було дійсно зроблено геодезичну зйомку земельної ділянки та об'єктів нерухомого майна, то це було здійснено без дозволу власника ділянки - Курилюка Богдана Григоровича, і без судового рішення на виконання таких робіт, тобто порушуючи земельне законодавство.

5) Згідно Витягу з Державного реєстру правочинів на земельній ділянці зареєстровано лише один об'єкт нерухомості (корівник), інші нерухомі будівлі про які зазначає Заявник, на момент поділу були відсутні, або відсутнє право власності на них. Замовником (Курилюк Б.Г.) додано заяву, що на момент поділу земельної ділянки капітальні будівлі були відсутні. (Додаток 6). Також надаємо інформаційну довідку, надану Державною інспекцією архітектури та містобудування України, про те, що шляхом перевірки відомостей, які містяться в Реєстрі будівельної діяльності інформації по об'єктам нерухомості за адресою земельної ділянки, про яку йдеться у заяві Куриліної, не виявлено (Додаток 7).

6) Заявник зазначає, що Курилюк Богдан Григорович на підставі розробленої документації здійснив реєстрацію у Державному земельному кадастрі та у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, але відповідно чинного законодавства реєстрацію здійснює Державний реєстратор і при наявності порушень в технічній документації та обмежень щодо земельної ділянки, не зазначених в документації, процедура реєстрації не була б здійснена.

7) Звертає увагу, що в результаті поділу земельної ділянки межі утворених ділянок ніяким чином не порушують нерухомого майна і не обмежують прав щодо володіння зазначеною нерухомістю.

8) Серед пунктів ЗАЯВИ Куриліна Т.І. зазначає, що законом України «Про землеустрій» встановлено, що Технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок розробляється за рішенням власників земельних ділянок за згодою заставодержателів, користувачів земельних ділянок. Але наразі вона не є ні власником земельної ділянки, ні заставодержателем, ні користувачем земельної ділянки. Відтак, розроблення Технічної документації не потребувало ні її рішення, ні її згоди.

Таким чином, сертифікований інженер-землевпорядник вважає, що ЗАЯВА гр. Куриліної ТІ стосовно позбавлення (анулювання) кваліфікаційного сертифіката є безпідставною та необґрунтованою, а Технічна документація із землеустрою щодо поділу (об'єднання) земельної ділянки відповідає вимогам чинного законодавства та передбаченим нормам.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Отже, ФОП Боклаг Валентина Андріївна при розробці технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок громадянина Курилюк Богдан Григорович долучила до документації Інформацію з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 02.07.2024 року стосовно земельної ділянки з кадастровим номером 2322185700:02:002:2794, площею 2,0000га в якій відсутні відомості про державну реєстрацію обтяжень та заборон відчуження об'єкту нерухомого майна.

Пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику Боклаг Валентини Андріївни, оскільки відсутні відповідні підстави, та докази порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Боклаг Валентиною Андріївною, норм земельного законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Боклаг Валентини Андріївни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000678).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Боклаг Валентини Андріївни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000678).**

СЛУХАЛИ:

9. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову О. В.*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Регана Павла від 15.11.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Ємцем Сергієм

Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 №000118) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Ємця Сергія Анатолійовича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Савченко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Павла Регана від 15.11.2024 про дії сертифікованого інженера-землевпорядника Ємець Сергія Анатолійовича (№000118 від 24.12.2012).

У відповідь на запит, поданий через ЦНАП Білогородської сільської ради (акт №5 від 08.10.2024 (вх. 97-409/0/93-24 від 28.10.2024)), скаржник отримав лист №18-10-0.223-50/60-24 від 30.10.2024 з електронною копією Поземельної книги на земельну ділянку з кадастровим номером 3222485800:02:011:5034, яка належить йому на підставі права приватної власності.

Ознайомившись з Поземельною книгою на земельну ділянку виникли питання щодо безпідставного та незаконного внесення змін до відомостей Державного земельного кадастру.

Так, з невідомих скаржнику причин внесені зміни до відомостей Державного земельного кадастру, зокрема у Записі від 17.09.2024 р. №010 внесені зміни 17.09.2024 на підставі звернення ЗАЯВНИКА від 17.09.2024 №ЗВ-9202535602024. Зміни внесені державним кадастровим реєстратором Леонець Р.Ю. протягом одного робочого дня.

Згідно частини 3 статті 26 Закону України «Про Державний земельний кадастр» зміни до відомостей про земельну ділянку (крім випадків, визначених у частині другій цієї статті) вносяться до Поземельної книги за заявою власника або користувача земельної ділянки державної чи комунальної власності на підставі документації, передбаченої цим Законом.

Як зазначено у Записі №010, розробником документації із землеустрою, на підставі яких внесені зміни є: ТОВ «Лідер Плюс», Ємець Сергій Анатолійович.

Цим повідомляється, що скаржник, як власник земельної ділянки, не звертався як ЗАЯВНИК та не уповноважував, ні ТОВ «Лідер Плюс», ні Ємця Сергія Анатолійовича на звернення до Державного кадастрового реєстратора чи інших уповноважених органів чи окремих осіб з заявою про внесення змін до відомостей Державного земельного кадастру, які викладені у Записі від 17.09.2024 р. №010.

Згідно положень статті 152 Земельного кодексу України держава забезпечує громадянам та юридичним особам рівні умови захисту прав власності на землю. Власник земельної ділянки або землекористувач може вимагати усунення будь-яких порушень його прав на землю, навіть якщо ці порушення не пов'язані з позбавленням права володіння земельною ділянкою, і відшкодування завданих збитків.

З огляду на викладене, керуючись положеннями Конституції України, Цивільного кодексу України. Земельного кодексу України, Закону України «Про

Державний земельний кадастр», положеннями постанови Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051,

Просить:

1. Здійснити перевірку дій та вжити відповідних заходів відносно державного кадастрового реєстратора Леонєць Р.Ю. щодо незаконного та безпідставного внесення змін до відомостей Державного земельного кадастру, які викладені у Записі від 17.09.2024 р. №010 Поземельної книги на земельну ділянку з кадастровим номером 3222485800:02:011:5034.

2. Вжити, передбаченні чинним законодавством відповідні заходи щодо незаконних дій з боку ТОВ «Лідер Плюс».

3. Внести зміни до Поземельної книги на земельну ділянку з кадастровим номером 3222485800:02:011:5034, шляхом скасування запису від 17.09.2024 р. №010 Поземельної книга на земельну ділянку з кадастровим номером 3222485800:02:011:5034.

4. Повідомити його (скаржника) про вжиті заходи та надати копії документів, на підставі яких внесені зміни до відомостей Державного земельного кадастру, які викладені у Записі від 17.09.2024 р. №010 Поземельної книга на земельну ділянку з кадастровим номером 3222485800:02:011:5034.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Згідно зі статтею 41 Конституції України ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Право приватної власності є непорушним.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про землеустрій» визначено, що землеустрій здійснюється на підставі:

а) рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо проведення робіт із землеустрою (у тому числі при розробленні містобудівної документації);

б) укладених договорів між юридичними чи фізичними особами (землевласниками і землекористувачами) та розробниками документації із землеустрою;

в) судових рішень.

Статтею 29 Закону України «Про землеустрій» визначено, що документація із землеустрою включає в себе текстові та графічні матеріали і містить обов'язкові положення, встановлені завданням на розробку відповідного виду документації.

Документація із землеустрою розробляється на основі завдання на розробку відповідного виду документації, затвердженого замовником.

Статтею 28 Закону України «Про Державний земельний кадастр» визначено, що зміни до відомостей про земельну ділянку (крім випадків, визначених у частині другій цієї статті) вносяться до Поземельної книги за заявою власника або користувача земельної ділянки державної чи комунальної власності на підставі документації, передбаченої цим Законом.

Для внесення змін до відомостей Поземельної книги щодо цільового призначення земельної ділянки, складу угідь, нормативної грошової оцінки, а також до відомостей про межі земельної ділянки (у разі їх встановлення (відновлення) за фактичним використанням земельної ділянки), заходи щодо

охорони земель і ґрунтів заявник подає до органу, який здійснює ведення Поземельної книги:

заяву за формою, встановленою Порядком ведення Державного земельного кадастру;

оригінали документації із землеустрою, технічної документації з оцінки земель, які згідно з цим Законом є підставою для внесення таких змін (крім випадків зміни виду використання земельної ділянки в межах певної категорії земель, що згідно з цим Законом не потребує розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки);

документацію із землеустрою, на підставі якої вносяться зміни до відомостей Державного земельного кадастру, у формі електронного документа (крім випадків внесення відомостей про зміну виду використання).

Відповідно до пункту 152 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від № від 17 жовтня 2012 р. 1051. У разі виявлення фізичною або юридичною особою у документації із землеустрою та оцінки земель помилки щодо визначення характеристик об'єктів Державного земельного кадастру в натурі (на місцевості) із порушенням (зміною) їх значень внутрішніх кутів та мір ліній між поворотними точками меж земельних ділянок та/або площі, допущеної у відомостях Державного земельного кадастру (в тому числі під час або після перенесення інформації про земельні ділянки з державного реєстру земель та відомостей про земельні ділянки та інші об'єкти Державного земельного кадастру, що містяться в документації із землеустрою та оцінки земель, затвердженої та переданої до 1 січня 2013 р. до Державного фонду документації із землеустрою), заінтересована особа звертається до Державного кадастрового реєстратора із заявою про внесення виправлених відомостей до Державного земельного кадастру за формою згідно з [додатком 37](#).

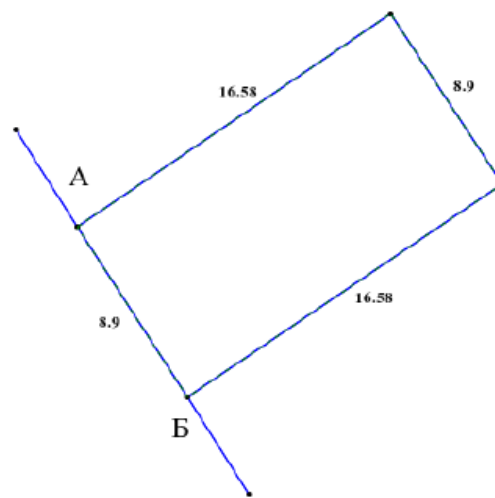
Відповідно до відомостей Державного земельного кадастру земельна ділянка площею 0.0148 га (кадастровий номер 3222485800:02:011:5034) сформована 25.09.2013 року, цільове призначення 01.03. для ведення особистого селянського господарства, угіддя - рілля

Кадастровий номер земельної ділянки: 3222485800020115034

**РОЗДІЛ 2.
КАДАСТРОВИЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ТА ЕКСПЛІКАЦІЯ
ЗЕМЕЛЬНИХ УГІДЬ**

ЗАПИС від 25.09.2013 р. № 002

КАДАСТРОВИЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ



Дані Поземельної книги 2013 рік

23.10.2023 змінено конфігурацію земельної ділянки на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки громадянина Регана Павла Леонідовича для ведення особистого селянського господарства

В складі цієї технічної документації наявне завдання на виконання робіт від 16.08.2023 (додаток до договору від 16.08.2023 № 497), яке затверджено замовником цієї документації – гр. Реган П. Л.

В пояснювальній записці вказано, що цією технічною документацією передбачено формування земельної ділянки за її фактичним використанням (існуюча огорожа).

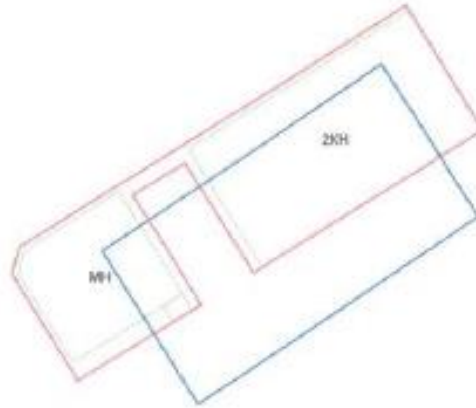
Після проведення топографо-геодезичних робіт було становлено межі земельної ділянки по її фактичному використанню.

Наявна нотаріальна посвідчена заява гр Регана П. Л. від 14.08.2023 про згоду на зміну конфігурації земельної ділянки без зміни її площі.



Угіддя - землі під сільськогосподарськими та іншими господарськими будівлями і дворами

Також наявна схема зміни конфігурації земельної ділянки

Схема зміни конфігурації земельної ділянки



УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ:

-  - земельна ділянка гр. П.А.Реган по конфігурації з НКС
-  - первісна (фактична) конфігурація земельної ділянки П.А.Реган

Погоджено:

Землевласник

Виконав

Представник сільської ради



(Signature)
(підпис)

(Signature)
(підпис)

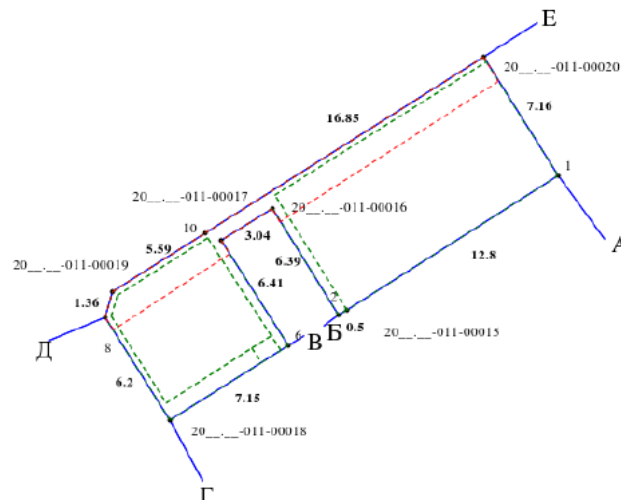
П.Л.Реган
(підпис та прізвище)Смирно С.А.
(підпис та прізвище)*(Signature)*
(підпис та прізвище)

Кадастровий номер земельної ділянки: 3222485800020115034

**РОЗДІЛ 2.
КАДАСТРОВИЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ТА ЕКСПЛІКАЦІЯ
ЗЕМЕЛЬНИХ УГІДЬ**

ЗАПИС від 23.10.2023 р. № 006

КАДАСТРОВИЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ



Дані Поземельної книги 2023 рік

У 2024 році змінено (повернуто) конфігурацію земельної ділянки на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки громадянина Регана Павла Леонідовича для ведення особистого селянського господарства та заяви від 17.09.2024 гр. Регана П. Л.

В складі цієї технічної документації наявне завдання на виконання робіт від 16.08.2023 (додаток до договору від 16.08.2023 № 497), яке затверджено замовником цієї документації – гр. Реган П. Л.

В пояснювальній записці вказано, що цією технічною документацією Передбачено внесення змін до відомостей ДЗК в частині координат поворотних точок, оскільки фактичне землекористування більше ніж площа земельної ділянки і потребує проведення інвентаризації кварталу. Відомості про координати поворотних точок приводяться у відповідність до вихідних координат.

Після проведення топографо-геодезичних робіт було встановлено межі земельної ділянки по фактичному її використанню.

Нотаріальна посвідчена заява гр Регана П. Л. про згоду на зміну конфігурації земельної ділянки без зміни її площі відсутня.

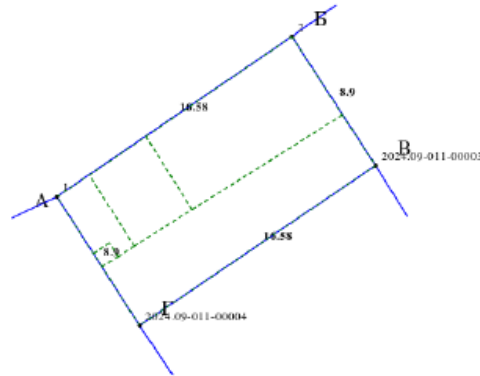
Угіддя - землі під сільськогосподарськими та іншими господарськими будівлями і дворами

Кадастровий номер земельної ділянки: 3222485800020115034

РОЗДІЛ 2.
КАДАСТРОВИЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ТА ЕКСПЛІКАЦІЯ
ЗЕМЕЛЬНИХ УТІДЬ

ЗАПИС від 17.09.2024 р. № 011

КАДАСТРОВИЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ



Дані Поземельної книги 2024рік

Надійшло заперечення.

Ознайомившись із відповідним зверненням, сертифікований інженер-землевпорядник вважає, що воно є безпідставним та таким, що не відповідає фактичним обставинам, що мали місце у зв'язку із провадженням ним професійної діяльності, що вбачається із наступного.

В серпні 2023 року між ТОВ «Лідер Плюс» та гр. Реганом Павлом Леонідовичем укладено договір на виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), площею 0,0148 га з цільовим призначенням для ведення особистого селянського господарства, що розташована в селі Святопетрівське Бучанського району Київської області (кадастровий номер 3222485800:02:011:5034).

Під час проведення топографо-геодезичних робіт встановлено, що майно, яке зі слів Павла Регана зараз саме підлягає оформленню щодо права власності як на об'єкт нерухомого майна, розташоване за межами земельної ділянки та, відповідно і накладається на землі комунальної власності Білогородської територіальної громади.

Водночас, зі слів Павла Регана передбачалося проведення інвентаризації масиву земельних ділянок, в тому числі і щодо земельної ділянки, що належить на праві власності Регану П.Л.

Згодом, а саме 10.09.2024 року до ТОВ «Лідер Плюс» надійшло звернення від Києво-Святошинської окружної прокуратури про встановлення факту самовільної забудови двоповерхового приміщення на земельній ділянці

сільськогосподарського призначення Раганом П.Л. Тобто, ні узаконення об'єкту нерухомого майна, ні проведення робіт з інвентаризації Раганом П.Л. не здійснювалося.

Згідно п. 153 Порядку ведення Державного земельного кадастру затвердженого від 17 жовтня 2012 р. № 1051 виправлення помилок, допущених у відомостях Державного земельного кадастру внаслідок помилки у документації із землеустрою та оцінки земель, здійснюється після внесення змін до такої документації. Таким чином, враховуючи вищевикладене до документації, яка була розроблена на підставі договору від 16 серпня 2023 року між ТОВ «Лідер Плюс» та Раганом Павлом Леонідовичем внесено зміни до відомостей Державного земельного кадастру та приведено у відповідність до даних державної реєстрації земельної ділянки від 23.09.2013.

Таким чином, під час виготовлення документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) сертифікованим інженером-землевпорядником не було порушено яких-небудь норм законодавства у сфері землеустрою, що б призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

З врахуванням вищезазначеного, приймаючи до уваги те, що сертифікованим інженером-землевпорядником дотримано всіх вимог чинного земельного законодавства, а також приймаючи до уваги те, що він винятково добросовісно здійснює свою діяльність та не вживає заходів на порушення вимог чинного земельного законодавства, просить кваліфікаційну комісію провести об'єктивну перевірку додержання вимог чинного законодавства сертифікованим інженером-землевпорядником Ємцем Сергієм Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат № №000118 від 24.12.2012р.).

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Ємець Сергія Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 000118 від 24.12.2012).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Ємець Сергія Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 000118 від 24.12.2012).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11;

«проти» - 1;

«утримались» - 7;

Один член комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпоряднику **Ємцю Сергію Анатолійовичу (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 000118 від 24.12.2012).**

СЛУХАЛИ:

10. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист виконавчого комітету Вінницької міської ради від 18.09.2024 № 01/00/010/16/625 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Солейком Вадимом Федоровичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 29.11.2013 №012048) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від Солейка Вадима Федоровича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Уховська.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

Сертифікованим інженером-землевпорядником Солейко Вадимом Федоровичем розроблено технічну документацію щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Марчуку Юрію Павловичу із цільовим призначенням для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) (КВЦПЗ 02.01) – землі житлової та громадської забудови за адресою: Вінницька область, Вінницький район, село Вінницькі Хутори, вул. Незалежності, 122.

За існуючою інформацією, в земельно-кадастровій книзі Вінницько-Хуторської сільської ради Вінницького району Вінницької області, за 2010-2020 роки (справа № 49) міститься два записи про те, що рішенням 5 сесії 23 скликання Вінницько-Хутірської сільської ради Вінницького району Вінницької області від 18.12.1993, присадибну ділянку за адресою: с. Вінницькі Хутори, вул. Незалежності, 122 (колишня вул. Леніна), надано Марчук Ніні Антонівні (площею 0,0600 га) та Хоменко Тетяні Павлівні (площею 0,0400 га).

Зазначено, що частина земельної ділянки, враховуючи рішення Вінницько-Хутірської сільської ради про безоплатну передачу у власність, перебуває у власності співвласниці будинковолодіння Хоменко Т. П. (51/100 будинку), площею 0,0400 га для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка).

За результатами проведених сертифікованим інженером-землевпорядником Солейко В.Ф. робіт із землеустрою від 01.03.2024 року, встановлено межу та площу земельної ділянки на вул. Незалежності, 122, що знаходиться у фактичному користуванні Марчука Юрія Павловича (перейшло право на 49/100 частки будинку від Марчук Н. А.).

Відповідно до розробленої технічної документації сформовано та внесено до Державного земельного кадастру земельну ділянку площею 0,1332 га (кадастровий номер 0520681000:02:005:1194), тобто значно збільшену у розмірах на 0,0732 га.

Така площа не відводилась під зазначене будинковолодіння і відповідно являється землями комунальної власності.

Від 22.05.2024 року на адресу виконавчих органів Вінницької міської ради надійшло звернення від Марчука Юрія Павловича стосовно затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та передачу у власність земельної ділянки площею 0,1332 га.

За результатами опрацювання клопотання, департаментом земельних ресурсів направлено обґрунтовану відповідь заявникові та відмовлено у задоволенні намірів викладених у зверненні, у зв'язку із відсутністю у складі розробленої технічної документації документа, що підтверджує право користування земельною ділянкою площею 0,1332 га, та у зв'язку із тим що до меж земельної ділянки, передбаченої для передачі у власність включено територію, що знаходиться в межах «червоних ліній», не зайняту існуючою забудовою орієнтовною площею 0,0350 га, яка не може передаватись у власність для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка).

У разі відсутності рішення про закріплення земельної ділянки, чи відсутності запису в поземельній книзі про виділення землі під садибу, розробникам документації необхідно керуватись ст. 123 Земельного кодексу та статтею 50 Закону України «Про землеустрій».

Одночасно повідомляють, що межі земельних ділянок для передачі у власність громадянам в межах будинковолодінь, мають встановлюватись із врахуванням переліку обмежень (обтяжень) відповідно до плану зонування, іншої містобудівної документації, та із врахуванням ч. 2 статті 7 Закону України «Про автомобільні дороги».

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Розглянувши матеріали, а саме технічну документацію щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Марчуку Юрію Павловичу із цільовим призначенням для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) (КВЦПЗ 02.01) – землі житлової та громадської забудови за адресою: Вінницька область, Вінницький район, село Вінницькі Хутори, вул. Незалежності, 122 встановлено, що дана документація розроблена на підставі свідоцтва про право на спадщину за заповітом від 20 лютого 2017 року (НВО 653729) та витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно № 80793654 від 20.02.2017.

Стосовно інформації Вінницької міської ради щодо розміру земельної ділянки, слід врахувати, що частиною 1 статті 118 Земельного кодексу України громадянин, заінтересований у приватизації земельної ділянки у межах норм безоплатної приватизації, що перебуває у його користуванні, у тому числі земельної ділянки, на якій розташовані жилий будинок, господарські будівлі, споруди, що перебувають у його власності, подає заяву до відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування, що передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

До заяви додається розроблена відповідно до Закону України «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо встановлення

(відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), що замовляється громадянином без надання дозволу на її розроблення.

Відповідно до частини 1 статті 121 Земельного кодексу України громадяни України мають право на безоплатну передачу їм у власність земельних ділянок із земель державної або комунальної власності для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) у селах - не більше 0,25 гектара.

Стосовно інформації Вінницької міської ради щодо включення до земельної ділянки території, яка знаходиться в межах «червоних ліній» не зайняту існуючою забудовою, зазначаємо, що на кадастровому плані та на плані зон обмежень відображено, що земельна ділянка знаходиться в межах червоних ліній, а на кадастровому плані відображено існуючу будівлю, яка частково знаходиться в зоні особливого режиму забудови («червоні лінії»).

Частиною 14 статті 79 Земельного кодексу України, наявність обмежень у використанні земель, у тому числі червоних ліній, в межах земельної ділянки, що формується для обслуговування існуючого об'єкта нерухомості (будівлі, споруди), не перешкоджає її формуванню та визначенню її цільового призначення для потреб, пов'язаних із функціонуванням зазначеного об'єкта з дотриманням встановлених обмежень щодо використання земельної ділянки.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Солейка Вадима Федоровича в якому зазначено, що ним було розроблено документацію із землеустрою за заявою Марчука Юрія Павловича із врахуванням частини 1 статті 118 Земельного кодексу України на підставі свідоцтва про право на спадщину за заповітом від 20 лютого 2017 року (НВО 653729) та витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно № 80793654 від 20.02.2017.

Замовник документації не надавав інформації стосовно будь-яких рішень Вінницько-Хутірської сільської ради Вінницького району Вінницької області виданих Марчуку Юрію Павловичу чи його спадкодавиці Марчук Ніні Павлівні за адресою с. Вінницькі Хутори, вул. Незалежності, 122 (колишня вул. Леніна).

Відповідно до частини 1 статті 121 Земельного кодексу України громадяни України мають право на безоплатну передачу їм у власність земельних ділянок із земель державної або комунальної власності для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) у селах - не більше 0,25 гектара.

Згідно з частиною 3 статті 121 Земельного кодексу України розмір земельної ділянки, що передається безоплатно громадянину у власність у зв'язку з набуттям ним права власності на жилий будинок, не може бути меншим, ніж максимальний розмір земельної ділянки відповідного цільового призначення, встановлений частиною першою цієї статті (крім випадків, якщо розмір земельної ділянки, на якій розташований будинок, є меншим).

За результатами топографо-геодезичних робіт було визначено площу земельної ділянки, яка складає 0,1332 га. Частина цієї земельної ділянки (площею 0,0413 га) знаходиться в межах червоних ліній, про що вказано в переліку обмежень на земельну ділянку, у плані зон обмежень на земельну ділянку, а також на кадастровому плані.

На кадастровому плані вказано, що в зоні особливого режиму забудови («червоні лінії») знаходиться частина будівлі гр. Марчука Юрі Павловича, в експлікації позначена під № 6, площею 0,0022 га, однак у скарзі Вінницької міської ради зазначено, що земельна ділянка в межах червоних ліній не зайнята забудовою і не може передаватися у власність.

Вінницька міська рада не врахувала, що згідно з частиною 14 статті 79 Земельного кодексу України, наявність обмежень у використанні земель, у тому числі червоних ліній, в межах земельної ділянки, що формується для обслуговування існуючого об'єкта нерухомості (будівлі, споруди), не перешкоджає її формуванню та визначенню її цільового призначення для потреб, пов'язаних із функціонуванням зазначеного об'єкта з дотриманням встановлених обмежень щодо використання земельної ділянки.

Також звертає увагу, що Вінницька міська рада є непослідовною у своїх діях, враховуючи що суміжна ділянка, що належить Хоменко Тетяні Павлівні, площею 0,4000 га, за адресою Вінницька область, Вінницький район, село Вінницькі Хутори, вул. Незалежності, 122 право власності на яку вже зареєстровано в реєстрі речових прав, яка пройшла по тій же процедурі оформлення.

Зважаючи на зазначене, розроблена документація на ім'я Марчука Юрія Павловича із цільовим призначенням для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) землі житлової та громадської забудови, за адресою: Вінницька область, Вінницький район, село Вінницькі Хутори, вул. Незалежності, 122 відповідає нормам чинного законодавства.

Додатково зазначає, що частиною 12 статті 118 Земельного кодексу України у разі відмови органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування у передачі земельної ділянки у власність або залишення заяви без розгляду питання вирішується в судовому порядку.

Враховуючи вищезазначене, інформація щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Солейком Вадимом Федоровичем норм чинного законодавства не знайшла свого підтвердження.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи вищевикладене, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Солейку Вадиму Федоровичу (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 29.11.2013 №012048).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Солейку Вадиму Федоровичу (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 29.11.2013 №012048).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 2;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Солейку Вадиму Федоровичу (сертифікат від 29.11.2013 № 012048).**

СЛУХАЛИ:

11. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області від 15.11.2024 № В-421/0-253/6-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Беззабарним Денисом Ігоровичем (кваліфікаційний сертифікат від 07.02.2023 №016303) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від Беззабарного Дениса Ігоровича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Лариса Головка.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області щодо розгляду скарги громадянки Вадяєвої Тетяни Ігорівни про можливі порушення земельного законодавства при розробці документації із землеустрою ФОП сертифікованим інженером-землевпорядником Беззабарним Денисом Ігоровичем (кваліфікаційний сертифікат від 07.02.2023 № 016303), в якій зазначено наступне:

На розгляд до Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області надійшла скарга від громадянки Вадяєвої Тетяни Ігорівни на сертифікованого інженера-землевпорядника Беззабарного Дениса Ігоровича, який розробив технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) загальною площею 0,1247 га частка у власності 0,0260 га (260/1247) гр. Коту Костянтину Івановичу для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарський будівель і споруд (присадибна ділянка) за адресою: м. Житомир, пров. Студенський, 4, кадастровий номер: 1810136600:03:033:0011, яка не відповідає вимогам ст. 55 Закону України «Про землеустрій».

Зі слів скаржниці конфігурація та місце розташування земельної ділянки не відповідає даним, які внесені до Державного земельного кадастру на дану земельну ділянку. Внаслідок чого, земельна ділянка, згідно технічної документації проходить частково під стіною Художньої школи, у ширині 1 метру вздовж ділянки, виділена на проїзній частині дорожнього покриття провулку, на 1 метр знаходиться у квартирі № 4 інших співвласників, та порушує наявні права власності мешканців квартир № 2, 3 будинку 4, пров. Студенський.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Беззабарного Дениса Ігоровича, як і зазначалась вище, була розроблена технічна документація за заявою замовника Кота К.І., за рішенням Корольовського районного суду м. Житомир від 17.02.2022р. по справі № 296/4761/17 за позовом

Кота К.І. до Вадяєвої Т.І. за участю третіх осіб про виділення у користування земельної ділянки. Згідно змісту резолютивної частини рішення суду Коту К.І. було виділено в користування в межах земельної ділянки з кадастровим номером 1810136600:03:033:0011, загальною площею 0,1247 га, що розташована за адресою: м. Житомир, пров. Студенський, 4, земельну ділянку площею 0,0260 га, яка проходить по точках відповідно до варіанту № 1 (додаток № 2) висновку судового експерта № 635/04-2018 від 28 квітня 2018 року. До рішення суду було додано схему встановлення порядку, що є невід'ємною його частиною. Згідно даних Єдиного державного реєстру судових рішень подане замовником рішення Корольовського районного суду м. Житомир набрало законної сили.

Відповідно до ст. 129-1 Конституції України Судове рішення є обов'язковим до виконання. Судові рішення не можуть бути переглянуті іншими органами чи особами поза межами судочинства.

За даними Департаменту Державного земельного кадастру, так у 2009 році земельна ділянка була зареєстрована та інформація про неї була перенесена Державного земельного кадастру. Первина документація на вищезазначену земельну ділянку відсутня. На даний час у відомостях Державного земельного кадастру земельна ділянка має той же кадастровий номер та площу що і раніше. В першому Витязу з Державного земельного кадастру обмеження не були зазначені, а у 2024 році сертифікований інженер-землевпорядник Беззабарний Денис Ігорович вищезазначеною документацією вніс зміни у частину обмежень, код 06.06.02 – Історичний ареал м. Житомир. Ніяких дій із зміною конфігурації та площі сертифікований інженер-землевпорядник не робив.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Беручи до уваги вищезазначене і відповідно до положень статей 1, 26, 28, 68 Закону України «Про землеустрій» замовниками документації із землеустрою можуть бути органи державної влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, землевласники і землекористувачі, а також інші юридичні та фізичні особи.

Відповідно до вимог статті 86 Земельного кодексу України земельна ділянка може знаходитись у спільній власності з визначенням частки кожного з учасників спільної власності (спільна часткова власність) або без визначення часток учасників спільної власності (спільна сумісна власність) та статті 356 Цивільного кодексу України власність двох чи більше осіб із визначенням часток кожного з них у праві власності є спільною частковою власністю. Суб'єктами права спільної власності можуть бути громадяни та юридичні особи, а також держава, територіальні громади.

Згідно статті 87 Земельного кодексу України право спільної часткової власності на земельну ділянку виникає:

- а) при добровільному об'єднанні власниками належних їм земельних ділянок;
- б) при набутті у спільну часткову власність земельної ділянки за цивільно-правовими угодами;
- в) при прийнятті спадщини на земельну ділянку;
- г) за рішенням суду;

г) в інших випадках, встановлених законом.

Згідно з вимогами статті 55⁷ Закону України «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розробляється за рішенням власника (розпорядника) земельної ділянки, землекористувача.

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) включає:

- а) завдання на складання технічної документації із землеустрою;
- б) пояснювальну записку;
- в) матеріали топографо-геодезичних робіт;
- г) кадастровий план земельної ділянки;
- г) перелік обмежень у використанні земельної ділянки;
- д) відомості про встановлені межові знаки.

Встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) здійснюється відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, матеріалів Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель, матеріалів топографо-геодезичних робіт.

Відповідно до пункту 152 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру» від 17 жовтня 2012 р. № 1051, у разі виявлення фізичною або юридичною особою у документації із землеустрою та оцінки земель помилки щодо визначення характеристик об'єктів Державного земельного кадастру в натурі (на місцевості) із порушенням (змінюю) їх значень внутрішніх кутів та мір ліній між поворотними точками меж земельних ділянок та/або площі, допущеної у відомостях Державного земельного кадастру (в тому числі під час або після перенесення інформації про земельні ділянки з державного реєстру земель та відомостей про земельні ділянки та інші об'єкти Державного земельного кадастру, що містяться в документації із землеустрою та оцінки земель, затвердженої та переданої до 1 січня 2013 р. (до Державного фонду документації із землеустрою), заінтересована особа звертається до Державного кадастрового реєстратора із заявою про внесення виправлених відомостей до Державного земельного кадастру.

До заяви додаються:

- документи (або їх посвідчені копії), що містять зазначені в повідомленні помилки, допущені у відомостях Державного земельного кадастру внаслідок помилки в документації із землеустрою та оцінки земель (у разі наявності таких документів);
- погоджена документація із землеустрою та оцінки земель із виправленими відомостями, яка є підставою для виправлення відповідних помилок у Державному земельному кадастрі;
- документ, що підтверджує оплату послуг із внесення до Державного земельного кадастру виправлених відомостей у документації із землеустрою та оцінки земель (крім випадків внесення відомостей про обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами або прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, містобудівною документацією).

Заява разом із доданими до неї документами надсилається заінтересованою особою в електронній формі технічними засобами електронних комунікацій з використанням кваліфікованого електронного підпису або засобу електронної ідентифікації з високим рівнем довіри відповідно до вимог Закону України “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги” з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг, у тому числі через веб-сторінку Держгеокадастру.

Опрацювавши скаргу і долучені матеріали (копії) та виходячи із зазначеного вище при виготовленні технічної документації Беззабарний Д.І. зобов'язаний був чітко дотримуватися судового рішення.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

За результатами розгляду письмового звернення, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника **Беззабарному Денису Ігоровичу (кваліфікаційний сертифікат від 07.02.2023 № 016303).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника **Беззабарному Денису Ігоровичу (кваліфікаційний сертифікат від 07.02.2023 № 016303).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера - землевпорядника **Беззабарному Денису Ігоровичу (кваліфікаційний сертифікат від 07.02.2023 № 016303).**

СЛУХАЛИ:

12. Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Слідчого відділення Відділення поліції № 2 Стрийського РУП ГУНП у Львівській області від 18.11.2024 № 89614-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Жидачевським Олегом Мироновичем (кваліфікаційний сертифікат від 09.08.2019 №014208) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Жидачевського Олега Мироновича не надходило.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

Слідчим відділенням Відділення поліції №2 Стрийського РУП ГУНП у

Львівській області здійснюється досудове розслідування кримінального провадження № 12024141250000242 від 03.05.2024 за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 190 КК України.

В ході досудового розслідування встановлено, що у ВП №2 Стрийського РУП ГУНП у Львівській області із заявою звернувся гр. Синьо Олексій Степанович, 23.05.1979 р.н. в якій просить вжити заходів кримінального характеру до Голода Ореста Мироновича та ФОП Жидачевського Олега Мироновича, які за попередньою змовою, шляхом обману ввели в оману ГУ Держгеокадастру у Львівській області, внаслідок чого Голод О.М. заволодів земельною ділянкою 26.10.2021 року з кадастровим номером 4623084000:07:000:0782, що завдало значної шкоди Тростянецькій ОТГ Миколаївського району Львівської області.

Будучи допитаний гр. Синьо О.С. повідомив, що громадянин Голод О.М. 03.03.2021 року отримав в КСТ «Цементник» Довідку за №6, про те що він являється членом товариства, має і користується земельною ділянкою як член кооперативу та немає заборгованості по сплаті членських внесків. 04.03.2021 року Голод О.М., звернувся із клопотанням на адресу ГУ Держгеокадастру у Львівській області, з проханням надати йому дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність площею 0,12 га для ведення індивідуального садівництва за рахунок категорії земель запасу державної власності сільськогосподарського призначення, яка розташована за межами населеного та території Демнянської сільської ради Тростянецької ОТГ Миколаївського району Львівської області. До свого звернення Голод О.М. додав Довідку за №6 від КСТ «Цементник», а також вкопійовання з кадастрової карти з бажаним розташуванням земельної ділянки. Слід зазначити, що бажана ділянка з вкопійовання співпадає з ділянкою № 177 кооперативу, кадастровий номер 4623084000:07:000:0090. На підставі клопотання Голода О.М., Головного управління Держгеокадастру у Львівській області (далі – Головне управління), видало Наказ від 18.03.2021р. за № 13-1679/16-21-СГ «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою» щодо відведення у власність земельної ділянки с\г призначення державної власності, розташованої на території Тростянецької об'єднаної громади, КСТ «Цементник» Миколаївського району, орієнтовний розмір ділянки 0,12 га, із цільовим призначенням - для ведення садівництва. Отже, зазначена ділянка повинна була розроблятися за координатами відповідно до наданого Голодом О.М. вкопійовання в межах КСТ «Цементник». 25.03.2021 року Голод О.М. звернувся з Заявою до інженера-землевпорядника Жидачевського Олега Мироновича з проханням виготовити проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки, яка знаходиться: Львівська область, Миколаївський район, Тростянецької сільської об'єднаної територіальної громади КСТ «Цементник», орієнтовна площа 0,12 га з цільовим призначенням - індивідуальне садівництво. Також 25.03.2001 року між Голодом О.М. та ФОП Жидачевським О.М. було підписано Завдання на виконання робіт, підставою є Наказ Головного управління №13-1679/16-21-С від 18.03.2021р. Однак, всупереч вимог виданого Наказу Держгеокадастру від 18.03.2021р., при виготовленні проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки гр. Голод О.М., ФОП Жидачевський Олег Миронович розпочав

землевпорядні роботи на земельній ділянці з зовсім іншою локацією, а саме на ділянці, яка в його користуванні ніколи не була, не відповідає поданому викопіюванню з кадастрової карти з бажаним місцем розташуванням земельної ділянки, а перебувала у державній власності за межами населеного пункту, та за межами КСТ «Цементник». Крім цього, ФОП Жидачевський Олег Миронович в проектній документації - розділ «Топографо-геодезичні роботи» зазначає, що ним виконано рекогносцювання території та визначено територію на якій будуть проводитись топографо-геодезичні роботи. Однак, спеціаліст землеустрою «не помітив» на розроблювальній території пів сотні двадцяти-тридцяти річних дерев, висаджених членами кооперативу. Так в Інформації щодо земельної ділянки в графі «Наявність на земельній ділянці деревної та чагарникової рослинності» розробник робить відмітку - «НІ». Відповідно до вимог Земельного кодексу, після виконання топографічного знімання території, розробник складає план земельної ділянки за наявним станом, та нанесенням на цей план усіх об'єктів, комунікацій, зелених насаджень та ін. В матеріалах проекту землеустрою такий план відсутній. Крім цього, ФОП Жидачевський Олег Миронович ніде не відобразив проходження колективного водопроводу КСТ «Цементник» через земельну ділянку передану у власність Голоду О.М. з кадастровим номером 4623084000:07:000:0782 (на даний час поділена на 4623084000:07:000:0805 та 4623084000:07:000:0806).

Також при розробці технічної документації із землеустрою ФОП Жидачевським та Голодом О.М. не погоджені межі земельної ділянки із суміжними землекористувачами якими є Басейнове управління водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну, та КСТ «Цементник».

В подальшому 11.05.2021 року Головним управлінням видано Наказ про затвердження документації із землеустрою та надання земельної ділянки у власність без зміни цільового призначення, та затверджено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, а також надано Голоду Оресту Мироновичу у власність земельну ділянку площею 0,1200 га в тому числі рілля площею 0,1200 га (кадастровий номер 4623084000:07:000:0782) із земель сільськогосподарського призначення державної власності без зміни цільового призначення для ведення індивідуального садівництва, розташовану на території Тростянецької сільської ради (КСТ «Цементник») Стрийського району (колишня Демнянська сільська рада Миколаївського району). Однак при затвердженні технічної документації службовими особами Головного управління Держгеокадастру у Львівській області не взято до уваги фактичне місце розташування земельної ділянки із кадастровим номером 4623084000:07:000:0782, зазначене ФОП Жидачевським О.М., та те, що воно знаходилось в іншому місці (не відповідало бажаному розташуванню в межах КСТ «Цементник») та суперечило Наказу Головного управління Держгеокадастру у Львівській області від 18.03.2021 року (13-1679/16 21-СГ) про надання дозволу Голоду О.М. на розроблення проекту землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки с/г на території Тростянецької сільської об'єднаної територіальної громади КСТ «Цементник» Миколаївського району.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру надіслано запит на Головне управління Держгеокадастру у Львівській області (далі – Головне управління) від 21.11.2024 №89614-2024 стосовно надання інформації та документів, які стали підставою для прийняття Головним управлінням наказу про надання дозволу на розробку проекту землеустрою від 18.03.2021 №13-1679/16-21-СГ.

Згідно відповіді, наданої листом Головного управління щодо запиту слідчого відділення Відділення поліції №2 Стрийського РУП ГУНП у Львівській області від 18.11.2024 №89614-2024 стосовно надання інформації в рамках кримінального провадження №12024141250000242 від 03.05.2024.

Головним управлінням прийнято наказ від 18.03.2024 13-1679/16-21-СГ «Про надання дозволу на розроблення документації із землеустрою» Голоду Оресту Мироновичу на території Тростянецької ОТГ Миколаївського району для ведення садівництва орієнтовною площею 0,12 га на підставі поданого клопотання, долучених графічних матеріалів та довідки КСТ «Цементник» (копії додаються до листа).

Відповідно до ч. 9 ст. 118 Земельного кодексу України відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, у двотижневий строк з дня отримання погодженого проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (а в разі необхідності здійснення обов'язкової державної експертизи землевпорядної документації згідно із законом — після отримання позитивного висновку такої експертизи) приймає рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та надання її у власність.

Слід зазначити, що Головним управлінням був отриманий погоджений проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, розроблений ФОП Жидачевський О.М. на земельну ділянку з кадастровим номером 4623084000:07:000:0782, який відповідно до вищезазначеної норми закону був затверджений наказом Головного управління від 15.05.2021 №13-2942/16-21-СГ «Про затвердження документації із землеустрою та надання земельної ділянки у власність без зміни цільового призначення».

До листа долучено вкопійовання з кадастрової карти з бажаним місцем розташуванням земельної ділянки поганої якості, з якого неможливо визначити відповідність (невідповідність) місцезонашування земельної ділянки з матеріалами документації із землеустрою.

При вивченні інформації Державного земельного кадастру встановлено, що відомості про земельну ділянку з кадастровим номером 4623084000:07:000:0782 внесені на підставі розробленої сертифікованим інженером-землевпорядником Жидачевським О.М. землевпорядної документації 27.04.2021 року. Суміжною ділянкою є земельна ділянка з кадастровим номером 4623084000:07:000:0791 площею 35,3858 га (10.02 Для облаштування та догляду за прибережними захисними смугами), відомості про цю земельну ділянку внесені 02.07.2021 (із змінами 17.07.2024 р.).

Згідно інформації, яка міститься в Державному земельному кадастрі, земельна ділянка, зазначена в скарзі не знаходиться в межах прибережної

захисної смуги.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи вищевикладене, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Жидачевському Олегу Мироновичу (сертифікат від 09.08.2019 № 014208).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Жидачевському Олегу Мироновичу (сертифікат від 09.08.2019 № 014208).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19;

«утримались» - 0;

Один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Жидачевському Олегу Мироновичу (сертифікат від 09.08.2019 № 014208).**

СЛУХАЛИ:

13. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову Ольгу*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Авангардівської селищної ради від 05.11.2024 №01-731 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Шинкаренко Юлією Олексіївною (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 №000026) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії *Ольга Лахматова* повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від Шинкаренко Юлії Олексіївни не надходило.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням *Владислав Рощепій*.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Авангардівської селищної ради Одеського району Одеської області в якій зазначено наступне:

до Авангардівської селищної ради Одеського району Одеської області була надана для погодження Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. *Баришеву Олександрю Євгеновичу* для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), яка розташована за адресою: Одеська область, Одеський район, Авангардівська територіальна громада, с. Прилиманське, вул. Флотська, 54.

Технічна документація розроблена фізичною особою-підприємцем сертифікованим інженером-землевпорядником *Шинкаренко Юлією*

Олексіївною, РНОКПП 3166116506, кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника виданий Державним агентством земельних ресурсів України за №000026 від 24.12.2012 р.

Відповідно до поданої на розгляд Технічної документації межі формованої земельної ділянки визначені:

- Каталогом координат зовнішніх меж земельної ділянки (аркуш 71 Технічної документації);
- Каталогом координат точок зовнішніх меж угіддя земельної ділянки (аркуш 73 Технічної документації);
- Каталогом координат точок зовнішніх меж угіддя земельної ділянки (аркуш 75 Технічної документації);
- Каталогом координат точок зовнішніх меж угіддя земельної ділянки (аркуш 77 Технічної документації);
- Каталогом координат точок зовнішніх меж угіддя земельної ділянки (аркуш 79 Технічної документації);
- Відомістю вирахування площі контура угіддя (аркуш 81 Технічної документації);
- Відомістю вирахування площі контура обмеження (аркуш 83 Технічної документації);
- Планом меж зон обмежень і сервітутів земельної ділянки (аркуш 95 Технічної документації) та Кадастровим планом земельної ділянки (аркуш 97 Технічної документації).

Враховуючи, що зазначена земельна ділянка межує із земельними ділянками приватної власності та комунальними землями Авангардівської селищної територіальної громади (землі загального користування), з метою недопущення порушення прав та інтересів громадян та/або громади в результаті погодження і затвердження Технічної документації, фахівцями Авангардівської селищної ради опрацьовано зміст Технічної документації.

Під час опрацювання виявлено, що у Державному земельному кадастрі відомості (конфігурація, межі) про земельну ділянку з кадастровим номером 5123783500:02:002:2423, внесені на підставі Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), 05.07.2024, ФОП Шинкаренко Юлія Олексіївна, не відповідають змісту Технічної документації, поданої до Авангардівської селищної ради, та є суттєво відмінними від відомостей отриманого селищною радою примірника Технічної документації.

Вказана невідповідність підтверджується Витягом з Державного земельного кадастру про земельну ділянку –номер витягу НВ-4800542442024 від 09.09.2024.

Викладене вище дозволяє припустити, що зміст і склад примірника Технічної документації, поданої ФОП Шинкаренко Ю.О. державному кадастровому реєстратору (Відділ №2 забезпечення реалізації державної політики у сфері земельних відносин Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області), відрізняється від змісту і складу Технічної документації, поданої до Авангардівської селищної ради.

Існування та використання відмінних за складом і змістом примірників Технічної документації, які формуються і подаються її розробником щодо однієї і тієї ж земельної ділянки, не може бути визнано допустим.

Авангардівська селищна рада також звертає увагу, що до складу отриманої селищною радою Технічної документації включено копії договору б/н оренди приладу від 01.05.2021 р.

Проте, аркуш 1-й цього Договору не містить пункту 6.1 щодо строку дії договору.

Означена обставина не надає можливості впевнено стверджувати, що в 2024 році Договір б/н оренди приладу від 01.05.2021 р. був чинним.

Разом з тим до Технічної документації 2024 року надана копія Довідки №2020-AGR-201810-0066 від 30.10.2020р., дійсної до 30.10.2021 р., Приватного акціонерного товариства «System Solutions» про надання доступу до технічних ресурсів щодо отримання результатів ГНСС-спостережень на території України.

Проте, документи, які б свідчили про надання доступу на 2024 р. в Технічній документації відсутні.

До Технічної документації 2024 року долучено копію Свідоцтво про перевірку законодавчо регульованого засобу вимірювальної техніки №1236 від 07.04.2021 р. із терміном чинності до 05.04.2022р.

Копії документів, що свідчили б про перевірку вимірювальної техніки на 2024 р. (на період виготовлення Технічної документації) відсутні.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Шинкаренко Ю. О. у свою чергу на адресу Кваліфікаційної комісії заперечень не надходило.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

У ході розгляду скарги перевірено наявні у Державному земельному кадастрі відомості та документи, які було подано розробником документації із землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником Шинкаренко Ю.О. для внесення відомостей до Державного земельного кадастру про земельну ділянку з кадастровим номером 5123783500:02:002:2423 та взято до уваги документи, які було додано Авангардівською селищною радою до скарги.

Під час перевірки зазначених відомостей та документів виявлено невідповідність даних про конфігурацію, лінійні проміри між поворотними точками меж земельної ділянки та координати поворотних точок меж земельної ділянки, зазначених в електронному документі, що містить відомості про результати робіт із землеустрою, даним відображеним у документації із землеустрою в паперовому вигляді.

Також виявлено, що зазначені у документації із землеустрою відомості про технічне забезпечення виконавця робіт із землеустрою не відповідають нормам, встановленим Вимогами до технічного і технологічного забезпечення виконавців (розробників) робіт із землеустрою, які затверджено наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України 11.04.2013 № 255, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 29 квітня 2013 р. за № 694/23226.

Отже, внесені до Державного земельного кадастру відомості про земельну ділянку з кадастровим номером 5123783500:02:002:2423 на підставі розробленої сертифікованим інженером-землевпорядником Шинкаренко Ю. О. документації

із землеустрою не відповідали принципам достовірності і об'єктивності та свідчать про порушення норм земельного законодавства передбачених статтями 23, 24 Закону України «Про Державний земельний кадастр» та статтями 25, 28 Закону України «Про землеустрій», що призвело до порушення прав та законних інтересів Авангардівської селищної ради.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи, що розробником документації із землеустрою порушено норми земельного законодавства пропонується звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Шинкаренко Юлії Олексіївни (сертифікат від 14.12.2012 №000026)**.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Шинкаренко Юлії Олексіївни (сертифікат від 14.12.2012 №000026)**.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;
«проти» - 0;
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Шинкаренко Юлії Олексіївни (сертифікат від 14.12.2012 №000026)**.

СЛУХАЛИ:

14. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову Ольгу*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Леднева Анатолія Пантелейовича щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником *Рохманюком Олексієм Васильовичем* (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №000951) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії *Ольга Лахматова* повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника *Рохманюка Олексія Васильовича*.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням *Ольга Лахматова*.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга на дії інженера – землевпорядника *Рохманюка Олексія Васильовича* (кваліфікаційний сертифікат від 18 січня 2013 року № 000951 та свідоцтво про підвищення кваліфікації інженера – землевпорядника від 08 лютого 2021 року серія АА №1369).

01.08.2019 представником скаржника було подано позов до суду з проханням:

1) скасувати державний акт на право власності на земельну ділянку, серія та номер ЯК №386303, виданий 28.08.2010 р. видавник: управління Держкомзему у Ставищанському районі Київської області, площею 0,1007 га Київської області, Ставищанського району, с. Розкішна, вул. Л. Українки, 40, кадастровий номер: 3224285601:01:021:0040;

2) скасувати рішення сесії Розкішнянської сільської ради від 17 травня 2010 року №1568-05 на підставі якого було видано державний акт на право власності на земельну ділянку, серія та номер ЯК 386303;

3) скасувати рішення та запис у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про державну реєстрацію прав та їх обтяжень (з відкриттям розділу) індексний номер 21967695 від 10.06.2015, реєстраційний номер нерухомого майна 655395832242 відповідно до якого до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно внесений запис про право власності Скиби Петра Андрійовича на земельну ділянку площею 0,1007 га.

У зв'язку з тим, що всі вказані дані у позові перешкоджають скаржнику Ледневу Анатолію Пантелейовичу належним чином зареєструвати право власності на свої земельні ділянки, та вказує, що гр. Скиба Петро Андрійович приватизував частину земельних ділянок, що знаходяться у його власності ще з 23 серпня 2005 року згідно державних актів на право власності на земельні ділянки.

23.06.2023 року Таращанським районним судом Київської області було прийнято рішення про скасування державного акту на право власності на земельну ділянку гр. Скиби Петра Андрійовича, рішення сільської ради та державної реєстрації права власності – задовольнити в повному обсязі.

05.02.2024 року на підставі рішення суду Державним кадастровим реєстратором речове право на земельну ділянку з кадастровим номером 3224285601:01:021:0040 було припинено.

Як стало відомо скаржнику 26.03.2024 року ФОП Рохманюк О.В. розробив технічну документацію щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі на місцевості гр. Скибі Петру Андрійовичу для ведення особистого селянського господарства площею 0,1007 га в с. Розкішна, вул. Лесі Українки, 40, Білоцерківського району Київської області. Цією технічною документацією у квітні місяці вчинив незаконні дії шляхом внесення змін в Державний земельний кадастр (а саме зміну конфігурації даної земельної ділянки) на підставі даних, що ґрунтуються на підроблених та скасованих документах, не маючи на це жодних законних підстав.

Так у технічній документації містяться відомості про встановлені межові знаки в яких міститься підпис суміжного землекористувача гр. Леднева А.П., якого насправді скаржник не ставив і стверджує, що підпис є підроблений, межі не погоджував, враховуючи той факт, що межі ділянок це є його з гр. Скибою П.А. спірне питання та розглядалось судом вже багато років. Також скаржник стверджує, що межові знаки, вказані в відомості, не встановлювалися та не закріплювалися на місцевості, так як майже більша частина земельної ділянки якій змінював конфігурацію ФОП Рохманюк О.В. знаходиться у приватній власності скаржника на підставі Державного акту та має чітку межу, а саме забор із металевої сітки. Тому законного доступу до деяких точок вказаних в планах та

в відомості технічної документації він не мав.

Після внесення змін в конфігурацію земельної ділянки, у травні місяці сертифікований інженер – землевпорядник ФОП Рохманюк О.В. на підставі тієї ж технічної документації, яка ґрунтується на підроблених та скасованих документах вносить також зміни до інформації, щодо земельної ділянки гр. Скибі П.А. з кадастровим номером 3224285601:01:021:0040.

Такими грубими діями інженер – землевпорядник ФОП Рохманюк Олександр Васильович в черговий раз свідомо порушує право власності на земельну ділянку та позбавляє скаржника можливості внести відомості про земельну ділянку до Державного земельного кадастру.

Відповідно до ст. 28 Закону «Про землеустрій» розробники документації із землеустрою несуть відповідальність відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

Тому, враховуючи вищевказане, просить Кваліфікаційну комісію перевірити вищевказані обставини, згідно вимог ст. 68 Закону України «Про землеустрій», та вирішити питання щодо позбавлення кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника ФОП Рохманюка О.В. за грубе порушення законодавства у сфері землеустрою та кадастру.

В технічній документації, виготовленій ФОП Рохманюком О.В. у 2024 році конфігурація земельної ділянки була повністю змінена.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення, в якому він зазначає, що 26.03.2024 року до нього звернувся гр. Скиба Петро Андрійович і замовив розробку технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки, загальною площею 0,1007 га кадастровий номер 3224285601:01:021:0040, цільове призначення – 01.03 для ведення особистого селянського господарства, яка знаходиться в с. Розкішна, вул. Лесі Українки, 40 Білоцерківського району, Київської області, із зміною конфігурації даної земельної ділянки.

Після того як було надано оригінал державного акту серія ЯК №386303 виданого 28.08.2010 року, підписаного відповідними органами і зареєстрованого за №011095500612, паспорт та ІПН власника, і обмірів земельної ділянки. Згідно ст. 56 ЗУ «Про землеустрій» сертифікованим інженером-землевпорядником було розроблено документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж даної земельної ділянки.

При обмірах сертифікований інженер-землевпорядник просив щоб був присутній власник суміжної земельної ділянки. Замовник запевнив що його на даний час немає, але з ним все домовлено, а металеву сітку вони ще не встигли зняти.

Документація була погоджена згідно ст. 186 Земельного кодексу України. Додатково сертифікований інженер-землевпорядник наполіг на погодженні із суміжними землевласниками меж земельної ділянки, про що зазначено у відомостях про встановлені межові знаки підписами суміжників та старости села. Підписи суміжників збирав замовник. Так як сертифікованому інженеру-землевпоряднику принесли документацію із підписами суміжників та старости

села, в нього не було підстав не робити зміни.

Для перевірки правдивості підписів суміжників повноважень він не мав, тож за фактом підроблення їхнього підпису заявник має право звернутися до відповідних органів перевірки.

Про той факт, що державний акт та рішення на підставі якого він виданий були скасовані Таращанським районним судом Київської області розробнику повідомлено не було. А так як у замовника був оригінал державного акту, а не копія підстав сумніватися в ньому не було.

Згідно порядку ведення Державного земельного кадастру, заява про внесення до ДЗК відомостей/змін до відомостей/виправлених відомостей з доданими документами подається відповідним сертифікованим інженером-землевпорядником від імені замовника з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг, у тому числі через веб-сторінку Держгеокадастру, що й було зроблено 01.04.2024 року згідно заяви ЗВ-9200931882024.

Після внесення змін ним було направлено до замовника до державного реєстратора для реєстрації права власності на земельну ділянку.

На даному етапі за повідомленням державного реєстратора сертифікований інженер-землевпорядник дізнався про те, що даний державний акт, та право власності на земельну ділянку було скасовано Таращанським районним судом Київської області.

Після цього сертифікованим інженером-землевпорядником було відмовлено замовнику у встановленні (відновленні) межових знаків до вирішення питання (дане твердження не відповідає дійсності, оскільки виправлені відомості про земельну ділянку внесені до Державного земельного кадастру на підставі розробленої ФОП Рохманюком О.В. документації).

Так як до сертифікованого інженера-землевпорядника не надходило ніяких звернень і скарг на те що земельна ділянка зроблена неправильно, то він не приймав ніяких дій.

І про те, що на тому місці повинна бути ще одна земельна ділянка сертифікованому інженеру-землевпоряднику теж ніхто не повідомив. Про це він дізнався зі скарги.

До скарги також долучено рішення Таращанського районного суду Київської області від 23.06.2023 Провадження № 2/379/4/23 за позовом Леднева Анатолія Пантелейовича до Скиби Петра Андрійовича, Ставищанської селищної ради Білоцерківського району Київської області, Білоцерківської районної державної адміністрації Київської області, третя особа: Головне управління Держгеокадастру у Київській області про скасування державного акту на право власності на земельну ділянку, рішення сільської ради та державної реєстрації права власності.

В рішенні суду, серед іншого зазначено:

«За результатами проведення судової експертизи від 30.06.2021 встановлено, що технічна документація із землеустрою Скиби П.А. розроблена та затверджена з порушенням вимог земельного законодавства, накладення фактичних меж на земельні ділянки позивача.

У висновку експерта Вікторія Барановська зазначила, що фіксування

фактичних меж земельних ділянок здійснено у присутності сторін - Скиби П.А. та Леднева А.П.

Так і за результатами проведення додаткової судової експертизи встановлено перетин земельних ділянок, що відповідно до правовстановлюючих документів належать Ледневу А.П. із земельними ділянками, що відповідно до правовстановлюючих документів належать Скибі П.А.

На момент проведення додаткової судової експертизи учасники справи були повідомлені про дату та час проведення, але своїм правом присутності під час її проведення скористався лише позивач Леднев А.П.

А тому суд не бере до уваги твердження сторони відповідача, що фактично визначення меж земельної ділянки, якою користувався позивач, проводилось під час експертизи виключно зі слів самого позивача, оскільки відповідачу Скибі П.А. було відомо про дату проведення обстеження об'єкта дослідження, проте він своїм правом суміжного користувача не скористався.

Оскільки не підтверджено державної реєстрації земельної ділянки позивача з кадастровим номером 3224285601:01:021:0007 площею 0,0440 га у Державному земельному кадастрі, суд вважає доводи сторони відповідача щодо відсутності спору у зв'язку з внесенням до ДЗК та Публічної кадастрової карти відомості про земельну ділянку, що слугувало підставою звернення до суду - не обґрунтованими.

У зв'язку з тим, що право власності на земельні ділянки у Леднева А.П. виникло ще у 1994 році, а для приведення правовстановлюючої документації до вимог чинного законодавства перешкоджає накладення меж із ділянкою відповідача, які встановлені державним кадастровим реєстратором та судовими експертами та беручи до уваги, що під час проведення судової експертизи встановлено порушення вимог земельного законодавства при розробці та затвердженні у 2010 році проекту землеустрою, на підставі якого передано суміжному землекористувачу позивача Скибі П.А. у власність земельну ділянку площею 0,1007 га, суд вбачає порушення прав позивача.

Таким чином, всебічне дослідження усіх обставин справи та письмових доказів, з урахуванням допустимості доказів та узгодженістю і несуперечністю між собою дають об'єктивні підстави вважати, що позов підлягає до задоволення у повному обсязі».

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Відповідно до статті 22 Закону України «Про землеустрій» визначено, що землеустрій здійснюється на підставі:

а) рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо проведення робіт із землеустрою (у тому числі при розробленні містобудівної документації);

б) укладених договорів між юридичними чи фізичними особами (землевласниками і землекористувачами) та розробниками документації із землеустрою;

в) судових рішень.

Статтею 29 Закону України «Про землеустрій» визначено, що документація із землеустрою включає в себе текстові та графічні матеріали і

містить обов'язкові положення, встановлені завданням на розробку відповідного виду документації.

Документація із землеустрою розробляється на основі завдання на розробку відповідного виду документації, затвердженого замовником.

Статтею 28 Закону України «Про Державний земельний кадастр» визначено, що зміни до відомостей про земельну ділянку (крім випадків, визначених у частині другій цієї статті) вносяться до Поземельної книги за заявою власника або користувача земельної ділянки державної чи комунальної власності на підставі документації, передбаченої цим Законом.

Для внесення змін до відомостей Поземельної книги щодо цільового призначення земельної ділянки, складу угідь, нормативної грошової оцінки, а також до відомостей про межі земельної ділянки (у разі їх встановлення (відновлення) за фактичним використанням земельної ділянки), заходи щодо охорони земель і ґрунтів заявник подає до органу, який здійснює ведення Поземельної книги:

заяву за формою, встановленою Порядком ведення Державного земельного кадастру;

оригінали документації із землеустрою, технічної документації з оцінки земель, які згідно з цим Законом є підставою для внесення таких змін (крім випадків зміни виду використання земельної ділянки в межах певної категорії земель, що згідно з цим Законом не потребує розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки);

документацію із землеустрою, на підставі якої вносяться зміни до відомостей Державного земельного кадастру, у формі електронного документа (крім випадків внесення відомостей про зміну виду використання).

Відповідно до пункту 152 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від № від 17 жовтня 2012 р. 1051. У разі виявлення фізичною або юридичною особою у документації із землеустрою та оцінки земель помилки щодо визначення характеристик об'єктів Державного земельного кадастру в натурі (на місцевості) із порушенням (зміною) їх значень внутрішніх кутів та мір ліній між поворотними точками меж земельних ділянок та/або площі, допущеної у відомостях Державного земельного кадастру (в тому числі під час або після перенесення інформації про земельні ділянки з державного реєстру земель та відомостей про земельні ділянки та інші об'єкти Державного земельного кадастру, що містяться в документації із землеустрою та оцінки земель, затвердженої та переданої до 1 січня 2013 р. до Державного фонду документації із землеустрою), заінтересована особа звертається до Державного кадастрового реєстратора із заявою про внесення виправлених відомостей до Державного земельного кадастру за формою згідно з додатком 37.

Розглянувши матеріали скарги та додатки до неї встановлено наступне:

Відомості про дану земельну ділянку були внесені до Державного земельного кадастру на підставі технічної документації із землеустрою щодо складання документів з оформленням державного акту для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель та споруд, ведення особистого селянського господарства гр. Скиби Петра Андрійовича в межах

с. Розкішна по вул. Лесі Українки, 40 на території Розкішнянської сільської ради, Ставищенського району Київської області, розроблену ПП «Умань-Земпроект». В даній документації та в копії державного акту земельна ділянка площею 0,1007 га була прямокутної форми.

Фізичною особою-підприємцем Рохманюком О.В. у 2024 році розроблено технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) 0.1007 га - для ведення особистого селянського господарства (01.03) гр.Скиба Петро Андрійович в с. Розкішна, вул. Лесі Українки, 40 Білоцерківського району Київської області. В даній документації повністю змінена конфігурація земельної ділянки. В пояснювальній записці до даної документації відсутнє обґрунтування зміни конфігурації та опис помилок, які призвели до виправлення даної конфігурації.

Отже, сертифікованим інженером-землевпорядником було допущено порушення вимог законодавства у сфері землеустрою, оскільки розроблена ним технічна документація містить зміну координат та конфігурації земельної ділянки відносно державного акту на право власності на земельну ділянку та відомостей Державного земельного кадастру, чим позбавлено прав та законних інтересів скаржника, оскільки порушено право на його приватну власність.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи вищевикладене, пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Рохманюк Олексій Васильович (сертифікат від 18.01.2013 № 000951)**.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Рохманюку Олексію Васильовичу (сертифікат від 18.01.2013 № 000951)**.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 18;

«проти» - 0;

«утримались» - 1;

Один член Кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику **Рохманюку Олексію Васильовичу (сертифікат від 18.01.2013 № 000951)**.

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшли протоколи від вищих навчальних закладів щодо проведення підсумкового контролю знань – іспиту слухачів курсу підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-землевпорядників, а саме:

- протокол № 6 від 15.11.2024 Національного університету «Львівська політехніка»;
- протокол № 7 від 15.11.2024 ННІ заочної та післядипломної освіти Львівського Національного університету природокористування;
- протокол № 1-2024.11 від 21.11.2024 МІБО НТУ «Дніпровська політехніка»;
- протокол від 22.11.2024 Державного біотехнологічного університету;
- протокол № 14-2024 від 25.11.2024 Одеського державного аграрного університету;
- протокол № 7.2024 від 26.11.2024 Інституту післядипломного навчання Білоцерківського національного аграрного університету;
- протокол № 11 від 27.11.2024 ННВЦ «Охорона природних ресурсів та реформування земельних відносин» Національного університету біоресурсів і природокористування України.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити протоколи та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким сертифікованим інженерам-землевпорядникам:

1.	Аксьонов Володимир Миколайович
2.	Аленін Юрій Олександрович
3.	Безугла Світлана Василівна
4.	Бех Петро Миколайович
5.	Белевцев Юрій Вікторович
6.	Бібик Михайло Васильович
7.	Біксеї Павло Іванович
8.	Білокінський Володимир Анатолійович
9.	Більченко Людмила Тихонівна
10.	Блецкан Руслана Володимирівна
11.	Божейко Микола Ігорович
12.	Бойчук Тетяна Анатоліївна
13.	Бондар Людмила Олександрівна
14.	Бондарець Вікторія Сергіївна
15.	Бортник Дмитро Віталійович
16.	Бреденко Наталія Вікторівна
17.	Вітенко Михайло Дмитрович
18.	Власюк Марія Михайлівна
19.	Волошин Віталій Іванович

20.	Вольхіна Лариса Григорівна
21.	Гаврилів Микола Іванович
22.	Гаврилко Ярослав Іванович
23.	Гадз Ігор Петрович
24.	Гарасим Андрій Іванович
25.	Гарасим Назарій Іванович
26.	Гарбадин Ольга Ярославівна
27.	Гарбуз Анатолій Анатолійович
28.	Гололобов Максим Павлович
29.	Гонгало Юрій Вікторович
30.	Гошовський Михайло Миколайович
31.	Григорчук Олег Миколайович
32.	Гуляк Леся Анатоліївна
33.	Гутнік Тетяна Андріївна
34.	Данилевич Володимир Володимирович
35.	Даниленко Володимир Вікторович
36.	Джаман Володимир Ярославович
37.	Долгій Олег Сергійович
38.	Дронова Олена Сергіївна
39.	Загарук Микола Степанович
40.	Заяць Микола Романович
41.	Здражевська Руслана Олегівна
42.	Іваненко Людмила Федорівна
43.	Іванов Олександр Володимирович
44.	Ільчук Галина Михайлівна
45.	Камбур Лілія Володимирівна
46.	Карпенко Олена Володимирівна
47.	Карпович Нелля Анатоліївна
48.	Карпук Юрій Володимирович
49.	Кислий Василь Васильович
50.	Кладочна Леся Іванівна
51.	Ковтун Євген Іванович

52.	Колесніков Юрій Олексійович
53.	Конопелькін Андрій Володимирович
54.	Косінський Ярослав Борисович
55.	Котикова Олена Сергіївна
56.	Краковецький Михайло Миколайович
57.	Кривошея Вікторія Петрівна
58.	Крижанівський Віктор Григорович
59.	Крижановський Олег Васильович
60.	Кузь Лілія Романівна
61.	Куліченко Юрій Олександрович
62.	Курушкіна Олександра Ігорівна
63.	Кухтей Ганна Олександрівна
64.	Лаба Олег Ярославович
65.	Левіна Катерина Олексіївна
66.	Литвин Надія Петрівна
67.	Лушпинська Галина Орестівна
68.	Максименко Ксенія Іванівна
69.	Максименко Ольга Геннадіївна
70.	Масенко Анатолій Іванович
71.	Матвійчук Марина Миколаївна
72.	Мироненко Руслан Миколайович
73.	Мисюк Ігор Володимирович
74.	Молібоженко Євгеній Іванович
75.	Молотковська Вікторія Олександрівна
76.	Монько Наталія Миколаївна
77.	Мумінова Анастасія Аліжонівна
78.	Мурай Павло Євгенович
79.	Назаренко Геннадій Олександрович
80.	Негребецький Олександр Васильович
81.	Новрузова Наталія Олександрівна
82.	Носенко Сергій Миколайович
83.	Орехов Андрій Володимирович

84.	Орехов Олег Володимирович
85.	Осідач Олег Євстахійович
86.	П'ятецький Василь Васильович
87.	Панченко Віта Валеріївна
88.	Петренко В'ячеслав Анатолійович
89.	Пешков Олександр Володимирович
90.	Пивовар Наталія Миколаївна
91.	Пішеніна Катерина Миколаївна
92.	Подвірний Ярослав Остапович
93.	Польовий Олександр Станіславович
94.	Попова Маргарита Володимирівна
95.	Попович Мафтей Васильович
96.	Проценко Валентина Іванівна
97.	П'янюк Надія Петрівна
98.	Радіонова Вікторія Володимирівна
99.	Ревенко Софія Степанівна
100.	Риженко Ігор Вікторович
101.	Рудоман Юлія Анатоліївна
102.	Русаков Олександр Миколайович
103.	Савоцька Іванна Іванівна
104.	Самишкіна Тетяна Миколаївна
105.	Свинаренко Олександр Іванович
106.	Семак Ірина Євгеніївна
107.	Серебрій Надія Василівна
108.	Сиротюк Володимир Іванович
109.	Сичова Ольга Дмитрівна
110.	Собонькевич Михайло Володимирович
111.	Сологуб Зоя Іванівна
112.	Соломійчук Іван Васильович
113.	Сотніченко Віктор Олександрович
114.	Ставицький Олександр Георгійович
115.	Стародуб Віктор Олександрович

116.	Стечкевич Тарас Юрійович
117.	Столбкова Олена Германівна
118.	Супруненко Олександр Володимирович
119.	Тарасенко Олег Васильович
120.	Тишевич Ірина Федорівна
121.	Ткачов Олександр Михайлович
122.	Трегуб Костянтин Вікторович
123.	Трегуб Наталія Євгенівна
124.	Третяк Василь Ярославович
125.	Урядко Любов Василівна
126.	Фабриченко Андрій Петрович
127.	Феденко Алла Вікторівна
128.	Федорчук Надія Володимирівна
129.	Фещук Євген Миколайович
130.	Фролов Вячеслав Олександрович
131.	Харбіст Дмитро Михайлович
132.	Хоменко Богдан Валерійович
133.	Цвігун Анатолій Іванович
134.	Цвігун Юрій Іванович
135.	Цимбалюк Богдан Ярославович
136.	Цимбалюк Ярослав Ярославович
137.	Чайковська Оксана Феліксівна
138.	Чернюк Микола Миколайович
139.	Чорний Дмитро Вікторович
140.	Чубченко Катерина Ігорівна
141.	Чумак Володимир Вікторович
142.	Шамрай Дмитро Володимирович
143.	Шаповал Інна Григорівна
144.	Шершньова Наталія Миколаївна
145.	Шимків Михайло Степанович
146.	Шугайло Христина Орестівна
147.	Шульц Сергій Володимирович

148.	Яблонська Вікторія Миколаївна
149.	Яблонський Сергій Іванович
150.	Якубовська Оксана Григорівна
151.	Янчевська Валентина Петрівна
152.	Янчук Володимир Петрович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 20;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити протоколи та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації зазначеним вище сертифікованим інженерам-землевпорядникам.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка запропонувала за результатами кваліфікаційного іспиту проведеного на базі Київського національного університету будівництва і архітектури (ВСП «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури»):

1. Визнати такими, що **склали** кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Бульбук Віра Валеріївна
2.	Боян Руслан Васильович
3.	Гринишак Надія Іванівна
4.	Гуцуляк Юрій Григорович
5.	Дерій Сергій Васильович
6.	Кандибіна Дар'я Сергіївна
7.	Луцьо Вадим Владиславович
8.	Могилевська Олена Анатоліївна
9.	Оберемко Олександр Сергійович

10.	Павлюк Оксана Сергіївна
11.	Салабай Андрій Володимирович
12.	Столярчук Наталя Василівна
13.	Тележинський Олександр Михайлович
14.	Ястремська Олена Олександрівна

2. Визнати такими, що **не склали** кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Брусакова Світлана Валеріївна
2.	Якобчук Максим Олександрович

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника закрито.

Додаток: відеозапис засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника за посиланням: <https://land.gov.ua/index.php/kvalifikatsiina-komisiia/>.

Голова Кваліфікаційної комісії

Ольга Лахматова

Секретар Кваліфікаційної комісії

Людмила Чмутова