

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ
з питань видачі та анулювання
кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

Протокол засідання № 12

19.12.2024

м. Київ

Присутні члени
Кваліфікаційної комісії:

Лахматова Ольга, Чмутова Людмила,
Савченко Ольга, Захаренко Олександр,
Уховська Ольга, Назаренко Людмила,
Рощепій Владислав, Головка Лариса,
Фортуненко Євген, Бортник Остап
Коник Олексій, Моцун Олександр,
Рябчій Владислав, Євсюков Тарас
Королук Олександр, Полтавець Анатолій,
Шевчук Леонід, Яремко Юрій (в онлайн режимі),
Ярещенко Дмитро (в онлайн режимі)

Відсутні члени
Кваліфікаційної комісії:

Фоменко В'ячеслав

СЛУХАЛИ:

Лахматову Ольгу, яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.

I. Розгляд заяв, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії, прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників, порушень ними законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру:

1. Звернення гр. Титаренко Наталії Володимирівни від 15.11.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Костенко Наталією Сергіївною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №002420);

2. Лист Головного управління Держгеокадастру у Чернівецькій області від 20.11.2024 № 21-24-0.41-3764/2-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Буняком Андрієм Павловичем (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 №001676);

3. Лист начальника відділу №7 Управління забезпечення реалізації державної політики у сфері земельних відносин Головного управління

Держгеокадастру у Дніпропетровській області Олега Холоділіна від 18.11.2024 № 3593/440-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Миронюком Романом Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат від 29.11.2013 №012033);

4. Лист ГО «Українська природоохоронна група» від 21.11.2024 № 1092/2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Демянюком Сергієм Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001432);

5. Лист Національного заповідника «Замки Тернопілля» від 11.11.2024 № 01-02/01-592/1 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Стефанчуком Андрієм Тарасовичем (кваліфікаційний сертифікат від 26.04.2013 №010737);

6. Скарга адвоката Кузь Олександра Миколайовича, що діє в інтересах Кириченко Оксани Миколаївни та Кириченко Володимира Євгенійовича, від 25.11.2024 № 459 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Ткач Оленою Юріївною (кваліфікаційний сертифікат від 19.04.2013 №010616);

7. Лист Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області від 01.10.2024 № 4830-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеем Сергієм Вячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 №011730);

8. Звернення Лобанича Максима Святославовича та Лобанича Володимира Артуровича від 10.11.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кость Василем Феодосійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 21.09.2017 №013254);

9. Доповідна записка директора Юридичного департаменту Валерія Даугуля від 04.12.2024 № 687/3-24-0.172 стосовно виконання рішення Хмельницького окружного адміністративного суду від 16.05.2024 у справі № 560/3841/24 щодо повторного розгляду звернення Лабань Володимира Васильовича від 18.12.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кольбухом Андрієм Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 29.12.2014 № 012381).

III. Розгляд заяви гр. Заволоки Олени Валеріївни від 09.12.2024 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника у зв'язку із його втратою.

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам.

V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити порядок денний.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;
 «проти» - 0;
 «утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний.

1. Розгляд заяв, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії, прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 13 заяв від інженерів-землевпорядників про допуск до складання кваліфікаційного іспиту з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених інженерів-землевпорядників до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

№з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Гуляк Леся Анатоліївна
2.	Гучканюк Микола Юрійович
3.	Кіро Андрій Сергійович
4.	Козяр Володимир Васильович
5.	Куліченко Юрій Олександрович
6.	Мамочка Вікторія Вікторівна
7.	Овсієнко Ганна Володимирівна
8.	Пішеніна Катерина Миколаївна
9.	Попаз Сергій Дмитрович
10.	Труфкіна Ірина Дмитрівна
11.	Шершньова Наталія Миколаївна

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника нижченаведених інженерів-землевпорядників як таких, що не відповідають вимогам, встановленим статтею 66 Закону України «Про землеустрій» та пункту 4 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 р. за № 1582/37204:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові інженера-землевпорядника	Підстава не допуску
1.	Магомедов Олег Шарапутдінович	Відсутній перелік документації із землеустрою та/або оцінки земель, у складенні якої інженер-землевпорядник брав участь
2.	Озарчук Валентина Михайлівна	Відсутні рекомендації керівника стажування.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити списки.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити списки.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників, порушень ними законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Титаренко Наталії Володимирівни від 15.11.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Костенко Наталією Сергіївною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №002420) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення від сертифікованого інженера-землевпорядника Костенко Наталії Сергіївни не надходило.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Анатолій Полтавець.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

Звернення про порушення законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав фізичної особи сертифікованим інженером-землевпорядником Костенко Наталією, Сергіївною (ТОВ «ГЕОБУДПРОЕКТ») 2013 року ТОВ «ГЕОБУДПРОЕКТ» у особі сертифікованого інженера-землевпорядника Н.С. Костенко, інженера Кривошея І.Ю. і сертифікованого інженера – землевпорядника Шевченко О.А. розробило Технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд гр. Вишиваної Валентини Григорівни по вул. Гагаріна,40, місто Південне, на території Південноміської ради, Харківського району, Харківської області.

В результаті проведених геодезичних робіт виявилось, що в Державному акті суміжної земельної ділянки № 40-а (власниця Титаренко Н.В.) міститься технічна помилка. Внаслідок помилки до схематичного плану Державного акту на ділянку №40-а, виданого 27.11.1997, не увійшла та її частина, на якій розташована каналізаційна яма для обслуговування домоволодіння №40-а, що позначена в правовстановлюючих документах. Не зважаючи на те, що помилка була очевидною для фахівця, не зважаючи на мою відмову підписати акт погодження меж і акт прийомки-передачі межових знаків, частину земельної ділянки №40-а було включено до кадастрового плану земельної ділянки № 40.

За час, доки я, за рекомендаціями Комісії з конфліктних питань Південноміської ради з'ясовувала характер та причини помилки в моїх правовстановлюючих документах і можливості її виправлення, за технічною документацією, виготовленою ТОВ «Геобудпроект» на замовлення Вишиваної В.Г., було проведено державну реєстрацію земельної ділянки Гагаріна,40, місто Південне, на території Південноміської ради, Харківського району, Харківської області в ДЗК за кадастровим номером 6325111000:00:010:0059. Правомірність цієї державної реєстрації на підставі технічної документації, виготовленої ТОВ «Геобудпроект», оскаржується мною в судовому порядку.

Задовольняючи моє клопотання при розгляді справи №635/4514/14ц Харківським апеляційним судом було призначено земельно-технічну експертизу. Результати експертизи, викладені у Висновку експерта № 17400 від 28.10.2020 (додаток 1).

Прошу Комісію звернути увагу на висновок дослідження першого питання «Чи відповідає на місцевості межа і площа земельної ділянки №40 по вул. Гагаріна в м. Південне Харківської області, визначених Рішенням Виконавчого комітету Південноміської ради Харківської області від 12 грудня 2000 року №521».

Висновок експерта (стор. 3-7):

«Встановити, чи відповідає на місцевості межа і площа земельної ділянки №40 по вул. Гагаріна в м. Південне, Харківської області, визначених Рішенням Виконавчого комітету Південноміської ради Харківської області від 12 грудня 2000 року №521, не уявляється можливим. Фактичні розміри та площа земельної ділянки № 40 по вул. Гагаріна м. Південне не відповідають розмірам та площі, що зазначені в технічному паспорті та технічній документації із землеустрою ».

Цей висновок підтверджує факт неякісного виконання інженером-землевпорядником Костенко Наталією Сергіївною (сертифікат №002420) ТОВ «Геобудпроект» технічної документації на вказану земельну ділянку (№40), що потягнуло за собою внесення помилкових даних до ДЗК і порушення прав скаржника, як сумісного землевласника.

Скаржниця позбавлена можливості замовити технічну документацію на приватизовану 1997 року земельну ділянку № 40-а (додаток 2), отримати на неї кадастровий номер тому, що правильні розміри її земельної ділянки, які відповідають розташуванню земельної ділянки в натурі (на місцевості), накладаються на суміжну земельну ділянку №40-а, внесену в ДЗК за документами землеустрою, які виготовлені ТОВ «Геобудпроект» з грубими порушенням земельного законодавства, а саме:

- в пакеті документів землеустрою на земельну ділянку №40 відсутній акт погодження меж з суміжними землевласниками (землекористувачами), що є грубим порушенням ст. 198 Земельного кодексу України.

- акт прийомки-передачі межових знаків оформлено з численними порушеннями, що є грубим ігноруванням Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками за Наказом Державного комітету України по земельних ресурсах від 18.05.2010 №376, який Міністерстві юстиції України 16 червня 2010 за №391/17686 (додаток 3)

Технічна документація зі землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд гр. Вишиваної Валентини, Григорівни по вул. І Гагаріна,40, місто Південне, на території Південноміської ради, Харківського району, Харківської області, до сьогодні залишається не погодженою і не затвердженою Південноміською радою (додаток 4).

Впорядкування земельних відносин - одне з головних завдань ДЗК і землевпорядних організацій. Помилки в технічній документації випадкові або, як в даній ситуації, свідомі, на користь замовника, не припустимі і мають бути виправленими, не зважаючи на час, коли їх було розкрито. Скаржниця вважає, що сертифікованим інженером - землевпорядником Наталею Сергіївною Костенко при виготовленні технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд гр. Вишиваної Валентини Григорівни по вул. Гагаріна,40, місто Південне, на території Південноміської Харківського району, Харківської області, ради, допущені грубі порушення як Закону України «Про землеустрій», так і Закону України «Про державний земельний кадастр», ч.1,2 ст.78 і ч.3 ст.79, ст.198 Земельного кодексу України, Інструкції про встановлення(відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками за Наказом Державного комітету України по земельних ресурсах від 18.05.2010 №376, який зареєстровано в "Міністерстві" юстиції України 16 червня 2010 №391/17686, внаслідок чого порушені ст.316,317, 319, 321, ЦК України, якими передбачено захист прав на приватну власність мене, як громадянина України.

Враховуючи викладене скаржниця просить:

1. Розглянути письмове звернення;

2. За результатами розгляду звернутися до Центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин із поданням про позбавлення (анулювання) кваліфікаційного сертифіката сертифікованого інженера-землевпорядника Наталію Сергіївну Костенко у зв'язку із встановленням Кваліфікаційною комісією факту порушення ними законодавства у сфері землеустрою та ДЗК, що призвело до порушення прав Титаренко Наталі Володимирівни на приватну власність.

3. Визнати технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд гр. Вишиваної Валентини Григорівни по вул. Гагаріна, 40, місто Південне, на території Південноміської ради, Харківського району, Харківської області, такою, що не відповідає Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками відповідно Наказу Державного комітету України по земельних ресурсах від 18.05.2010 №376, який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 16 червня 2010 за №391/17686, Закону України «Про землеустрій», Закону України «Про державний земельний кадастр» і анулювати цю технічну документацію.

4. Надати витяг Протоколу засідання Кваліфікаційної комісії з висновками у встановлений термін.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника письмове пояснення не надходило.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

В матеріалах висновку № 17400 судового експерта Осипенко К.О. на сторінці 5 в третьому абзаці зазначено: «Межі земельної ділянки визначені безпосереднім обстеженням на місцевості, відповідно до матеріалів Харківського районного МБТІ, та погоджені з усіма суміжними землекористувачами, крім гр. Титаренко Н.В., яка знаходиться з гр. Вишиваною в неприязних стосунках і відмовилася від погодження межі 14.10.2014 року (акт депутата) та 06 квітня 2012 року, коли була офіційно запрошена для підпису акта через газету «Прем'єр». Порушення межі земельної ділянки гр. Титаренко Н.В. зі сторони гр. Вишиваної В.Г. не виявлено, про що свідчить лист головного управління Держкомзему у Харківській області від 18.08.2011 року».

Далі на сторінці 11 в першому абзаці зазначено «За інформацією наданою Миськрайонним управлінням у Харківському районі та м. Люботині Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, відомості про земельну ділянку з кадастровим номером 6325111000:00:010:0059 були внесені до Державного земельного кадастру 22.01.2014 року».

На сторінці 14 в своєму висновку судовий експерт зазначає:

1. Встановити чи відповідає на місцевості межа і площа земельної ділянки № 40 не уявляється можливим;

2. Встановити чи відповідає на місцевості межа і площа земельної ділянки № 40-а не уявляється можливим;

3. Накладання земельних ділянок № 40 та № 40-а по вул. Гагаріна в м. Південне, Харківської області між собою не має.

- Відповідно до ст. 158 Земельного кодексу України:

п.1. Земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування.

п.3. Органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах території територіальних громад щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, обмежень у використанні земель та земельних сервітутів, додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах.

п.5. У разі незгоди власників землі або землекористувачів з рішенням органу місцевого самоврядування спір вирішується у судовому порядку.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Пропонується відмовити у задоволенні скарги щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату Костенко Наталії Сергіївни, оскільки відсутні відповідні підстави та докази порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Костенко Н.С. норм земельного законодавства.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Костенко Наталії Сергіївни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №002420)**.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Костенко Наталії Сергіївни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №002420)**.

СЛУХАЛИ:

2. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Чернівецькій області від 20.11.2024 № 21-24-0.41-3764/2-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Буняком Андрієм Павловичем (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 №001676) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Буняка Андрія Павловича.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Євген Фортуненко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Чернівецькій області, в якому зазначено що до них звернувся Виконавчий комітет Чернівецької міської ради щодо систематичних неправомірних дій сертифікованого інженера-землевпорядника ФОП Буняка Андрія Павловича під час розроблення ним документацій із землеустрою.

Сертифікований інженер-землевпорядник ФОП Буняк А.П. розробив технічну документацію відповідно до якої маючи один правовстановлюючий документ на нерухоме майно та одну поштову адресу останнього, на свій розсуд поділив наявну ділянку на окремі, розділивши об'єкти нерухомості на них, і не раціонально визначив межі та площі запроєктованих земельних ділянок, розпорядившись (одноосібно) відвести по 0,1000 га під кожен окрему будівлю одного об'єкту нерухомості.

На підставі однієї з цих документацій із землеустрою, розробленої в 2019 році, земельній ділянці присвоєно кадастровий номер 7310136900:42:004:0108.

На підставі другої з цих документацій із землеустрою, розробленої в 2021 році, земельній ділянці присвоєно кадастровий номер 7310136900:42:004:0120.

Відповідно до Інструкції щодо проведення поділу, виділу та розрахунку часток об'єктів нерухомого майна, затвердженої Наказом Міністерства житлово-комунального господарства України від 18.06.2007 № 55 (чинної на момент розробки документації із землеустрою), при наявності права власності на нерухомі об'єкти, які розташовані на одній земельній ділянці, вони можуть бути поділені на самостійні об'єкти нерухомого майна у разі надання їх окремих поштових адрес, внаслідок чого отримання окремих правовстановлюючих документів, на окремі об'єкти нерухомості з окремими поштовими адресами.

На момент розробки сертифікованим інженером-землевпорядником ФОП Буняком А.П., в 2019 та 2021 роках, технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості), його дії були неправомірними, та відповідно до статей 4, 5, 12 Земельного кодексу України - порушені права міської ради, внаслідок чого, технічні документації із землеустрою на вищезазначені земельні ділянки не затверджені Чернівецькою міською радою.

Встановлено, що до Державного земельного кадастру внесені відомості про земельну ділянку по вулиці Покровській (колишня вул. Кронштадська), 45, в м. Чернівці Чернівецької області, площею 0,1000 га, з кадастровим номером 7310136300:22:001:0221, для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд.

Рішенням Чернівецької міської ради від 23.11.2020 № 2498 надано гр. Никифор Марії Михайлівні дозвіл на складання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за адресою: вул. Покровська (колишня вул. Кронштадська), 45, в м. Чернівці, орієнтовною площею 0,1000 га, в оренду на 5 (п'ять) років, для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) (код 02.01) (обслуговування існуючого житлового будинку) (ЦНАП), витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно від 20.02.2008 № 17804017).

Відповідно до картографічних матеріалів, які стали підставою для

прийняття такого рішення, земельна ділянка відводилась в оренду під існуючим житловим будинком та господарськими спорудами.

Однак, під нерухомим майном за вказаною адресою було розроблено технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), яка розробляється без надання дозволу (ст. 55 Закону України «Про землеустрій», редакція від 26.02.2021), а не проєктом землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

Рішенням Чернівецької міської ради від 28.01.2021 № 65 затверджено технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та передано гр. Никифор Марії Михайлівні безоплатно у власність земельну ділянку по вул. Покровській (колишня вул. Кронштадська), 45, в м. Чернівці, площею 0,1000 га, кадастровий номер 7310136300:22:001:0218, для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) (код 02.01) (обслуговування існуючого житлового будинку) (підстава: заява гр. Никифор М.М., зареєстрована 24.12.2020 за № Н-7766/0-04/01, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 17.12.2020 № НВ-7305926822020).

Проте, дозвіл на складання проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, відповідно до рішення Чернівецької міської ради від 23.11.2020 № 2498, був наданий під нерухомим майном за адресою: м. Чернівці, вул. Покровська (колишня вул. Кронштадська), 45, а не поруч.

Однак, не зважаючи на вже сформовану земельну ділянку з кадастром номером 7310136300:22:001:0218 під нерухомим майном, сертифікований інженер-землевпорядник ФОП Буняк А.П. розробляє проєкт землеустрою щодо відведення додаткової земельної ділянки площею 0,1000 га (7310136300:22:001:0221), в порушення статті 134 Земельного кодексу України. Даний проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки розроблений не відповідно до місця розташування, яке позначене в матеріалах рішення Чернівецької міської ради від 23.11.2020 № 2498, та подано недостовірні дані щодо розміщення незавершеного будівництва літ. «З».

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 03.10.2024 р., незавершене будівництво літ. «З» розміщене на земельній ділянці за кадастровим номером 7310136300:22:001:0218.

Відповідно до інформації, вказаної у листі Чернівецької міської ради від 07.10.2024 № 01/02-08/2737, встановлено, що працівниками міської ради проводилось обстеження земельної ділянки за кадастровим номером 7310136300:22:001:0221 на місцевості, де незавершеного будівництва (фундаменту) не виявлено.

Містобудівні умови та обмеження чи будівельний паспорт на забудову земельної ділянки, за вказаною адресою, Управлінням містобудування та архітектури Департаменту урбаністики та архітектури Чернівецької міської ради не видавалися.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло письмове

пояснення – заперечення, в якому він просить залишити дане звернення без розгляду, оскільки на даний час не має можливості терміново зібрати та надати всю достовірну, повноцінну та необхідну інформацію для заперечення даного листа.

Виконавчим комітетом Чернівецької міської ради не було повідомлено про дані випадки, які описано в листі Головного управління Держгеокадастру в Чернівецькій області та не було надано можливості надати всю повноцінну інформацію.

Також просить звернути увагу, що дані технічні документації було розроблено без порушень і у відповідності до чинного законодавства та було подано на реєстрацію до Держаного земельного кадастру. Кадастровими реєстраторами було прийняте позитивне рішення про внесення даних земельних ділянок до Державного земельного кадастру. Слід відмітити, що зауважень, заперечень чи відмови щодо реєстрації даних земельних ділянок не було надано.

Також варто відмітити, що в пункті 12 постанови Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051, вказано що відомості Державного земельного кадастру є офіційними і вважаються об'єктивними та достовірними, якщо інше не доведено судом та не вбачає у своїх діях порушення вимог положення нормативно-правових актів у сфері землеустрою.

Просить звернути увагу, що не проводилось жодних судових засідань, реєстрації земельних ділянок в Державному земельному кадастрі не скасовано та не визнано протиправними.

Впливати та втручатись в роботу органів місцевого самоврядування, роботу працівників Держгеокадастру (кадастрових реєстраторів) та працівників Державного реєстру речових прав на нерухоме майно сертифікований інженер-землевпорядник повноважень немає і за прийняті ними рішення відповідальності не несе.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатами опрацювання надісланих матеріалів з'ясовано що:

1. В 2019 році ФОП Буняк А.П. на замовлення Бринзей В.С. розробив технічну документацію щодо встановлення меж земельної ділянки за адресою вулиця Селезнівська, 9, м. Чернівці під частиною об'єктів нерухомості вказаних у свідоцтві на право власності від 06.05.2019 № 165622907 (сарай, вбиральня, житловий будинок) та із загальної площі присадибної ділянки (орієнтовною площею 0,3717 га) сформував земельну ділянку площею 0,1 га (кадастровий номер 7310136900:42:004:0108).

В подальшому в 2021 році на замовлення Степан О.Т. (спадкоємиця Бринзей В.С.) розробив технічну документацію щодо встановлення меж земельної ділянки за тією ж адресою під іншою частиною об'єктів нерухомості вказаних у свідоцтві на право власності від 10.02.2021 № 243796144 (криниця, житловий будинок) та сформував земельну ділянку площею 0,1 га (кадастровий номер 7310136900:42:004:0120).

На сьогодні речове право щодо вказаних земельних ділянок не зареєстровано.

2. В 2020 році на замовлення Никифор М. М. розробив Технічну

документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) за адресою вул. Кронштатська 45, м. Чернівці на підставі якої сформував земельну ділянку площею 0,10 га (кадастровий номер 7310136300:22:001:0218) під житловим будинком та належними до нього надвірними будівлями (витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно від 20.08.2008 № 17804017).

На сьогодні земельна ділянка площею 0,10 га (кадастровий номер 7310136300:22:001:0218) перебуває у приватній власності Никифор К. М. речове право зареєстровано в Державному реєстрі прав 11.06.2021 № 42467156.

В подальшому в 2021 році на замовлення Никифор М. М. розробив проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду (терміном на 5 років) за адресою вул. Кронштатська 45, м. Чернівці на підставі якого сформував земельну ділянку площею 0,1000 га (кадастровий номер 7310136300:22:001:0221) під об'єктом незавершеного будівництва (фундамент).

Підставою для розроблення вказаного проекту землеустрою стало рішення Чернівецької міської ради від 23.11.2020 № 2498.

Згідно витягу з вказаного рішення Никифор М. М. надано дозвіл на складання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) (обслуговування існуючого житлового будинку) витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно від 20.08.2008 № 17804017.

Слід звернути увагу, що у вказаному витязі та договорі дарування житлового будинку від 13.02.2008 № 390579 (підстава реєстрації речового права) відсутні відомості щодо наявності об'єкту незавершеного будівництва (фундамент). Також, земельна ділянка під відповідним житловим будинком за адресою вул. Кронштатська 45, м. Чернівці вже була сформована (витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 17.12.2020 № НВ-7305926822020).

Разом з тим, до документації із землеустрою долучено витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 15.03.2021 № 248078297 відповідно до якого за адресою вул. Кронштатська 45, м. Чернівці наявний об'єкт незавершеного будівництва що перебуває у власності Никифор М. М.

У своєму листі ГУД у Чернівецькій області зазначає, що відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 03.10.2024 р., незавершене будівництво літ. «З» розміщене на земельній ділянці за кадастровим номером 7310136300:22:001:0218 (сформована раніше).

Відповідно до інформації, вказаної у листі Чернівецької міської ради від 07.10.2024 № 01/02-08/2737, встановлено, що працівниками міської ради проводилось обстеження земельної ділянки за кадастровим номером 7310136300:22:001:0221 на місцевості, де незавершеного будівництва (фундаменту) не виявлено.»

На сьогодні речове право на земельну ділянку площею 0,1000 га

(кадастровий номер 7310136300:22:001:0221) не зареєстровано.

Відповідно до статті 3 Закону України «Про Державний земельний кадастр» Державний земельний кадастр базується на таких основних принципах, зокрема, як об'єктивності, достовірності та повноти відомостей у Державному земельному кадастрі.

Статтею 28 Закону України «Про землеустрій» визначено, що розробники документації із землеустрою зобов'язані, зокрема, дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, відносини у сфері охорони навколишнього природного середовища, оцінки впливу на довкілля, а також норм і правил при здійсненні землеустрою.

Розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

У разі невиконання або неналежного виконання умов договору при здійсненні землеустрою, розробники документації із землеустрою несуть відповідальність, передбачену договором і законом.

Згідно з частиною першою статті 116 Земельного кодексу України громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом або за результатами аукціону.

Надання земельних ділянок державної або комунальної власності у користування в тому числі на умовах оренди здійснюється згідно вимог статей 123, 124, 134 Земельного кодексу України та Закону України «Про оренду земель».

Відповідно до положень статті 134 Земельного кодексу України земельні ділянки державної чи комунальної власності продаються або передаються в користування (оренду, суперфіцій, емфітевзис) окремими лотами на конкурентних засадах (на земельних торгах), крім випадків, встановлених частиною другою цієї статті.

Не підлягають продажу, передачі в користування на конкурентних засадах (на земельних торгах) земельні ділянки державної чи комунальної власності у разі, зокрема, розташування на земельних ділянках об'єктів нерухомого майна (будівель, споруд), що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб.

Згідно з частиною першою статті 122 Земельного кодексу України сільські, селищні, міські ради передають земельні ділянки у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Із наведеного слідує, що сертифікований інженер-землевпорядник Буняк Андрій маючи рішення Чернівецької міської ради щодо надання Никифор М. М. дозволу на розроблення документації із землеустрою щодо відведення їй земельної ділянки в оренду *під існуючим житловим будинком*, розуміючи факт відсутності відповідного об'єкту нерухомості на формованій земельній ділянці (в документації зазначив наявність лише фундаменту, якого згідно листа міської ради фактично не існує), в порушення положень статті 134 Земельного кодексу України розробив відповідну документацію із землеустрою та сформував

земельну ділянку площею 0,1000 га (кадастровий номер 7310136300:22:001:0221) чим порушив права та законні інтереси Чернівецької міської ради як розпорядника земель територіальної громади.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи, наведене та опрацювавши долучені матеріали до листа пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Буняк А. П. (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 № 001676) у зв'язку з порушенням, останнім зокрема положень статей 122, 123, 134 Земельного кодексу України і як наслідок прав Чернівецької міської ради як розпорядника земель територіальної громади.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Буняка Андрія Павловича (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 №001676).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Буняка Андрія Павловича (кваліфікаційний сертифікат від 30.01.2013 №001676).**

СЛУХАЛИ:

3. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист начальника відділу №7 Управління забезпечення реалізації державної політики у сфері земельних відносин Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області Олега Холоділіна від 18.11.2024 № 3593/440-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Миронюком Романом Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат від 29.11.2013 №012033) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Миронюка Романа Михайловича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Назаренко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист начальника відділу №7 Управління забезпечення реалізації державної політики у сфері земельних відносин Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області

Олега Холоділіна від 18.11.2024 № 3593/440-24 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Миронюком Романом Михайловичем, в якому повідомлено, що до державного кадастрового реєстратора за принципом екстериторіальності надійшла заява від 01.11.2024 № ЗВ-9706945212024 від розробника документації із землеустрою ФОП Миронюка Романа Михайловича, до якої долучено документацію із землеустрою, а саме технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) гр. Володченко Ганні Захарівні на території Яремчанської міської територіальної громади Надвірнянського району Івано-Франківської області.

Державним кадастровим реєстратором за результатом розгляду цієї заяви щодо реєстрації земельної ділянки 15.11.2024 прийнято рішення про відмову у внесенні відомостей до Державного земельного кадастру з підстав невідповідності поданих документів законодавству, а саме статті 111 пункту 5 Земельного кодексу України. Оскільки запроектована земельна ділянка перебуває на території Національного природного парку загальнодержавного значення «Карпатський», згідно «Шари Публічної кадастрової карти», доповнити Перелік обмежень у використанні земельної ділянки відповідним кодом обмеження (відповідно до Додатку 6 до Порядку ведення Державного земельного кадастру).

Відповідно до статті 66 Закону України «Про землеустрій» відповідальними особами за якість робіт із землеустрою можуть бути лише сертифіковані інженери-землевпорядники. Згідно статті 68 цього Закону особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його припинення дії) з таких підстав, зокрема:

встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування.

Надійшло письмове пояснення – заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Миронюка Романа Михайловича, де він зазначає, що відповідно до договору № 841 від 07.10.2024 укладеного із замовником Володченко Ганною Захарівною, ним була розроблена технічна документація щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості)

в селі Микуличин, участок Підліснів для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) №1, площею 0,1180 га на території Яремчанської міської територіальної громади Надвірнянського району Івано-Франківської області.

Дана земельна ділянка належить Володченко Ганні Захарівні на праві власності згідно Державного акта на право власності на земельну ділянку серії серії ЯЕ №832577 від 08.05.2008 з кадастровим номером 2611091501:11:001:0126.

Вважає, що рішення про відмову у внесенні відомостей (змін до них) від 15.11.2024 прийнято державним кадастровим реєстратором Марущак О.І. не зовсім коректне. Земельна ділянка гр. Володченко Ганни, як об'єкт права сформована ще у 2008 році та посвідчена державним актом, при формуванні земельної ділянки, відомостей про обмеження у використанні земельної ділянки відсутні. При розроблені документації сертифікованим інженером-землевпорядником Миронюком Романом були використані дані Державного земельного кадастру про земельну ділянку Карпатського національного природного парку за кадастровим номером 2611091500:01:001:0051. Земельна ділянка гр. Володченко Ганни не знаходиться в межах Карпатського національного природного парку, відомості в інформаційному шарі Публічної кадастрової карти не є коректними, тому доповнити перелік обмежень у використанні земельної ділянки відповідним кодом обмежень неправомірно. Додатково повідомляє, що відомості про земельну ділянку Володченко Ганни Захарівни внесено до Державного земельного кадастру з іншим кадастровим номером 2611091501:10:017:0081.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатом розгляду наявних матеріалів, встановлено, що сертифікований інженер-землевпорядник Миронюк Роман Михайлович в 2024 році розробив «Технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Володченко Ганні Захарівні в селі Микуличин, участок Підліснів для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) ділянка №1 – 0,1180га Яремчанської міської територіальної громади Надвірнянського району Івано-Франківської області».

Підставою для розробки стало: договір на виконання робіт від 07.10.2024 №841 та державний акт на право власності на земельну ділянку виданий 08.05.2008 серія ЯЕ №832577 з кадастровим номером 2611091501:11:001:0126.

В пояснювальній записці зазначено, що технічна документація розробляється з метою внесення відомостей до Державного земельного кадастру з виправленням помилки допущеної при первинному формуванні земельної ділянки, а саме конфігурації, лінійних промірів та координат поворотних точок меж земельної ділянки. Після затвердження технічної документації земельна ділянка буде віднесена до категорії земель – землі житлової та громадської забудови.

В наявному у документації Переліку обмежень щодо використання земельної ділянки від 07.10.2024 № 841 зазначено, що земельна ділянка площею

0.1180 га не обтяжена сервітутами і не має обмежень у використанні, прав третіх осіб на використання земельної ділянки немає. Хоча земельна ділянка перебуває на території Національний природний парк загальнодержавного значення Карпатський згідно даних Публічної кадастрової карти, а також біля річки Прут (річка Прут вказана як суміжниця кадастровому плані, на рис. 1). А отже, земельна ділянка повинна мати обмеження щодо прибережної захисної смуги водного об'єкта – річки Прут та обмеження щодо природно-заповідного фонду (Національний природний парк загальнодержавного значення «Карпатський»).

Крім того, згідно абзацу третього частини третьої статті 60 Земельного кодексу України: прибережні захисні смуги в межах населених пунктів встановлюються згідно з комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад, генеральними планами населених пунктів, а в разі їх відсутності або якщо містобудівною документацією межі таких смуг не встановлені, вони визначаються шириною 100 метрів від урізу води морів, морських заток і лиманів, а для інших водних об'єктів - згідно з частиною другою цієї статті (для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менш як 3 гектари - 25 метрів).

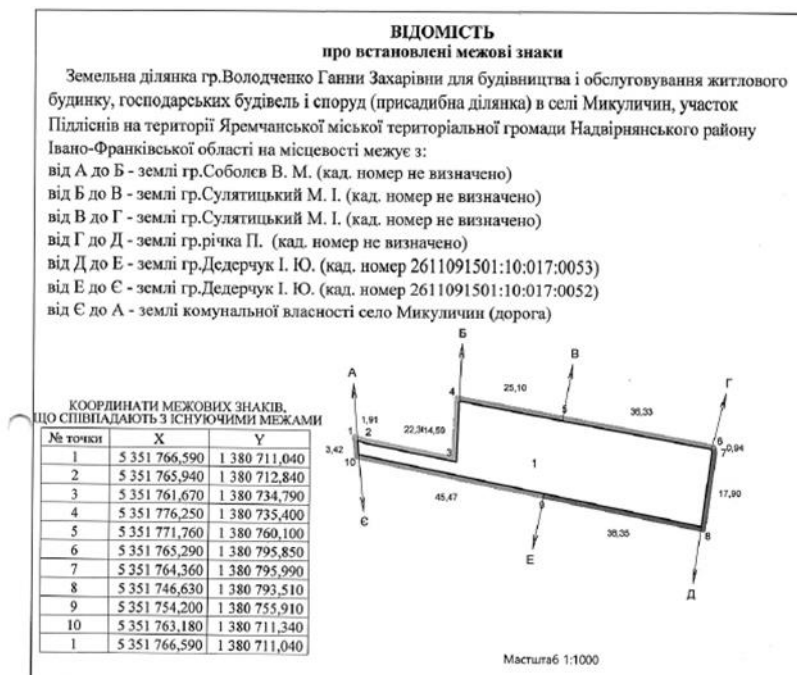


Рис.1.

Відповідно до частини п'ятої статті 111 Земельного кодексу України відомості про обмеження у використанні земель зазначаються, зокрема, у технічній документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), містобудівній документації, робочому проекті землеустрою. Відомості про такі обмеження вносяться до Державного земельного кадастру.

Державний земельний кадастр ведеться з метою інформаційного забезпечення органів державної влади та органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб при: регулюванні земельних відносин; управлінні земельними ресурсами; організації раціонального використання та охорони

земель; здійсненні землеустрою; проведенні оцінки землі; формуванні та веденні містобудівного кадастру, кадастрів інших природних ресурсів; справлянні плати за землю.

Державна реєстрація земельних ділянок у Державному земельному кадастрі здійснюється відповідно до статті 24 Закону та пунктів 107–115² Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051 (далі – Порядок).

Внесення відомостей про обмеження у використанні земель до Державного земельного кадастру здійснюється відповідно до статті 28 Закону та пунктів 101–106¹ Порядку.

Відповідальність за об'єктивність, достовірність та повноту даних інших кадастрів та інформаційних систем, розміщених на картографічній основі Державного земельного кадастру у вигляді інформаційних шарів та атрибутів, покладається на держателів таких кадастрів та інформаційних систем.

На виконання протоколу наради під головуванням Прем'єр-міністра України від 26 вересня 2019 р. «Питання функціонування державних кадастрів» Держгеокадастром забезпечено відображення на Публічній кадастровій карті України інформаційного шару «Природно-заповідний фонд».

Зазначаємо, що шар «Природно-заповідний фонд» не містить офіційних відомостей Державного земельного кадастру та носить інформаційний характер.

Слід зазначити, що інформацію про Національний природний парк загальнодержавного значення Карпатський оприлюднено на Публічній кадастровій карті України в інформаційному шарі «Природно-заповідний фонд», розміщено згідно з даними, які надіслано до Держгеокадастру Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України листами від 04.06.2021 № 25/7-11/11576-21, від 05.11.2021 № 2/7-11/23523-21, від 06.09.2023 № 25/2-11/1423-23 та від 29.03.2024 № 25/2-11/4240-24.

Крім того встановлено, що сертифікований інженер-землевпорядник Миронюк Роман Михайлович, розробленою технічною документацією із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) змінив конфігурацію, лінійні проміри та координати поворотних точок меж земельної ділянки (згідно рис. 2 та 3).

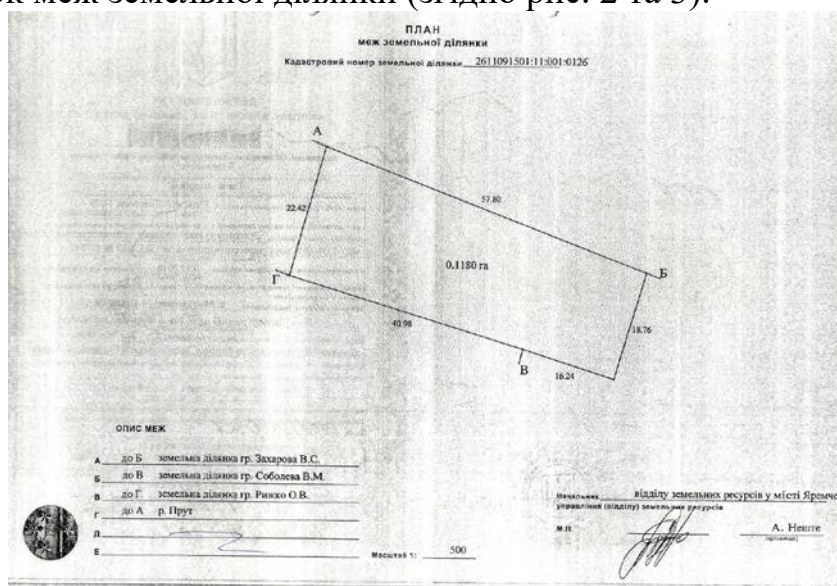


Рис.2.



Рис.3

Наявна в документації «Відомість про встановлені межові знаки» не містить погодження (підписи) всіх суміжних землекористувачів та землевласників (осіб, яким належить право власності/право користування на суміжні земельні ділянки).

Враховуючи зазначене, сертифікованим інженером-землевпорядником Миронюком Романом Михайловичем документацію розроблено з порушенням статті 60, частини п'ятої статті 111 Земельного кодексу України, статті 88 Водного кодексу України, статті 37 Закону України «Про Державний земельний кадастр» та пунктів 139-164 Порядку ведення Державного земельного кадастру, а також порушено права суміжних землекористувачів та власників земельних ділянок, за рахунок яких змінено межі (конфігурація) земельної ділянки.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене, пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпоряднику **Миронюку Роману Михайловичу (кваліфікаційний сертифікат від 29.11.2013 №012033).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Миронюка Романа Михайловича (кваліфікаційний сертифікат від 29.11.2013 №012033).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7;

«проти» - 4;

«утримались» - 8;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Миронюка Романа Михайловича (кваліфікаційний сертифікат від 29.11.2013 №012033).**

СЛУХАЛИ:

4. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист ГО «Українська природоохоронна група» від 21.11.2024 № 1092/2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Демянюком Сергієм Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001432) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Демянюка Сергія Леонідовича не надходило.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Лариса Головка.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

На розгляд Кваліфікаційної комісії надійшов лист Громадської організації «Українська природоохоронна група» яка створена з метою розвитку мережі природно-заповідного фонду, збереження біорізноманіття та впровадження в Україні природоохоронного законодавства.

Зазначеною організацією було виявлене порушення законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, а саме, неправильне визначення виду угідь під час розроблення документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки для продажу права оренди на неї, інженером-землевпорядником Демянюк Сергій Леонідович, що може призвести до порушення законних інтересів держави, зокрема щодо охорони навколишнього природного середовища.

Мова йде про земельну ділянку з кадастровим номером 6823989200:04:036:0001. Згідно витягу з Державного земельного кадастру площа цієї ділянки становить 7,0333 га, цільове призначення 01.01., вид угідь – рілля.

Зі слів скаржника, під час розроблення документації із землеустрою сертифікованим інженером-землевпорядником було зазначено, що земельна ділянка належить до типу угідь «рілля». Проте аналіз супутникових знімків підтверджує, що на цій ділянці лісова рослинність, яка, згідно з класифікацією видів земельних угідь, відповідає категорії «Ліси та інші лісовкриті землі». Таким чином, неправильна класифікація типу угідь як «рілля» є порушенням законодавства і це створює ризик знищення природних територій шляхом її перетворення на землі сільськогосподарського призначення, що суперечить принципами охорони навколишнього природного середовища та завдає шкоди природним ресурсам держави.

Відповідно до ст. 5 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», ліс (як залучений у господарський обіг, так і не використовуваний в економіці) є об'єктом охорони навколишнього середовища. Згідно зі статтею 28 Закону України «Про землеустрій» розробники документації із землеустрою зобов'язані дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, відносини у сфері охорони навколишнього природного середовища, оцінки впливу на довкілля, а також норм і правил при здійсненні землеустрою.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

За даними Департаменту Державного земельного кадастру на даний час відомості про земельну ділянку до Державного земельного кадастру були внесені 01.06.2018 році відкрита поземельна книга та зареєстровано право. Сертифікований інженер-землевпорядник Демянюк С.Л. технічною документацією з встановлення (відновлення) меж земельної ділянки сформував її, згідно державного акту на право постійного користування Державному підприємству «Агроспецсервіс» серії ЯЯ № 336381 від 10.03.2009 року для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, та вніс дані до Державного земельного кадастру. Згідно з інформацією з Публічної кадастрової карти, сусідня земельна ділянка числиться угіддями – чагарники, і чагарниковий самосів перейшов на земельну ділянку, на яку скаржаться. Технічна документація по даній земельній ділянці відсутня в Державному земельному кадастрі та не долучена скаржниками. Відповідно до відомостей Державного земельного кадастру земельна ділянка з кадастровим номером 6823989200:04:036:0001 зареєстрована в державному земельному кадастрі: категорія земель – землі сільськогосподарського призначення, цільове призначення – 01.01. Землі державної власності, дата реєстрації у Державному земельному кадастрі 10.03.2018 році.

В порядку інформаційної взаємодії з органом Державної реєстрації речових прав зазначено відомості щодо: форми власності – державна, відомості про суб'єкта права власності на земельну ділянку – Головне управління Держгеокадастру у Хмельницькій області, відомості про суб'єкта речового права на земельну ділянку - право постійного користування – Державне підприємство «Агроспецсервіс».

Відповідно до Інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно земельна ділянка з кадастровим номером 6823989200:04:036:0001, площею 7,0333 га та цільовим призначенням – для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, надана на праві постійного користування ДП «Агроспецсервіс».

Сертифікований інженер – землевпорядник Демянюк С.Л. ніякого відношення до документації із землеустрою щодо відведення земельної ділянки для продажу права оренди на неї, і вказану документацію не розробляв.

Згідно з положеннями статей 1, 26, 28, 68 Закону України «Про землеустрій» замовниками документації із землеустрою можуть бути органи державної влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, землевласники і землекористувачі, а також інші юридичні та фізичні особи.

Розробниками документації із землеустрою є: юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним місцем роботи сертифікований інженер-землевпорядник, який є відповідальним за якість робіт із землеустрою; фізичні особи - підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою.

Розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

У разі невиконання або неналежного виконання умов договору при здійсненні землеустрою, розробники документації із землеустрою несуть відповідальність, передбачену договором і законом.

Особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Інформація, викладена у листі «Громадської організації «Українська природоохоронна група» від 21.11.2024 № 1092/2024 не знайшла свого підтвердження.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Демянюку Сергію Леонідовичу** (сертифікат № 001432 від 18.01.2013р.)

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Демянюка Сергія Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат від 18.01.2013 №001432).**

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 0;

«проти» - 18;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Демянюка Сергія Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 18.01.2013 №001432).**

СЛУХАЛИ:

5. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Національного заповідника «Замки Тернопілля» від 11.11.2024 № 01-02/01-592/1 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Стефанчуком Андрієм Тарасовичем***

(кваліфікаційний сертифікат від 26.04.2013 №010737) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Стефанчука Андрія Тарасовича.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Юрій Яремко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

При розгляді скарги Національного заповідника «Замки Тернопілля» від 11.11.2024 щодо порушення сертифікованим інженером – землевпорядником Стефанчуком Андрієм Тарасовичем (кваліфікаційний сертифікат від 26.04.2013 року №010737), було встановлено наступне:

виготовляючи у 2020 році, за замовленням Збараської міської ради, технічну документацію із землеустрою щодо інвентаризації земель площею: 0.2782 га - кадастровий номер земельної ділянки 6124410100:02:005:1087, місце розташування - Тернопільський район, м. Збараж. вулиця Богдана Хмельницького; та 1.1783 га. - кадастровий номер земельної ділянки 6122410100:02:003:1252, місце розташування- Тернопільський район, м. Збараж, вулиця Незалежності, інженером- землевпорядником Стефанчуком А. Т. не було поглиблено вивчено юридичний статус земельних ділянок на які виготовлялася названа технічна документація, (у свою чергу Збараська міська рада, очевидно зумисно, не проінформувала ТОВ «Геоземсервіс» про дійсний юридичний статус цих земельних ділянок), тож не було враховано того, що названі земельні ділянки є частиною земель історико-культурного призначення державної власності і перебували у постійному користуванні Національного заповідника «Замки Тернопілля».

Очевидно, що посадовими особами Збараської міської ради, ТОВ «Геоземсервіс» та Державним реєстратором вчинено умисні дії спрямовані на незаконне відчуження частин земельних ділянок історико-культурного призначення державної власності, які на праві постійного користування належить Національному заповіднику «Замки Тернопілля».

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Проаналізувавши матеріали скарги, а також заперечення надані Стефанчуком Андрієм Тарасовичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 26.04.2013 №010737) було з'ясовано, що технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель, виготовлена на підставі рішення сесії Збараської міської ради від 13.03.2020 року №УІІ/38/12. Крім того, документи, надані Збараською міською радою, що є складовими документації, містять відомості про склад земель та угідь, які жодним чином не вказують на наявність права постійного користування іншого землекористувача. Важливим фактом є також те, що обидві документації містять документи про право власності на нерухоме майно Збараської міської ради, яка і була замовником документації та відповідно землекористувачем.

Тобто, у розробника не було жодних підстав ставити під сумнів надану інформацію, оскільки за результатами геодезичної зйомки та обстеження є нерухоме майно, наявні правовстановлюючі документи на нього та відповідне рішення сесії Збарзької міської ради, підтримане депутатами.

Наведені обставини свідчать про те, що розробнику ніяким чином не могло бути відомо про наявність державного акту на право постійного користування на земельну ділянку, яка не була внесена в державний земельний кадастр.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи відсутність підтвердження порушень сертифікованим інженером-землевпорядником вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою пропонується відмовити заявнику щодо звернення з поданням центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про припинення дії кваліфікаційного сертифікату сертифікованого інженера-землевпорядника.

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Стефанчука Андрія Тарасовича (кваліфікаційний сертифікат від 26.04.2013 №010737).**

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 0;

«проти» - 13;

«утримались» - 6;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Стефанчука Андрія Тарасовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 26.04.2013 №010737).**

СЛУХАЛИ:

6. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга адвоката Кузь Олександра Миколайовича, що діє в інтересах Кириченко Оксани Миколаївни та Кириченко Володимира Євгенійовича, від 25.11.2024 № 459 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Ткач Оленою Юріівною (кваліфікаційний сертифікат від 19.04.2013 №010616) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Ткач Олени Юріївни.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Уховська.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

17 вересня 2024 року Янц Галина Сергіївна звернулась до Коростенського міськрайонного суду Житомирської області з позовом до Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області, Кириченко Оксани Миколаївни, Кириченка Володимира Євгенійовича про витребування з чужого незаконного володіння земельну ділянку.

Ухвалою Коростенського міськрайонного суду Житомирської області відкрито провадження по цивільній справі № 279/5921/24 за позовом Янц Галини Сергіївни до Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області, Кириченко Оксани Миколаївни, Кириченка Володимира Євгенійовича про витребування з чужого незаконного володіння земельну ділянку.

В обґрунтування позову Позивач зазначила, що є власником земельної ділянки площею 0,0580 га, яка розташована в обслуговуючому кооперативі садового товариства «Садко» м. Коростеня, на підставі договору купівлі-продажу земельної ділянки від 10.04.1998, зареєстрованого в реєстрі за № 1928. У подальшому отримала державний акт на право приватної власності на землю серії ПІ-ЖТ № 026132, який 04.07.2002 зареєстрований у Книзі записів державних актів на право приватної власності на землю за № 132. У травні 2018 року, коли вона прийшла обробляти належну їй земельну ділянку, то побачила викорчувані фруктові дерева своєї власності, знищений родючий шар на земельній ділянці та побудований перший поверх чужого будинку. Вважає, що спірну земельну ділянку протиправно, всупереч чинного законодавства, фактично та юридично було вилучено у неї, як законного власника, та передано Бугайовій Н. В., яка у свою чергу подарувала її Кириченку В. Є., який в свою чергу поділив земельну ділянку та передав у власність на підставі договору дарування своїй дружині Кириченко О. М. садовий будинок та земельну ділянку площею 0,07 га (кадастровий номер 1810700000:02:021:0080). Таким чином спірна земельна ділянка, яка перебувала у її власності, вибула з її володіння з порушенням вимог закону, а тому відповідач Кириченко В. Є. та Кириченко О. М. не могли законно набути право приватної власності на неї.

Вимоги позивача, викладені в позовній заяві, відповідачами Кириченко В. Є. та Кириченко О. М. не визнаються повністю з наступних причин.

13 травня 2017 року Бугайова Наталка Вікторівна 08.04.1966 року народження подарувала Кириченку Володимирі Євгенійовичу 06.09.1977 року народження земельну ділянку площею 0,10 га (кадастровий номер 1810700000:02:021:0412), яка розташована на території обслуговуючого кооперативу садового товариства «Садко», м. Коростень, Житомирської області, з цільовим призначенням для індивідуального садівництва та належить дарувальнику на підставі державного акту на право власності на земельну ділянку серія ЯМ № 701050 виданого на підставі рішення 13 сесії Коростишівською міською радою 6 скликання від 15.03.2012 року, зареєстрованого в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю за № 181070001000683 від 25.06.2012 року.

Набуте Кириченко В. Є. право власності на земельну ділянку з кадастровим номером 1810700000:02:021:0412 за адресою: Житомирська область, м. Коростень, «Садко» садове товариство обслуговуючий кооператив, 13.05.2017

zareєстроване у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності.

В подальшому в 2020 році відповідачем Кириченко Володимиром Євгенійовичем збудовано на земельній ділянці площею 0,10 га (кадастровий номер 1810700000:02:021:0412) садовий будинок, про що внесені відомості до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно на підставі декларації про готовність об'єкта до експлуатації серія ЖТ 141201670774 виданий 15.06.2020 року Управлінням Державної архітектурно-будівельної інспекції у Житомирській області, номер запису про право власності 37083258, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 2110528318223.

Янц Г. С. стверджує, що земельну ділянку площею 0,0580 га отримана нею на підставі договору купівлі-продажу земельної ділянки від 10.04.1998 року zareєстрованого в реєстрі за № 1928.

Однак державний акт на право приватної власності на земельну ділянку площею 0,0580 га виданого на ім'я Янц Галини Сергіївни не містить кадастрового номера, а технічний звіт щодо видачі державного акту на право приватної власності на земельну ділянку 2002 року не містить координат поворотних точок меж земельної ділянки та викопіювання місця розташування земельної ділянки, а тому стверджувати, що земельна ділянка зображена на державному акті на право приватної власності на землю розташована саме на земельній ділянці, яка знаходиться у власності гр. Кириченко Оксани Володимирівни не можливо.

Позивач зазначає, що за рекомендацією територіального органу Держгеокадастру була розроблена технічна документація, щодо встановлення відновлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для визначення кадастрового номера земельної ділянки та введення до бази даних автоматизованої системи Державного земельного кадастру. На момент здійснення кадастрової зйомки земельної ділянки, за результатами якої було складено кадастровий план меж земельної ділянки, площею 0,0580 га, що належить їй, було з'ясовано що майже вся земельна ділянка (91,4325%) яка належить їй на праві приватної власності, вибула з її законного володіння та перебуває у приватній власності Кириченка Володимира Євгенійовича. Вказане слугувало підставою винесення рішення про відмову у внесенні відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру, що є складовою частиною вищезазначеної технічної документації із землеустрою.

Підставою розроблення документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки гр. Янц Галини Сергіївни може бути лише державний акт, що посвідчує право на земельну ділянку та технічний звіт по виготовленню державного акту на право приватної власності на землю.

Однак, державний акт, що посвідчує право власності на земельну ділянку, та технічний звіт по виготовленню державного акту на право приватної власності на землю не містять координат поворотних точок меж земельної ділянки, а відтак встановити реальне місце розташування земельної ділянки зазначеної в документі не представляється за можливе.

18.11.2024 року Янц Г. С. звернулась до Коростенського міськрайонного суду Житомирської області із заявою про зміну предмету позову у справі

№ 279/5921/24.

Позивач в обґрунтування зазначеної вище заяви зазначає, що однією із обставин, яка має істотне значення при вирішенні даної судової справи, є з'ясування, в якій частині кожна із земельних ділянок з кадастровим номером 1810700000:02:021:0080 та 1810700000:02:021:0085, як складових земельної ділянки з кадастровим номером 1810700000:02:021:0412, накладається на земельну ділянку, належну Янц Г. С. З метою отримання даної інформації Позивач звернувся до сертифікованого інженера-землевпорядника Ткач О. Ю. та за результатами досліджень отримав план-схему меж земельних ділянок, які розташовані в ОК СТ «Садко» м. Коростень.

План-схема земельної ділянки розроблена сертифікованим інженером-землевпорядником не містить: промірів земельних ділянок; координат поворотних точок меж земельної ділянки, яка замірялась на яку здійснено накладання, не містить взагалі ознак виїзду на місце розташування земельної ділянки інженера-землевпорядника.

Але згідно вказаної план-схеми позивач робить висновки, що земельна ділянка з кадастровим номером 1810700000:02:021:0080 площею 0,07 га накладається на земельну ділянку, належну Янц Г. С. площа накладання складає 0,0530 га. Накладень земельної ділянки з кадастровим номером 1810700000:02:021:0085 площею 0,03 га на земельну ділянку, належну Янц Г. С. не виявлено.

Слід зазначити, що в судовому засіданні головний спеціаліст ГУ Держгеокадастру у Житомирській області повідомила суд, що в ГУ Держгеокадастру у Житомирській області відсутні відомості щодо координат поворотних точок меж земельної ділянки Янц Г. С.

В тому числі, згідно листа ГУ Держгеокадастру у Житомирській області вбачається, що у відділі № 3 Управління забезпечення реалізації державної політики ГУ Держгеокадастру у Житомирській області відсутні Книги записів Державних актів на право приватної власності на землю де здійснені записи реєстрації державних актів виданих гр. Кривовій Валентині Семенівні та гр. Янц Ганні Сергіївні.

В тому числі згідно листа Житомирського обласного нотаріального архіву вбачається, що згідно акту приймання-передавання документів до державного нотаріального архіву приватного нотаріуса Коростенського міського нотаріального округу Житомирської області Добролежі Л. Г. на зберігання до нотаріального архіву у зазначеному описі відсутні справи щодо відчуження земельних ділянок за 1998 рік.

Таким чином містичним чином зникли Книги записів Державних актів на право приватної власності на землю де здійснені записи реєстрації державних актів виданих гр. Кривовій Валентині Семенівні та гр. Янц Ганні Сергіївні, нотаріальна справа купівлі-продажу земельної ділянки.

Інженер-землевпорядник Ткач Олена Миколаївна, здійснила порушення законодавства у сфері землеустрою, що призводить до порушення прав Кириченко О. М. та Кириченка В. Є. – без їхньої згоди, як власників земельних ділянок здійснила виніс меж земельної ділянки на користь іншої особи, яка перебувала у їхній власності.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Вивчивши матеріали скарги, встановлено, що згідно з даними Державного земельного кадастру відомості про земельну ділянку з кадастровим номером 1810700000:02:021:0412, яка відповідно до Державного акту на право власності на земельну ділянку серія ЯМ № 701050 від 25.06.2012 перебувала у власності Бугайової Наталки Вікторівни перенесено з Державного реєстру земель до Державного земельного кадастру.

Відповідно до договору дарування № 873 від 13.05.2017 року Бугайова Наталка Вікторівна подарувала земельну ділянку з кадастровим номером 1810700000:02:021:0412 Кириченку Володимирі Євгенійовичу.

Згодом земельну ділянку з кадастровим номером 1810700000:02:021:0412 було поділено на дві земельні ділянки з кадастровими номерами 1810700000:02:021:0080 та 1810700000:02:021:0085, на підставі технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок гр. Кириченку Володимирі Євгенійовичу для індивідуального садівництва, яка розташована м. Коростень, на території обслуговуючого кооперативу садового товариства «Садко» (розробник ПП «Форас-Ленд», сертифікований інженер-землевпорядник Прожиги С. Г.).

В свою чергу гр. Янц Галиною Сергіївною було замовлено виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) площею 0,0580 га для індивідуального садівництва на території обслуговуючого кооперативу садового товариства «Садко» в межах м. Коростень Коростенської міської ради Коростенського району Житомирської області (для визначення кадастрового номера земельній ділянці та внесення до бази даних АС ДЗК) (розробник ФОП Годлевський П. А.). Документацію розроблено на підставі Договору купівлі-продажу земельної ділянки серія НВ № 0929302 зареєстрованого в реєстрі за № 1928, посвідченого Державним актом на право приватної власності на землю Серія ІІ ЖТ № 026132 зареєстрованого в Книзі записів державних актів на право приватної власності на землю за № 132.

Рішенням № РВ-1800544982018 від 14.09.2018 року державним кадастровим реєстратором Відділу у Коростенському районі головного управління Держгеокадастру у Житомирській області було прийнято рішення про відмову у внесенні відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру у зв'язку з тим, що запроектована земельна ділянка перетинається з земельною ділянкою 1810700000:02:021:0412 (площа перетину 91,4325%).

Після чого гр. Янц Г. С. було прийнято рішення звернутись до суду за позовом до Кириченка В. Є. та Бугайової Н. В., Коростенської міської ради Житомирської області та Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області про витребування земельної ділянки з чужого незаконного володіння.

Сертифікованим інженером-землевпорядником Ткач О. Ю. було розроблено план-схему, яка була необхідна для оновлення актуальної інформації при судовому розгляді, оскільки земельна ділянка з кадастровим номером 1810700000:02:021:0412 була поділена на дві ділянки з кадастровими номерами 1810700000:02:021:0085 та 1810700000:02:021:0080.

Надійшли письмові пояснення від сертифікованого інженера-землевпорядника ФОП Ткач Олени Юріївни, в яких зазначається, що у жовтні 2024 року до сертифікованого інженера-землевпорядника Ткач О. Ю. звернувся представник Янц Г. С. адвокат Мезенцев О. О. щодо виготовлення план-схеми з метою визначення площі накладання земельних ділянок з кадастровими номерами 1810700000:02:021:0085 та 1810700000:02:021:0080 та земельної ділянки відповідно до технічної документації, розробником якої є ФОП Годлевський П. А. (помер).

22.10.2024 року був укладений договір № 165 на виконання робіт з виготовлення вищезазначеної план-схеми. Для виконання було надано копії:

- Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) площею 0,0580 га гр. Янц Г. С. для індивідуального садівництва на території обслуговуючого кооперативу садового товариства «Садко» в межах м. Коростень Коростенського району Житомирської області (для визначення кадастрового номера земельної ділянки та уведення до бази даних АС ДЗК);

- Рішення № РВ-1800544982018 про відмову у внесенні відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру від 14.09.2018 (площа перетину співпадає на 91,4325 % з ділянкою з кадастровим номером 1810700000:02:021:0412);

- Висновок № 14940/21-41/7562/22-41 експертів за результатами проведення судової земельно-технічної експертизи та експертизи з питань землеустрою у цивільній справі № 279/5280/18 від 19.04.2022 р. Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, в т.ч. додаток № 3 до висновку щодо накладання ділянки гр. Янц Г. С. та ділянки з кадастровим номером 1810700000:02:021:0412.

Оскільки, в процесі судового розгляду ділянка з кадастровим номером 1810700000:02:021:0412 була поділена на дві ділянки з кадастровими номерами 1810700000:02:021:0085 та 1810700000:02:021:0080, стала необхідність оновлення актуальної інформації для суду у вигляді план-схеми земельних ділянок.

В даному випадку, скаржник посилається на те, що сертифікованим інженером-землевпорядником Ткач О. Ю. було складено план-схему меж земельних ділянок, які розташовані в ОК СТ «Садко» м. Коростень, проте скаржник не вказує, які норми законодавства у сфері землеустрою порушено.

Жодна норма чинного законодавства не встановлює зазначених вимог до складання плану-схеми меж земельних ділянок.

Сертифікованим інженером-землевпорядником Ткач О. Ю. було розроблено план-схему меж земельних ділянок, документації із землеустрою Ткач О. Ю. не розробляла, розробником документації є ФОП Годлевський П. А., що зазначено на план-схемі.

При виготовленні план-схеми земельної ділянки було використано дані Держгеокадастру щодо меж (точок координат) земельних ділянок з кадастровими номерами 1810700000:02:021:0085 та 1810700000:02:021:0080, що підтверджуються відомостями зазначеними у самому плані-схемі.

Відомості щодо меж земельної ділянки Янц Г. С. були отримані з технічної документації, розробником якої є ФОП Годлевський П. А. (який помер), і яка

була надана особою, що звернулася за виготовленням плану-схеми, з метою визначення накладання земельних ділянок.

Посилання скаржника на те, що технічний звіт не містить відомостей про координати поворотних точок є безпідставним. Так, право на спірну земельну ділянку Янц Г. С. підтверджується державним актом на право приватної власності на землю серія ПП ЖТ № 026132, який був складений у 2002 році.

Посилання адвоката Кузь О. М. на те, що Ткач О. Ю. було здійснено порушення законодавства у сфері землеустрою, що призводить до порушення прав Кириченка О. М. та Кириченка В. Є. в частині здійснення без їх згоди, як власників земельної ділянки, винесення меж земельних ділянок в натурі на користь іншої особи є безпідставним, оскільки оформлення плану-схеми не є винесенням меж земельної ділянки в натурі.

В даному випадку мною не розроблялася жодна технічна документація із землеустрою щодо вищезазначених земельних ділянок, а тому відсутні будь-які порушення вимог законодавства у сфері землеустрою.

Враховуючи вищезазначене, сертифікованим інженером-землевпорядником Ткач О. Ю. не було роблено технічну документацію із землеустрою, яка б стала підставою для формування вищезазначених земельних ділянок, а було розроблено лише план-схему, яка була необхідна для оновлення актуальної інформації при судовому розгляді, оскільки земельна ділянка з кадастровим номером 1810700000:02:021:0412 була поділена на дві ділянки з кадастровими номерами 1810700000:02:021:0085 та 1810700000:02:021:0080 тому інформація щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Ткач Оленою Юріівною норм чинного законодавства що призвели до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади не знайшла свого підтвердження.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи вищевикладене, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженеру-землевпоряднику Ткач Олені Юріївні (кваліфікаційний сертифікат від 19.04.2013 № 010616).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Ткач Олені Юріївні (кваліфікаційний сертифікат від 19.04.2013 №010616).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Ткач Олені Юріївні (кваліфікаційний сертифікат від 19.04.2013 №010616).**

СЛУХАЛИ:

7. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області від 01.10.2024 № 4830-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 №011730) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Фрондзея Сергія Вячеславовича.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Уховська.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

Скаргу слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області від 01.10.2024 № 4830-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011730) законодавства у сфері землеустрою та у сфері Державного земельного кадастру було перенесено з минулого засідання Кваліфікаційної комісії, яке відбулось 28.11.2024.

Суть скарги полягає в тому, що слідчим управлінням Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42023092200000038 від 06.12.2023, за ознаками кримінального правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 197-1, ч. 3 ст. 190, ч. 2 ст. 364, ч. 1 ст. 382 КК України.

Предметом досудового розслідування є правомірність дій фізичних та службових осіб під час використання земельних ділянок.

Досудовим розслідуванням встановлено, що у вересні 2005 року гр. Грабовецький І. І. набув у власність, внаслідок цивільно-правових угод, земельні ділянки з кадастровими номерами: 2611091201:14:012:0004 площею 0,2300 га, 2611091201:14:012:0005 площею 0,2423 га, 2611091201:14:012:0008 площею 0,1350 га та 2611091201:14:001:0011 площею 0,0906 га, номер якої було змінено на 2611091201:14:001:0047. Цільове призначення земельних ділянок «Для ведення особистого селянського господарства».

У подальшому Грабовецькому І. І. було видано державні акти на право власності на вказані земельні ділянки наступних серій та номерів відповідно: ЯБ № 977741, ЯБ № 977740, ЯБ № 977738 та ЯБ № 977739 від 03.05.2006. У державних актах зазначено форму, площу, цільове призначення, місце знаходження та інші відомості щодо земельних ділянок, відповідно до рішень органу місцевого самоврядування про їх виділення та розробленої документації із землеустрою.

У 2019 році Грабовецький І. І. звернувся до сертифікованого інженера-землевпорядника ФОП Фрондзей С. В., який спільно з сертифікованим інженером-геодезистом Марчук Т. Ю. виготовили технічні документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж вищезазначених ділянок в натурі (на місцевості). Під час розробки технічної документації ФОП Фрондзей С. В. виготовив обмінні файли XML на підставі яких до АС ДЗК були внесені відомості щодо зміни місця розташування та конфігурації земельних ділянок.

У 2021 році земельні ділянки з кадастровими номерами 2611091201:14:012:0004, 2611091201:14:012:0005 та 2611091201:14:012:0047 були об'єднанні, внаслідок чого утворилась земельна ділянка з кадастровим номером 2611091201:14:012:0009 площею 0,5629, право власності на яку зареєстровано за Грабовецьким І. І.

У 2023 році Грабовецький І. І. звернувся до ФОП Фрондзей С. В. щодо об'єднання земельних ділянок з кадастровими номерами 2611091201:14:012:0008 та 2611091201:14:012:0009, внаслідок чого розроблено відповідну технічну документацію із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок та утворено земельну ділянку з кадастровим номером 2611091201:14:012:0010 площею 0,6978 га, право власності на яку зареєстровано за Грабовецьким І. І. Вказана земельна ділянка знаходиться в межах природоохоронної зони – прибережної захисної смуги річки Прут.

У серпні 2023 року цільове призначення та вид використання земельної ділянки було змінено на «Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка)» з подальшим розподілом на 13 земельних ділянок.

У ході досудового розслідування вилучено Технічну документацію на вказані земельні ділянки та проведено експертизи.

•Згідно висновку експертизи з питань землеустрою № 1810/23-28 від 26.01.2024 технічна документація із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок гр. Грабовецький Ігор Іванович в с. Татарів, вул. Ворохтянська, Надвірнянського району, Івано-Франківської області кадастрові номери ділянок: 2611091201:14:012:0008, 2611091201:14:012:0009, яка розроблена ФОП Фрондзей С. В. в м. Яремче 2023 року, за складом і змістом не відповідає вимогам земельного законодавства та іншим нормативно-правовим документам із землеустрою, а саме вимогам до виконання повного комплексу робіт великомасштабних топографічних зніманих врегульовані Інструкцією з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженого наказом Укргеодезкартографії від 09.04.1998 № 56, наявні в складі документації із землеустрою текстові та графічні матеріали суперечать один одному, наявна невідповідність щодо завдання та основної мети розробки технічної документації із землеустрою, щодо об'єднання земельних ділянок, а також наявні зауваження щодо оформлення даної технічної документації. Наявні не в повному обсязі матеріали польових геодезичних робіт. У складі технічної документації відсутні: польовий абрис земельної ділянки з описом її меж та прив'язкою до точок знімальної основи (завірений печаткою виконавця), метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки. Виходячи із завдання і пояснювальної записки одна із земельних ділянок, яка

підлягає об'єднанню з іншою, має кадастровий номер 2611091201:14:012:0008, однак в державному акті зазначено, що земельній ділянці присвоєно кадастровий номер 2611000000:14:012:0008. Отже наявна невідповідність у зазначенні кадастрового номера однієї із земельних ділянок. При порівнянні Плану меж земельної ділянки, згідно державного акту та кадастрового плану відповідної земельної ділянки встановлено, що конфігурація земельної ділянки, довжини сторін та кількість поворотних точок, які зазначені в кадастровому плані не відповідають конфігурації, довжинам сторін та кількості поворотних точок, що зазначені в державному акті. При проведенні розробки Технічної документації із землеустрою щодо об'єднання земельних ділянок здійснено зміну конфігурації, внесено зміни в довжини сторін та кількість поворотних точок однієї із земельних ділянок, що не відповідає завданню та меті даної технічної документації із землеустрою. Завдання на виконання робіт підписане та затверджене замовником 17.05.2023, водночас у складі технічної документації наявний Акт прийому-передачі межових знаків на зберігання датований 17.05.2023.

•Згідно висновку експертизи з питань землеустрою № 1811/23-23 від 31.04.2024 технічна документація із землеустрою щодо поділу земельної ділянки гр. Грабовецький Ігор Іванович в с. Татарів, вул. Ворохтянська, Надвірнянського району Івано-Франківської області кадастрові номери ділянок: 2611091201:14:012____ (13 ділянок), яка розроблена ФОП Фрондзей С. В. в м. Яремче 2023 року за складом та змістом не відповідає вимогам земельного законодавства та іншим нормативно-правовим документам із землеустрою, а саме ст. 29, 56 Закону України «Про землеустрій», вимогам до виконання повного комплексу робіт великомасштабних топографічних знімачів врегульовані Інструкцією з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженого наказом Укргеодезкартографії від 09.04.1998 № 56, зокрема наявні зауваження щодо оформлення та змісту даної технічної документації із землеустрою. У технічній документації відсутні: заява виконавця робіт із землеустрою про дотримання ним обмежень, встановлених статтею 28 Закону України «Про землеустрій»; матеріали польових геодезичних робіт; картографічна схема розташування об'єктів масштабів 1:2000-1:10000; схема GNSS – спостереження; польовий абрис земельної ділянки з описом її меж та прив'язок до точок знімальної основи (завірений печаткою виконавця); графік сеансу супутникових спостережень або протоколи супутникових геодезичних спостережень, відомості оброблення векторів результати розрахунків координат вимірювальних точок; відомості оброблення векторів; результати розрахунків координат вимірювальних точок; відомості координат вихідних та вимірювальних пунктів з оцінкою точності; метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки; матеріали чи документи, які містять офіційні відомості щодо цільового призначення земельної ділянки, яка підлягає поділу. Завдання на виконання робіт підписане та затверджене замовником 14.09.2023, водночас у складі технічної документації наявний Акт прийому-передачі межових знаків на зберігання датований 14.09.2021.

•Згідно висновку експертизи з питань землеустрою № 1812/23-28 від

22.02.2024 технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) громадянина Грабовецький Ігор Іванович для ведення особистого селянського господарства (код КВЦПЗ 01.03 – для ведення особистого господарства), на території с. Татарів, вул. Ворохтягська, Яремчанської міської ради, Івано-Франківської обл., яка розроблена ФОП Фрондзей С. В. в м. Яремче 2019 року, за складом та змістом не відповідає вимогам земельного законодавства та іншим нормативно-правовим документам, зокрема вимогам ст. 55 Закону України «Про землеустрій», вимогам до повного комплексу робіт великомасштабних топографічних зніманих врегульовані Інструкцією з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженого наказом Укргеодезкартографії від 09.04.1998 № 56, а також в складі документації із землеустрою наявні текстові та графічні матеріали, що суперечать один одному, наявна невідповідність щодо завдання та основної мети розробки технічної документації із землеустрою, щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості). У технічній документації відсутні: план меж земельної ділянки, складений за результатами зйомки, на якому відображаються зовнішні межі земельної ділянки із зазначенням власників (користувачів) суміжних земельних ділянок, усі поворотні точки меж земельної ділянки, лінійні проміри між точками на межах земельної ділянки, межі вкраплених земельних ділянок із зазначенням їх власників (користувачів); схема GNSS – спостереження; польовий абрис земельної ділянки з описом її меж та прив'язок до точок знімальної основи (завірений печаткою виконавця); графік сеансу супутникових спостережень або протоколи супутникових геодезичних спостережень, відомості оброблення векторів результати розрахунків координат вимірювальних точок; метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки; довідка що містить узагальнену інформацію про землі (територію). У технічній документації наявні не в повному обсязі матеріали польових топографо-геодезичних робіт. При порівнянні Плану меж земельної ділянки, згідно державного акту та кадастрового плану земельної ділянки встановлено, що конфігурація земельної ділянки на кадастровому плані не відповідає конфігурації, зазначеній у державному акті. При розробці технічної документації було здійснено зміну конфігурації земельної ділянки, тобто сформовано іншу земельну ділянку, що суперечить основному завданню, меті даної технічної документації із землеустрою, вимогам земельного законодавства. Завдання на виконання робіт підписане та затверджене замовником 02.10.2019, водночас у складі технічної документації наявний АКТ прийому-передачі межових знаків на зберігання датований 02.10.2019.

•Згідно висновку експертизи з питань землеустрою № 1813/23-23 від 13.05.2024 технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) громадянина Грабовецького Ігоря Івановича для ведення особистого селянського господарства (код КВЦПЗ 01.03 – для ведення особистого селянського господарства) кадастровий номер 2611091201:14:012:0008 на території с. Татарів, вул. Ворохтянська, Яремчанської міської ради Івано-Франківської обл., яка розроблена ФОП Фрондзей С. В. в м. Яремче 2019 року, за складом та

змістом не відповідає вимогам земельного законодавства, зокрема вимогам статті 55 Закону України «Про землеустрій», вимогам прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про Державний земельний кадастр», вимогам до повного комплексу робіт великомасштабних топографічних знімів врегульовані Інструкцією з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженого наказом Укргеодезкартографії від 09.04.1998 № 56. У технічній документації відсутні: план меж земельної ділянки, складений за результатами зйомки, на якому відображаються зовнішні межі земельної ділянки із зазначенням власників (користувачів) суміжних земельних ділянок, усі поворотні точки меж земельної ділянки, лінійні проміри між точками на межах земельної ділянки, межі вкраплених земельних ділянок із зазначенням їх власників (користувачів); схема GNSS – спостереження; польовий абрис земельної ділянки з описом її меж та прив'язок до точок знімальної основи (завірений печаткою виконавця); графік сеансу супутникових спостережень або протоколи супутникових геодезичних спостережень, відомості оброблення векторів результати розрахунків координат вимірювальних точок; метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки; довідка що містить узагальнену інформацію про землі (територію). У технічній документації наявні не в повному обсязі матеріали польових топографо-геодезичних робіт. При порівнянні Плану меж земельної ділянки, згідно державного акту та кадастрового плану земельної ділянки встановлено, що конфігурація земельної ділянки на кадастровому плані не відповідає конфігурації зазначеній у державному акті. При розробці технічної документації було здійснено зміну конфігурації земельної ділянки, тобто формовано іншу земельну ділянку, що суперечить основному завданню, меті даної технічної документації із землеустрою, вимогам земельного законодавства. Завдання на виконання робіт підписане та затверджене замовником 02.10.2019, водночас у складі технічної документації наявний АКТ прийому-передачі межових знаків на зберігання датований 02.10.2019.

•Згідно висновку експертизи з питань землеустрою № 1815/23-28 від 19.08.2024 технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) громадянина Грабовецького Ігоря Івановича для ведення особистого селянського господарства (код КВЦПЗ 01.03 – для ведення особистого селянського господарства) кадастровий номер 2611091201:14:012:0004 на території с. Татарів, вул. Ворохтянська, Яремчанської міської ради Івано-Франківської обл., яка розроблена ФОП Фрондзей С. В. в м. Яремче 2019 року, за складом та змістом не відповідає вимогам земельного законодавства, зокрема вимогам статті 55 Закону України «Про землеустрій», вимогам прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про Державний земельний кадастр», вимогам до повного комплексу робіт великомасштабних топографічних знімів врегульовані Інструкцією з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженого наказом Укргеодезкартографії від 09.04.1998 № 56, а також у складі документації із землеустрою наявні текстові та графічні матеріали, що суперечать один одному. У технічній документації відсутні: довідка, що містить узагальнену інформацію

про землі (територію); план меж земельної ділянки, складений за результатами зйомки, на якому відображаються зовнішні межі земельної ділянки із зазначенням власників (користувачів) суміжних земельних ділянок, усі поворотні точки меж земельної ділянки, лінійні проміри між точками на межах земельної ділянки, межі вкраплених земельних ділянок із зазначенням їх власників (користувачів); схема GNSS – спостереження; польовий абрис земельної ділянки з описом її меж та прив'язок до точок знімальної основи (завірений печаткою виконавця); графік сеансу супутникових спостережень або протоколи супутникових геодезичних спостережень, відомості оброблення векторів результату розрахунків координат вимірювальних точок; метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки. У технічній документації наявні не в повному обсязі матеріали польових топографо-геодезичних робіт. При порівнянні Плану меж земельної ділянки, згідно державного акту та кадастрового плану земельної ділянки встановлено, що конфігурація земельної ділянки на кадастровому плані не відповідає конфігурації зазначеній у державному акті. При розробці технічної документації було здійснено зміну конфігурації земельної ділянки, тобто формовано іншу земельну ділянку, що суперечить основному завданню, меті даної технічної документації із землеустрою, вимогам земельного законодавства. Завдання на виконання робіт підписане та затверджене замовником 02.10.2019. Відповідно до пояснювальної записки, кадастрового плану, акту прийому-передачі межових знаків та наявної інформації на титульній сторінці дана документація розроблялась для земельної ділянки з кадастровим номером 2611091201:14:012:0004, однак у Державному акті на право власності на земельну ділянку серії ЯБ № 977741 від 03.05.2006 зазначений кадастровий номер 2611091201:14:012:0005. Отже наявна невідповідність щодо зазначених кадастрових номерів земельних ділянок.

•Згідно висновку експертизи з питань землеустрою № 1816/23-28 від 20.08.2024 технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) громадянина Грабовецького Ігоря Івановича для ведення особистого селянського господарства (код КВЦПЗ 01.03 – для ведення особистого селянського господарства) кадастровий номер 2611091201:14:012:0005 на території с. Татарів, вул. Ворохтянська, Яремчанської міської ради Івано-Франківської обл., яка розроблена ФОП Фрондзей С. В. в м. Яремче 2019 року, за складом та змістом не відповідає вимогам земельного законодавства, зокрема вимогам статті 55 Закону України «Про землеустрій», вимогам прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про Державний земельний кадастр», вимогам до повного комплексу робіт великомасштабних топографічних знімів врегульовані Інструкцією з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500 (ГКНТА-2.04-02-98), затвердженого наказом Укргеодезкартографії від 09.04.1998 № 56, а також у складі документації із землеустрою наявні текстові та графічні матеріали, що суперечать один одному. У технічній документації відсутні: довідка, що містить узагальнену інформацію про землі (територію); план меж земельної ділянки, складений за результатами зйомки, на якому відображаються зовнішні межі земельної ділянки із зазначенням власників (користувачів) суміжних земельних ділянок, усі

поворотні точки меж земельної ділянки, лінійні проміри між точками на межах земельної ділянки, межі вкраплених земельних ділянок із зазначенням їх власників (користувачів); схема GNSS – спостереження; польовий абрис земельної ділянки з описом її меж та прив'язок до точок знімальної основи (завірений печаткою виконавця); графік сеансу супутникових спостережень або протоколи супутникових геодезичних спостережень, відомості оброблення векторів результати розрахунків координат вимірювальних точок; метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки. У технічній документації наявні не в повному обсязі матеріали польових топографо-геодезичних робіт. При порівнянні Плану меж земельної ділянки, згідно державного акту та кадастрового плану земельної ділянки встановлено, що конфігурація земельної ділянки на кадастровому плані не відповідає конфігурації зазначеній у державному акті. При розробці технічної документації було здійснено зміну конфігурації земельної ділянки, тобто формовано іншу земельну ділянку, що суперечить основному завданню, меті даної технічної документації із землеустрою, вимогам земельного законодавства. Завдання на виконання робіт підписане та затверджене замовником 02.10.2019, водночас у складі технічної документації наявний Акт прийому-передачі межових знаків на зберігання датований 02.10.2019.

Таким чином викладені обставини дають підстави вважати, що сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм С. В. порушено вимоги земельного законодавства під час виготовлення вищевказаної Технічної документації та обмінних файлів XML на земельні ділянки.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Кваліфікаційною комісією листом від 29.11.2024 № 0-28-0.233-241/61-24-КФК було направлено запит до Головного управління Держгеокадастру у Івано-Франківській області з метою долучення додаткових матеріалів до листа Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області.

Головним управлінням Держгеокадастру в Івано-Франківській області листом від 11.12.2024 № 0-9-0.221-6489/0/2-24 надано запитувану інформацію.

17.12.2024 Головним управлінням Держгеокадастру в Івано-Франківській області було направлено додаткові матеріали, які є необхідними для прийняття об'єктивного рішення.

В зв'язку з тим, що обсяг знайдених матеріалів є досить значним і потребує детального вивчення і опрацювання всіма членами Кваліфікаційної комісії, пропонується перенести розгляд листа Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області від 01.10.2024 № 4830-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 №011730) на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Враховуючи вищевикладене, пропонується перенести розгляд листа Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-

Франківській області від 01.10.2024 № 4830-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 №011730) на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: перенести розгляд листа Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області від 01.10.2024 № 4830-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 №011730) на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 19;
«проти» - 0;
«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: перенести розгляд листа Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області від 01.10.2024 № 4830-2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Фрондзеєм Сергієм Вячеславовичем (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 №011730)** на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

8. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Лобанича Максима Святославовича та Лобанича Володимира Артуровича від 10.11.2024 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кость Василем Феодосійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 21.09.2017 №013254) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Кость Василя Феодосійовича.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Остап Бортник.

Встановлені під час розгляду звернення (заяви) обставини

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга громадян Лобанича Максима Святославовича та Лобанича Володимира Артуровича щодо порушення законодавства з боку сертифікованого інженера землевпорядника Кость Василя Феодосійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 013254 від 21.09.2017).

У спільній частковій власності громадян перебуває житловий будинок, який розташований за адресою вул. Симиренків, 38/1, м. Івано-Франківськ. Даний будинок розташований на земельній ділянці площею 0,0977 га.

Оскільки, земельна ділянка для обслуговування житлового будинку не була приватизована, громадяни звернулися до проектної організації ТОВ «Юридично-Земельний Центр-ІФ».

На підставі розробленої технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі на місцевості, яка погоджена усіма суміжними землекористувачами та представником Івано-Франківської міської ради, було подано на реєстрацію земельну ділянку до Державного земельного кадастру.

Проте, до Державного земельного кадастру вже було внесено земельну ділянку з кадастровим номером 2610100000:08:003:0777, що зареєстрована на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Лаврук Лілії Василівні, Панюшина Василя Івановича, Панюшина Володимира Володимировича, для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Симиренків, 34/2 в м. Івано-Франківську, розробленої ПП «ГЕО» та сертифікованим інженером-землевпорядником Кость В.Ф.

На земельній ділянці з кадастровим номером 2610100000:08:003:0777 відсутнє будь-яке нерухоме майно, окрім житлового будинку, який перебуває у приватній власності скаржників, більш того дана земельна ділянка перебуває у користуванні громадян, огорожена, погоджена суміжними землекористувачами та представником Івано-Франківської міської ради.

Відповідно до підпункту 5 пункту 27 розділу X Земельного кодексу України приватизація земельних ділянок під час дії воєнного стану в Україні щодо безоплатної передачі земель державної, комунальної власності у приватну власність заборонена.

Отже, з метою обійти пряму норму, яка забороняє приватизацію земельних ділянок вільних від забудови, сертифікованим інженером-землевпорядником була розроблена технічна документація де вказано будівлю, яка фактично відсутня на земельній ділянці.

Також, громадяни зазначають, що на даний час, технічна документація щодо встановлення (відновлення) меж не затверджена органом місцевого самоврядування та не передана у власність.

Враховуючи викладене громадяни просять:

1. Провести перевірку дій сертифікованого інженера-землевпорядника Кость Василя Феодосійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 013254 від 21.09.2017).

2. Скасувати державну реєстрацію земельної ділянки з кадастровим номером 2610100000:08:003:0777 у Державному земельному кадастрі.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення, в якому зазначається, що у листопаді 2018 року до ПП «ГЕО» звернулася гр. Лаврик Л.В. для виготовлення документів на приватизацію земельної ділянки по вул. Симиренків, 34/2 в м. Івано-Франківську на гр. Панюшин В.В. та гр. Лаврик Л.В. як власників житлової будівлі нерухомості яку вони отримали в спадщину від гр. Грейди Л.В.

Замовниками надана копія схематичного плану № 215 від 25.04.21953 р. де добре видно межі земельної ділянки, яка була надана та закріплена за будинковолодінням по вул. Симиренків, 34 (бувша Мічуріна, бувша Стрелецька). Виконана кадастрова зйомка присадибної ділянки земельної ділянки яка була розділена на дві земельні ділянки земельною ділянкою гр. Бойко Л.Р. (адреса земельної ділянки вул. Симиренків, 34/1, кадастровий номер 2610100000:08:003:0111). На земельній ділянці гр. Панюшин В.В. та гр. Лаврик Л.В. площею 0,0411 га розташований житловий будинок і нежитлова споруда (сарай) на земельній ділянці площею 0,0226 г розташована нежитлова споруда (сарай).

Дані роботи не продовжувались, тому що гр. Лаврик Л.В. вирішила подарувати батькові гр. Панюшину В.І. частку житлової нерухомості. В січні 2023 р. гр. Лаврик Л.В. подарувала частку житлової нерухомості батькові гр. Лаврик В.І. та знову звернулась до ПП «ГЕО» для завершення приватизації. Була перероблена на трьох осіб (гр. Панюшин В.В., гр. Панюшин В.І. та гр. Ларик Л.В.) технічна документація та присвоєно кадастрові номери на земельну ділянку площею 0,0441 га 6110100000:08:003:0776, на земельну ділянку площею 0,0226 га 2610100000:08:003:0777.

Земельна ділянка площею 0,0441 га кадастровий номер 6110100000:08:003:0776 рішенням сесії Івано-Франківської міської ради передана у спільну сумісну власність гр. Панюшин В.В. та гр. Панюшин В.І. (гр. Лаврик Л.В. нотаріальною заявою відмовилась від приватизації земельної ділянки). Земельна ділянка площею 0,0226 га кадастровий номер 2610100000:08:003:0777 не подавалась на приватизацію на сесію Івано-Франківської міської ради оскільки згідно підпункту 5 пункту 27 розділу Х Земельного кодексу України під час дії воєнного стану в Україні заборонена безоплатна передача земель державної, комунальної власності у приватну власність, а нежитлова споруда (сарай) не зареєстрована в Державному реєстрі речових прав.

Земельна ділянка площею 0,226 га завжди була в користуванні гр. Греди Л. В., а після її смерті в користуванні спадкоємців гр. Панюшина В.В., гр. Панюшина В.І., гр. Лаврик Л.В. На момент виконання кадастрової зйомки на земельні ділянці площею 0,0226 га знаходилась нежитлова споруда (сарай).

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Кваліфікаційною комісією розглянуто матеріали скарги, долучені до неї копії документів та технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Лаврук Лілії Василівні, Панюшина Василя Івановича, Панюшина Володимира Володимировича, для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Симиренків, 34/2 в м. Івано-Франківську, розроблену ПП «ГЕО».

Відповідно до частини 3 статті 158 Земельного кодексу України у разі конфлікту (земельного спору) між громадянами, земельні спори у межах території територіальних громад щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, обмежень у використанні земель та

земельних сервітутів, додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах, вирішуються органи місцевого самоврядування.

У разі незгоди власників землі або землекористувачів з рішенням органу місцевого самоврядування спір вирішується у судовому порядку (частина 5 статті 158 Земельного кодексу України).

Суть рішення за результатами розгляду звернення (заяви)

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Кость Василя Феодосійовича** (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 013254 від 21.09.2017).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кость Василя Феодосійовича** (кваліфікаційний сертифікат від **21.09.2017 №013254**).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 15;
«утримались» - 4;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кость Василя Феодосійовича** (кваліфікаційний сертифікат від **21.09.2017 №013254**).

СЛУХАЛИ:

9. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла доповідна записка директора Юридичного департаменту Валерія Даугуля від 04.12.2024 № 687/3-24-0.172 стосовно виконання рішення Хмельницького окружного адміністративного суду від 16.05.2024 у справі № 560/3841/24 щодо повторного розгляду звернення Лабань Володимира Васильовича від 18.12.2023 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Кольбухом Андрієм Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 29.12.2014 № 012381) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Кольбуха Андрія Васильовича надходило на попередній розгляд скарги на засіданні комісії від 25.01.2024.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Владислав Рябчій.

Встановлені під час розгляду звернення (заяви) обставини

Відповідно до доповідної записки директора юридичного департаменту Держгеокадастру Даугуль Валерія щодо виконання судового рішення за позовом Лабаня Володимира Васильовича до Кваліфікаційної комісії з видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника при Державній службі України з питань геодезії, картографії та кадастру, за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача Кольбуха Андрія Васильовича про визнання протиправним та скасування рішення зазначається.

За результатами розгляду скарги гр. Лабаня Володимира Васильовича від 18.12.2023 Кваліфікаційна комісія з видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника прийняла рішення (протокол від 25.01.2024 №1), згідно з яким вирішено відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кольбуха Андрія Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 29.12.2014 №012381).

Не погоджуючись з таким рішенням Кваліфікаційної комісії, Лабань Володимир Васильович оскаржив його в судовому порядку.

Рішенням Хмельницького окружного адміністративного суду від 16.05.2024 у справі № 560/3841/24 в порядку спрощеного провадження позов гр. Лабаня Володимира Васильовича до Кваліфікаційної комісії з видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача Кольбуха Андрія Васильовича про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії задоволено.

Визнано протиправним та скасовано рішення Кваліфікаційної комісії, що викладені у протоколі від 25.01.2024 р. в частині відмови у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кольбуха Андрія Васильовича, зобов'язано повторно розглянути скаргу від 18.12.2023 року щодо порушень сертифікованим інженером-землевпорядником Кольбухом Андрієм Васильовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та законних інтересів фізичної особи Лабаня Володимира Васильовича, а також стягнуто судові витрати зі сплати судового збору в розмірі 1211 грн 20 к за рахунок бюджетних асигнувань Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру.

Відповідно до трекінгу поштового відправлення рішення Хмельницького окружного адміністративного суду доставлено 24.05.2024 р., але зареєстровано в системі електронного документообігу «ДокПроф3» на 6 день після отримання, а саме 29.05.2024. Відтак, лише 29.05.2024 Юридичне управління дізналось про існування справи за № 560/3841/24, оскільки Держгеокадастр не був стороною по справі та не міг надати пояснення по суті та в свою чергу поніс збитки у вигляді судових витрат зі сплати судового збору.

Строк на апеляційне оскарження по цій справі почав обчислюватись з моменту вручення рішення, а не з моменту реєстрації в Держгеокадастрі. Не погодившись з вищевказаним рішенням Держгеокадастр подав апеляційну

скаргу, в якій просив суд апеляційної інстанції скасувати рішення Хмельницького окружного адміністративного суду від 16.05.2024 у справі № 560/3841/24 та відмовити в задоволенні позову в повному обсязі.

Постановою Сьомого апеляційного адміністративного суду у справі № 560/3841/24 від 19.11.2024 апеляційну скаргу залишено без задоволення, а рішення першої інстанції – без змін.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга від гр. Лабань Володимира Васильовича щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кольбуху Андрію Васильовичу (кваліфікаційний сертифікат від 22.03.2013 № 010054).

У скарзі скаржник зазначає, що є власником житлового будинку із господарськими будівлями та спорудами, що розташований по вулиці Лісова, 19, с. Солобківці Хмельницького району Хмельницької області та приналежної для їх обслуговування земельної ділянки, розміром: 0,25 га – для обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд і 0,08 га – для ведення особистого селянського господарства, яка була виділена його спадкодавцю відповідно до рішення Солобковецької сільської ради Ярмолинецького (нині Хмельницького) району Хмельницької області від 21.03.1996 р. Вказане майно скаржник набув у власність після смерті своєї бабці, Політайко Розалії Петрівни, яка померла 30.11.2003 р.

На даний час скаржник хоче подарувати належний йому будинок своєму синові, але зробити цього не може, оскільки для вчинення нотаріальної дії необхідний кадастровий номер земельної ділянки на якій розташований будинок із допоміжними будівлями та спорудами.

Розробники документації із землеустрою виготовити технічну документацію із землеустрою не мають можливості, оскільки при проведенні інвентаризації земель на підставі технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг (КВЦПЗ 09.01) земельної ділянки площею 78,5 га, що розташована на території Солобковецької ОТГ (колишня Солобковецька сільська рада) Хмельницького району Хмельницької області на замовлення Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області, виготовленої ТОВ «Західземлепроект» (сертифікований інженер-землевпорядник Кольбух Андрій Васильович) належні скаржнику землі були віднесені до земель лісогосподарського призначення, кадастровий номер 6825887200:02:021:0003.

Вказані обставини підтверджуються висновком судового експерта Власюк Володимира Володимировича № 1072ед/023 складеного 14.11.2023 р. Згідно з даним висновком закінчений будівництвом об'єкт (будинок садибного типу з господарськими будівлями загальною площею 41,23 м² та житловою площею 19,5 м²), що розташований по вул. Лісовій, 19 в с. Солобківці Хмельницького району Хмельницької області та належить гр. Лабаню Володимиру Васильовичу, повністю знаходиться в межах земельної ділянки лісогосподарського призначення з кадастровим номером 6825887200:02:021:0003, що розташована на території Солобковецької ОТГ Хмельницького району Хмельницької області.

Частина земельної ділянки, на якій розташований будинок садибного типу, у фактичних межах, площею 0,1963 га, також знаходиться в межах земельної

ділянки лісогосподарського призначення з кадастровим номером 6825887200:02:021:0003, що розташована на території Солобковецької ОТГ Хмельницького району Хмельницької області.

З проханням виправити вказані помилки та недоліки скаржник звертався до державного кадастрового реєстратора та до розробника документації, але у задоволенні прохання скаржнику було відмовлено, з тих підстав, що документація із землеустрою земельної ділянки кадастровий номер 6825887200:02:021:0003, як вважають розробники та посадові особи ГУ Держгеокадастру – відповідає вимогам законодавства.

Вказаними діями сертифікований інженер-землевпорядник Кольбух Андрієм Васильовичем, порушив вимоги положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою, що в свою чергу є підставою для анулювання кваліфікаційного сертифіката. Тобто, в порушення ст. 20 Земельного кодексу України, Кольбух А.В. здійснив зміну цільового призначення земельної ділянки за технічною документацією щодо інвентаризації земель.

На вказані правовідносини, розповсюджується і право на земельні ділянки. Тому спадкодавець був власником земельних ділянок, що розташована в селі Солобківці Ярмолинецького (нині Хмельницького) району Хмельницької області, що розташована по вулиця Лісова 19, вказане право перейшло до скаржника.

Тобто, право власності скаржника на земельну ділянку посвідчується рішенням органу місцевого самоврядування, прийнятого до 2004 року, про передачу вказаної земельної ділянки у власність.

На виконання вказаних нормативно-правових актів України Держава в особі, Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру уклала з розробником документації договір на проведення інвентаризації земель державної власності, в тому числі на території Хмельницької області тодішнього Ярмолинецького, а нині Хмельницького району.

В користуванні скаржника перебуває 0,3300 га земельної ділянки, призначеної для обслуговування житлового будинку із господарчими будівлями та спорудами і ведення особистого селянського господарства.

Розробником документації із землеустрою, була розроблена відповідна документація з інвентаризації, на підставі якої були внесені відповідні відомості до Державного земельного кадастру при проведенні ним інвентаризації земель державної власності. Належна скаржнику земельна ділянка під обслуговування житлового будинку із господарчими будівлями та спорудами, а також для ведення особистого селянського господарства, віднесена ним до земель лісогосподарського призначення, через що скаржник не може розпорядитися своїм майном, а саме житловим будинком із господарчими будівлями та спорудами. Тобто, при розробці документації із землеустрою щодо інвентаризації земель державної власності сертифікований інженер-землевпорядник, Кольбух не вказав земельну ділянку для обслуговування житлового будинку із господарчими будівлями та спорудами та не вказав місцерозташування самих будівель на земельній ділянці, а відніс належну скаржнику земельну ділянку до державної форми власності, із категорією – землі

лісогосподарського призначення, чим порушив право скаржника на вільне володіння, користування та розпорядження земельною ділянкою та належним скаржнику на праві власності житловим будинком із господарчими будівлями та спорудами.

В свою чергу, державний кадастровий реєстратор, мав би в силу ч. 4 ст. 9 закону України «Про державний земельний кадастр» перевірити відповідність поданих документів вимогам законодавства України та надати розробнику відмову у реєстрації земельної ділянки.

Враховуючи викладене, скаржник просить внести до Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру подання Кваліфікаційної комісії про анулювання кваліфікаційного сертифіката сертифікованому інженер-землевпоряднику Кольбух Андрію Васильовичу, з підстав порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та законних інтересів замовників документації із землеустрою та фізичних осіб, держави.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло письмове пояснення – заперечення, в якому він повідомляє, що 22.10.2021 був підписаний договір про надання послуг № 83 із Замовником – Головне управління Держгеокадастру у Хмельницькій області «Проведення державної інвентаризації земель державної власності у Хмельницькій області».

Підстава для здійснення заходу з проведення державної інвентаризації земель: Земельний кодекс України, Закони України «Про землеустрій», «Про Державний земельний кадастр», наказ Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області від 12.07.2021 № 80-ІЗ (зі змінами) та від 02.09.2021 № 83-ІЗ (зі змінами), розпорядження Хмельницької обласної державної адміністрації від 29.07.2021 № 634/2021-р (за мінами від 18.08.2021) та інші нормативно-правові акти у частині проведення інвентаризації земель.

Роботи з інвентаризації земель лісового фонду державної власності виконувались відповідно до Договору, вихідних даних, які були надані та земельного законодавства України у сфері землеустрою.

Також, сертифікований інженер-землевпорядник повідомив, що було відкрито провадження № 689/3253/23 Ярмолинецького районного суду Хмельницької області, де позивач Лабань Володимир Васильович, відповідачі: Головне управління Держгеокадастру у Хмельницькій області, Хмельницька обласна державна адміністрація та сертифікований інженер-землевпорядник Кольбух Андрій Васильович.

За результатами розгляду, судом буде встановлено, чи були допущені порушення сертифікованим інженером-землевпорядником.

Враховуючи наведене сертифікований інженер-землевпорядник просить розгляд скарги зупинити до прийняття рішення судом у справі.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатами аналізу доповідної записки директора юридичного департаменту Держгеокадастру Валерія Даугуля, скарги гр. Лабаня Володимира

Васильовича та письмового пояснення – заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Кольбуха Андрія Васильовича встановлено таке.

11.10.2021 укладено договір між ТОВ «Західземлепроект» та ГУ Держгеокадастру у Хмельницькій області щодо проведення державної інвентаризації земель державної власності у Хмельницької області.

16.02.2022 зареєстровано право власності на земельну ділянку за Хмельницькою обласною державною адміністрацією.

28.04.2023 за рішенням Ярмолинецького районного суду у справі 689/668/23 було визнано право власності на будинок садибного типу за скаржником.

Відомості про земельні ділянки скаржника до Державного земельного кадастру не були внесені, право власності на об'єкти нерухомості (житловий будинок) на момент розробки ТОВ «Західземлепроект» технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель також оформлені не були.

25.01.2024 відмовлено у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кольбуха Андрія Васильовича.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (заяви)

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Кольбуха Андрія Васильовича (кваліфікаційний сертифікат № 010054 від 22.03.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кольбуха Андрія Васильовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 29.12.2014 № 012381).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 5;

«утримались» - 13;

Один член комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Кольбуху Андрію Васильовичу (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 29.12.2014 № 012381).**

III. Розгляд заяви Заволоки Олени Валеріївни від 09.12.2024 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника у зв'язку із його втратою.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла заява Заволоки Олени Валеріївни

від 09.12.2024 про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 15.12.2020 № 014472 виданого відповідно до рішення Кваліфікаційної комісії (протокол № 10 від 03.12.2020) у зв'язку із його втратою, видача якого здійснювалася на базі Львівського національного аграрного університету.

Статтею 66 Закону України «Про землеустрій» визначено, що видача кваліфікаційного сертифіката інженерам-землевпорядникам, які склали кваліфікаційний іспит, видача свідоцтва про підвищення кваліфікації, видача їх дублікатів здійснюється навчальним закладом, на базі якого складається кваліфікаційний іспит або підвищується кваліфікація за рішенням Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: прийняти рішення про видачу навчальним закладом – Львівський національний університет природокористування Заволоці Олені Валеріївні дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 15.12.2020 № 014472.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» -18;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Один член комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: здійснити видачу навчальним закладом – Львівський національний університет природокористування **Заволоці Олені Валеріївні дубліката кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 15.12.2020 № 014472.**

IV. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 6 протоколів від вищих навчальних закладів щодо проведення підсумкового контролю знань – іспиту слухачів курсу підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-землевпорядників, а саме:

- протокол № 9.2024 від 13.12.2024 Білоцерківського національного аграрного університету (Інститут післядипломного навчання);

- протокол від 13.12.2024 № 4 Відокремленого структурного підрозділу «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури»;

- протокол № 7 від 16.12.2024 Національного університету «Львівська політехніка» (Інститут геодезії);

- протокол від 16.12.2024 № 9 Львівського національного університету природокористування (Навчально-науковий інститут заочної та післядипломної освіти);

- протокол від 17.12.2024 № 68-I/3 Національного університету водного господарства та природокористування (Інститут післядипломної освіти м.Рівне);

- протокол № 12 від 18.12.2024 ННВЦ «Охорона природних ресурсів та реформування земельних відносин» Національного університету біоресурсів і природокористування України.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити протоколи та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким сертифікованим інженерам-землевпорядникам:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Андреева-Савчук Наталія Володимирівна
2.	Андріюк Анатолій Петрович
3.	Артнаєв Петро Михайлович
4.	Байда Анатолій Васильович
5.	Бистрова Анастасія Володимирівна
6.	Білоус Віталій Віталійович
7.	Бокало Роман Іванович
8.	Бондарчук Андрій Миколайович
9.	Бучко Наталія Миколаївна
10.	Ванчура Роман Богданович
11.	Верещинський Юрій Ігорович
12.	Верхомій Ігор Олександрович
13.	Винтоник Людмила Іллівна
14.	Вонсович Катерина Олександрівна
15.	Галас Сергій Васильович
16.	Ганенко Наталія Леонідівна
17.	Ганенко Олександр Анатолійович
18.	Глущенко Роман Миколайович
19.	Головка Лариса Володимирівна
20.	Горбуненко Віталій Миколайович

21.	Грипась Ольга Павлівна
22.	Грищенко Юрій Леонідович
23.	Гусарук Олександр Володимирович
24.	Дашкевич Ігор Олександрович
25.	Довгаленко Віктор Миколайович
26.	Долинна Надія Іванівна
27.	Домків Олена Євгенівна
28.	Драч Ольга Степанівна
29.	Журавльова Христина Сергіївна
30.	Завада Михайло Миколайович
31.	Заїка Михайло Михайлович
32.	Іванисенко Вікторія Віталіївна
33.	Камінський Володимир Вікторович
34.	Катерюкіна Вікторія Вікторівна
35.	Кобзар Микола Іванович
36.	Коваль Ольга Володимирівна
37.	Кодісов Вадим Андрійович
38.	Корецький Дмитро Васильович
39.	Костюк Оксана Вікторівна
40.	Котченко Олег Михайлович
41.	Красножон Олександр Григорович
42.	Кужель Михайло Васильович
43.	Кундис Олег Андрійович
44.	Лакомська Оксана Володимирівна
45.	Левченко Наталія Віталіївна
46.	Литвин Дмитро Дмитрович
47.	Лукасюк Іван Михайлович
48.	Максимків Степан Васильович
49.	Мартинюк Адам Іванович

50.	Мельник Олексій Васильович
51.	Мінова Луїза Володимирівна
52.	Могозіна Оксана Леонідівна
53.	Мойсієнко Галина Василівна
54.	Мушта Сергій Миколайович
55.	Наголюк Ольга Олександрівна
56.	Назаренко Людмила Миколаївна
57.	Новак-Павлова Людмила Володимирівна
58.	Носова Антоніна Василівна
59.	Овсієнко Олександр Григорович
60.	Онищенко Андрій Олексійович
61.	Орабей Людмила Василівна
62.	Передерій Дмитро Володимирович
63.	Петрович Олександр Миколайович
64.	Підлубний Сергій Сергійович
65.	Піскунова Ольга Василівна
66.	Платонов Єгор Сергійович
67.	Полець Олександр Михайлович
68.	Половей Валерій Васильович
69.	Польовик Роман Володимирович
70.	Потіха Зеновій Олександрович
71.	Приходько Юлія Віталіївна
72.	Рехтман Денис Михайлович
73.	Рохманюк Олексій Васильович
74.	Руснак Олександр Іванович
75.	Савка Володимир Петрович
76.	Савка Ярослав Васильович
77.	Савченко Ольга Василівна
78.	Сапега Валентина Володимирівна

79.	Сапончик Олександр Федорович
80.	Світличний Володимир Дмитрович
81.	Седневець Григорій Михайлович
82.	Сидорчук Сергій Олександрович
83.	Слободенюк Валерій Васильович
84.	Смолін Сергій Юрійович
85.	Сокол Таїсія Костянтинівна
86.	Солонінко Олеся Григорівна
87.	Сомик Богдан Ярославович
88.	Сообщикова Людмила Костянтинівна
89.	Стець Юрій Анатолійович
90.	Стороженко Світлана Анатоліївна
91.	Талько Інна Миколаївна
92.	Телепньов Дмитро Віталійович
93.	Фомін Олександр Степанович
94.	Форманюк Тетяна Адамівна
95.	Фортуненко Євген Леонідович
96.	Фрондзей Сергій Вячеславович
97.	Христюк Катерина Леонідівна
98.	Чигирик Вікторія Юріївна
99.	Шапурма Маргарита Василівна
100.	Шевченко Олена Степанівна
101.	Шевчук Галина Борисівна
102.	Шолуха Наталія Василівна
103.	Яковюк Степан Васильович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 14;

«проти» - 0;

«утримались» - 4;

Один член комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити протоколи та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації зазначеним вище сертифікованим інженерам-землевпорядникам.

V. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажать отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка запропонувала за результатами кваліфікаційного іспиту проведеного на базі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»:

1. Визнати такими, що **склали** кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Гриценко Діана Володимирівна
2.	Єльніков Владислав Олегович
3.	Корнієць Тетяна Олександрівна
4.	Лущик Дмитро Олександрович
5.	Мостіпан Антон Геннадійович
6.	Петрович Ірина Вікторівна
7.	Степанов Равіль Володимирович
8.	Фільчук Тетяна Миколаївна
9.	Шличко Ігор Михайлович
10.	Шурипа Олег Ігорович

2. Визнати такими, що **не склали** кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Байдіна Катерина Володимирівна

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника закрито.

Додаток: відеозапис засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника за посиланням: <https://land.gov.ua/index.php/kvalifikatsiina-komisiia/>.

Голова Кваліфікаційної комісії

Секретар Кваліфікаційної комісії



Ольга Лахматова

Людмила Чмутова