



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ГЕОДЕЗІЇ, КАРТОГРАФІЇ ТА КАДАСТРУ
Держгеокадастр

НАКАЗ

Київ

№ 43

№ 02.2025

**Про позбавлення (припинення дії)
кваліфікаційного сертифіката
інженера-землевпорядника**

Розглянувши подання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 05.02.2025 № 21-28-0.23-8/61-25-КФК про позбавлення (припинення дії) кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Пришляка Григорія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 15.09.2024 № 016175), Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру встановила.

Закон України «Про землеустрій» (далі – Закон) визначає правові та організаційні основи діяльності у сфері землеустрою і спрямований на регулювання відносин, які виникають між органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними та фізичними особами із забезпечення сталого розвитку землекористування.

Згідно з пунктом «г» частини першої статті 14 Закону до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, у сфері землеустрою, належить, зокрема, утворення Кваліфікаційної комісії.

Водночас згідно з Положенням про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 року № 15 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2021 року № 1302), Держгеокадастр відповідно до покладених на нього завдань приймає на підставі подання Кваліфікаційної комісії рішення про анулювання (позбавлення), зупинення та поновлення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста.

Частиною дев'ятнадцятою статті 66 Закону встановлено, що дія кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника припиняється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, зокрема, за поданням Кваліфікаційної комісії в разі встановлення факту порушення інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою відповідно до статті 68 Закону.

Статтею 68 Закону визначено, що особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювальних організацій

у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його припинення дії), зокрема, з підстав встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування.

На підставі подання Кваліфікаційної комісії про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, приймає відповідне рішення та повідомляє його письмово у двотижневий строк після надходження відповідного протоколу засідання Кваліфікаційної комісії.

Відповідно до частини третьої статті 66¹ Закону відомості про зупинення дії чи припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника вносяться центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, до Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників у строк не пізніше ніж через три робочі дні після прийняття відповідного рішення про припинення дії (позбавлення) чи зупинення дії кваліфікаційного сертифіката.

Порядок роботи Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, затверджений наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317 «Про питання сертифікації інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1582/37204 (далі – Порядок), визначає основні засади роботи Кваліфікаційної комісії, процедуру видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, а також встановлює порядок розгляду письмових звернень щодо професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників.

Відповідно до пункту 16 розділу III Порядку рішення про зупинення дії, анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника приймаються Держгеокадастром відповідно до статей 61¹, 66 Закону.

Процедура підготовки та розгляду Кваліфікаційною комісією письмових звернень щодо професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників встановлена у розділі IV Порядку.

На засіданні Кваліфікаційної комісії, яке відбулось 30.01.2025, було розглянуто, зокрема, лист (вимогу) слідчого управління ГУНП в Київській області (далі – слідче управління) від 25.12.2024 № СЕД-115416-2024 та лист Васильківської міської ради Київської області від 16.12.2024 № 491/22.4/02.01-12 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пришляком Григорієм Івановичем (кваліфікаційний

сертифікат від 15.09.2024 № 016175) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Під час розгляду листа (вимоги) встановлено такі обставини.

Відділом розслідування особливо тяжких злочинів слідчого управління ГУНП в Київській області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42024110000000413 від 17.12.2024 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною 1 статті 366 Кримінального кодексу України.

Керуючись частиною 5 статті 40 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України), слідчий, здійснюючи свої повноваження відповідно до вимог цього Кодексу, є самостійним у своїй процесуальній діяльності, втручання в яку осіб, що не мають на те законних повноважень, забороняється. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації, службові особи, інші фізичні особи зобов'язані виконувати законні вимоги та процесуальні рішення слідчого (частина 2 статті 93 КПК України), сторона обвинувачення здійснює збирання доказів шляхом проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій, витребування та отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, службових та фізичних осіб речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок, проведення інших процесуальних дій, передбачених цим кодексом.

Відповідно до частини 1 статті 27 Закону України «Про Національну поліцію» (поліція має безпосередній оперативний доступ до інформації та інформаційних ресурсів інших органів державної влади за обов'язковим дотриманням Закону України «Про захист персональних даних») та пункту 6 Положення про Національну поліцію України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2015 року № 877, передбачено, що Національна поліція для виконання покладених на неї завдань має право:

одержувати в установленому законодавством порядку від державних органів та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та їх посадових осіб, а також громадян та їх об'єднань інформацію, документи і матеріали, необхідні для виконання покладених на неї завдань;

користуватися відповідними інформаційними базами даних державних органів, державною системою урядового зв'язку та іншими технічними засобами.

Відповідно до роз'яснень Судової палати у кримінальних справах Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження» від 05.04.2013 № 223-558/0/4-13 сторона кримінального провадження може витребувати та отримати речі або документи за умови їх добровільного надання володільцем без застосування процедури, передбаченої главою 15 КПК України.

З метою проведення повного, всебічного та об'єктивного розслідування зазначеного кримінального провадження, керуючись статтями 9, 40, 93 КПК України, слідче управління просить надати для врахування такі дані: інформацію щодо державного кадастрового реєстратора, який вніс відомості до Державного земельного кадастру про проект землеустрою щодо встановлення меж територій Глевахівської селищної територіальної громади Фастівського району Київської області, розроблений сертифікованим інженером-землевпорядником Пришляком Г. І. (кваліфікаційний сертифікат від 15.09.2024 № 016175), номер територіальної зони: 026:000007:3221400001, дата внесення до Державного земельного кадастру 11.12.2024; інформацію про акти, на підставі яких встановлені та змінені межі ОТГ: рішення Глевахівської селищної ради Фастівського району Київської області від 04.01.2024 № 1438-39-VIII.

У свою чергу, слідче управління повідомляє про те, що Васильківською міською радою не погоджувався проект щодо встановлення меж територій Глевахівської територіальної громади Фастівського району Київської області, який повинен бути погоджений суміжними територіальними громадами відповідно до статті 46¹ Закону та підпункту 2 пункту 3 статті 186 Земельного кодексу України (далі – Кодекс).

Слідче управління повідомляє також, що Васильківською міською радою відповідно до рішення від 31.08.2023 № 24-20п/ч-VIII було укладено договір про розробку проекту землеустрою щодо встановлення (зміни) меж Васильківської міської територіальної громади Обухівського району Київської області з відповідною землевпорядною організацією. Проект був поданий для погодження всім суміжним територіальним громадам, серед яких була і Глевахівська територіальна громада, якій було направлено відповідний лист за № 561/01-26 від 03.09.2024, проте рішення (листа) про погодження дотепер не має.

З огляду на вищезазначене відповідно до пунктів 222, 231 постанови Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 року № 1051 слідче управління просить перевірити дії державного кадастрового реєстратора, який вніс відомості про проект щодо встановлення меж територій Глевахівської селищної територіальної громади.

Також відповідно до статті 68 Закону особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом. Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування, саморегулювальних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його анулювання).

Перевірити дії сертифікованого інженера-землевпорядника Пришляка Г. І. (кваліфікаційний сертифікат від 15.09.2024 № 016175), який розробив проект землеустрою щодо встановлення меж територій Глевахівської селищної

територіальної громади Фастівського району Київської області (номер територіальної зони: 026:000007:3221400001; дата внесення відомостей до Державного земельного кадастру 11.12.2024; інформація про акти, на підставі яких встановлені та змінені межі ОТГ: рішення Глевахівської селищної ради Фастівського району Київської області від 04.01.2024 № 1438-39-VIII).

З огляду на вищевикладене, з метою повного, об'єктивного та неупередженого досудового розслідування, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, слідче управління просить в найкоротші строки надати зазначену інформацію.

У своєму листі Васильківська міська рада зазначає, що в ході виконання повноважень із самоврядного контролю за дотриманням земельного законодавства на території Васильківської територіальної громади було виявлено незаконні дії державного кадастрового реєстратора, який здійснив державну реєстрацію проекту землеустрою щодо встановлення меж територій Глевахівської селищної територіальної громади Фастівського району Київської області, розробленого сертифікованим інженером-землевпорядником Пришляком Григорієм Івановичем (номер територіальної зони: 026:000007:3221400001; дата внесення до Державного земельного кадастру 11.12.2024; інформація про акти, на підставі яких встановлені та змінені межі ОТГ: рішення Глевахівської селищної ради Фастівського району Київської області від 04.01.2024 № 1438-39-VIII).

Васильківською міською радою зазначений проект землеустрою не погоджувався. Водночас він повинен бути розроблений та погоджений суміжними територіальними громадами відповідно до вимог статті 46¹ Закону та пункту 2 частини 3 статті 186 Кодексу.

Крім того, Васильківською міською радою відповідно до рішення від 31.08.2023 № 24-20п/ч-VIII було укладено договір про розробку та замовлено проект землеустрою щодо встановлення (зміни) меж Васильківської міської територіальної громади Обухівського району Київської області. Проект був поданий на погодження всім суміжним територіальним громадам, у складі яких була і Глевахівська територіальна громада, якій був направлений відповідний лист від 03.09.2024 № 561/01-26, проте рішення про погодження до сьогодні не прийнято.

З огляду на вищезазначене, відповідно до пунктів 222, 231 постанови Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 року № 1051 міська рада просить скасувати дії державного кадастрового реєстратора, який здійснив державну реєстрацію проекту землеустрою, та відповідно позбавити сертифіката сертифікованого інженера-землевпорядника Пришляка Григорія Івановича ТОВ «ЄКАДАСТР» як розробника проекту землеустрою щодо встановлення меж територій Глевахівської селищної територіальної громади Фастівського району Київської області.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Пришляка Григорія Івановича надійшло письмове пояснення (заперечення), у якому він зазначає, що 02 жовтня 2024 року між ТОВ «ЄКАДАСТР» та Глевахівською селищною

територіальною громадою було укладено договір на розроблення проекту землеустрою щодо встановлення меж територій Глевахівської селищної територіальної громади Фастівського району Київської області. Ним, як працівником цього Товариства, було проаналізовано всі надані необхідні матеріали та розроблено зазначений проект. Сертифікований інженер-землевпорядник наголошує на тому, що проекти такого рівня складності розробляв уперше, тому передав Глевахівській селищній раді на погодження із суміжними територіальними громадами розроблений проект. Потім вирішив спробувати та проаналізувати процес завантаження файлу, оскільки цей вид документації має трохи інші етапи завантаження до електронного кабінету інженера-землевпорядника. Надалі відскановану частину проекту та частину графічних матеріалів він вирішив спробувати завантажити разом з файлом з метою отримати інформацію щодо перетинів меж земельних ділянок, які перетинають проектну межу Глевахівської територіальної громади.

Таким чином сертифікованим інженером-землевпорядником Пришляком Григорієм Івановичем і було допущено технічну помилку щодо завантаження незавершеного проекту. Пришляк Григорій Іванович, визнає свою помилку в повному обсязі, просить Кваліфікаційну комісію скасувати дії державного кадастрового реєстратора, який здійснив державну реєстрацію проекту щодо встановлення меж територій Глевахівської селищної територіальної громади та не позбавляти його сертифіката інженера-землевпорядника. Надалі він буде намагатись не вчиняти таких порушень.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатом розгляду наявних матеріалів встановлено, що ТОВ «ЄКАДАСТР», працівником якого є сертифікований інженер-землевпорядник Пришляк Григорій Іванович, у 2024 році розроблено «Проект землеустрою щодо встановлення меж територій Глевахівської селищної територіальної громади Фастівського району Київської області».

Проект землеустрою розроблено на підставі договору на виконання робіт від 02.10.20224 № 304 та рішення 39-ї сесії 8-го скликання Глевахівської селищної ради Фастівського району Київської області від 04.01.2024 № 1438-39-VIII «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо встановлення меж території Глевахівської селищної територіальної громади Фастівського району Київської області».

У змісті документації із землеустрою зазначено її склад, а саме: пояснювальна записка, завдання на виконання робіт, план проектної межі адміністративно-територіальної одиниці, опис меж адміністративно-територіальної одиниці, каталог координат поворотних точок меж адміністративно-територіальної одиниці та додатки, що не відповідає вимогам статті 46¹ Закону, якою визначений склад та зміст проекту землеустрою щодо встановлення меж територій територіальних громад.

Також до проекту землеустрою долучено графічні матеріали проектної межі, опис її меж та каталог координат поворотних точок меж територій

Глевахівської селищної територіальної громади Фастівського району Київської області.

У проекті землеустрою наявні тільки декілька генеральних планів населених пунктів, які входять до складу територіальної громади, а саме: генеральні плани сіл Березанщина, Крячки, Кобці, Путрівка Васильківського району Київської області.

Утім, відповідно до інформації, зазначеної в пояснювальній записці до проекту землеустрою, до складу Глевахівської селищної територіальної громади входять 2 селища (Глеваха та Зелений Бір) і 11 сіл (Березанщина, Борисів, Дерев'янки, Зайців, Залізне, Кобці, Крушинка, Крячки, Мала Бугаївка, Мархалівка, Путрівка), отже, проект землеустрою мав розроблятися з урахуванням генеральних планів вищевказаних населених пунктів.

Також у пояснювальній записці зазначено, що «з урахуванням існуючих меж територіальної громади, землеволодінь і землекористувань проектом землеустрою включено в межі територіальної громади додаткові землі, які у свою чергу забезпечать соціально-економічний розвиток громади, розробку інших проектів із землеустрою та містобудівної документації. Площа проектної межі територіальної громади становить 9601,5516 га».

Сертифікованим інженером-землевпорядником Пришляком Григорієм Івановичем у матеріалах проекту не зазначено, за рахунок яких земель та на яку площу збільшено межі Глевахівської селищної територіальної громади, а також не обґрунтовано проектну межу території.

Згідно з описом меж суміжними власниками (користувачами) є: землі Калинівської селищної, Боярської міської та Гатненської територіальних громад Фастівського району Київської області, землі Феодосіївської сільської та Васильківської міської територіальних громад Обухівського району Київської області.

Вимоги до проектів землеустрою щодо встановлення меж територій територіальних громад встановлено також нормами статті 46¹ Закону. Так, цей вид документації із землеустрою передбачає використання та аналіз планово-картографічних матеріалів формування територій сільських (селищних) рад, які увійшли до складу об'єднаної територіальної громади як складової проекту землеустрою.

Згідно зі статтею 46¹ Закону проекти землеустрою щодо встановлення меж територій територіальних громад розробляються з метою з'ясування дійсної межі території територіальної громади; вирішення спору між декількома органами місцевого самоврядування щодо меж територій територіальних громад; внесення відомостей про межі території територіальної громади до Державного земельного кадастру.

При розробленні проектів землеустрою щодо встановлення меж територій територіальних громад не допускається:

встановлення межі території територіальної громади, що змінюватиме межі адміністративно-територіальних одиниць;

розташування сформованої земельної ділянки в межах декількох територіальних громад (крім земель лісогосподарського призначення, водного

фонду, природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, земельних ділянок під лінійними об'єктами транспортної, енергетичної інфраструктури).

Проект землеустрою щодо встановлення меж території територіальної громади включає: пояснювальну записку; завдання на виконання робіт; викопіювання із проекту формування території сільської (селищної) ради (за наявності); опис меж території територіальної громади; креслення меж території територіальної громади, складене у відповідному масштабі; каталог координат поворотних точок меж території територіальної громади.

Межі території територіальної громади можуть проходити по суходолу і по водному простору.

У разі встановлення меж території об'єднаної територіальної громади проект землеустрою щодо встановлення її межі має визначати зовнішні межі об'єднаної територіальної громади, межі територій усіх територіальних громад, що увійшли до її складу.

Слід зазначити, що у складі проекту землеустрою відсутні матеріали формування сільських рад, які обґрунтовували б проектну межу території Глевахівської селищної територіальної громади, що порушує вимоги статті 46¹ Закону.

Пунктом 2 частини 3 статті 186 Кодексу передбачено, що проекти землеустрою щодо встановлення меж територій територіальних громад погоджуються сільськими, селищними, міськими радами суміжних територіальних громад і затверджуються сільською, селищною, міською радою, що представляє інтереси територіальної громади, межі території якої встановлюються.

У разі відмови сільської, селищної, міської ради у погодженні проекту землеустрою спір вирішується у судовому порядку.

У розробленому проекті землеустрою відсутні необхідні погодження межі Глевахівської селищної територіальної громади суміжними територіальними громадами, а саме Калинівською селищною, Боярською міською та Гатненською територіальними громадами Фастівського району Київської області, Феодосіївською сільською та Васильківською міською територіальними громадами Обухівського району Київської області.

Також документація із землеустрою не містить рішення про затвердження проекту землеустрою щодо встановлення меж територій територіальної громади, що не відповідає вимогам пункту 2 частини 3 статті 186 Земельного кодексу України.

Стосовно дій державного кадастрового реєстратора

Державним кадастровим реєстратором за результатом розгляду заяви від 10.12.2024 № ЗВ-8800069072024, долученого електронного документа та проекту землеустрою щодо встановлення меж територій Глевахівської селищної територіальної громади Фастівського району Київської області, під час прийняття рішення про внесення відомостей до Державного земельного кадастру про землі в межах території територіальної громади з обліковим

номером 026:000007:3221400001 не враховано норми пункту 2 частини третьої статті 186 Кодексу, статей 29 та 46¹ Закону. У зв'язку із цим вказане рішення прийнято з порушенням вимог чинного законодавства.

Внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру, у тому числі про землі в межах територій територіальних громад, унормовано Законом України «Про Державний земельний кадастр» та Порядком ведення Державного земельного кадастру, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 року № 1051.

Підстави та основні вимоги щодо внесення відомостей до Державного земельного кадастру визначені статтею 21 Закону України «Про Державний земельний кадастр».

Відповідно до пункту 97-2 вищезазначеного Порядку до Державного земельного кадастру вносяться відомості (зміни до них) про землі в межах територій територіальних громад, зазначені у пункті 22 цього Порядку, на підставі:

1) щодо найменування територіальної громади та найменування суміжних територіальних громад – відповідного рішення органу місцевого самоврядування;

2) щодо меж територіальної громади, площі земель у межах території територіальної громади – проектів землеустрою щодо встановлення меж територій територіальних громад;

3) щодо інформації про акти, на підставі яких встановлені межі територіальної громади, – відповідного рішення органу місцевого самоврядування.

Згідно з пунктом 96 цього Порядку для внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру про землі в межах територій адміністративно-територіальних одиниць, про землі в межах територій територіальних громад державному кадастровому реєстраторові подаються:

1) заява про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру, крім випадків, зазначених у пункті 69 цього Порядку;

2) документація із землеустрою та оцінки земель, документи, які згідно з пунктом 97 цього Порядку є підставою для внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру;

3) електронний документ.

Пунктом 98 зазначеного Порядку підставою для відмови у внесенні відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру про землі в межах територій адміністративно-територіальних одиниць, про землі в межах територій територіальних громад є:

1) подання документів, передбачених пунктом 96 цього Порядку, не в повному обсязі;

2) невідповідність поданих документів вимогам, передбаченим пунктом 70 цього Порядку.

З урахуванням вищезазначених порушень Держгеокадастром прийнято рішення щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності державного кадастрового реєстратора Відділу № 3 Управління забезпечення реалізації

державної політики у сфері земельних відносин Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області Сердюк Н. Д. з урахуванням вимог чинного законодавства та доручено державному підприємству «Центр державного земельного кадастру» вжити заходів щодо скасування рішення, прийнятого зазначеним кадастровим реєстратором Відділу № 3 Управління забезпечення реалізації державної політики у сфері земельних відносин Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області Сердюк Н. Д., за результатами розгляду заяви від 10.12.2024 № ЗВ-8800069072024 від Глевахівської селищної ради про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру шляхом виключення з актуального шару Державного земельного кадастру відомостей про об'єкт з обліковим номером 026:000007:3221400001 (наказ № 2-ДКР від 17.01.2025).

Отже, за результатами розгляду листа (вимоги) слідчого управління ГУНП в Київській області та поданих матеріалів встановлено, що розроблений сертифікованим інженером-землевпорядником Пришляком Григорієм Івановичем проект землеустрою не відповідає вимогам чинного законодавства, а саме пункту 2 частини 3 статті 186 Кодексу та статті 46¹ Закону, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади.

З огляду на наведене та відповідно до статті 17² Земельного кодексу України, статті 61 Закону України «Про адміністративну процедуру», статті 19¹, частини дев'ятнадцятої статті 66, частини третьої статті 66¹, статті 68 Закону України «Про землеустрій», пункту 16 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317 «Про питання сертифікації інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1582/37204, Положення про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 року № 15 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2021 року № 1302), на підставі подання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 05.02.2025 № 21-28-0.23-8/61-25-КФК

НАКАЗУЮ:

1. Позбавити (припинити дію) кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Пришляка Григорія Івановича (кваліфікаційний сертифікат від 15.09.2024 № 016175).

2. Встановити, що цей наказ набирає чинності з моменту його видання.

3. Управлінню сертифікації:

протягом трьох робочих днів із дня видання цього наказу надіслати копію наказу слідчому управлінню ГУНП в Київській області та Васильківській міській раді Київської області;

не пізніше ніж через три робочі дні із дня видання цього наказу внести відомості про припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника до Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників;

повідомити інженера-землевпорядника про припинення дії кваліфікаційного сертифіката у визначений законодавством строк.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Ярослава Штикера.

5. Оскарження цього наказу здійснюється в порядку та в строки, встановлені Кодексом адміністративного судочинства України.

В. о. Голови

Дмитро МАКАРЕНКО