



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ГЕОДЕЗІЇ, КАРТОГРАФІЇ ТА КАДАСТРУ
Держгеокадастр

28.03.2025

НАКАЗ

Київ

№ 117

**Про позбавлення (припинення дії)
кваліфікаційного сертифіката
інженера-землевпорядника**

Розглянувши подання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 21.03.2025 № 21-28-0.23-57/61-25-КФК про позбавлення (припинення дії) кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Чмихала Руслана Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 17.08.2016 № 010486), Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру встановила.

Закон України «Про землеустрій» (далі – Закон) визначає правові та організаційні основи діяльності у сфері землеустрою і спрямований на регулювання відносин, які виникають між органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними та фізичними особами із забезпечення сталого розвитку землекористування.

Згідно з пунктом «г» частини першої статті 14 Закону до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, у сфері землеустрою належить, зокрема, утворення Кваліфікаційної комісії.

Згідно з Положенням про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 року № 15 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2021 року № 1302), Держгеокадастр відповідно до покладених на нього завдань приймає на підставі подання Кваліфікаційної комісії рішення про анулювання (позбавлення), зупинення та поновлення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста.

Частиною дев'ятнадцятою статті 66 Закону встановлено, що дія кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника припиняється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, зокрема, за поданням Кваліфікаційної комісії в разі встановлення факту порушення інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою відповідно до статті 68 Закону.

Статтею 68 Закону визначено, що особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Кваліфікаційна комісія за результатами розгляду письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів

державної влади та місцевого самоврядування, саморегульвних організацій у сфері землеустрою робить подання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката (його припинення дії), зокрема, з підстав встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, а також з підстав наявності у сертифікованого інженера-землевпорядника непогашеної судимості за корисливі кримінальні правопорушення.

На підставі подання Кваліфікаційної комісії про позбавлення сертифікованого інженера-землевпорядника кваліфікаційного сертифіката центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, приймає відповідне рішення та повідомляє його письмово у двотижневий строк після надходження відповідного протоколу засідання Кваліфікаційної комісії.

Відповідно до частини третьої статті 66¹ Закону відомості про зупинення дії чи припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника вносяться центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, до Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників у строк не пізніше ніж через три робочі дні після прийняття відповідного рішення про припинення дії (позбавлення) чи зупинення дії кваліфікаційного сертифіката.

Порядок роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, затверджений наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317 «Про питання сертифікації інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1582/37204 (далі – Порядок), визначає основні зсади роботи Кваліфікаційної комісії, процедуру видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, а також встановлює порядок розгляду письмових звернень щодо професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників.

Відповідно до пункту 16 розділу III Порядку рішення про зупинення дії, анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника приймаються Держгеокадастром відповідно до статей 61¹, 66 Закону.

Процедура підготовки та розгляду Кваліфікаційною комісією письмових звернень щодо професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників встановлена у розділі IV Порядку.

На засіданні Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, яке відбулось 20.03.2025, було розглянуто, зокрема, лист Новосанжарської селищної ради

Полтавського району Полтавської області від 07.02.2025 № 284/04-08 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Чмихало Русланом Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 17.08.2016 № 010486) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Під час розгляду листа встановлено такі обставини.

Новосанжарським районним судом Полтавської області 25 листопада 2024 року ухвалено вирок у кримінальному провадженні № 12023175480000062 від 06.04.2023 (справа № 542/123/24), та визнано Чмихала Руслана Миколайовича винним у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частиною 2 статті 190 Кримінального кодексу України, частиною 1 статті 358 Кримінального кодексу України, частиною 4 статті 358 Кримінального кодексу України, та призначено покарання у виді позбавлення волі на 2 (два) роки.

Судом було встановлено, що з метою незаконного набуття права власності на чуже майно Чмихало Р. М., діючи в порушення вимог Земельного кодексу України, Закону України «Про землеустрій», діючи з прямим умислом, усвідомлюючи суспільно небезпечні наслідки свого діяння, передбачаючи та бажаючи їх настання, за допомогою власної комп'ютерної техніки, маючи доступ до аналогічних рішень сесії Великокобелячківської сільської ради Новосанжарського району Полтавської області, які видавалися іншим громадянам, виготовив у паперовій формі три рішення без номерів «Про надання земельних ділянок» Чмихалу Р. М., Чмихало О. В., Чмихало А. Р., які начебто прийняті 08.11.2005 на тридцять другій сесії четвертого скликання Великокобелячківської сільської ради Новосанжарського району Полтавської області, наніс на них відтиск гербової печатки Великокобелячківської сільської ради Новосанжарського району Полтавської області та здійснив підпис від імені Великокобелячківського сільського голови, який в 2005 році обіймав цю посаду.

Надалі з метою набуття права власності на чотири земельні ділянки, шляхом обману Чмихало Р. М., діючи з корисливих мотивів, з прямим умислом, тобто усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, у порушення статей 116, 118 Земельного кодексу України, Закону України «Про землеустрій», достовірно знаючи, що рішення тридцять другої сесії четвертого скликання Великокобелячківської сільської ради Новосанжарського району Полтавської області від 08.11.2005 «Про надання земельних ділянок» Чмихалу Р. М., Чмихало О. В., Чмихало А. Р. є підробленим, склав технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок у натурі (на місцевості).

Надалі державним кадастровим реєстратором в Єдиній державній геоінформаційній системі – Державному земельному кадастрі на підставі вищевказаної документації зареєстровано земельні ділянки та присвоєно такі кадастрові номери: 5323480405:05:001:0069 (02.01 – для будівництва і обслуговування житлового будинку господарських будівель і споруд) площею 0,2497 га; 5323480405:05:001:0068 (01.03 – для ведення особистого селянського господарства) площею 1,8823 га; 5323480400:00:001:0215 (01.03 – для ведення

особистого селянського господарства) площею 0,9201 га; 5323480401:01:001:0799 (01.03 – для ведення особистого селянського господарства) площею 0,9598 га.

Крім того, Чмихало Р. М. вчинив протиправні дії, що полягли в умисному використанні завідомо підробленого документа як способу набуття права на майно, а саме під час набуття права власності на вищезазначені земельні ділянки.

Таким чином, умисними протиправними діями сертифікованим інженером-землевпорядником Чмихалом Р. М. завдано збитків Новосанжарській селищній раді Полтавської області у вигляді вибуття з комунальної власності земельних ділянок: з кадастровим номером 5323480405:05:001:0069 площею 0,2497 га вартістю 42 700,00 грн; з кадастровим номером 5323480405:05:001:0068 площею 1,8823 га вартістю 133 100,00 грн; з кадастровим номером 5323480400:00:001:0215 площею 0,9201 га вартістю 65 200,00 грн; з кадастровим номером 5323480401:01:001:0799 площею 0,9598 га вартістю 68 000,00 грн; загальною сумою 309 000,00 грн.

На підставі вищевикладеного, враховуючи вирок Новосанжарського районного суду Полтавської області від 25 листопада 2024 року у справі № 542/123/24, провадження № 1-кп/542/113/24, Новосанжарська селищна рада Полтавського району Полтавської області просить позбавити сертифікованого інженера-землевпорядника Чмихала Руслана Миколайовича кваліфікаційного сертифіката від 17.08.2016 № 010486.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Відповідно до вимог пункту 5 розділу IV Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1582/37204, звернення, що розглядається, було оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/povidomlennya-pro-provedennya-zasidannya-kvalifikacijnoyi-komisiyi-z-pytan-vydachi-ta-anulyuvannya-kvalifikacijnogo-sertyfikata-inzhenera-zemlevporyadnyka-20-bereznya-2025-roku/>.

Сертифікований інженер-землевпорядник Чмихало Р. М. не скористався своїм правом подати письмові пояснення та/або особисто бути присутнім на засіданні Комісії, як передбачено пунктом сьомим розділу IV вищезазначеного Порядку.

Розглянувши скаргу Новосанжарської селищної ради та копію долученого до неї вироку Новосанжарського районного суду Полтавської області від 25.11.2024 у справі № 542/1231/24, провадження № 1-кп/542/113/24, встановлено таке:

У судовому засіданні обвинувачений Чмихало Р. М. свою вину у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частиною 2 статті 190, частиною 1

статті 358, частиною 4 статті 358 Кримінального кодексу України, визнав повністю та суду показав, що він є сертифікованим інженером-землевпорядником та тривалий час працював у відділі капітального будівництва, а потім у ПП «Земляки», зараз є фізичною особою - підприємцем. Він дійсно на початку 2022 року за допомогою власної комп'ютерної техніки виготовив три рішення Великокобелячківської сільської ради Новосанжарського району Полтавської області, що були датовані 2005 роком, про надання у власність земельних ділянок: йому – однієї земельної ділянки, дружині Чмихало О. В. – однієї земельної ділянки та доньці Чмихало А. Р. – двох земельних ділянок. Вказані рішення він виготовляв за прикладами рішень, які він мав, оскільки раніше на прохання голів рад він виготовляв такі рішення та за родом професійної діяльності має великий архів рішень за різні роки та обізнаний про порядок отримання земельних ділянок у власність. Його дружина та дочка не знали про такі його дії, а він мав доступ до їхніх персональних даних. Після виготовлення вказаних рішень він підписав їх від імені голови Великокобелячківської сільської ради, яким на той час був Овчаренко В. С., та наніс на них відбиток гербової печатки Великокобелячківської сільської ради Новосанжарського району Полтавської області. Відбиток печатки від зробив за допомогою сканера та наніс на електронний документ. Після того він виготовив технічну документацію щодо встановлення меж земельних ділянок у натурі і направив документи в електронній формі на реєстрацію земельних ділянок. Кадастровим реєстратором на підставі вищезазначеної документації вказані земельні ділянки були зареєстровані, їм присвоєно кадастрові номери та на його електронну пошту надійшли витяги про реєстрацію земельних ділянок. Після чого він подав державному реєстратору виконавчого комітету Пришибської сільської ради Кременчуцького району Полтавської області копії вищезазначених рішень Великокобелячківської сільської ради Новосанжарського району Полтавської області, технічну документацію та отримані витяги про реєстрацію земельних ділянок, на підставі яких державний реєстратор зареєструвала в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно право власності на такі земельні ділянки.

Набуті земельні ділянки він відчужив, а отримані кошти використав на лікування дружини, лікування потребувало

На теперішній час дві земельні ділянки на підставі судових рішень повернуті в комунальну власність. Решту завданої шкоди він має намір відшкодувати.

У скоєному розкаюється та запевняє, що такого більше ніколи не повториться.

Враховуючи те, що обвинувачений у судовому засіданні свою вину визнав повністю, фактичні обставини справи ніхто з учасників судового розгляду не оспорував, суд відповідно до частини 3 статті 349 Кримінального процесуального кодексу України визнав недоцільним дослідження доказів у судовому засіданні щодо до тих обставин, які ніким не оспоруються. При

цьому судом з'ясовано, що обвинувачений та інші учасники кримінального провадження правильно розуміють зміст цих обставин, немає сумнівів у добровільності та істинності їх позиції. Судом роз'яснено, що у такому випадку сторони кримінального провадження будуть позбавлені права оскаржити в апеляційному порядку судові рішення з підстав заперечення цих обставин.

Сторони кримінального провадження проти рішення суду не заперечували.

Таким чином, при призначенні покарання обвинуваченому Чмихалу Р. М. відповідно до загальних засад призначення покарання, а саме: законності, справедливості, обґрунтованості, індивідуалізації покарання, суд враховує те, що обвинувачений вчинив кримінальні правопорушення, що належать до кримінальних проступків (частина 1 статті 358 та частина 4 статті 358 Кримінального кодексу України) та нетяжкого злочину (частина 2 статті 190 Кримінального кодексу України); всі обставини по справі в їх сукупності, обставини, що пом'якшують покарання та відсутність обставин, що обтяжують покарання, ставлення обвинуваченого до наслідків своїх дій, особу обвинуваченого, суд вважає за необхідне призначити Чмихалу Р. М. покарання у вигляді обмеження волі в межах, передбачених санкціями частини 1 статті 358 та частини 4 статті 358 Кримінального кодексу України, та у виді позбавлення волі в межах, передбачених санкцією частини 2 статті 190 Кримінального кодексу України, яке є необхідним та достатнім для виправлення обвинуваченого та попередження вчинення ним нових кримінальних правопорушень.

Водночас, беручи до уваги дані про особу обвинуваченого, наявність пом'якшуючої покарання обставини та відсутність обставин, що обтяжують покарання, негативне ставлення обвинуваченого до скоєного, висновок органу пробації, суд вважає, що виправлення обвинуваченого можливе без ізоляції від суспільства, і тому до нього слід застосувати положення статті 75 Кримінального кодексу України, звільнивши обвинуваченого від відбування покарання із випробуванням та з покладенням обов'язків, передбачених частинами 1, 3 статті 76 Кримінального кодексу України, які є необхідними та достатніми для виправлення обвинуваченого.

За результатами розгляду листа Новосанжарської селищної ради Полтавського району Полтавської області від 07.02.2025 № 284/04-08 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Чмихалом Русланом Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 17.08.2016 № 010486) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру та долучених до цього листа матеріалів Кваліфікаційною комісією з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника прийнято рішення звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо позбавлення (припинення дії) кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Чмихала Руслана Миколайовича.

З огляду на наведене та відповідно до статті 17² Земельного кодексу України, статті 61 Закону України «Про адміністративну процедуру», статті 19¹, частини дев'ятнадцятої статті 66, частини третьої статті 66¹, статті 68 Закону України «Про землеустрій», пункту 16 розділу III Порядку роботи

Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317 «Про питання сертифікації інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1582/37204, Положення про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 року № 15 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2021 року № 1302), на підставі подання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника від 21.03.2025 № 21-28-0.23-57/61-25-КФК

НАКАЗУЮ:

1. Позбавити (припинити дію) кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Чмихала Руслана Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат від 17.08.2016 № 010486).

2. Встановити, що цей наказ набирає чинності з дня доведення його до відома особи, зазначеної у пункті 1 цього наказу.

3. Управлінню сертифікації:

протягом трьох робочих днів із дня видання цього наказу надіслати копію наказу Новосанжарській селищній раді Полтавського району Полтавської області;

не пізніше ніж через три робочі дні із дня видання цього наказу внести відомості про припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника до Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників;

повідомити інженера-землевпорядника про припинення дії кваліфікаційного сертифіката у визначений законодавством строк.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Ярослава Штикера.

5. Оскарження цього наказу здійснюється в порядку та у строки, встановлені Кодексом адміністративного судочинства України.

В. о. Голови

Дмитро МАКАРЕНКО