

7

**В.о. Голови Державної служби України
з питань геодезії, картографії та кадастру
Макаренку Д.Г.
03151, м. Київ, вул.Святослава Хороброго,3**

Адвоката Іваненко Марії Володимирівни
в інтересах Кучерука Максима Анатолійовича
03148, м. Київ, вул. Гната Юри, 9-А, кв. 43,
e-mail: advocate.ivanenko@gmail.com
(адреса для листування)
Тел: (067) 760-26-30

СКАРГА

на дії сертифікованого інженера—землевпорядника

У зв'язку з наданням правничої допомоги Кучеруку Максиму Анатолійовичу, як його представник, звертаюсь зі скаргою на неправомірні та можливо корупційні дії сертифікованого інженера-землевпорядника ФОП Крюкова Олександра Миколайовича, сертифікат інженера-землевпорядника від 24.12.2014 №001865, адреса: 28000, Україна, Кіровоградська область, місто Олександрія, вулиця Братська, 32, кв. 38, тел. (050) 341-05-60, (098) 498-78-25.

Для можливості попереднього врегулювання питання представник (за довіреністю – Петров Володимир Євгенович) двічі звертався до Крюкова Олександра Миколайовича особистотаписьмово за захистом прав довірителя (Кучеренко Максима Анатолійовича) з приводу фактичного розташування межі:

1. перший раз – 08.03.2024р., але відповіді, в законом визначені терміни, і досі не отримав;
2. другий раз- 14.04.2024р. цінним листом з описом вкладення, але Крюков О.М. відмовився від отримання заяви з цього приводу і лист повернувся Петрову В.Є. (01.05.2025р.) за його адресою (копії у додатках).

Суть скарги полягає в наступному:

У 2021 році, Крюковим О.М. була розроблена Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), замовник гр. Онуфрієнко Валентина Володимирівна, для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка, код КВЦПЗ-02.01), за адресою: провулок Станіслава Лазаревича, 7, м. Олександрія, Кіровоградська область, земельній ділянці присвоєно кадастровий номер 3510300000:11:448:0019.

При виконанні робіт та відповідно до матеріалів ви документації було встановлено:



- межа (від «Б» до «В») між земельними ділянками №7(кадастровийномер3510300000:11:448:0019)та №7 по пров. Станіслава Лазаревича (кадастровийномер3510300000:11:448:0011)є **спільною**, про що свідчить опис меж на кадастровому плані;

- межа (від «В» до «Г») між земельними ділянками №7 по пров. Станіслава Лазаревича (кадастровийномер3510300000:11:448:0019) та по пр.Соборному,89 (кадастровийномер3510300000:11:448:0016) також є **спільною**, про що свідчить опис меж на кадастровому плані.

Порівнюючи дані технічної документації та дані, внесені до Національної кадастрової системи, вбачається, що сертифікованим інженером-землевпорядником ФОП Крюковим Олександром Миколайовичем,на мою думку, спеціально (навмисно), ділянку №7 по провулку Станіслава Лазаревича місто Олександрія Кіровоградської області (кадастровий номер 3510300000:11:448:0019) **внесено на великій відстані від межі земельної ділянки№5** (кадастровийномер3510300000:11:448:0011), а межа між земельними ділянками по пр.Соборному,89 (кадастровий номер 3510300000:11:448:0016) та по пров.Станіслава Лазаревича 7 (кадастровий номер 3510300000:11:448:0019) **перетинаються «хрест на хрест», і не мають спільної межі**, як вказано на кадастровому плані.

Крюковим О.М. це було зроблено за попередньою змовою із власником суміжної земельної ділянки, яка розташована за адресою: провулок Станіслава Лазаревича №5 – рестораном «Симпозіум», з метою неправомірного заволодіння земельною ділянкою мого Клієнта.

Далі ця схема була задумана, щоб через рішення районної державної адміністрації в подальшому викупити земельну ділянку, а фактично – у мого Клієнта було вкрадено (привласнено) частину земельної ділянки.

Крюков домовляється з власником ресторану, щоб той написав заяву, що має бажання викупити цю частину землі. Дана заява потрапляє на комісію районної адміністрації, яка, всупереч законодавству, явно мотивована власником ресторану, дає згоду на продаж частини ділянки, яка належить моему клієнту, зазначивши, що вони могли б і не ставити дане питання на обговорення комісії, а могли б виділити дану ділянку своїм рішенням, бо ділянка мого клієнта не приватизована. При цьому комісія проходила без повідомлення зацікавленої особи - власника, чи його представників земельної ділянки.

Але про засідання цієї комісії стало відомо представнику мого клієнта – Петрову В.Є., який несподівано з'явився на дане засідання, цього ніхто не очікував. Петров намагався заперечувати проти продажу частини ділянки свого довірителя, заявляючи, що це беззаконня, але його ніхто не захотів слухати.

Член комісії - А. Горошко (депутат міської ради) та О. Локтіонова (начальник земельних ресурсів), також заперечували проти продажу даної частини земельної ділянки, заявляючи, що треба розібратися- звідки взявся цей шмат землі, але їх ніхто не слухав. Вів засідання начальник відділу приватизації – Репенько та Богоявленська, які заявили однозначно, що завдання одне – проголосувати. І вони-таки проголосували...- за!

Враховуючи вищенаведене, вбачаються правопорушення.

29-17706/0/1-25 від 05.05.2025



Завдяки неправомірним діям Крюкова О.М., який навмисно змістив межу у східному напрямку, на земельні торги було внесено ділянку як «вільну від прав третіх осіб», але «де юре» вона належить моєму клієнту – Кучеренко Максиму Анатолійовичу, який на даний момент знаходиться в рядах ЗСУ.

Це така подяка воїну – герою, нагородженому хрестом. І поки він виконує свій обов'язок по захисту держави, захищаючи, в тому числі, життя господаря ресторану «Симпозіум», членів комісії і адміністрації м. Олександрія, вони, користуючись його відсутністю і тим, що він позбавлений можливості захистити свої права, крадуть (іншого слова не можна підібрати) в нього належну йому по праву і закону його землю.

Мені відомо, що внаслідок означених змін, самовільно змінено координати точки, межі та конфігурацію належної моєму клієнту (Кучеренко Максиму Анатолійовичу) земельної ділянки.

Мені відомо, що землевпорядник Крюков О.М. пересував не тільки зазначену земельну ділянку, а і суміжні, не маючи на це ніяких підстав. Мені відомо, що в колег Крюкова О.М. – землевпорядників виникало до нього багато питань з даного приводу.

Зазначене суперечить вимогам ст.ст. 25, 28, 29, 30 Закону України “Про землеустрій”, ст. 90 Земельного кодексу України.

Також, відповідно до вимог частини першої ст.31 “Порядок внесення змін до документації із землеустрою” Закону України “Про землеустрій”, зміни до документації із землеустрою вносяться особою, яка відповідно до вимог цього Закону може бути розробником документації із землеустрою за рішенням органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування або власників землі та землекористувачів, у тому числі орендарів, які затвердили проекти землеустрою.

Вважаю це фактом порушення Крюковим О.М. кваліфікаційних вимог сертифікованого інженера-землевпорядника.

Наразі у мого клієнта (Кучеренко М.А.) через безвідповідальне, халатне та злочинне ставлення до своїх обов'язків землевпорядника Крюкова О.М., суттєво змінено конфігурацію належної йому земельної ділянки, а також суттєво зменшено площу зазначеної ділянки.

Відповідно до пункту 5 розділу 1 Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та анулювання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України 27 жовтня 2021 року (зі змінами), до повноважень Комісії належать:

- розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегульованих організацій у сфері землеустрою стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів—землевпорядників, а також актів, складених за результатами здійснених заходів державного нагляду (контролю) Держгеокадастру;

- прийняття рішень про внесення подання до Держгеокадастру стосовно анулювання сертифіката інженера-землевпорядника.

ДЕРЖГЕОКАДАСТР

29-17706/0/1-25 від 05.05.2025

Враховуючи викладене, керуючись п.5 розділу I Пог



Прошу:

1. Перевірити законність дій сертифікованого інженера-землевпорядника Крюкова Олександра Миколайовича, щодо самовільного (без погодження з орендарем земельної ділянки) внесення змін до координат зі зміною конфігурації та зменшенням площі належної Кучеренко М.А. земельної ділянки;
2. Повідомити мене, письмово, про результати розгляду скарги та прийняте рішення в строки передбачені законодавством.

Додатки (копії):

- 1) Договір купівлі- продажу від другого лютого 2025р. (1 і 4 сторінка);
- 2) Витяг з реєстру речових прав (1-ша сторінка);
- 3) Довіреність від 02 лютого 2025р. (перша сторінка);
- 4) Заява Петрова Крюкову від 08.03.2024р.;
- 5) ----- від 14.04.2025р.;
- 6) чеки підтвердження поштового посилення Петрова Крюкову;
- 7) Повернутий конверт цінного листа Петрову неотриманий Крюковим;
- 8) Заява Петрова від 22.04.2025р.;
- 9) Скарга Петрова від 22.04.2025р.;
- 10) Будівельний паспорт (1-ша і 4-та сторінка);
- 11) Плани ділянки з технічної документації;
- 12) Грамота нагородження ХРЕСТОМ ВІЙСЬКОВОЇ ЧЕСТІ.

Скаржник



М.Іваненко

«05» травня 2025 року

ДЕРЖТЕОКАДАСТР

29-17706/0/1-25 від 05.05.2025

