

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ  
з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката  
інженера-геодезиста  
.....

Протокол засідання № 6

26.06.2025

м. Київ

Присутні члени  
Кваліфікаційної комісії:

Лахматова Ольга, Уховська Ольга,  
Гавриляк Марія, Захаренко Олександр,  
Назаренко Людмила, Савченко Ольга,  
Чмутова Людмила, Чулу Зоя,  
Дем'яненко Роман, Крошка Юлія,  
Лісогор Марина, Березинець Олександр  
(онлайн), Костів Михайло (онлайн),  
Кулініч Олег (онлайн) , Матвеєв Павло  
(онлайн), Фоменко В'ячеслав (онлайн)  
Янчук Руслан (онлайн)

Відсутні члени  
Кваліфікаційної комісії:

Віват Анатолій, Жолобецька Ганна,  
Залозний Олександр, Мартин Андрій,  
Сидоренко Олена, Репецький Андрій,  
Рябчій Владислав, Федішин Михайло

СЛУХАЛИ:

*Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка запропонувала затвердити такий порядок денний.*

Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників топографо-геодезичних і картографічних робіт, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегулювних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів:

1. Звернення Рудіч Неоніли Петрівни від 22.05.2025 стосовно порушення сертифікованим інженером – геодезистом Палей Іллею Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат № 013941 від 15.11.2018) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту для фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити порядок денний.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» -17;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 5 заяв від фізичних осіб щодо допуску до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста:

| №з/п | Прізвище, ім'я, по батькові    |
|------|--------------------------------|
| 1.   | Бешевець Віталій Володимирович |
| 2.   | Максимович Оксана Василівна    |

|    |                               |
|----|-------------------------------|
| 3. | Максимович Світлана Василівна |
| 4. | Хорошилов Сергій Юрійович     |

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим частиною третьою статті 5<sup>1</sup> Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» та пунктом 4 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1583/37205:

| № з /п | Прізвище, ім'я, по батькові | Підстава                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.     | Кравчук Андрій Зіновійович  | відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року, що не відповідає вимогам ст.5.1 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» та пункту 4 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії |

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити зазначені списки.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» -17;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити зазначені списки.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників топографо-геодезичних і картографічних робіт, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегулівних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Рудіч Неоніли Петрівни від 22.05.2025 стосовно порушення сертифікованим інженером – геодезистом Палей

Іллею Леонідовичем (кваліфікаційний сертифікат № 013941 від 15.11.2018) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Разом з тим, голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло письмове пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-геодезиста Палей Іллі Леонідовича.

**ВИСТУПИВ** з мотивованим рішенням Дем'яненко Роман.

### **Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини**

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга від громадянки Рудіч Неоніли Петрівни, в якій зазначено наступне:

Рудіч Неоніла Петрівна, вже більше 50 років користується земельною ділянкою. Протягом цього часу на ній було побудовано житловий будинок з господарськими будівлями, вирощений великий сад та інші культурні насадження.

Для належного оформлення своїх законних прав у 2009 році вона звернулася до землевпорядної організації для виготовлення технічної документації. Після проведення відповідних дій отримала державні акти на право власності на земельні ділянки площами 0,25 га та 0,38 га з присвоєнням кадастрових номерів.

Під час підготовки цих документів, в тому числі, був оформлений Акт погодження меж з суміжними ділянками, які на той час були ще не оформлені, та підписаний їх власниками. Після цього узгодження, за власний кошт, було встановлено паркан з обох сторін земельної ділянки скаржниці (0,25 га).

Минуло 15 років і звісно за цей час з'явилися зміни щодо підтвердження права на земельні ділянки. Тому, в 2024 році скаржниця звернулася до ЦНАП та відповідних спеціалістів для перевірки чинності своїх документів та необхідності їх оновлення. Після розгляду документів було підтверджено її законне право володіння цими земельними ділянками та надані Витяги з реєстру прав власності.

Зараз скаржниця постійно проживає в будинку на цій землі і дізналася, що сусіди теж почали займатися оформленням своїх земельних ділянок.

08.03.2025 року скаржниця побачила, що невідомий чоловік, як виявилось пізніше інженер-геодезист, показував сусіду з будинку №17 якісь точки на земельній ділянці скаржниці, по яких останній почав бетонувати металеві стовпи.

Під час проведення слідчих дій та з'ясування всіх обставин виникнення конфлікту, співробітник поліції порадив скаржниці замовити незалежного експерта для точного визначення межових знаків земельної ділянки, що і було зроблено 05.05.2025 року. В черговий раз було підтверджено повну відповідність існуючих меж на місцевості, по лінії паркану скаржниці, до всіх координат згідно кадастрового плану та державного акту.

Також виявився цікавий факт, що такі зухвалі дії з боку сусіда були обумовленні так званою технічною документацією, яку йому зробив

сертифікований інженер-геодезист Палей Ілля Леонідович. На наявному фото загального плану земельних ділянок по вулиці чітко видно, що цей «спеціаліст» зробив план земельної ділянки №17 своєму замовнику з її накладанням на межі сусідніх ділянок №15 та №19.

Все це було зроблено ігноруючи наявність державних актів на право власності на суміжні земельні ділянки, оформлені більше 10-ти років тому, не звертаючи уваги на капітальні огорожі на межах з обох сторін, навіть без узгодження меж з суміжними власниками та інше. Є очевидним, що при оформленні документації по земельній ділянці №17, «спеціаліст» навіть не був на цій місцевості.

Такі дії з боку інженера-геодезиста Палей І.Л. призвели не просто до порушення прав і законних інтересів власників суміжних земельних ділянок, а і спровокували конфлікт між сусідами, який зараз розглядається в кримінальному провадженні (витяг з ЄРДР № 12025065660000014 від 05.04.2025).

Зважаючи на вищенаведене скаржниця звертається до Кваліфікованої комісії та просить прийняти рішення про анулювання кваліфікаційного сертифіката №013941 виданого 15.11.2018 інженера-геодезиста Палей Іллі Леонідовича ПП «Земля Поліського Краю» (ЄДРПОУ 37221187). Сертифікований інженер-геодезист Палей Ілля зазначає що гр. Рудіч Н.П. звернулась до ФОП Горбатюк Олександра Володимировича, який без розроблення технічної документації та повноцінного обстеження вніс зміни в координати і змістив ділянки гр. Рудіч Н.П. на фактичні межі, при цьому допустив помилку і ділянка не в повній мірі співпала з лінійними межами, а саме з парканом (0,5000 м).

*Від сертифікованого інженера-геодезиста Палей І.Л надійшло письмове пояснення-заперечення, в якому зазначено, що:*

технічна документація щодо встановлення (відновлення ) меж земельної ділянки гр. Малої Тетяни Миколаївни була виготовлена на підставі Державного Акту на право приватної власності на землю серія ЖТ 01-11-005201 від 02.12.1997 року, при обстеженні земельної ділянки було встановлено що фактичні межі і розміри земельної ділянки співпадають з промірами і актуальними даними Державного Акту 1997 року (копії акту і кадастрових планів долучено), під час камеральних робіт було встановлено що сусідні ділянки зміщені, тобто не співпадають з лінійними рубежами, про даний факт було зроблене пояснення і схеми правильного розміщення сусідніх ділянок (схеми додаються). Зі схемами і поясненнями земельні ділянки замовника ділянки були внесені до Державного земельного кадастру відповідно до розмірів і площ які співпадають з даними з Державного Акту.

Скаргу № Р-374/0/5-25 від 22.05.2025 року гр. Рудіч Н. П. вважає недоцільною і такою що не відповідає дійсності, оскільки станом на 25.11.2024 року (дата початку виготовлення технічної документації Малої Т.М.) земельні ділянки гр. Рудіч Н. П. були зміщені на 200-300 метрів від правильного місця розташування земельних ділянок, тобто встановити факт наявності ділянок в базі, або тим більше визначити за актуальними на той момент координатами межі

земельної ділянки було взагалі неможливо. Коли гр. Рудіч Н. П. дізналась що сусід займається оформленням своєї земельної ділянки, вона звернулась до ФОП Горбатюк Олександр Володимирович, який в свою чергу без розроблення технічної документації, за повноцінного обстеження земельної ділянки вніс зміни в координати і змістив ділянки гр. Рудіч Н. П. на фактичні межі, при цьому допустив помилку і ділянка не в повній мірі співпала з лінійними рубежами, а саме паркан (0,5 метрів), яблуня, яка раніше була на ділянці Малої Т.М. все життя, тепер на ділянці гр. Рудіч Н. П.. Спільні лінійні рубежі межі ділянок Малої Т.М. та гр. Рудіч Н. П. займають лише 50 метрів паркану і плодових дерев, інша довжина межі 140 метрів (рілля) перетворена фермерами на суцільне поле, де немає ніяких меж.

Гр. Рудіч Н.П. і гр. Мала Т.М. не користуються ріллею, вони спільно з іншими сусідами здали ці землі в оренду місцевим фермерам. Тобто спір за землю і межу земельної ділянки взагалі не обґрунтований ніякими фактами.

Замовник робіт сертифікованого інженера-геодезиста після закінчення робіт по виготовленню технічної документації і реєстрації прав власності, звернувся до них для встановлення межових знаків, щоб дізнатися фактичні межі земельної ділянки і встановити паркан, щоб запобігти подальшим конфліктам з сусідами.

При встановленні межових знаків на земельній ділянці гр. Малої Т.М. був присутній сусід (представник гр. Рудіч Н.П.), який заявляв що йому межу показували в іншому місці, а саме не 5 метрів далі в сторону земельної ділянки гр. Малої Т.М., при тому, що на 5 метрів далі не було встановлено ніяких межових знаків гр. Рудіч Н.П. (взагалі ніяких межових знаків не було).

Після довгих роз'яснень та переконань межовий знак був встановлений, представник гр. Рудіч Н.П. був згодний з тим що ширина ділянки яка зазначена в Державному Акті на право приватної власності на землю серія ЖТ 04-11-005201 від 02.12.1997 року гр. Малої Т.М. має бути збереженою і земельна ділянка фактично має відповідати документам. При тому що в гр. Малої Т.М. державний акт на земельну ділянку виготовлявся набагато раніше ніж Державні Акти гр. Рудіч Н.М. (2009 рік, як зазначено в її скарзі). А відповідно до судових практик документ (державний акт 1997 року) який виготовлявся раніше, має

З цієї інформації можна зробити висновок, що земельні ділянки гр. Малої Т.М. були внесені вірно у відповідності до Державного Акту, а земельні ділянки заявниці гр. Рудіч Н.П. були внесені з помилкою в координатах, хоч і у відповідності до Державних Актів 2009 року, вбачаються помилкові дії ФОП Горбатюка Олександра Володимировича як причину конфлікту, та введення в оману гр. Рудіч. Н. П., при поясненні причин такого розміщення ділянки. Не може просто так в гр. Малої Т. М. зникнути 5 метрів ширини ділянки, при тому що по фасаду майже така ж ширина як і я кінці ділянки (27-28 метрів відповідно), тобто ділянка гр. Малої Т.М. має пропорційну прямокутну форму відповідно державному акту, а тепер і фактично на місцевості.

В правильності виконання своєї роботи сертифікований інженер-землевпорядник впевнений, обміри проведено вірно, ділянка сформована відповідно до державного акту і у відповідності до чинного законодавства.

#### **Мотиви, з яких ухвалено рішення**

За результатами розгляду скарги та наданих скаржницею матеріалів, а також заперечення сертифікованого інженера-геодезиста Палей І.Л. встановлено наступне.

Відповідно до статті 5-1 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», топографо-геодезичні і картографічні роботи при здійсненні землеустрою виконуються особами, які отримали кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника відповідно до Закону України «Про землеустрій». Сертифіковані інженери-геодезисти несуть відповідальність за якість результатів топографо-геодезичних і картографічних робіт (крім топографо-геодезичних та картографічних робіт при здійсненні землеустрою).

Порушене у скарзі гр. Рудіч Неоніли Петрівни питання стосується розроблення документації із землеустрою, а саме Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок, а не створення геодезичних, топографічних і картографічних матеріалів, даних, топографо-геодезичної та картографічної продукції, відповідальність за виконання яких несуть особи, які отримали кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста, відповідно до Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність». Сертифіковані інженери-геодезисти не несуть відповідальність за якість результатів топографо-геодезичних і картографічних робіт при здійсненні землеустрою.

Таким чином, викладена у скарзі інформація щодо факту порушення сертифікованим інженером-геодезистом Палей Іллею Леонідовичем законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів юридичних, фізичних осіб, держави, територіальної громади, не знайшла свого підтвердження, оскільки скаржник оскаржує якість складання документації із землеустрою.

#### **Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)**

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Палей Іллі Леонідовичу (кваліфікаційний сертифікат № 013941 від 15.1.2018).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Палей Іллі Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат № 013941 від 15.11.2018).

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 0;

«проти» - 17;  
«утримались» - 0;

**ВИРІШИЛИ:** відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Палей Іллі Леонідовича (кваліфікаційний сертифікат № 013941 від 15.11.2018).

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам.

**СЛУХАЛИ:**

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло **5** протоколів від вищих навчальних закладів щодо проведення підсумкового контролю знань – іспиту слухачів курсу підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-землевпорядників, а саме:

– протокол Національного університету «Львівська політехніка» (Інститут геодезії) від 23.06.2025 № 6;

– протокол Національного університету водного господарства та природокористування (Інститут післядипломної освіти м. Рівне) від 18.06.2025 № 78-І/Г;

– протокол Одеського державного аграрного університету від 19.06.2025 № 06-2025;

– протокол Національного університету біоресурсів і природокористування України (Факультет землевпорядкування ІНВЦ «Охорона природних ресурсів та реформування земельних відносин») від 24.06.2025 № 6;

– протокол Білоцерківського національного аграрного університету (Інститут післядипломного навчання) від 25.06.2025 № 12.2025;

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити протоколи та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам, а саме:

| № з/п | Прізвище, ім'я по батькові    |
|-------|-------------------------------|
| 1.    | Бєлевцев Юрій Вікторович      |
| 2.    | Бичкалюк Сергій Миколайович   |
| 3.    | Білоус Катерина Володимирівна |
| 4.    | Велянік Михайло Миколайович   |
| 5.    | Гандзюк Вадим Васильович      |

|     |                                |
|-----|--------------------------------|
| 6.  | Дець Ігор Григорович           |
| 7.  | Зібровський Андрій Зіновійович |
| 8.  | Кость Василь Феодосійович      |
| 9.  | Кузьмич Олександр Семенович    |
| 10. | Лебедюк Олександр Вікторович   |
| 11. | Лук'янчук Андрій Юрійович      |
| 12. | Пінькевич Ірина Юріївна        |
| 13. | Сакали Олег Іванович           |
| 14. | Сигляк Михайло Степанович      |
| 15. | Чемерис Артем Олегович         |
| 16. | Чернієнко Олексій Сергійович   |

ГОЛОСУВАЛИ: «за» -17;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити протоколи та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації зазначеним у списку інженерам-геодезистам.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту для фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка запропонувала за результатами кваліфікаційного іспиту, проведеного на базі Національного університету біоресурсів і природокористування України:

1. Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста наступних осіб:

| № з/п | Прізвище, ім'я по батькові   |
|-------|------------------------------|
| 1.    | Бойко Віталій Михайлович     |
| 2.    | Гуцько Андрій Петрович       |
| 3.    | Кмитюк Ірина Леонідівна      |
| 4.    | Кузьменко Юлія Володимирівна |

|    |                           |
|----|---------------------------|
| 5. | Кучеренко Максим Ігорович |
| 6. | Кушнір Андрій Олегович    |
| 7. | Лагута Дмитро Сергійович  |
| 8. | Якимів Іван Васильович    |

2. Визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, наступних осіб:

| № з/п | Прізвище, ім'я по батькові |
|-------|----------------------------|
| 1.    | Яцентюк Тарас Васильович   |

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста закрито.

Додаток: відеозапис засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста за посиланням <https://land.gov.ua/kvalifkomisia-geo/>.

Голова  
Кваліфікаційної комісії

Секретар  
Кваліфікаційної Комісії



Ольга ЛАХМАТОВА

Ольга УХОВСЬКА