

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ
з питань видачі та припинення дії
кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника
.....

Протокол засідання № 9

25.09.2025

м. Київ

Присутні члени Кваліфікаційної комісії:	Лахматова Ольга, Чмутова Людмила, Захаренко Олександр, Савченко Ольга, Назаренко Людмила, Фортуненко Євген, Головко Лариса, Бортник Остап, Полтавець Анатолій, Уховська Ольга (в онлайн режимі), Моцун Олександр (в онлайн режимі), Коник Олексій (в онлайн режимі), Фоменко В'ячеслав (в онлайн режимі), Євсюков Тарас (в онлайн режимі), Кмитюк Ірина (в онлайн режимі), Шевчук Леонід (в онлайн режимі)
--	---

Відсутні члени Кваліфікаційної комісії:	Рощепій Владислав, Рябчій Владислав, Яремко Юрій, Корольок Олександр
--	---

СЛУХАЛИ:

Лахматову Ольгу, яка внесла пропозицію затвердити такий порядок денний.

I. Розгляд заяв, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії, прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників, порушень ними законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру:

1. Лист Миколаївської окружної прокуратури від 08.08.2025 № 50/2-5203вих-25 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Малашиною Лідією Петрівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000589);

2. Лист виконавчого комітету Феодосіївської сільської ради Обухівського району Київської області від 13.08.2025 № 002-1947 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Дублеєм Сергієм Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013212);

3. Звернення Доберчак Ніни Іллівни від 21.08.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Новрузовою Наталією Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011713);

4. Лист Головного управління Держгеокадастру у Львівській області від 25.08.2025 № 21-13-0.45-4214/2-25 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Федорчук Надією Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 №000041);

5. Лист слідчого відділення відділення поліції № 1 (м. Долина) Калуського районного відділу поліції Головного управління національної поліції в Івано-Франківській області від 31.07.2025 № 131513-2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Горбатюком Андрієм Федоровичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.03.2018 № 013606);

6. Лист Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) від 18.08.2025 № 057-10716 та додаткові матеріали надіслані листом від 18.09.2025 № 057-11946 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Назаруком Андрієм Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 №013956);

7. Звернення Павленко Валерія Миколайовича від 01.09.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пришляком Іваном Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 №010212);

8. Лист Дрогобицької міської ради від 05.09.2025 № 53-02/563/1.1-1 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Лотвін Наталією Миколаївною (кваліфікаційний сертифікат від 08.04.2016 № 013100);

9. Звернення Чорноконя Івана Леонтійовича від 20.08.2025 та від 16.09.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Сокуром Євгенієм Юрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2016 № 012944);

10. Лист ОСН «Будинковий комітет «Гоголівський» від 05.09.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Чернявською Каріною Юріївною (кваліфікаційний сертифікат від 08.08.2024 № 015145);

11. Звернення Мазуряка Віталія Олексійовича від 12.09.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Неште Аллою Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 24.04.2017 № 004170).

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-землевпорядникам.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити порядок денний.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний.

I. Розгляд заяв, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії, прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В. яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 10 заяв від інженерів-землевпорядників про допуск до складання кваліфікаційного іспиту з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

ВИРІШИЛИ:

Допустити нижченаведених інженерів-землевпорядників до складання іспиту з метою отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника:

№з/п	Прізвище, власне ім'я, по батькові
1.	Ангелов Олег Олегович
2.	Березовий Антон Олегович
3.	Білінська Світлана Василівна
4.	Домків Павло Васильович
5.	Зубач Сергій Петрович
6.	Ковальчук Наталія Пилипівна
7.	Кузьмич Тетяна Пилипівна
8.	Лозун Світлана Павлівна
9.	Павлюк В'ячеслав Олександрович
10.	Терета Любов Степанівна

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити список.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: затвердити список.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та місцевого самоврядування стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників, порушень ними законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру:

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Миколаївської окружної прокуратури від 08.08.2025 № 50/2-5203вих-25 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Малашиною Лідією Петрівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000589) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку, звернення, що розглядається, було оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadijshly-do-kvalifikacijnoyi-komisiyi-41/>.

Сертифікований інженер-землевпорядник Малашина Л. П. скористалась своїм правом подати письмові пояснення, як передбачено пунктом 7 розділу IV вищезазначеного Порядку.

Також, сертифікований інженер-землевпорядник Малашина Л. П. приймає участь у засіданні Кваліфікаційної комісії в режимі відеоконференції.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

Миколаївською окружною прокуратурою під час проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42025152000000038 від 05.08.2025 за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 358 КК України виявлені порушення вимог земельного законодавства, допущені сертифікованим інженером-землевпорядником Малашиною Лідією Петрівною (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 № 000589) при складанні проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність громадянам України Згурському О. Є., Корнієнко Н. І. та Коргієнку Є. І. для ведення особистого селянського господарства в межах території Козирської сільської ради (Радсадівська ОТГ) Очаківського (нині Миколаївського) району Миколаївської області.

Встановлено, що 18.03.2019 між Згурським Олександром Євгеновичем та фізичною особою-підприємцем Малашиною Лідією Петрівною укладено договір № 19-0031.7 на виконання робіт по складанню проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність. За аналогічних обставин 18.09.2019 між Корнієнко Євгеном Івановичем, Корнієнко Наталією Іванівною та ФОП Малашиною Л. П. укладено договори № 19-0103.1 та 19-01.03.2 відповідно.

Розробкою проектів землеустрою згідно вищевказаних договорів займалась особисто Малашина Л.П., що засвідчено підписами останньої.

Відповідно до ст. ст. 28, 29 Закону України «Про землеустрій» документація із землеустрою розробляється в електронній та паперовій формах у вигляді схеми, проекту, робочого проекту або технічної документації. Затверджена документація із землеустрою є публічною та загальнодоступною.

Документація із землеустрою включає в себе текстові та графічні матеріали і містить обов'язкові положення, встановлені завданням на розробку відповідного виду документації.

Документація із землеустрою розробляється на основі відповідного завдання, затвердженого замовником, у складі текстових матеріалів обов'язково містить пояснювальну записку, в якій зазначаються, окрім іншого, інформація про наявні в межах об'єкта землеустрою обмеження у використанні земель (у разі формування земельних ділянок, внесення до Державного земельного кадастру відомостей про сформовану земельну ділянку, обмеження у використанні земель) із зазначенням підстави встановлення таких обмежень.

До пояснювальної записки за рішенням розробника можуть бути додані документи, що підтверджують відомості (інформацію), наведені в ній.

У графічній частині документації із землеустрою відображаються існуючі (за наявності) та проектні межі об'єктів землеустрою, відомості про які підлягають внесенню до Державного земельного кадастру відповідно до Закону України «Про Державний земельний кадастр», креслення технічних рішень (для робочих проектів землеустрою).

Натомість, у вищезазначених проектах землеустрою, складених сертифікованим інженером-землевпорядником Малашиною Л. П., зазначено недостовірну інформацію стосовно відсутності обмежень у використанні земельних ділянок.

Так, згідно даних Національної кадастрової системи Державного земельного кадастру із застосуванням шарів «Гідрографія», «Умовна прибережна захисна смуга», «Ліси», до якого органами прокуратури отримано доступ у встановленому законодавством порядку, земельні ділянки з кадастровими номерами 4825181600:01:000:1684, 4825181600:01:000:1700 та 4825181600:01:000:1701 накладаються на прибережну захисну смугу Бузького лиману та частково на землі державного лісового фонду, попри це сформовані як земельні ділянки сільськогосподарського призначення.

Так, за допомогою інструменту для вимірювання відстаней, розміщеного на панелі інструментів Національної кадастрової системи Державного земельного кадастру встановлено, що відстань від найближчої точки земельної ділянки з кадастровим номером 4825181600:01:000:1684 до урізу води становить 206,7 м, земельної ділянки з кадастровим номером 4825181600:01:000:1700 — 242,6 м, земельної ділянки з кадастровим номером 4825181600:01:000:1701 — 258 м.

Обставини накладення спірних ділянок на прибережну захисну смугу Бузького лиману та частково на землі державного лісового фонду підтверджені судовими рішеннями у справах за позовами Миколаївської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації до Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській

області, Згурського О.С., Заворотного С.П., Корнієнко Н.І. та Корнієнка Є.І., третя особа — Державне спеціалізоване господарське підприємство «Ліси України» у справах № № 483/565/23, 483/629/23 та 483/630/23.

Так, у цих справах судом встановлено, що надані у власність Згурському О.Є., Корнієнко Н. І. та Корнієнку Є. І. земельні ділянки входять до складу земель державного лісового фонду ДП «Очаківське лісомисливське господарство», що розташовані в межах території Козирської сільської ради, належать до земель лісогосподарського призначення, перебувають у державній власності та у постійному користуванні ДСГП «Ліси України» (після реорганізації), що підтверджується фрагментами Публічної кадастрової карти України з нанесеною частиною межі кварталу 7 Очаківського лісництва ДП «Очаківське лісомисливське господарство» та межами земельних ділянок з кадастровими номерами 4825181600:01:000:1684, 4825181600:01:000:1700, 4825181600:01:000:1701, долучених до інформації Українського державного проектного лісовпорядного виробничого об'єднання «Укрдержліспроєкт» від 01.03.2021 № 174, відповідно до якого спірні ділянки накладається на квартал 7, виділи 7 та 8, земель державного лісового фонду Очаківського лісництва ДП «Очаківське лісомисливське господарство».

За змістом відповідей ДП «Очаківське лісомисливське господарство» від 20.08.2021 № 206 та Миколаївського обласного управління лісового та мисливського господарства від 30.08.2021 № 728 відмова від права постійного користування спірними ділянками або згода на їх вилучення не подавалася до органу влади, уповноваженого розпоряджатися землями державного лісового фонду.

За даними геоportалу «Ліси України» — веб ресурсу надання публічного та авторизованого доступу користувачам до інформації про ліси України (за посиланням <https://forestry.org.ua/>), у кварталі 7 Очаківського лісництва філії «Миколаївське лісове господарство» ДП «Ліси України» розташовані протиерозійні ліси. Для виділу 7 цього кварталу характерні галявини з головною породою – гледичія колюча, для виділу 8 – балки.

За інформацією Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 № 27566/0/2- 21, рішень про погодження зміни цільового призначення, вилучення із державної власності та передання у приватну власність земельних ділянок з кадастровими номерами 4825181600:01:000:1684, 4825181600:01:000:1700 та 4825181600:01:000:1701 площею 2,00 га кожна, не приймалося.

Відповідно до листів ДП «Очаківське лісомисливське господарство» від 01.02.2021 № 31 та від 20.08.2021 № 206 державне підприємство не надавало погодження на вилучення з постійного користування спірних земельних ділянок.

За інформацією Миколаївського обласного управління лісового та мисливського господарства від 30.08.2021 № 728 проекти землеустрою або інша землевпорядна документація стосовно відведення спірних земельних ділянок для передання їх у приватну власність на розгляд або погодження до управління не надходили і, відповідно, висновків про погодження будь-якої документації управління не надавало.

Аналогічно проекти землеустрою не містять висновку органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства.

Зазначені факти є преюдиційними обставинами, встановленими рішеннями суду у справах № № 483/565/23, 483/629/23 та 483/630/23, що набрали законної сили, тому докази на їх підтвердження не надаються.

Водночас, аналізуючи проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок, розроблених сертифікованим інженером-землевпорядником Малашиною Л. П., вбачається, що у цих документах не відображено обмеження у використанні земельних ділянок з кадастровими номерами 4825181600:01:000:1684, 4825181600:01:000:1700 та 4825181600:01:000:1701, а саме наявність прибережної захисної смуги та часткового накладення на землі державного лісового фонду.

В розділі 2.2 Пояснювальних записок до проектів землеустрою на спірні земельні ділянки сертифікованим інженером-землевпорядником Малашиною Л.П. зазначено, що при проведенні кадастрової зйомки земельних ділянок та їх візуальному обстеженні в натурі на земельних ділянках, що відводяться, земель природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду не виявлено. Земельні ділянки розташовані за межами об'єктів природно-заповідного фонду, за межами прибережних захисних смуг та водоохоронних зон, за межами об'єктів культурної спадщини.

Також в переліку обмежень щодо використання земельних ділянок від 18.03.2019, підписаного сертифікованим інженером-землевпорядником Малашиною Л. П. та закріпленому печаткою, зазначено: «Відповідно до Постанови КМУ від 17.10.2012 № 1051 «Про порядок ведення Державного земельного кадастру», додаток № 6 із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 1058 від 23.11.2016, № 105 від 07.02.2018 «Перелік обмежень щодо використання земельних ділянок», на земельній ділянці площею 2,0000 га, яка розташована в межах Козирської сільської ради (Радсадівська ОТГ) Очаківського району Миколаївської області, гр. Згурського О. Є. для ведення особистого селянського господарства, обмеження прав не встановлено, а у відповідній графі з кодом 05.02 «Прибережна захисна смуга вздовж річок, навколо водойм та на островах» вказано прочерк.

Така ж інформація зазначена в проектах землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність Корнієнко Н.І. та Корнієнко Є.І.

З огляду на викладене, сертифікованим інженером-землевпорядником Малашиною Л.П. при складанні проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у приватну власність громадян не відображено відповідні обмеження у використанні земельних ділянок з кадастровими номерами 4825181600:01:000:1684, 4825181600:01:000:1700 та 4825181600:01:000:1701, попри те, що вказані ділянки повністю накладаються на прибережну захисну смугу Бузького лиману та частково на землі державного лісового фонду, що є порушенням чинного законодавства.

Дані дії можуть свідчити про відсутність відповідної кваліфікації сертифікованого інженера-землевпорядника Малашиною Л. П. або про свідому фальсифікацію при здійсненні землеустрою.

Згідно зі ст. 28 Закону України «Про землеустрій» визначено, що розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону

відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією. У разі невиконання або неналежного виконання умов договору при здійсненні землеустрою, розробники документації із землеустрою несуть відповідальність, передбачену договором і законом.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Малашиної Л.П. надійшло заперечення, в якому зазначено:

Малашина Л.П. має понад 45 років безперервного стажу роботи інженером-землевпорядником, розробляла різні види документації із землеустрою, досконально обізнана з розташуванням та особливостями земельних ділянок на території зазначеної сільської ради.

Щодо правового статусу та історії спірних земельних ділянок:

1. Відповідно до схеми поділу земель колективної власності колишнього КСП ім. Ольшанців, земельний масив, до якого належать спірні ділянки, був віднесений до резервного фонду земель для подальшого розподілу під особисті селянські господарства працівників соціальної сфери. На момент приватизації цей масив був зайнятий виноградниками. Після ліквідації КСП землі резервного фонду перейшли до земель запасу сільськогосподарського призначення, що підтверджується вкопюваннями з картографічних матеріалів минулих років.

2. Перед розробкою проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО на підставі Наказів Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області, сертифікованих інженером-землевпорядником було отримано вихідну земельно-кадастрову інформацію. У наданих довідках, підписаних державним кадастровим реєстратором, було зазначено про відсутність будь-яких обмежень у використанні цих ділянок, включно з обмеженнями, пов'язаними з водоохоронними зонами. Також розташування ділянок чітко відповідає наданим вкопюванням Держгеокадастром разом з цією вихідною інформацією. На картографічних матеріалах проектів землеустрою було показано розташування проектних ділянок відносно лиману, а також зазначено чітку відстань до нього. Ділянка гр. Корнієнко Н.І. знаходиться на відстані 228,6 м. від лиману. Проекти землеустрою були погоджені екстериторіально експертами Держгеокадастру та зареєстровані державними кадастровими реєстраторами.

Щодо відсутності порушень прибережної захисної смуги:

1. Малашина Л.П. стверджує, що спірні земельні ділянки не належать до земель прибережної захисної смуги. Відповідно до ст. 58 та ч. 4 ст. 84 Земельного кодексу України (ЗКУ), землі водного фонду, до яких належать прибережні захисні смуги, перебувають у державній та комунальній власності та не можуть передаватись у приватну власність. Ці землі потрапляють в межі земель колективної власності КСП ім. Ольшанців, що посвідчується державним актом. І на цих земельних ділянках, в тому числі на їх тих частинах, що ніби потрапляють до лісгоспу, було розташоване майно КСП ім. Ольшанців – виноградники.

2. Межі прибережних захисних смуг встановлюються виключно за проектами землеустрою, що чітко визначено ст. 60 ЗКУ, ст. 88 Водного кодексу України та ст. 47 Закону України «Про землеустрій». Відомості про встановлені межі підлягають внесенню до Державного земельного кадастру. На момент

розробки проектів землеустрою, проект встановлення меж прибережної захисної смуги для даної території не був розроблений та затверджений, а відповідні відомості в ДЗК були відсутні. Відомості про встановлені межі підлягають до внесення до ДЗК. Відомості про дані Державного земельного кадастру вносяться згідно ст. 7 ЗУ «Про Державний земельний кадастр» центральним органом державної влади, що забезпечує формування державної політики у сфері земельних відносин. Поняття – «шари» (лісу, води, тощо) законодавством не визначено і також норми і правила у сфері землеустрою, які передбачені в ст. 24 ЗУ «Про землеустрій» для регулювання земельних відносин в межах так званих «шарів» - відсутні. Тому звинувачення прокуратури в неправильному проектуванні – безпідставно.

При приватизації колективних сільськогосподарських підприємств були визначені масиви земель, які підлягають паюванню та масиви земель, які залишаються в резервному фонді сільської ради. Несільськогосподарські землі, що не підлягають паюванню та були позначені на графічних матеріалах, а саме: - землі під господарськими дворами; - землі під дорогами, полезахисними лісосмугами, гідротехнічними спорудами; - землі водного фонду; - землі природоохоронного, рекреаційного та історико-культурного призначення. Згідно державного акту на право постійного користування КСП ім. Ольшанців, зазначені земельні ділянки відносяться до земель колективної власності КСП ім. Ольшанців Очаківського району.

3. На час розробки проектів землеустрою шарів «Умовна прибережна захисна смуга» та відповідно інформації про їх вміст в сервісі Публічна кадастрова карта чи в Національній кадастровій системі була відсутня. Договори на виконання робіт були заключено 18.03.2019 року та 18.09.2019 року. Шар Публічної кадастрової карти «Умовна прибережна захисна смуга» та «Ліси» з'явився після доручення прем'єр міністра 26.09.2019 року, а з жовтня 2019 року було розпочато наповнення ПКК новими інформаційними шарами.

4. На момент складання проектів землеустрою інформація про шари прибережної захисної смуги та землі водного фонду були відсутні.

5. Під час виготовлення державного акта на право колективної власності для КСП ім. Ольшанців було враховано нормативну відстань від Бузького лиману згідно з інструкціями, що діяли на той час.

6. Сертифікована інженер-землевпорядник наводить практику Європейського суду з прав людини, зокрема рішення у справі «Кулик проти України» (заява №40214/16 від 09.05.2025). Суд постановив повернути земельну ділянку Кулику, яка потрапляє в 2 км зону лиману та сплатити компенсацію 1500 євро. У п. 19 цього рішення Суд зазначив, що відсутність офіційно оформлених меж прибережних захисних смуг та необхідність покладатися на орієнтовний розмір «залишав можливість для виникнення помилок та зловживань і таким чином викликає сумнів щодо відповідності вимозі «якості Закону».

7. Згідно ст. 58 Земельного кодексу України п. 2 «Для створення сприятливого режиму водних об'єктів уздовж морів, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, розміри яких визначаються за проектами землеустрою. Відповідний проект не було розроблено на цю територію. У постанові КМУ №486 від 08.05.1996 року в п. 5

вказано вид землепорядного проекту, розробка якого передбачена ст. 47 ЗУ «Про землеустрій», а тому на підставі проекту землеустрою, який виготовляла сертифікована інженер-землепорядник не було можливим внести інформацію про обмеження в межах водоохоронних зон. Також наголошує, що проєктована земельна ділянка знаходиться поза межами прибережної захисної смуги 100 м. від урізу води в лимані.

Щодо заперечень стосовно земель лісогосподарського призначення:

1. Прокуратура стверджує, що за даними геопорталу «Ліси України», ділянки розташовані у кварталі 7 Очаківського лісництва. Однак, згідно з даними Публічної кадастрової карти та за результатами кадастрової зйомки, ці земельні ділянки фактично розорюються та використовуються як рілля, жодні лісові насадження на них відсутні.

2. Біля земельної ділянки Згурського О.Є. знаходиться стара металева навігаційна вежа, яка заросла чагарником, тому ця ділянка була виключена з проєкту відведення. Твердження що це ліси – хибне.

3. Згідно плану «Внутрішньохозяйственного землеустройства совхоза ім. Ольшанінців» від 1980 року є контур ГЛФ та контури виноградників. Після накладання масиву ділянок на цей матеріал, ми можемо побачити, що спірні ділянки не потрапляють до лісів, а знаходяться на виноградниках. Контур лісів має 66.1 га та є значно меншим за зареєстровані в кадастрі 74.3788 га, але згідно лісоустрою площа лісів є, на думку прокуратури, ще більшою. Отже, спірні земельні ділянки ніколи не використовувались як лісогосподарські землі, а як мінімум 1980 року використовувались як сільськогосподарські землі.

4. Матеріали лісовпорядкування є спеціалізованими документами для внутрішнього користування лісогосподарських підприємств і не є правовстановлюючими документами на землю.

5. Відповідно до ч. 1 ст. 20 ЗКУ землі, придатні для потреб сільського господарства, повинні надаватись насамперед для сільськогосподарського використання. Спірні ділянки десятиліттями використовувались саме для сільськогосподарських потреб (рілля, виноградники).

6. Щодо появи шару «Ліси» аналогічні пояснення стосовно «Прибережної захисної смуги».

Отже, сертифікована інженер-землепорядник вважає звинувачення у порушенні нею законодавства безпідставними та необґрунтованими.

Мотиви з яких ухвалено рішення

Розглянувши матеріали скарги та відомості Державного земельного кадастру встановлено наступне.

Фізична особа-підприємець Малашина Л.П. в 2019 році розробила три проєкти землеустрою, а саме:

- Проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність громадянину України Корнієнко Н.І. для ведення особистого селянського господарства із земель сільськогосподарського призначення державної власності не наданих у власність або користування в межах території Козирської сільської ради (Радсадівська ОТГ) Очаківського району Миколаївської області (в

подальшому відомості про земельну ділянку внесено до Державного земельного кадастру та ділянці присвоєно кадастровий номер 4825181600:01:000:1700);

- Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність громадянину України Корнієнку Є.І. для ведення особистого селянського господарства із земель сільськогосподарського призначення державної власності не наданих у власність або користування в межах території Козирської сільської ради (Радсадівська ОТГ) Очаківського району Миколаївської області (в подальшому відомості про земельну ділянку внесено до Державного земельного кадастру та ділянці присвоєно кадастровий номер 4825181600:01:000:1701);

- Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність громадянину України Згурському О.Є. для ведення особистого селянського господарства із земель сільськогосподарського призначення державної власності не наданих у власність або користування в межах території Козирської сільської ради (Радсадівська ОТГ) Очаківського району Миколаївської області (в подальшому відомості про земельну ділянку внесено до Державного земельного кадастру та ділянці присвоєно кадастровий номер 4825181600:01:000:1684).

Реєстрація земельних ділянок з кадастровими номерами 4825181600:01:000:1700 та 4825181600:01:000:1701 скасована на підставі рішення суду та відомості про земельні ділянки перенесено в архівний шар.

Згідно відомостей Державного земельного кадастру зазначені вище земельні ділянки, реєстрація яких скасована, мали перетин (наладку) з землями лісового фонду (земельна ділянка 4825181600:01:000:0036 площею 74,8788 га , 09.01 Для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг, дата державної реєстрації земельної ділянки 29.12.2020 р.).

Стосовно земельної ділянки з кадастровим номером 4825181600:01:000:1684 встановлено наступне:

Відомості про дану земельну ділянку внесено на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність громадянину України Згурському О.Є. для ведення особистого селянського господарства із земель сільськогосподарського призначення державної власності не наданих у власність або користування в межах території Козирської сільської ради (Радсадівська ОТГ) Очаківського району Миколаївської області, державна реєстрація земельної ділянки в Державному земельному кадастрі не скасована, перетину (накладки) з землями лісового фонду немає.

Зазначений вище проект землеустрою розроблено на підставі наказу Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 19.12.2018 р №9082/0/14-18-СГ.

В матеріалах проекту землеустрою, серед іншого наявні:

- довідка з державної статистичної звітності видана відділом в Очаківському районі Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області від 04.02.2019 №125/163-19, в якій зазначено категорію земельної ділянки, а саме землі сільськогосподарського призначення, угіддя – рілля;

- графічний матеріал (випокіювання з кадастрової карти (плану)), в якому чітко видно, що земельна ділянка розташована в безпосередній близькості до моря.

- висновок щодо розгляду проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, виданий ГУ Держгеокадастру у Львівській області від 08.04.2019 №3527/82-19, яким даний проект землеустрою погоджено;

- перелік обмежень прав на земельну ділянку та наявні земельні сервітути від 18.03.2019, в якому зазначено про відсутність будь-яким обмежень.

Згідно статті 60 Земельного кодексу України (в редакції станом на 2019 рік):

Вздовж річок, морів і навколо озер, водосховищ та інших водойм з метою охорони поверхневих водних об'єктів від забруднення і засмічення та збереження їх водності встановлюються прибережні захисні смуги.

Прибережні захисні смуги встановлюються по берегах річок та навколо водойм уздовж урізу води (у меженний період) шириною:

а) для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менш як 3 гектари - 25 метрів;

б) для середніх річок, водосховищ на них, водойм, а також ставків площею понад 3 гектари - 50 метрів;

в) для великих річок, водосховищ на них та озер - 100 метрів.

При крутизні схилів більше трьох градусів мінімальна ширина прибережної захисної смуги подвоюється.

Уздовж морів та навколо морських заток і лиманів встановлюється прибережна захисна смуга шириною не менше двох кілометрів від урізу води.

Прибережні захисні смуги встановлюються за окремими проектами землеустрою.

Межі встановлених прибережних захисних смуг і пляжних зон зазначаються в документації з землеустрою, кадастрових планах земельних ділянок, а також у містобудівній документації.

Прибережні захисні смуги встановлюються на земельних ділянках усіх категорій земель, крім земель морського транспорту.

Відповідно до статті 89 Водного кодексу України та статті 61 Земельного кодексу України, прибережні захисні смуги є природоохоронною територією з режимом обмеженої господарської діяльності.

У прибережних захисних смугах уздовж річок, навколо водойм та на островах забороняється:

1) розорювання земель (крім підготовки ґрунту для залуження і залісення), а також садівництво та городництво;

2) зберігання та застосування пестицидів і добрив;

3) влаштування літніх таборів для худоби;

4) будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, навігаційного призначення, гідрометричних та лінійних, а також інженерно-технічних і фортифікаційних споруд, огорож, прикордонних знаків, прикордонних просік, комунікацій, майданчиків для занять спортом на відкритому повітрі, об'єктів фізичної культури і спорту, які не є об'єктами нерухомості), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;

5) миття та обслуговування транспортних засобів і техніки;

6) влаштування звалищ сміття, гноєсховищ, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, кладовищ, скотомогильників, полів фільтрації тощо;

7) випалювання сухої рослинності або її залишків з порушенням порядку, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Об'єкти, що знаходяться у прибережній захисній смузі, можуть експлуатуватись, якщо при цьому не порушується її режим. Не придатні для експлуатації споруди, а також ті, що не відповідають встановленим режимам господарювання, підлягають винесенню з прибережних захисних смуг.

Відповідно до постанови Верховного суду України від 11.09.2019 у справі № 487/10132/14-ц (провадження № 14-364цс19):

63.1. У постанові від 21 травня 2014 року у справі № 6-16цс14 Верховний Суд України зазначив, що відповідно до статті 88 ВК України, Порядку погодження природоохоронними органами матеріалів щодо вилучення (викупу), надання земельних ділянок, затвердженого наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 5 листопада 2004 року № 434 і Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режиму ведення господарської діяльності в них, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 травня 1996 року № 486, розмір і межі прибережних захисних смуг встановлювались за проектами землеустрою, а на землях населених пунктів - відповідно до існуючих на час встановлення конкретних умов забудови. При наданні відповідних земельних ділянок мають враховуватися положення законодавства щодо меж водоохоронних зон і прибережних захисних смуг, а у разі відсутності землепорядної документації (документації із землеустрою, проекту землеустрою) та встановлених у натурі (на місцевості) меж прибережних захисних смуг водних об'єктів, збереження водних об'єктів має досягатися шляхом урахування під час розгляду матеріалів щодо надання цих земельних ділянок нормативних розмірів прибережних захисних смуг, встановлених статтею 88 ВК України, й орієнтовних розмірів і меж водоохоронних зон, що визначаються відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 8 травня 1996 року № 486 з урахуванням конкретної ситуації.

63.2. У постановах від 9 вересня 2014 року у справі № 3-77гс14 і від 24 грудня 2014 року у справі № 6-206цс14 Верховний Суд України доповнив зазначені вище висновки, вказавши, що існування прибережних захисних смуг визначеної ширини передбачене законом (статтею 88 ВК України). А тому відсутність проекту землеустрою щодо встановлення прибережної захисної смуги не означає її відсутність, оскільки розміри такої смуги встановлені законом (аналогічного висновку дійшла також Велика Палата Верховного Суду у постановах від 30 травня 2018 року у справі № 469/1393/16-ц і від 19 червня 2019 року у справі № 487/10128/14-ц).

Статтею 186¹ Земельного кодексу України (станом на 2019 рік) визначалися повноваження органів виконавчої влади в частині погодження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, зокрема, частинами першою та третьою цієї статті було встановлено, що проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок усіх категорій та форм власності підлягає обов'язковому погодженню з територіальним органом центрального органу

виконавчої влади, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, земельної ділянки, розташованої на території чи в межах об'єкта природно-заповідного фонду **або в межах прибережної захисної смуги**, підлягає також погодженню з органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим у сфері охорони навколишнього природного середовища, структурним підрозділом обласної, Київської чи Севастопольської міської державної адміністрації у сфері охорони навколишнього природного середовища, а земельної ділянки, розташованої у зоні відчуження або зоні безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, - з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Отже, при розробці землевпорядної документації, про яку йдеться в скарзі сертифікованим інженером-землевпорядником порушено, під час виконання робіт із землеустрою положень, зокрема, статей 3 Закону України «Про Державний земельний кадастр», статті 28, пункту 12 Розділ IX «Прикінцеві положення» Закону України «Про землеустрій», статті 60 та 186-1 Земельного кодексу України та статті 88 Водного кодексу України, що призвело до внесення недостовірних відомостей до Державного земельного кадастру в частині існування обмежень щодо користування земельною ділянкою.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З урахуванням зазначеного вище пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Малашиної Лідії Петрівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000589).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Малашиної Лідії Петрівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000589).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 13;

«проти» - 0;

«утримались» - 3;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Малашиної Лідії Петрівни (кваліфікаційний сертифікат від 03.01.2013 №000589).**

СЛУХАЛИ:

2. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист виконавчого комітету Феодосіївської сільської ради Обухівського району Київської області від 13.08.2025 № 002-1947 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Дублеєм*

Сергієм Васильовичем (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013212) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку, звернення, що розглядається, було оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadijshly-do-kvalifikacijnoyi-komisiyi-41/>.

Сертифікований інженер-землевпорядник Дублей С. В. скористався своїм правом подати письмові пояснення, як передбачено пунктом 7 розділу IV вищезазначеного Порядку.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Савченко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист виконавчого комітету Феодосіївської сільської ради Обухівського району Київської області від 13.08.2025 № 002-1947, в якому повідомляється, що ФОП Дублей Сергій Васильович, сертифікований інженер-землевпорядник відповідно до кваліфікаційного сертифікату № 013212 від 17.05.2017 (свідоцтво про підвищення кваліфікації серія АА № 2018 від 05.07.2024) розробив проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду терміном на 49 років гр. Миколайчуку В.А. для сінокосіння і випасання худоби на підставі рішення Феодосіївської сільської ради № 148 від 28.03.2025 р. «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для сінокосіння і випасання худоби».

Пунктами 1, 2, 3, 4, 5 10 статті 79¹ Земельного кодексу України зазначено, що формування земельної ділянки полягає у визначенні земельної ділянки як об'єкта цивільних прав, а саме визначення її площі, меж та внесення інформації про неї до Державного земельного кадастру. Земельна ділянка формується у порядку відведення земельних ділянок із земель державної та комунальної власності та підлягають державній реєстрації у Державному земельному кадастрі і вважається сформованою з моменту присвоєння їй кадастрового номера. Формування земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо відведення земельних ділянок. А отже, державна реєстрація речових прав на земельні ділянки здійснюється після державної реєстрації земельних ділянок у Державному земельному кадастрі.

Відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» з 01.01.2013 реєстрація прав на земельні ділянки здійснюється у Державному реєстрі речовин про нерухоме майно органом державної реєстрації прав.

Відповідно до частини четвертої статті 66 Закону України «Про землеустрій» (далі - Закон) сертифікованими інженерами-землевпорядниками є особи, які мають вищу освіту за спеціальностями та кваліфікаціями у галузі знань землеустрою, мають стаж роботи за спеціальністю не менше одного року, склали кваліфікаційний іспит, одержали сертифікат та зареєстровані в Державному реєстрі сертифікованих інженерів-землевпорядників відповідно до Закону.

Частиною шістнадцятою статті 66 Закону визначено, що сертифіковані інженери-землевпорядники зобов'язані не рідше одного разу на чотири роки підвищувати кваліфікацію за програмою підвищення кваліфікації.

Згідно із частиною вісімнадцятою статті 66 Закону строк дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника не обмежений у часі, крім випадків, визначених законом. Невиконання вимоги щодо підвищення кваліфікації у встановлений законом строк є підставою для зупинення дії сертифіката на період до одержання свідоцтва про підвищення кваліфікації.

Відповідно до частин шостої - восьмої статті 68 Закону рішення про зупинення дії кваліфікаційного сертифіката сертифікованого інженера-землевпорядника приймається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин.

Дія кваліфікаційного сертифіката поновлюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, у тижневий строк після усунення особою наявних зауважень.

Складення документації із землеустрою особою, яка не отримала кваліфікаційного сертифіката, яку позбавлено кваліфікаційного сертифіката або дія кваліфікаційного сертифіката якої зупинена, забороняється. Документація із землеустрою та технічна документація з оцінки земель, яка була підписана такою особою, є недійсними.

З огляду на наведене, у разі не виконання вимог щодо підвищення кваліфікації у встановлений законом строк, Держгеокадастром буде прийнято рішення про зупинення дії кваліфікаційного сертифіката інженерів-землевпорядників.

Зазначають, що ФОП Дублей Сергій Васильович, сертифікований інженер-землевпорядник створив заявку в електронному кабінеті та навмисно вчинив помилку, створивши заявку на реєстрацію земельної з існуючою орендою без кадастрового номера. Тим часом Проект землеустрою містить лише дозвіл на розробку даного проекту без його затвердження. Станом на сьогодні Державний земельний кадастр містить недостовірні відомості про оренду земельної ділянки з кадастровим номером 3222487001:01:006:0439.

Окрім того, договір оренди земельної ділянки із Феодосіївською сільською радою станом на 21.05.2025 (дата державної реєстрації земельної ділянки) не укладався, рішення Феодосіївською сільською радою Обухівського району Київської області про затвердження проекту землеустрою та передачу в оренду земельної ділянки не приймалось, відомості про земельну ділянку з кадастровим номером 3222487001:01:006:0439 містять недостовірні відомості стосовно передачі в оренду земельної ділянки та реєстрації речового права зазначеної земельної ділянки.

Отже, сертифікований інженер-землевпорядник при створюванні електронного документа формату XML навмисно вніс інформацію про оренду земельної ділянки, чим грубо порушив норми статті 79 і Земельного кодексу України та права громади щодо права користування земельною ділянкою, що в подальшому може призвести до неправомірного вилучення земельної ділянки з комунальної власності, причинивши шкоду громаді.

Крім того державний кадастровий реєстратор, мав надати відмову при реєстрації земельної ділянки, щодо відповідного порушення норм законодавств.

Відповідно до ст. 68 Закону України «Про землеустрій» особи, винні в порушенні законодавства у сфері землеустрою, несуть відповідальність згідно із законом.

Враховуючи вищезазначене, керуючись положеннями статті 66 та частини 1 статті 68 Закону України «Про землеустрій» просять розглянути питання про позбавлення Дублей Сергій Васильовича кваліфікаційного сертифікат) № 013212 від 17.05.2017 (свідомство про підвищення кваліфікації серія АА № 2018 від 05.07.2024), у зв'язку з наявністю грубих порушень вимог положень чинного законодавства України, нормативно-правових актів, нормативно-правових документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою, та з метою недопущення вчинення таких дій у майбутньому.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Земельна ділянка з кадастровим номером 3222487001:01:006:0439, площею 0.0310 га, цільове призначення «01.08 Для сінокосіння і випасання худоби», зареєстрована 21.05.2025 державним кадастровим реєстратором Відділу № 3 Управління забезпечення реалізації державної політики у сфері земельних відносин Головного управління Держгеокадастру у Тернопільській області за результатом розгляду заяви про державну реєстрацію земельної ділянки від 19.05.2025 № ЗВ-9702656972025 та доданого до неї «Проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду терміном на 49 років гр. Миколайчуку Василю Андрійовичу для сінокосіння та випасання худоби в с. Ходосівка, вул. Б. Хмельницького, Феодосіївської сільської ради, Обухівського району, Київської області», розробленого ФО-П Дублей Сергій Васильович.

Відповідно до статті 50 Закону України «Про землеустрій» Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки включає:

- а) пояснювальну записку;
- б) матеріали геодезичних вишукувань та землепорядного проектування (у разі формування земельної ділянки);
- в) розрахунок розміру втрат лісогосподарського виробництва (у випадках, передбачених законом);
- г) розрахунок розміру збитків власників землі та землекористувачів (у випадках, передбачених законом);
- г) перелік обмежень у використанні земельної ділянки;
- д) кадастровий план земельної ділянки.

У разі формування земельної ділянки чи зміни цільового призначення земельної ділянки для потреб, пов'язаних із забудовою, до проекту додається витяг із відповідної містобудівної документації із зазначенням функціональної зони території, в межах якої розташована земельна ділянка, та обмежень у використанні території для містобудівних потреб. Ці вимоги не поширюються на випадки, якщо відповідно до закону передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним та юридичним особам для містобудівних потреб може здійснюватися за відсутності зазначеної містобудівної документації або без дотримання правил співвідношення між видом цільового призначення земельної ділянки та видом

функціонального призначення території, визначеного відповідною містобудівною документацією.

В складі проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки наявно, зокрема:

- рішення про надання гр. Миколайчуку В. А. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду площею 0,0310 га терміном на 49 років для сінокосіння і випасання худоби
- державний акт на право приватної власності, виданий Миколайчуку В. А., для обслуговування жилого будинку і господарських будівель площею 0,1366 га від 28.11.2001.

Електронний документ містить елемент «Оренда земельної ділянки» (LeaseInfo). Дата реєстрації оренди 28.03.2025.

При перегляді відомостей про КЕП на сайті Центрального засвідчувального органу Міністерства цифрової трансформації України в розділі «Перевірити підпис» (<https://czo.gov.ua/verify>) було визначено, що Електронний документ підписаний Дублеєм Сергієм Васильовичем (РНОКПП 3117405117) (лист ДП «Центр Державного земельного кадастру від 12.09.2025 № 3/2262).

Відповідно до Розділу 4 Поземельної книги орендарем земельної ділянки є гр. Миколайчук Василь Андрійович; дата державної реєстрації речового права на нерухоме майно – 28.03.2025; строк дії речового права - 49 років.

Водночас у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно наявний запис від 10.09.2025 про право власності на земельну ділянку 3222487001:01:006:0439 за Феодосіївської сільською радою та запис від 10.09.2025 про право оренди на цю земельну ділянку за Миколайчук В. А., на підставі договору оренди землі, серія та номер 1908-4, виданий 28.07.2025 та рішення органу місцевого самоврядування № 23 від 14.07.2025, видавник: Феодосіївська сільська рада Обухівського району Київської області.

Вказана інформація надійшла до Державного земельного кадастру в порядку взаємо обміну.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Дублея С.В. надійшло заперечення у якому він зазначає наступне: «Мною, ФОП Дублей С.В., було розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду гр. Миколайчуку В. А. для сінокосіння та випасання худоби згідно рішення Феодосіївської сільської ради № 148 від 28.03.2025 року та договору на виконання робіт № 05/03 від 12.05.2025 року. При подачі заяви щодо державної реєстрації земельної ділянки мною помилково було обрано не той тип заяви (ЗВ-9702656972025 від 19-05-2025), в результаті чого 21.05.2025 року зареєстровано в Державному земельному кадастрі земельну ділянку з кадастровим номером 3222487001:01:006:0439 з помилково внесеною інформацією з «блоком орендаря».

В подальшому мною були створені різні типи заяв щодо виправлення помилки (ЗВ-9201303752025 від 22/05/2025, ЗВ-9201303762025 від 22/05/2025, ЗВ-9202009442025 від 06/08/2025, ЗВ-9202046442025 від 09/08/2025, ЗВ-9202062532025 від 12/08/2025, ЗВ-9202101442025 від 15/08/2025, ЗВ-9202113922025 від 18/08/2025), але, на жаль, при опрацюванні кожної з них за

допомогою доступного функціоналу Національної кадастрової системи, державним кадастровим реєстраторам не вдалося виправити її.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду гр. Миколайчуку В.А. для сінокосіння та випасання худоби який розроблений згідно рішення Феодосіївської сільської ради № 148 від 28.03.2025 року затверджений рішенням Феодосіївської сільської ради № 23 від 14.07.2025 року.

В результаті звернення гр. Миколайчука В.А. до реєстратора речових прав для реєстрації договору оренди вищезазначеної земельної ділянки в результаті інформаційної взаємодії з Державним реєстром речових прав надійшли до Державного земельного кадастру актуальні відомості стосовно реєстрації речового права, в результаті чого дану помилку було виправлено».

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З врахуванням вищезазначеного, пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Дублея Сергія Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013212).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Дублея Сергія Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013212).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 15;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Дублея Сергія Васильовича (кваліфікаційний сертифікат від 17.05.2017 № 013212).**

СЛУХАЛИ:

3. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Доберчак Ніни Іллівни від 21.08.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Новрузовою Наталією Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011713) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку, звернення, що розглядається, було оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadijshly-do-kvalifikacijnoyi-komisiyi-41/>.

Сертифікований інженер-землевпорядник Новрузова Н. О. не скористалась своїм правом подати письмові пояснення, як передбачено пунктом 7 розділу IV вищезазначеного Порядку.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Тарас Євсюков.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

У зверненні Доберчак Ніни Іллівни від 21.08.2025 (вх. № 31-218/60-25-КФК від 10.09.2025) повідомляється про порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Новрузовою Наталією Олександрівною (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011713) вимог земельного законодавства. Зокрема скаржником стверджується, що у 2025 році ТОВ «Укрекозем», керівником якої є Рогачова Н.Л. та її співробітницею сертифікованим інженером-землевпорядником Новрузовою Н.О. здійснено правопорушення з перенесення земельної ділянки громадянки Савченко Т.М. по вул. Я. Мудрого, № 69, с. Блиставиця, Бучанського району Київської області (кадастровий номер 3221080501:02:004:0005), внаслідок чого земельна ділянка Савченко Т.М. накладається на земельну ділянку скаржника. Також скаржник зазначає, що з цього приводу зверталась раніше тричі і надавала документи, схеми, знімки у підтвердження фактів порушення.

Заперечення до Кваліфікаційної комісії від сертифікованого інженера-землевпорядника Новрузової Н.О. не надходило.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

В ході розгляду звернення та обставин встановлено, що скаржник обмежився посиланням на норми законодавства, які на його думку були порушені розробником документації із землеустрою, та узагальненими твердженнями. Звернення не містить жодної доказової бази, скаржником не приведено конкретних фактів, не надано підтверджуючої документації, не наведено доводів, які конкретно положення земельного законодавства і за яких обставин були порушені сертифікованих інженером-землевпорядником Новрузовою Н.О. при розробленні нею документації із землеустрою. Зважаючи на вивчені під час розгляду звернення обставини Кваліфікаційна комісія інженерів-землевпорядників не може встановити факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Таким чином, ознак порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Новрузовою Н.О. законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади не встановлено.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Новрузової Наталії Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011713).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Новрузової Наталії Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011713).**

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 0;

«проти» - 15;

«утримались» - 0;

Один член кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Новрузової Наталії Олександрівни (кваліфікаційний сертифікат від 11.07.2014 № 011713).**

СЛУХАЛИ:

4. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Львівській області від 25.08.2025 № 21-13-0.45-4214/2-25 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Федорчук Надією Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 №000041) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку, звернення, що розглядаються, були оприлюднені на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadiyshly-do-kvalifikacijnoyi-komisiyi-41/>.

Сертифікований інженер-землевпорядник Федорчук Н. В. скористалась своїм правом подати письмові пояснення, як передбачено пунктом 7 розділу IV вищезазначеного Порядку.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Чмутова.

Встановлені під час розгляду звернення (заяви) обставини

До Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Львівській області (далі – Головне управління) щодо виявлення порушень вимог законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру сертифікованим інженером-землевпорядником Федорчук Надією Володимирівною (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000041) при розробленні документації із землеустрою.

З метою забезпечення якості виконання робіт із землеустрою розробниками документації, а також дотримання державних стандартів, норм і правил при здійсненні землеустрою та недопущення порушення законодавства у сфері землеустрою, згідно з процедурою, визначеною статтею 66 Закону України «Про землеустрій» (далі – Закон) Головне управління повідомляє наступне.

Відповідно до статті 28 Закону розробники документації із землеустрою зобов'язані дотримуватися законодавства України, що регулює земельні відносини, відносини у сфері охорони навколишнього природного середовища, оцінки впливу на довкілля, а також норм і правил при здійсненні землеустрою.

Розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

Відповідно до статті 25 Закону відповідність документації із землеустрою положенням нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою засвідчується сертифікованим інженером-землевпорядником, який відповідає за якість робіт із землеустрою:

у паперовій формі - підписом та особистою печаткою;

в електронній формі - накладанням кваліфікованого електронного підпису відповідно до вимог Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

Відповідно до частини другої статті 79¹ Земельного кодексу України, формування земельних ділянок здійснюється:

у порядку відведення земельних ділянок із земель державної та комунальної власності;

шляхом поділу чи об'єднання раніше сформованих земельних ділянок;

шляхом визначення меж земельних ділянок державної чи комунальної власності за проектами землеустрою щодо впорядкування територій населених пунктів, проектами землеустрою щодо впорядкування території для містобудівних потреб, проектами землеустрою щодо приватизації земель державних і комунальних сільськогосподарських підприємств, установ та організацій;

шляхом інвентаризації земель у випадках, передбачених законом;

за проектами землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв);

за затвердженими комплексними планами просторового розвитку території територіальних громад, генеральними планами населених пунктів, детальними планами території.

Пунктом восьмим статті 25 Земельного кодексу України визначено, що вартість і розміри в умовних кадастрових гектарах земельних часток (паїв) працівників відповідних підприємств, установ і організацій та пенсіонерів з їх числа є рівними.

Умовний кадастровий гектар не є виміром площі, оскільки це умовна розрахункова одиниця, що відображає вартісну характеристику земельної ділянки. Розмір земельних часток (паїв) в умовних кадастрових гектарах, як і вартість земельної частки (паю), є рівною для всіх членів КСП, але при виділенні земельної частки в натурі (на місцевості) розмір земельної ділянки в фізичних гектарах буде залежить від якості ґрунтового покриву, капітальних вкладень у порушення плідності ґрунту тощо. Згідно із пунктом третім Указу Президента України від 8 серпня 1995 року № 720/95 «Про порядок паювання земель, переданих у колективну власність сільськогосподарським підприємствам та організаціям» розміри земельної частки (паю) в умовних кадастрових гектарах визначаються виходячи з вартості земельної частки(паю) та середньої грошової оцінки одного гектара сільськогосподарських угідь для даного підприємства, кооперативу, товариство.

Відповідно до вище наведеного, в порушення вимог Земельного кодексу України, Указу Президента України від 8 серпня 1995 року № 720/95 сертифікованим інженером-землевпорядником Федорчук Н. В. (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000041) за своїм електронним підписом через

телекомунікаційні засоби зв'язку подала Державному кадастровому реєстратору заява ЗВ-9703657182022 про державну реєстрацію земельної ділянки площею 0,6644 га, яка розташована за адресою: Львівська обл., Львівський р-н, територія Давидівської сільської ради. Зазначена земельна ділянка сформована згідно розробленої Федорчук Н. В. Технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) громадянина Пацюрко Мирослава Михайловича для ведення товарного сільськогосподарського виробництва за межами села Городиславичі Давидівської сільської ради Львівського району Львівської області на підставі рішення Пустомитівського районного суду Львівської області від 26.04.2021 року у справі 450/2811/20 про визнання права на спадщину земельної ділянки згідно сертифікату на право на земельну частку (пай) серія РН № 614605.

Також, у своєму листі Головне управління зазначає що згідно із статтею 50 Закону, проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок може передбачати формування та/або зміну цільового призначення декількох земельних ділянок, за умови що розпорядником земельних ділянок буде один орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування відповідно до повноважень, визначених статтею 122 Земельного кодексу України, або власником земельної ділянки приватної власності є одна особа.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки включає:

- а) пояснювальну записку;
- б) матеріали геодезичних вишукувань та землевпорядного проектування (у разі формування земельної ділянки);
- в) розрахунок розміру втрат лісогосподарського виробництва (у випадках, передбачених законом);
- г) розрахунок розміру збитків власників землі та землекористувачів (у випадках, передбачених законом);
- г) перелік обмежень у використанні земельної ділянки;
- д) кадастровий план земельної ділянки.

У разі формування земельної ділянки чи зміни цільового призначення земельної ділянки для потреб, пов'язаних із забудовою, до проекту додається витяг із відповідної містобудівної документації із зазначенням функціональної зони території, в межах якої розташована земельна ділянка, та обмежень у використанні території для містобудівних потреб. Ці вимоги не поширюються на випадки, якщо відповідно до закону передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним та юридичним особам для містобудівних потреб може здійснюватися за відсутності зазначеної містобудівної документації або без дотримання правил співвідношення між видом цільового призначення земельної ділянки та видом функціонального призначення території, визначеного відповідною містобудівною документацією.

Сертифікованим інженером-землевпорядником Федорчук Н.В. в порушення частини четвертої статті 50 Закону подавались державним кадастровим реєстраторам заяви: ЗВ-9200110762024, ЗВ-9200110562024, ЗВ-9200145532024, ЗВ-9201137192022, ЗВ-9201155222022, ЗВ-9201326352022 про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру без витягу із

відповідної містобудівної документації із зазначенням функціональної зони території, в межах якої розташована земельна ділянка, та обмежень у використанні території для містобудівних потреб.

Разом з тим, Головне управління у своєму листі звертає увагу на те, що в порушення вимог частини шостої статті 32 Закону України «Про землеустрій» сертифікованим інженером-землевпорядником Федорчук Надією Володимирівною до Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель не було передано жодної документації.

До Кваліфікаційної комісії надійшло пояснення (заперечення) від сертифікованого інженера-землевпорядника Федорчук Н.В. у якому вона зазначає, що ТОВ «Центр землеустрою», у якому вона працює, було розроблено Технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Пацюрко Мирослава Михайловича для ведення товарного сільськогосподарського виробництва КВЦПЗ (01.01), адреса земельної ділянки: Давидівська сільська рада, за межами с. Городиславичі, Львівського району, Львівської області.

Вказана документація була розроблена на підставі рішення Давидівської сільської ради Львівського району Львівської області від 03.11.2021 № 397-10/2021 «Про надання дозволу гр. Пацюрко М.М. на виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі для ведення товарного господарства в с. Городиславичі». Вказаний дозвіл було надано на земельну ділянку орієнтовною площею 1,0300 га.

Тобто, підставою для розроблення технічної документації було не рішення Пустомитівського районного суду від 26.04.2021 про визнання права на спадкування на земельну частку (пай) розміром 1,03 в умовних кадастрових гектарах, як зазначено у листі Головного управління, а дозвіл на розроблення документації із землеустрою наданий Давидівською сільською радою Львівського району Львівської області.

Зазначені матеріали наявні у складі розробленої технічної документації. Разом з тим, сертифікований інженер-землевпорядник Федорчук Н. В. зазначає, що при розробленні вона не визначала а лише користувалась схемою розпаювання затвердженого районною державною адміністрацією у 2001 році.

Відомості про земельну ділянку внесено до Державного земельного кадастру.

Згідно зауважень Головного управління щодо зміни цільового призначення земельних ділянок згідно поданих заяв про внесення відомостей (змін до них) до Державного земельного кадастру ЗВ-9200110762024, ЗВ-9200110562024, ЗВ-9200145532024, ЗВ-9201137192022, ЗВ-9201155222022, ЗВ-9201326352022 Федорчук Н. В. зазначає, що містобудівна документація на земельні ділянки розроблялася згідно містобудівних умов та обмежень в порядку прийнятого на той час законодавства на квартал. Крім того, витяги з зазначенням функціональних зон Солонківська сільська рада та Оброшинська сільська рада не видавали а затверджували містобудівну документацію і затверджували проект землеустрою щодо зміни цільового призначення рішенням. Викопіювання з містобудівної документації є скановане та долучене.

До Державного фонду документацій із землеустрою та оцінки земель усі документації сертифікованим інженером-землевпорядником Федорчук Н.В. передані.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

Розглянувши лист Головного управління, пояснення сертифікованого інженера-землевпорядника Федорчук Н.В., відомості, що містяться у Державному земельному кадастрі встановлено що всі зазначені заяви були подані сертифікованим інженером землевпорядником протягом 2022 – 2024 років.

Після виявлених зауважень та отримання рішень про відмову у державній реєстрації земельних ділянок сертифікованим інженером-землевпорядником Федорчук Н.В. доопрацьовано фактичні недоліки та відомості про земельні ділянки внесено до Державного земельного кадастру. До Державного фонду документацій із землеустрою та оцінки земель усі документації передані.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Федорчук Надії Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000041).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Федорчук Надії Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000041).**

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 0;

«проти» - 16;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Федорчук Надії Володимирівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.12.2012 № 000041).**

СЛУХАЛИ:

5. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист слідчого відділення відділення поліції № 1 (м. Долина) Калуського районного відділу поліції Головного управління національної поліції в Івано-Франківській області від 31.07.2025 № 131513-2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Горбатюком Андрієм Федоровичем (кваліфікаційний сертифікат від 05.03.2018 № 013606) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку, звернення, що розглядається, було оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеокадастру

(за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadijshly-do-kvalifikacijnoyi-komisiyi-41/>.

Сертифікований інженер-землевпорядник Горбатюк А. Ф. скористався своїм правом подати письмові пояснення, як передбачено пунктом 7 розділу IV вищезазначеного Порядку.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Євген Фортуненко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

Слідчим відділенням відділення поліції № 1 (м. Долина) Калуського районного відділу поліції Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні №42018090000000082 від 18.12.2018, за ознаками вчинення злочинку передбаченого, за частиною 2 статті 28 частини 2 статті 364, частини 2 статті 28 частини 1 статті 366 Кримінального кодексу України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що окремі особи органів місцевого самоврядування Долинського району Івано-Франківської області та службові особи окремих установ області, зловживаючи своїм службовим становищем, впродовж 2008-2009 років, протиправно передали у приватну власність Равлюку О.Р. дві земельні ділянки площею 0,1200 га під забудівлю та 0,2500 га під ОСГ, які відносяться до земель природно-заповідного фонду «Дендропарк Малотур'янський» і розташовані на території земель лісгосподарського призначення ДП «Вигодське ЛГ», що спричинило тяжкі наслідки державним інтересам.

Із метою встановлення всіх обставин справи, винної особи у Слідчого відділення відділення поліції № 1 (м. Долина) Калуського районного відділу поліції Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області виникла необхідність у звернення до кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікованого сертифіката інженера-землевпорядника державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру.

В 2021 році ФОП Горбатюк Андрій Федорович (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 013606 від 05.03.2018) на замовлення гр. Костів У.О. здійснив виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) на земельну ділянку із кадастровим номером 2622083001:01:001:0489 та на замовлення гр. Равлюка О.Р. на земельну ділянку із кадастровим номером 2622083001:01:001:0500.

Проаналізувавши технічну документацію на земельні ділянки із кадастровими номерами: 2622083001:01:001:0489 та 2622083001:01:001:0500 Слідче відділенням відділення поліції № 1 (м. Долина) Калуського районного відділу поліції Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області вважає, що при розробці технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) гр. Равлюк О.Р. сертифікованим інженером землевпорядником ФОП Горбатюком О.Ф.:

змінено зовнішні межі земельної ділянки із кадастровим номером 2622083001:01:001:0500, при цьому не встановлено факт існування помилки при перенесенні земельної ділянки до ДЗК (межі відповідають проекту);

не враховано погодження суміжних користувачів;

змінюються межі земельної ділянки приватної власності за рахунок земель комунальної власності.

Враховуючи викладене Слідче відділення поліції № 1 (м. Долина) Калуського районного відділу поліції Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області просить провести перевірку, щодо законності дій ФОП Горбатюк Андрій Федорович, під час виготовлення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) на земельні ділянки із кадастровими номерами 2622083001:01:001:0489 та 2622083001:01:001:0500 в 2021 році.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення, в якому він надає наступні пояснення: «До нас звернулись замовники гр. Костів У.О. та гр. Равлюк О.Р. згідно договору № К-402, № Р-403 від 01.11.2021 р. на розробку технічної документації щодо встановлення меж земельної ділянки.

Земельна ділянка гр. Равлюка Олега Романовича належить відповідно права власності Державний акт № 010930300132 від 19.11.2009 р., серія ЯН № 677220., Державний акт № 010930300083 від 03.08.2009 р., серія ЯЕ № 831967. Розроблено проект землеустрою щодо відведення даних земельних ділянок, висновок Державної експертизи землевпорядкувальної документації від 22.06.2009 р. №1769/П.

Відповідно до договору дарування земельна ділянка від 21.07.2018 р. подарована Костів У.О. (в технічній документації ст. 19). Проведена геодезична зйомка по фактичному користування громадянами Равлюк О.Р. та Костів У.О. Нами роздрукована технічна документація, видана замовнику на руки для погодження, також електронною поштою (lisovui-dlg@ukr.net) направлена Держлісгоспу Орхівському Степану. Отримали документації з погодженнями старости Малотур'янського старостинського округу Луцик Р. В., і спеціаліст по землевпорядкуванню Свистун Т.Б., погодження ДП «Вигодське лісове господарство» (тех.док. Равлюк О.Р. ст.25, 31 гр. Костів У. О. ст.27, 31). Суміжний землекористувач гр. Гуменюк М. У. кадастровий номер: 2622083001:01:001:0899.

По даних технічних документаціях, були виданні державними реєстраторами Витяги з Державного земельного кадастру. Земельна ділянка гр. Равлюк О.Р. кадастровий номер: 2622083001:01:001:0500 Витяг з ДЗК про земельну ділянку ЗВ-9202065222021 від 24.11.2021 р. та земельна ділянка гр. Костів У.О. кадастровий номер: 2622083001:01:001:0489 Витяг з ДЗК про земельну ділянку ЗВ- 9202065782021 від 25.11.2021 р.

На сьогоднішній день, справа знаходиться в суді та назначена судова експертиза. На слухання справи мене не викликали, також старший слідчий Олег Гладенький не викликав і не брав пояснення.

Землевпорядна документація, була розроблена відповідно до чинного законодавства (записані у пояснювальній записці ст.3). Усі графічні та текстові матеріали погоджені з відповідними органами.».

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Закон України «Про землеустрій» (далі – Закон) визначає правові та організаційні основи діяльності у сфері землеустрою і спрямований на регулювання відносин, які виникають між органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними та фізичними особами із забезпечення сталого розвитку землекористування.

Загальні вимоги до змісту документації із землеустрою визначено статтею 29 Закону України «Про землеустрій».

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розробляється згідно вимог статті 55 Закону України «Про землеустрій».

Відповідно до частини першої та другої статті 55 Закону встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) здійснюється відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, матеріалів Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель, матеріалів топографо-геодезичних робіт.

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розробляється за рішенням власника (розпорядника) земельної ділянки, землекористувача.

Водночас, положеннями статті 105 Земельного кодексу України визначено, що основою для відновлення меж є дані земельно-кадастрової документації.

У разі неможливості виявлення дійсних меж їх встановлення здійснюється за фактичним використанням земельної ділянки. Якщо фактичне використання ділянки неможливо встановити, то кожному виділяється однакова за розміром частина спірної ділянки.

У випадках, коли в такий спосіб визначення меж не узгоджується з виявленими обставинами, зокрема з встановленими розмірами земельних ділянок, то межі визначаються з урахуванням цих обставин.

Варто зазначити, що згідно зі статтею 26 Закону замовниками документації із землеустрою можуть бути органи державної влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, землевласники і землекористувачі, а також інші юридичні та фізичні особи.

Розробниками документації із землеустрою є: юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним місцем роботи сертифікований інженер-землевпорядник, який є відповідальним за якість робіт із землеустрою; фізичні особи – підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою.

Взаємовідносини замовників і розробників документації із землеустрою регулюються законодавством України і договором.

Відповідно до частини третьої статті 28 Закону розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

Згідно з пунктом 5 частини п'ятої статті 186 Земельного кодексу України технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж

земельної ділянки в натурі (на місцевості) затверджується власником (розпорядником) земельної ділянки.

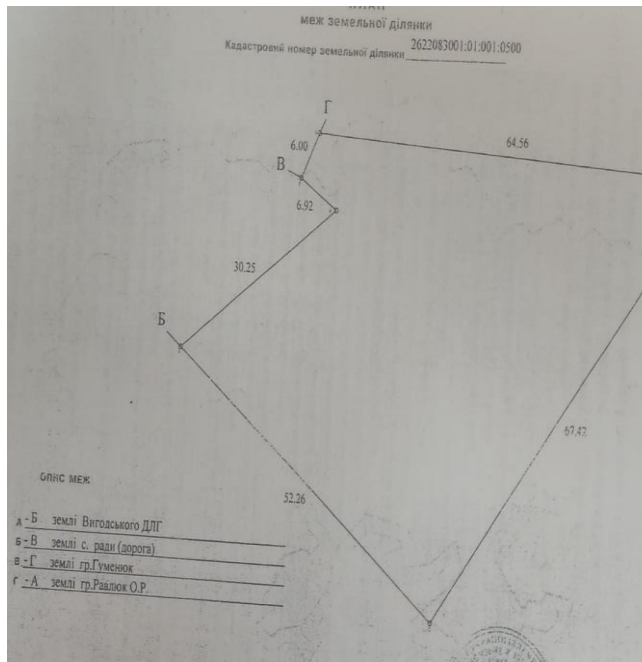
Водночас відомості про об'єкти Державного земельного кадастру вносяться до нього відповідно до пунктів 66-137 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051.

В пояснювальних записках долучених до Технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розробленої сертифікованим інженером-землевпорядником Горбатюком Андрієм Федоровичем вказано, що відповідні документації із землеустрою розроблено на підставі копій держаних актах на право власності на земельну ділянку (серія ЯИ 677228 зареєстровано в книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі 19.11.2009 року за № 010930300132, серія ЯИ 831967 зареєстровано в книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі 03.08.2009 року за № 010930300083).

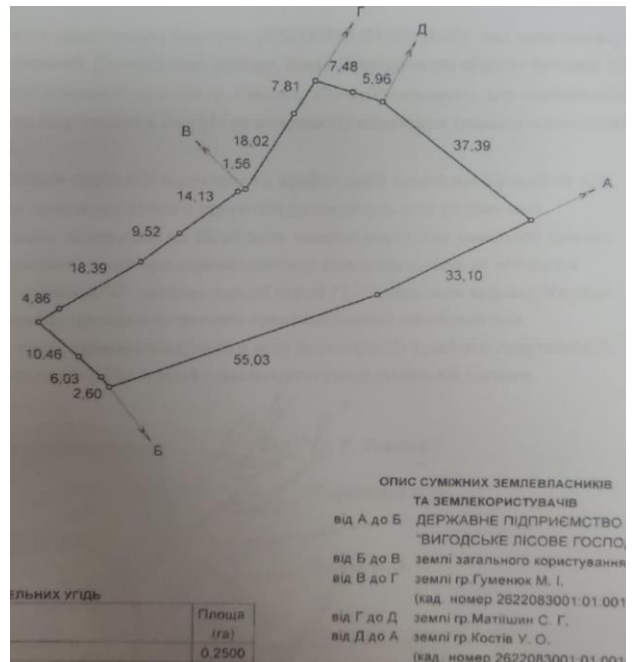
Також в пояснювальних записках, долучених до документацій із землеустрою вказано, що сертифікованим інженером-землевпорядником Горбатюком Андрієм Федоровичем під час розроблення відповідних документації із землеустрою не використовувалися документи Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель.

При складанні документації було використано дані Публічної кадастрової карти України, а саме інформацію про кадастровий поділ, координати поворотних точок суміжних земельних ділянок, інформація з інших допоміжних шарів.

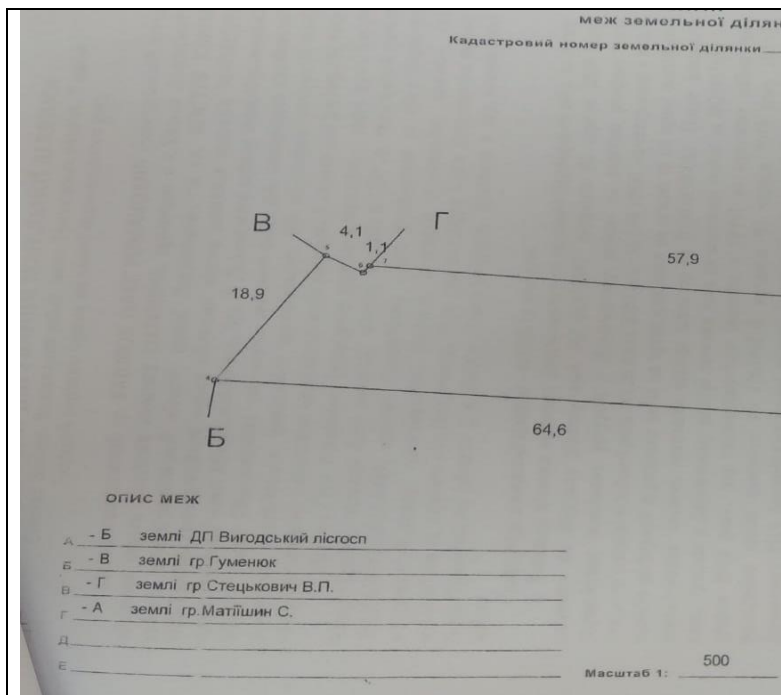
В свою чергу, в матеріалах документацій із землеустрою та пояснювальних записках долучених до них не міститься відомостей щодо причин зміни конфігурації земельних ділянок (к.н 2622083001:01:001:0489, 2622083001:01:001:0500) наведених в держаних актах на право власності на земельну ділянку.



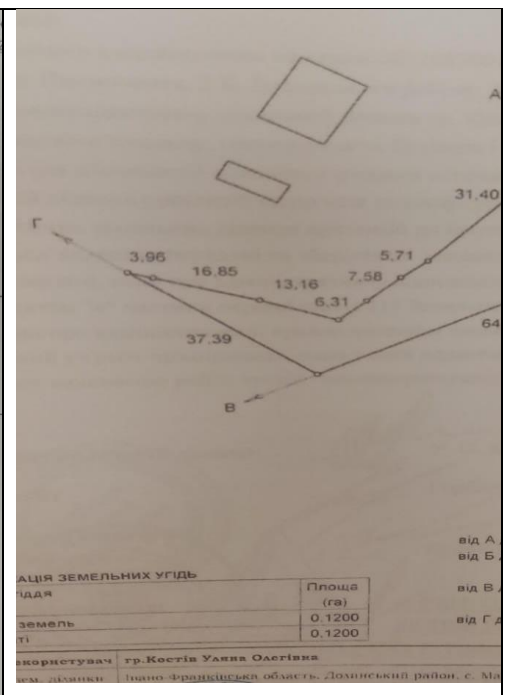
(конфігурація відповідно державного акту)



(конфігурація наведена в документації із землеустрою)



(конфігурація відповідно державного акту)



(конфігурація наведена в документації із землеустрою)

Разом з тим, до відповідних документацій із землеустрою долучено Акти прийому-передачі межових знаків на зберігання, відповідно до яких власник земельної ділянки претензії щодо меж та конфігурації земельної ділянки немає, також вказано, що власники суміжних земельних ділянок також не мають претензій до існуючої межі. Відповідні Акти було підписано, зокрема, ДП «Вигодське лісове господарство» та старостою Малотур'янського старостинського округу.

А К Т
прийому-передачі межових знаків на зберігання

с. Мала Тур'я
(назва населеного пункту)

"11" 2022р.

Ми, що нижче підписалися:

- Інженер-землевпорядник ФОП "Горбатюк Андрій Федорович" Горбатюк А.Ф.
- Землекористувач — гр.Равлюк Олег Романович

у присутності власників/користувачів суміжних земельних ділянок:

від А до Б - землі ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ВИГОДСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО"

від Б до В - Долинська міська територіальна громада (землі загального користування (стежка))

від В до Г - землі гр.Гуменюк М. І.

від Г до Д - землі гр.Матішин С. Г.

від Д до А - землі гр.Костів У. О.

склали цей акт про таке:

- Межі земельної ділянки з кадастровим номером 2622083001:01:001:0500, яка знаходиться в с. Мала Тур'я, пер.Стрілецький, Долинського району, Івано-Франківської області площею 0,2500 га, наданої землекористувачу земельної ділянки гр. Равлюку Олегу Романовичу для ведення особистого селянського господарства закріплені в натурі (на місцевості) межовими знаками встановленого зразка у кількості 12 шт.
- Власник земельної ділянки претензій щодо меж та конфігурації земельної ділянки не має.
- Власниками суміжних земельних ділянок претензій до існуючих меж не заявлено.
- Межові знаки пред'явлені та передані на зберігання землекористувачу земельної ділянки гр. Равлюку Олегу Романовичу, який про адміністративну відповідальність за знищення межових знаків згідно з пунктом "е" частини першої статті 211 Земельного кодексу України та статті 56 Кодексу України про адміністративні правопорушення ознайомлений.
- Цей акт складений у трьох примірниках, один з яких додається до технічної документації, другий передається виконавцю робіт, третій - землекористувачу земельної ділянки.

Землекористувач земельної ділянки _____ (підпис) Р. Равлюк

Виконавець робіт _____ (підпис) Горбатюк А.Ф.

Староста Малотур'янського старостинського округу _____ (підпис) Луцук Р.В.

Суміжні землекористувачі _____ (підпис) ДП "ВИГОДСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО"

_____ (підпис) М. І. Гуменюк

_____ (підпис) С. Г. Матішин

_____ (підпис) У. О. Костів

А К Т
прийому-передачі межових знаків на зберігання

с. Мала Тур'я
(назва населеного пункту)

"11" 2022р.

Ми, що нижче підписалися:

- Інженер-землевпорядник ФОП "Горбатюк Андрій Федорович" Горбатюк А.Ф.
- Землекористувач — гр.Костів Уляна Олегівна

у присутності власників/користувачів суміжних земельних ділянок:

від А до Б - Долинська міська територіальна громада (землі загального користування (дорога))

від Б до В - землі ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ВИГОДСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО"

від В до Г - землі гр.Равлюк О. Р.

від Г до А - землі гр.Матішин С. Г.

склали цей акт про таке:

- Межі земельної ділянки з кадастровим номером 2622083001:01:001:0489, яка знаходиться в с. Мала Тур'я, вулиця Пилипченка, 2 Б, Долинського району, Івано-Франківської області площею 0,1200 га, наданої землекористувачу земельної ділянки гр. Костів Уляні Олегівні для будівництва обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) закріплені в натурі (на місцевості) межовими знаками встановленого зразка у кількості 10 шт.
- Власник земельної ділянки претензій щодо меж та конфігурації земельної ділянки не має.
- Власниками суміжних земельних ділянок претензій до існуючих меж не заявлено.
- Межові знаки пред'явлені та передані на зберігання землекористувачу земельної ділянки гр. Костів Уляні Олегівні, який про адміністративну відповідальність за знищення межових знаків згідно з пунктом "е" частини першої статті 211 Земельного кодексу України та статті 56 Кодексу України про адміністративні правопорушення ознайомлений.
- Цей акт складений у трьох примірниках, один з яких додається до технічної документації, другий передається виконавцю робіт, третій - землекористувачу земельної ділянки.

Землекористувач земельної ділянки _____ (підпис) У. О. Костів

Виконавець робіт _____ (підпис) Горбатюк А.Ф.

Староста Малотур'янського старостинського округу _____ (підпис) Луцук Р.В.

Суміжні землекористувачі _____ (підпис) ДП "ВИГОДСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО"

_____ (підпис) О. Р. Равлюк

_____ (підпис) С. Г. Матішин

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги)

Опрацювавши наявні матеріали пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Горбатюка Андрія Федоровича (кваліфікаційний сертифікат від 05.03.2018 № 013606).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Горбатюка Андрія Федоровича (кваліфікаційний сертифікат від 05.03.2018 № 013606).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 11;

«утримались» - 4;

Один член кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Горбатюка Андрія Федоровича (кваліфікаційний сертифікат від 05.03.2018 № 013606)**

СЛУХАЛИ:

6. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) від 18.08.2025 № 057-10716 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Назаруком Андрієм Вікторовичем (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 №013956) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку, звернення, що розглядається, було оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadijshly-do-kvalifikacijnoyi-komisiyi-41/>.

Сертифікований інженер-землевпорядник Назарук А. В. не скористався своїм правом подати письмові пояснення, як передбачено пунктом 7 розділу IV вищезазначеного Порядку.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Назаренко.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшли листи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Департамент земельних ресурсів повідомляє, що ними розглянуто лист Кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікованого сертифіката інженера-землевпорядника та доданий витяг з протоколу засідання комісії від 31.07.2025 № 7 стосовно розгляду листа Департаменту земельних ресурсів від 26.06.2025 № 057-8395 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Назаруком Андрієм Вікторовичем.

Під час розгляду витягу з протоколу засідання комісії виявлено обставину, яка не була врахована в попередньому листі Департаменту земельних ресурсів від 26.06.2025 № 057-8395, а саме при розробці Проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж водоохоронної зони та прибережної захисної смуги затоки річки Дніпро «Комуніст» на території Дарницького району (далі – Проект землеустрою) не використовувались матеріали чинного на той час Детального плану території 11-го мікрорайону Позняки-Західні у Дарницькому районі м. Києва (далі - ДПТ), затвердженого рішенням Київської міської ради від 15.11.2007 № 1218/4051. На схемі еколого- містобудівної оцінки території та планувальних обмежень вказаного ДПТ нанесена прибережна захисна смуга від затоки «Комуніст» та від р. Дніпро різної ширини. На відстані орієнтовно 50 метрів від урізу води запроектована автомобільна дорога та громадська забудова. Попри відсутність в детальному плані координат, це дає підстави стверджувати про визначення розміру прибережної захисної смуги навколо затоки з урахуванням існуючої містобудівної ситуації.

Крім того, на стор. 20 (в електронній копії) Проекту землеустрою вказано, що затока «Комуніст» є штучно створеною водоймою, утвореною шляхом з'єднання штучного озера з р. Дніпро, на підставі чого розробником самостійно віднесено її до великих річок.

Відповідно до пункту 3 Положення про Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженим рішенням Київської міської ради від 19.12.2002 № 182/342, Департамент відповідно до визначених галузевих повноважень виконує, зокрема, такі завдання:

3.1. Забезпечує виконання повноважень Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з питань використання та охорони земель комунальної власності територіальної громади міста Києва та земель державної власності в межах міста Києва, проведення земельної реформи, а також виконує інші делеговані Київською міською радою та виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) повноваження.

3.2. Створює умови для раціонального й економічно обґрунтованого використання земель міста Києва.

3.4. Здійснює державний контроль за додержанням власниками землі та землекористувачами земельного законодавства, встановленого режиму використання земель усіх форм власності відповідно до їхнього цільового призначення та умов надання відповідно до повноважень, делегованих Київською міською радою, зокрема у частині додержання вимог земельного законодавства щодо використання та охорони земель за: виконанням власниками та користувачами земель комплексу необхідних заходів із захисту земель від заростання бур'янами, чагарниками; дотриманням режиму експлуатації протиерозійних, гідротехнічних споруд, а також вимог законодавства щодо збереження захисних насаджень і межових знаків; виконанням землевласниками та землекористувачами вимог щодо використання земель за цільовим призначенням, розміщенням, проєктуванням, будівництвом, введенням у дію об'єктів, що негативно впливають на стан земель, експлуатацією, збереженням

протиерозійних, гідротехнічних споруд, захисних лісонасаджень. Крім того, забезпечує здійснення державного контролю за використанням та охороною земель усіх категорій і форм власності на території міста Києва у частині проведення планових і позапланових перевірок за об'єктами державного контролю або за суб'єктами господарювання.

3.37. Здійснює захист прав та інтересів Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту в судах загальної юрисдикції у порядку самопредставництва та представництва в інших органах влади під час розгляду правових питань і спорів у встановленому порядку за наявності відповідного доручення.

Під час здійснення Департаментом повноважень було виявлено наступне. Згідно з відомостями Державного земельного кадастру, земельна ділянка комунальної власності площею 12,0599 га з кадастровим номером 8000000000:90:150:0049 перебуває у користуванні на умовах оренди ТОВ «Столиця» для будівництва житлово-рекреаційного комплексу з паркінгами, цільове призначення – 02.03 «для будівництва і обслуговування будівель тимчасового проживання».

Вказана земельна ділянка зареєстрована в Державному земельному кадастрі 19.04.2013 на підставі технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), розробленої ТОВ «Деметра плюс», в тому числі до Державного земельного кадастру внесено відомості про наявність обмеження у використанні земельної ділянки, а саме визначено прибережну захисну смугу.

Під час проведення обстеження земельної ділянки 8000000000:90:150:0049, встановлено, що на вказану земельну ділянку накладається ще одне обмеження у використанні (прибережна захисна смуга) зареєстроване в Державному земельному кадастрі Головним управлінням Держгеокадастру у Львівській області 05.01.2023 за № 012:000502:00000131 на підставі Проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж водоохоронної зони та прибережної захисної смуги затоки річки Дніпро «Комуніст» на території Дарницького району, розробленого Підприємством науково-дослідним центром «Дніпровська природна інспекція», засвідченого печаткою та підписом сертифікованого інженера-землевпорядника Назарука Андрія Вікторовича (сертифікат від 14.02.2019 №013956).

При цьому виявлено, що прибережна захисна смуга визначена Проектом 05.01.2023 встановлена без врахування ширини прибережної захисної смуги встановленої документацією із землеустрою, на підставі якої земельна ділянка зареєстрована в Державному земельному кадастрі 19.04.2013, внаслідок чого збудовані згідно з дозвільною документацією житлові будинки потрапляють в зону дії обмежень, які суперечать їх наявності та використанню.

Крім того, виявлено що Проект не відповідає вимогам статті 47 Закону України «Про землеустрій», статті 60 Земельного кодексу України та статті 88 Водного кодексу України, про що складено Акт обстеження земельної ділянки від 04.06.2025 № ДК/128-АО/202.

Додатково Департамент земельних ресурсів звертає увагу, що згідно з витягом з протоколу засідання Кваліфікаційної комісії від 31.07.2025 № 7, у

письмовому поясненні сертифікований інженер-землевпорядник Назарук А.В. вказав, що розроблений ним Проект землеустрою був затверджений виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) наказом від 21.02.2022 № 26, хоча насправді він був затверджений замовником - Комунальним підприємством по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо», що не підтверджує відповідність документації вимогам законодавства.

Зауваження Назарука А.В. стосовно того що Проект землеустрою затверджений у 2021 році і подальша доля цього проекту йому не відома свідчать про те, що при розробці вказаного проекту сертифікованим-інженером землевпорядником не використовувались або не в повній мірі використовувались дані Державного земельного кадастру, адже відомості про обмеження на земельну ділянку 8000000000:90:150:0049 внесено до Державного земельного кадастру у 2013 році та були наявні на час розроблення проекту Назаруком А.В.

Враховуючи викладене, керуючись положеннями статті 66 Закону України «Про землеустрій», наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317 «Про питання сертифікації інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів», Департамент земельних ресурсів просить повторно розглянути даний лист та Акт обстеження щодо виявлених порушень земельного законодавства та прийняти рішення щодо внесення подання до Держгеокадастру стосовно припинення дії сертифіката інженера-землевпорядника від 14.02.2019 № 013956, виданого Назаруку Андрію Вікторовичу.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Назарука Андрія письмове пояснення-заперечення надходило на попередню скаргу Департаменту земельних ресурсів. Він пояснив, що працював на Підприємстві науково-дослідний центр «Дніпровська природна інспекція» з 19 жовтня 2021 року по 01 квітня 2022 року. Зазначений у листі Департаменту проект був розроблений у 2021 році згідно вимог чинного законодавства та затверджений виконавчим органом Київської міської ради (Київська міська Державна адміністрація) наказом від 21.02.2022 року за № 26. При перевірці та затвердженні даного проекту порушень законодавства не було виявлено і проект був затверджений. Подальші дії щодо розробленого ним проекту йому не відомі та не відомо яким чином внесено відомості про обмеження до Державного земельного кадастру 05.01.2023.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатами розгляду листів Департаменту земельних ресурсів та наявних матеріалів встановлено, що в 2021 році Підприємством науково-дослідним центром «Дніпровська природна інспекція», за підписом сертифікованого інженера-землевпорядника Назарука Андрія Вікторовича, розроблено «Проект землеустрою щодо організації і встановлення меж водоохоронної зони та прибережної захисної смуги затоки річки Дніпро «Комуніст» на території Дарницького району».

Підставою для розроблення стало розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 28.09.2021 №2065 «Про забезпечення виконання у 2021 році природоохоронних заходів у місті Києві» та договір із замовником – Комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.Києва «Плесо».

В Проекті землеустрою наявні:

- витяги з Містобудівного кадастру м. Київ відповідно до Генерального плану м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804;
- креслення перенесення в натуру (на місцевість) меж водоохоронних зон та меж прибережних захисних смуг (М 1:5000);
- акт перенесення в натуру (на місцевість) меж водоохоронних зон та прибережних захисних смуг;
- перелік обмежень у використанні земельних ділянок;
- план організації території;
- план меж земельних ділянок, що включаються до території водоохоронних зон без їх вилучення у землевласників та землекористувачів.

Долучено листи Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 17.12.2021 № 25/7-11-/26910-21 про надання інформації стосовно обмежень у використанні земельних ділянок щодо яких розроблено проект землеустрою та лист від 17.12.2021 № 25/7-11-/26908-21 про погодження проекту землеустрою, за умови дотримання вимог земельного, водного та природоохоронного законодавства, зокрема, статей 47, 87, 88, 89 Водного кодексу України, статей 60, 61 Земельного кодексу України, статті 47, пункту 1-2 розділу IX «Прикінцеві положення» Закону України «Про землеустрій», Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режиму ведення господарської діяльності в них, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.05.1996 № 486 (стаття 186 Земельного Кодексу України).

У ході виконання проектних робіт сертифікованим інженером-землевпорядником Назаруком Андрієм Вікторовичем в проекті зазначено, що у Витягу з містобудівного кадастру м. Київ відсутня прибережна захисна смуга, тому при проектуванні ним використовувався нормативний розмір та відповідно встановлено наступні обмеження у використанні земель:

– Водоохоронна зона – обмеження від р. Дніпро, мінімальна ширина водоохоронної зони – 100 м , площа обмеження – 70,2618 га, код обмеження – 05.01.

– Прибережна захисна смуга – обмеження від р. Дніпро, ширина прибережної захисної смуги - 100 метрів (згідно ст. 60 Земельного кодексу України та ст. 88 Водного кодексу України), площа обмеження – 28,6310 га, код обмеження – 05.02.

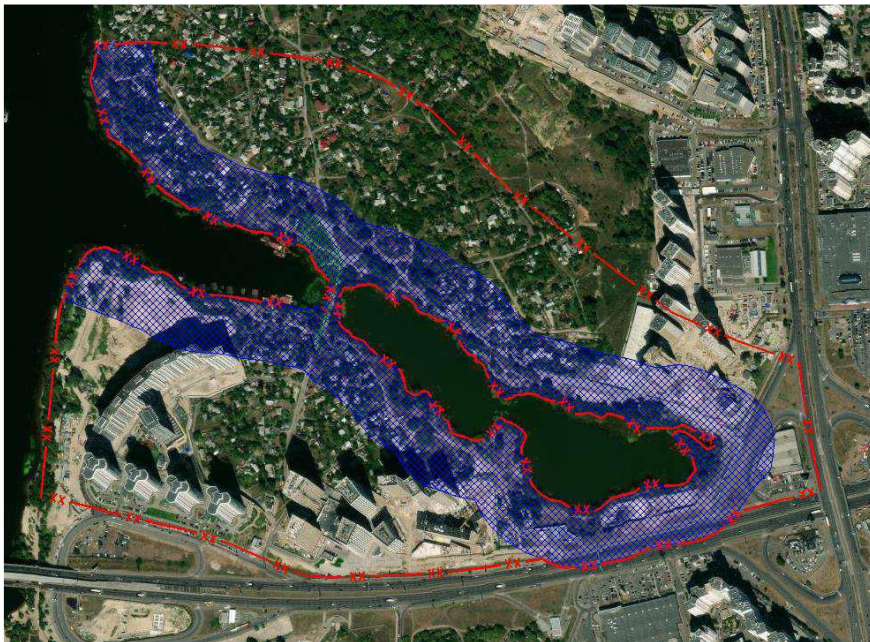


Рис. 1 Схема розташування водоохоронної зони та прибережної захисної смуги

Наказом Комунального підприємства по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо» від 21.02.2022 № 26 проект землеустрою було затверджено.

Згідно пункту 10 Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 8 травня 1996 року № 486 (далі – Порядок визначення розмірів), у межах населених пунктів водоохоронні зони, прибережні захисні смуги та пляжні зони встановлюються згідно з *комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад та генеральними планами населених пунктів*, а в разі їх відсутності або коли зазначеною містобудівною документацією межі таких смуг не встановлені:

прибережні захисні смуги визначаються шириною 100 метрів від урізу води морів, морських заток і лиманів і збігаються з пляжними зонами, а для інших водних об'єктів - згідно з частиною другою статті 88 Водного кодексу України;

водоохоронні зони визначаються за проектами землеустрою, зазначеними в пункті 5 цього Порядку.

У разі потреби межі водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та пляжних зон можуть визначатися шляхом внесення змін до генеральних планів населених пунктів.

Згідно пункту 7 Порядку визначення розмірів, зовнішня межа водоохоронних зон може проходити по існуючих дорогах, лісосмугах, зелених насадженнях загального користування..

Також згідно абзацу третьої частини третьої статті 60 Земельного кодексу України прибережні захисні смуги в межах населених пунктів встановлюються згідно з *комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад, генеральними планами населених пунктів*, а в разі їх відсутності або якщо містобудівною документацією межі таких смуг не встановлені, вони визначаються шириною 100 метрів від урізу води морів, морських заток і лиманів, а для інших водних об'єктів - згідно з частиною другою цієї статті.

У межах існуючих населених пунктів прибережна захисна смуга встановлюється з урахуванням містобудівної документації.

Відповідно до статті 88 Водного кодексу України прибережні захисні смуги в межах населених пунктів встановлюються *згідно з комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад, генеральними планами населених пунктів*, а в разі їх відсутності або якщо зазначеною містобудівною документацією межі таких смуг не встановлені, вони визначаються шириною 100 метрів від урізу води морів, морських заток і лиманів, а для інших водних об'єктів - згідно з частиною другою цієї статті.

Частиною п'ятою статті 47 Закону України «Про землеустрій» визначено склад проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж територій природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон, обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів, а саме:

- а) завдання на складання проекту землеустрою;
- б) пояснювальну записку;
- в) характеристику території із встановленням режиму використання земель природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон, обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів;
- г) матеріали геодезичних вишукувань та землевпорядного проектування;
- д) витяг з графічної частини відповідної містобудівної документації з позначеними межами водоохоронної зони, прибережної захисної смуги, пляжної зони (за наявності);
- е) інформацію про перспективний стан використання та охорони земель у межах адміністративно-територіальної одиниці, яка є складовою схеми землеустрою і техніко-економічного обґрунтування використання та охорони земель відповідної адміністративно-територіальної одиниці (за наявності);
- є) план організації території з відображенням угідь, землевласників і землекористувачів, у тому числі земельних ділянок, щодо яких встановлені обмеження у використанні;
- ж) план меж земельних ділянок, що включаються до території природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, водного фонду та водоохоронних зон, меж обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів без їх вилучення у землевласників та землекористувачів;
- з) креслення перенесення в натуру (на місцевість) меж території оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення та земель водного фонду та водоохоронних зон, меж обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів;
- и) акт перенесення в натуру (на місцевість) меж території оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель

водного фонду та водоохоронних зон, меж обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів у натурі (на місцевості);

і) перелік обмежень у використанні земельних ділянок.

Згідно наданих Департаментом земельних ресурсів матеріалів Детального плану території 11-го мікрорайону Позняки-Західні у Дарницькому районі м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15.11.2007 № 1218/4051, а саме на схемі еколого-містобудівної оцінки території та планувальних обмежень нанесена прибережна захисна смуга від затоки «Комуніст» та від р. Дніпро різної ширини, на відстані орієнтовно 50 метрів від урізу води запроектована також автомобільна дорога та громадська забудова.

Пояснювальна записку до Детального плану території 11-го мікрорайону Позняки-Західні у Дарницькому районі м. Києва, містить інформацію щодо природоохоронних заходів, а саме: «Для захисту водного басейну запроектовано відновлення та благоустрій прибережних захисних смуг вздовж р.Дніпро та заток Берковщина, Комуніст за рахунок знесення існуючої малоповерхової забудови згідно ст.89 Водного кодексу щодо винесення з прибережних захисних смуг споруд, які не відповідають встановленому режиму господарювання.

З урахуванням існуючої містобудівної ситуації на планувальних і інженерних рішеннях з організації захисту житлової та громадської забудови від затоплення поверхневими водами та керуючись ст.88 Водного кодексу і постановою Кабміну України № 486 від 08.05.96р. про Порядок визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них, ширина прибережної захисної смуги встановлюється у розмірі 100 м вздовж основного русла Дніпра та шириною від 50 до 100 метрів вздовж заток Берковщина та Комуніст з урахуванням умов які склались (існуючі вул.Тростянецька, Зарічна) та зауважень Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві (лист від 17.07.07 № 05-07/4324 п.1) і розміщення в межах ПЗС гідротехнічних споруд згідно до ст.89 ВК.

В межах ПЗС згідно до ст.89 Водного кодексу передбачені гідротехнічні споруди-набережні».

Враховуючи вимоги законодавства та наявні матеріали, встановлено що:

Проект землеустрою розроблено сертифікованим інженером-землевпорядником Назаруком Андрієм Вікторовичем без урахування містобудівної документації, Детального плану території 11-го мікрорайону Позняки-Західні у Дарницькому районі м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15.11.2007 № 1218/4051, а також існуючих на час встановлення прибережної захисної смуги конкретних умов забудови.

У Довідках (витягах) з містобудівного кадастру м. Київ, наявних в розробленому Проекті, згідно умовних позначень нанесено прибережну захисну смугу, яка значно менша за запроектовану у проекті землеустрою та становить 25 м.

Також наявний в проекті землеустрою План організації території не відображає угіддя, землевласників і землекористувачів, у тому числі земельні

ділянки, щодо яких встановлені обмеження у використанні, що передбачено вимогами частини п'ятої статті 47 Закону України «Про землеустрій».

Крім того відсутня інформація про перспективний стан використання та охорони земель у межах адміністративно-територіальної одиниці, яка є складовою схеми землеустрою і техніко-економічного обґрунтування використання та охорони земель відповідної адміністративно-територіальної одиниці (зазначена в змісті пояснювальної записки).

Зазначаємо також, що за даними Державного земельного кадастру, відомості про обмеження у використанні земель (межі водоохоронної зони та прибережної захисної смуги затоки річки Дніпро «Комуніст») внесено до Державного земельного кадастру 05.01.2023 на підставі поданих в електронній формі заяви підписаної сертифікованим інженером-землевпорядником Назаруком Андрієм Вікторовичем та документації із землеустрою.

На підставі розробленого Назаруком Андрієм проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж водоохоронної зони та прибережної захисної смуги внесено недостовірні відомості щодо меж водоохоронної зони та прибережної захисної смуги затоки річки Дніпро існуючих з 2013 року, створивши штучні перешкоди у вільному користуванні (володінні) земельними ділянками як користувачів так і власників земельних ділянок та органів територіальної громади.

Отже, підписаний сертифікованим інженером-землевпорядником Назаруком Андрієм Вікторовичем проект землеустрою щодо організації і встановлення меж водоохоронної зони та прибережної захисної смуги затоки річки Дніпро «Комуніст» на території Дарницького району, розроблено без урахування містобудівної документації, існуючого детального плану території та з порушенням вимог передбаченими статтею 60 Земельного кодексу України, статтею 88 Водного кодексу України, статтею 47 Закону України «Про землеустрій» та пунктом 10 Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 8 травня 1996 року № 486.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене, пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Назарука Андрія Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 №013956).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Назарука Андрія Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 №013956).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 16;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

ВИРІШИЛИ: звернутися з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Назарука Андрія Вікторовича (кваліфікаційний сертифікат від 14.02.2019 №013956).**

СЛУХАЛИ:

7. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Павленко Валерія Миколайовича від 01.09.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пришляком Іваном Миколайовичем (кваліфікаційний сертифікат від 22.08.2013 №010212) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку, звернення, що розглядається, було оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadijshly-do-kvalifikacijnoyi-komisiyi-41/>.

Сертифікований інженер-землевпорядник Пришляк І. М. скористався своїм правом подати письмові пояснення, як передбачено пунктом 7 розділу IV вищезазначеного Порядку.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Лариса Головка.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії повторно надійшла скарга гр. Павленка Валерія Миколайовича щодо порушення законодавства з боку сертифікованого інженера землевпорядника Пришляка Івана Миколайовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 010212 від 22.08.2013).

Павленко В.М. є власником будинку № 21б по вул. Грушевського у м. Мостиська Львівської області та сусідом Шегінської Оксани Володимирівни, власниці будинку №21в по вул. Грушевського у м. Мостиська Львівської області.

На земельній ділянці, яка передана у власність Шегінській О.В., зі сторони вулиці Грушевського розташований спільний заїзд до будинків скаржника та гр. Шегінської О.В., оскільки такі знаходяться на одному подвір'ї.

Зі слів скаржника, дані про технічну документацію, які були внесені до Державного земельного кадастру, з рядом недоліків і неправдивих даних. Названа технічна документація із землеустрою не погоджена в установленому порядку перед реєстрацією в Державному земельному кадастрі, згідно вимог викладених у п. 107 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051.

На думку скаржника, низькоповерхова забудова – сарай і стайня не являються окремими будівлями, як зазначено на кадастровому кадастрі. Вони являються складовими єдиної господарської будівлі, де скаржнику належить частка.

Передана у власність, прокурору Мостиського відділу Яворівської окружної прокуратури Львівської області Шегінській Оксані Володимирівні, земельна ділянка з кадастровим номером 4622410100:01:003:0502, площею 0,0460 га розташована на єдиному проїзді до дому скаржника.

З огляду на вказане скаржник вважає, що технічна документація зареєстрована не вірно і земельна ділянка сусідки розташована на єдиному проїзді до будинку скаржника, тобто, до вул. Грушевського, 21Б, м. Мостиська Львівської області.

Зважаючи на наведене, скаржник просить розглянути скаргу та прийняти рішення про внесення подання до Держгеокадастру про припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Пришляка Івана Миколайовича.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера землевпорядника Пришляка І.М., в якому він зазначає, що відповідно договору від 17.01.2023 р. № 17/01/2023-001 була розроблена технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) площею 0,0460 га гр. Шегінській Оксані Володимирівні в м. Мостиська, вул. Грушевського, 21В Мостиської міської ради Яворівського району Львівської області.

Надано Витяг з Державного земельного кадастру від 12.09.2024 року за номером НВ-0700500312024 з присвоєнням кадастрового номеру 4622410100:01:003:0502.

На даний час триває судовий спір на рахунок права володіння земельною ділянкою з кадастровим номером 4622410100:01:003:0502.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

Дослідивши матеріали скарги, додатки та відомості Державного земельного кадастру встановлено наступне:

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розроблена на підставі рішення Мостиської міської ради Львівської області від 31.05.2021 № 116, з кодом цільового призначення 02.01 для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) гр. Шегінській Оксані Володимирівні за адресою: м. Мостиська, вул. Грушевського, 21В Мостиської міської ради Яворівського району Львівської області. Документація затверджена рішення Мостиської міської ради від 25.09.2024 № 57.

Відділом № 7 Управління забезпечення реалізації державної політики у сфері земельних відносин Головного управління Держгеокадастру у Львівській області від 15.07.2025 № П-373/1-450/6-25 надано відповідь, що технічна документація на земельну ділянку розроблялась фізичною-особою підприємцем Пришляком Іваном Миколайовичем, та була передана останнім на зберігання до Місцевого фонду документації із землеустрою та оцінки земель, за обліковим номером 2024-МФ18ЛВЯР001174, і як того вимагає пункт 9 Положення про Державний фонд документації із землеустрою та оцінки земель, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2004 р. № 1553.

Земельна ділянка зареєстрована в Державному земельному кадастрі, про що наданий Витяг з Державного земельного кадастру від 12.09.2024 року за номером НВ-0700500312024.

Документація розроблена відповідно до вимог ст. 55 Закону України «Про землеустрій» відповідає всім нормам і правилам, а саме: технічна документація

із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) розробляється за рішенням власника (розпорядника) земельної ділянки, землекористувача.

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) включає:

- а) завдання на складання технічної документації із землеустрою;
- б) пояснювальну записку;
- в) матеріали топографо-геодезичних робіт;
- г) кадастровий план земельної ділянки;
- г) перелік обмежень у використанні земельної ділянки;
- д) відомості про встановлені межові знаки.

Скаржник вказує, що на ділянці розміщені споруди, які є складовими єдиної господарської будівлі, що суперечить документам, які представлені у технічній документації, а саме Витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 08.04.2021 року, де в переліку об'єктів нерухомого майна є опис, нерухомого майна, згідно технічного паспорта: до будинку належить: погріб, стайня, сарай, ворота, огорожа. Слід зазначити, що на кадастровому плані, який є складовою технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) відображені всі об'єкти нерухомого майна, а саме будівлі та споруди. На земельній ділянці, яка передана у власність, Шегінській О.В., зі сторони вулиці Грушевського розташований спільний заїзд до будинків скаржника та гр. Шегінської О.В., оскільки такі знаходяться на одному подвір'ї. Заявник рахує, що земельна ділянка розташована на єдиному проїзді до його будинку. За інформацією Департаменту Державного земельного кадастру відсутні перетини чи накладки інших земельних ділянок.

Беручи до уваги вищезазначене, та вимоги ст. 158 Земельного кодексу України земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, і даному випадку до компетенції Кваліфікаційної комісії теж не входять.

Згідно з положеннями статей 1, 26, 28, 68 Закону України «Про землеустрій» замовниками документації із землеустрою можуть бути органи державної влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, землевласники і землекористувачі, а також інші юридичні та фізичні особи.

Розробниками документації із землеустрою є: юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним місцем роботи сертифікований інженер-землевпорядник, який є відповідальним за якість робіт із землеустрою; фізичні особи - підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою.

Розробники документації із землеустрою несуть відповідно до закону відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених цією документацією.

У разі невиконання або неналежного виконання умов договору при здійсненні землеустрою, розробники документації із землеустрою несуть відповідальність, передбачену договором і законом.

Отже, враховуючи вищезазначене, факту порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Пришляком Іваном Миколайовичем законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників документації із землеустрою, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади не встановлено.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (заяви)

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника Пришляку Івану Миколайовичу (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 010212 від 22.08.2013).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Пришляку Івану Миколайовичу (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 010212 від 22.08.2013).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 11;

«утримались» - 4;

Один член кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Пришляку Івану Миколайовичу (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 010212 від 22.08.2013).**

СЛУХАЛИ:

8. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову О. В.*, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Дрогобицької міської ради від 05.09.2025 № 53-02/563/1.1-1 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником *Лотвін Наталією Миколаївною* (кваліфікаційний сертифікат від 08.04.2016 № 013100) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку, звернення, що розглядається, було оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadijshly-do-kvalifikacziynoyi-komisiyi-41/>.

Сертифікований інженер-землевпорядник *Лотвін Н. М.* скористалась своїм правом подати письмові пояснення, як передбачено пунктом 7 розділу IV вищезазначеного Порядку.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Остап Бортник.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

До Кваліфікаційної комісії надійшла скарга Дрогобицької міської ради щодо порушення законодавства з боку сертифікованого інженера землевпорядника Лотвін Наталії Миколаївни (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 013100 від 08.04.2016).

Під час внесення відомостей до Державного земельного кадастру було змінено конфігурацію земельної ділянки приватної власності з кадастровим номером 4610600000:01:003:0208.

В результаті цих дій відбулася зміна меж земельної ділянки орієнтовною площею 100 м² та ця площа фактично була включена до складу приватної ділянки та розташована у більш привабливому місці і таким чином громада втратила можливість розпоряджатися цією землею, зокрема шляхом її реалізації на земельних торгах відповідно до ст. 134 Земельного кодексу України.

Вказані дії суперечать ст. 55 Закону України «Про землеустрій», ст. 24 Закону України «Про Державний земельний кадастр», ст. 12, ст. 1222, ст. 134 Земельного кодексу України.

Наведене свідчить про грубі порушення інженером-землевпорядником професійних та етичних стандартів діяльності.

Враховуючи викладене Дрогобицька міська рада просить провести перевірку дій інженера-землевпорядника Лотвін Н.М., дати правову оцінку законності зміни меж та конфігурації земельної ділянки з кадастровим номером 4610600000:01:003:0208 та у разі підтвердження порушень застосувати передбачені законодавством заходи.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення в якому вона зазначає, що в ході проведення обмірів земельної ділянки встановлено, що по межі від Б до В землі Дрогобицької міської ради на місцевості межа проходить по існуючій огорожі, а в реєстрі ДЗК проходить поза огорожею (по землях Дрогобицької міської ради); по межі В до Г та від Г до Д межа ділянки проходить по існуючій огорожі. На межі від Д до Е до нежитлової будівлі яка знаходиться на земельній ділянці влаштований вхід в цю будівлю, який був на момент первинної реєстрації земельної ділянки і з невідомої причини не був включений в дану земельну ділянку. Відповідно проекту будівництва магазину по вул. Лесі Українки, 14 у м. Дрогобич запроектовано виходи на земельну ділянку, яка знаходиться на вищезгаданій межі, а також генпланом передбачене мощення 802 м², в яку входить площа земельної ділянки по межі від Д до Е.

Даний проект будівництва магазину по вул. Лесі Українки 14 у м. Дрогобич пройшов та отримав позитивну експертизу ДП «Західний експертно-технічний центр держпраці» від 22.02.2021 року № 69.1726.21.1012, а також Відділом ДАКБ виконкому Дрогобицької міської ради видано повідомлення про початок виконання будівельних робіт від 08.07.2021 року №ЛВ 051210707588.

Виходячи з наведеного було доцільним упорядкувати конфігурацію земельної ділянки, а саме привести її у відповідність до існуючих контурів місцевості (фактичного її використання), генплану ділянки та проекту

будівництва магазину, чого не було враховано під час реєстрації земельної ділянки.

На думку сертифікованого інженера-землевпорядника Лотвін Н.М. всі вищенаведені документи, в тому числі погодження та видані Дрогобицькою міською радою, одній людині недоцільно виставляти лот на земельні торги, і тим самим провокувати спір (судові процеси).

На даний час 17.09.2025 межу і конфігурацію земельної ділянки з кадастровим номером 4610600000:01:003:0208 виправлено в Державному земельному кадастрі, взявши до уваги зауваження міської ради НВ-2601194942025.

Мотиви з яких ухвалено рішення

Розглянувши матеріали скарги, відомості Державного земельного кадастру, «Технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) 03.15 для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови гр. Яворському Тарасу Михайловичу гр. Базару Тарасу Михайловичу в місті Дрогобич, вулиця Лесі Українки, 14 Дрогобицької міської територіальна громада» та «Технічну документацію із землеустрою щодо інвентаризації Земель житлової та громадської забудови приватної власності гр. Яворському Тарасу Михайловичу та гр. Базару Тарасу Михайловичу в місті Дрогобич, вулиця Лесі Українки, 14 Дрогобицької міської територіальної громади» встановлено наступне:

ФОП Лотвін Наталією Миколаївною у 2025 році розроблено вищезгадану технічну документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) площею 0,5712 га з кадастровим номером 4610600000:01:003:0208, яка перебуває у спільній частковій власності гр. Яворського Тараса Михайловича та Базара Тараса Михайловича для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови згідно витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 02.02.2018 та 08.02.2018 року.

Відповідно до розробленої документації із землеустрою розробником було змінено конфігурацію земельної ділянки, в результаті чого земельна ділянки орієнтовною площею 100 м² була включена до земельної ділянки приватної власності.

Разом з тим, сертифікованим інженером-землевпорядником відповідно до договору від 16.09.2025 розроблено технічну документацію із землеустрою щодо інвентаризації земель житлової та громадської забудови приватної власності гр. Яворському Тарасу Михайловичу та гр. Базару Тарасу Михайловичу в місті Дрогобич, вулиця Лесі України, 14 Дрогобицької міської територіальної громади Львівської області.

В результаті виконаних робіт щодо інвентаризації земель при детальному аналізі наданих замовниками документів, планово-картографічних матеріалів та іншої інформації, яка розміщена на публічній кадастровій карті України, сформовано земельну ділянку загальною площею 0,5648 га, яка на 0,0064 га є меншою відповідно до витягів з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності (0,5712 га).

Межі земельної ділянки в натурі (на місцевості) збігаються з існуючою огорожею, Встановлення нових межових знаків згідно координат поворотних точок меж земельної ділянки даною документацією не передбачається.

Відповідно до статті 28 Закону України «Про землеустрій» розробники документації із землеустрою повинні дотримуватись законодавства України, що регулює земельні відносини у сфері охорони навколишнього середовища, оцінки впливу на довкілля, а також норм і правил при здійсненні землеустрою.

Відповідно до даних Державного земельного кадастру станом на 22.09.2025 сертифікованим інженером-землевпорядником внесені виправлення відомостей до Державного земельного кадастру про координати поворотних точок меж земельної ділянки з кадастровим номером 4610600000:01:003:0208.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифікату інженера-землевпорядника **Лотвін Наталії Миколаївни кваліфікаційний сертифікат від 08.04.2016 № 013100).**

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лотвін Наталії Миколаївни кваліфікаційний сертифікат від 08.04.2016 № 013100).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 15;

«утримались» - 0;

Один член кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Лотвін Наталії Миколаївни кваліфікаційний сертифікат від 08.04.2016 № 013100).**

СЛУХАЛИ:

9. Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову О. В.* яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Чорноконя Івана Леонтійовича від 20.08.2025 та від 16.09.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Сокуром Євгенієм Юрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2016 № 012944) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку, звернення, що розглядається, було оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadijshly-do-kvalifikacziynoyi-komisiyi-41/>.

Сертифікований інженер-землевпорядник Сокур Є. Ю. скористався своїм правом подати письмові пояснення, як передбачено пунктом 7 розділу IV вищезазначеного Порядку.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Людмила Чмутова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

На розгляд Кваліфікаційної комісії надійшла скарга від Чорноконя Івана Леонтійовича щодо порушення законодавства з боку сертифікованого інженера-землевпорядника Сокура Євгена Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника від 03.10.2016 № 012944).

Скаржник стверджує що, перебуваючи на посаді депутата Христинівської міської ради йому стало відомо, що в селі Івангород на території колишнього колгоспу (господарського двору), щоб обійти процедуру аукціону, сертифікований інженер-землевпорядник Сокур Є.Ю. на підставі рішення Христинівської міської ради розробив проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки кадастровий номер 7124682500:02:001:0076 площею 4,0000 га в оренду з кодом 01.08. Для сінокосіння та випасання худоби. При цьому сертифікований прописав неправдиві відомості до Державного земельного кадастру, написавши що там угіддя Пасовища, проте насправді там знаходяться будівлі і велика територія вкрита асфальтом та деревами.

Проект землеустрою на підставі якого було внесено відомості про земельну ділянку до Державного земельного кадастру призвів до порушення земельного законодавства та може залишити недоотримання надходжень в бюджет, а також в подальшому до судових розбірок.

Надійшло заперечення від сертифікованого інженера-землевпорядника Сокура Євгена Юрійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 012944 від 03.10.2016), в якому він зазначає, що на підставі рішення Христинівської міської ради від 25.03.2025 року № 37-33/104-VIII був розроблений проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки кадастровий номер 7124682500:02:001:0076 площею 4,0000 га в оренду з кодом 01.08. Для сінокосіння та випасання худоби за адресою: Черкаська область, Уманський район, село Івангород гр. Мазуренку Юрію Миколайовичу.

Відповідність даного цільового призначення підтверджується Витягом з містобудівної документації наданого Начальником відділу містобудування, архітектури, житлово-комунального господарства, інвестиційно-економічного розвитку та цивільного захисту населення виконавчого комітету Христинівської міської ради, який є в складі документації із землеустрою.

Кадастрова зйомка відбувалась за присутністю представників органу місцевого самоврядування, що підтверджується погодженою відомістю про встановлення межових знаків (наявна в складі проекту).

Згідно довідки відділу містобудування, архітектури, житлово-комунального господарства, інвестиційно-економічного розвитку та цивільного захисту населення виконавчого комітету Христинівської міської ради від 17.09.2025 № 46, на земельній ділянці об'єкти нерухомого майна відсутні (наявна в проекті землеустрою). Відповідно з генеральним планом с. Івангород (затверджений від 24.07.2009 року № 23/6/V) – землі сільськогосподарського призначення.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

До Кваліфікаційної комісії 16.09.2025 надійшло звернення від депутата Христинівської міської ради Чорноконя Івана Леонтійовича з повідомленням, що скарга ніби написана від його імені, як депутата, на дії сертифікованого

інженера-землевпорядника Сокура Євгена Юрійовича.

У своєму зверненні депутат офіційно заявляє, що не підписував і не подавав зазначену скаргу. В скарзі не вказана ні його адреса, ні контактні дані, а підпис на цьому документі є підробленим. Ім'я депутата Черноконя І. В. було використано без його згоди з метою дезінформації та введення в оману. Інформація зазначена в скарзі не відповідає дійсності.

Депутат надав завірнену копію протоколу прийняття заяви про кримінальне правопорушення до ВРЗСПЖЗО СВ Уманського РУП ГУ Національної поліції України в Черкаській області.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Враховуючи вищевикладене пропонується зняти з розгляду звернення Черноконя Івана Леонтійовича від 20.08.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Сокуром Євгенієм Юрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2016 № 012944).

Пропозиція поставлена на голосування: зняти з розгляду звернення Черноконя Івана Леонтійовича від 20.08.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Сокуром Євгенієм Юрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2016 № 012944).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 15;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Один член кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: зняти з розгляду звернення Черноконя Івана Леонтійовича від 20.08.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Сокуром Євгенієм Юрійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 03.10.2016 № 012944).**

СЛУХАЛИ:

10. Голову Кваліфікаційної комісії Ляхматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист ОСН «Будинковий комітет «Гоголівський» від 05.09.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Чернявською Каріною Юріівною (кваліфікаційний сертифікат від 08.08.2024 № 015145) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку, звернення, що розглядається, було оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadiyshly-do-kvalifikacijnoyi-komisiyi-41/>.

Сертифікований інженер-землевпорядник Чернявська К. Ю. скористалась своїм правом подати письмові пояснення, як передбачено пунктом 7 розділу IV вищезазначеного Порядку.

Разом з тим, голова ОСН «Будинковий комітет «Гоголівський» Руслан Кулик та сертифікований інженер-землевпорядник Чернявська К. Ю. приймають участь у засіданні Кваліфікаційної комісії в режимі відеоконференції.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

Будинковий комітет «Гоголівський» є органом самоорганізації населення, створеним для вирішення проблем влаштування, господарювання та обслуговування будинку, прибудинкової території спільного користування за адресою: вул. Гоголя, 8 м. Полтава, Полтавська область, що підтверджується Положенням органу самоорганізації населення «Будинковий комітет «Гоголівський», затвердженого Установчими зборами членів органу самоорганізації населення Будинкового комітету «Гоголівський» протоколом від 23.02.2013.

ОСН «Будинковий комітет «Гоголівський» вимушений звернутися до Кваліфікаційної комісії за допомогою, оскільки сертифікований інженер-землевпорядник Чернявська К.Ю. є співучасником рейдерського захоплення земельної ділянки, розташованої в охоронній зоні пам'ятки архітектури.

01.05.2025 Павел О.А. замовила виготовлення технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) для будівництва індивідуальних гаражів, яка розташована у м. Полтаві, по вул. Гоголя, 8г, у ПП «ФОРАС-ЛЕНД.ЛАБ», що підтверджується копією технічної документації.

Зі змісту технічної документації із землеустрою слідує, що сертифікований інженер-землевпорядник Чернявська К.Ю. свідомо не зазначила історико-містобудівні обмеження земельної ділянки, оскільки бажана гр. Павел О.А. земельна ділянка розташована в центральній історичній території міста, зоні охорони пам'яток – пам'ятка архітектури місцевого значення (Будинок рабина 1880 роки).

Зі змісту попередньої технічної документації із землеустрою на земельну ділянку по вул. Гоголя, 8, у м. Полтаві слідує, що ще в 2011 році інженер-землевпорядник Цимбал Н. Л. знала та зазначала в технічній документації про охоронну зону пам'ятки архітектури. Ця технічна документація надається скаржником Комісії для порівняння.

Однак, інженер-землевпорядник Чернявська К.Ю., сприяючи незаконному захопленню земельної ділянки, не вказує в технічній документації про пам'ятку архітектури, охоронну зону тощо.

Тобто, в 2011 році інженеру-землевпоряднику Цимбал Н.Л. було відомо про охоронну зону пам'ятки архітектури, а в 2025 році спеціально для інженера-землевпорядника К.Ю. Чернявської цю інформацію зробили конфіденційною? Для стороннього спостерігача корупційна мета, з якою інженер-землевпорядник Чернявська К.Ю. не зазначила про обмеження використання земельної ділянки, про її належність до охоронної зони є цілком зрозумілою.

Більш того, розпорядженням голови Полтавської обласної державної адміністрації від 16 липня 2021 року № 529 «Про внесення змін до розпорядження голови облдержадміністрації від 15.10.2020 № 590» затверджено

переліки щойно виявлених об'єктів культурної спадщини Полтавської області, до яких включено Дохідний будинок «Будинок Раввіна» по вул. Гоголя, 8, м. Полтава, як об'єкт історії та архітектури (п. 22.80).

Павел О.А. було відомо про прийняте розпорядження, оскільки остання була відповідачем у справі № 440/3392/23, в межах якої прокуратура зобов'язувала Павел О.А. укласти охоронний договір.

При цьому, отримавши в червні 2020 року дозвіл на виготовлення технічної документації щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки площею 24 кв. м для будівництва індивідуального гаража, Павел О.А. своєчасно не реалізувала своє право, а з липня 2021 року ця земельна ділянка є прилеглою територією до пам'ятки архітектури. Тому подальша реалізація спірного рішення від 11.06.2020 є неможливою.

Більш того, Павел О.А. з серпня 2024 року не є власником квартири в будинку № 8 по вулиці Гоголя, тому будівництво гаража на прибудинковій території пам'ятки архітектури сторонньою особою, у володінні якої немає транспортного засобу ймовірно переслідує зовсім іншу корисливу мету.

Однак, 01.05.2025 Павел О.А. замовила виготовлення технічної документації у ПП «ФОРАС-ЛЕНД.ЛАБ», і підприємство та землевпорядник Чернявська К. Ю. виготовили технічну документацію з усіма «побажаннями» Павел О. А. щодо незазначення охоронної зони пам'ятки архітектури.

Рішенням № РВ-7100109402025 від 05.05.2025 Державний кадастровий реєстратор Відділу № 4 Управління забезпечення реалізації державної політики у сфері земельних відносин Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області відмовив у внесенні відомостей до Державного земельного кадастру через повне співпадіння меж із ділянкою з кадастровим номером 5310137000:15:007:0235 (100% накладка).

Земельна ділянка кадастровий номер 5310137000:15:007:0235 розташована в охоронній зоні є прибудинковою територією будинку по вул. Гоголя, 8, що є пам'яткою архітектури.

Крім того, з технічної документації (викопіювання), виготовленої на замовлення Павел О.А., а саме викопіювання місця розташування земельної ділянки, слідує, що бажана Павел О.А. земельна ділянка майже повністю накладається на господарську будівлю № 2, місце розташування якої визначено в плані експлікації угідь ХХ століття.

З якою метою особа, що виготовила їй технічну документацію «не побачила» будівлю № 2 для обслуговування житлового будинку (зображену на платні експлікації земельної ділянки ще ХХ століття), на яку накладено бажану Павел О.А. земельну ділянку, залишається тільки здогадуватися.

Більш того, гараж Павел О.А. розташований збоку впритул до господарської будівлі № 2, зображеної на плані експлікації угідь. При цьому самого гаража Павел О.А. на експлікації угідь не зображено, так як гараж збудовано в 1970 році, а господарську будівлю № 2 значно раніше.

Однак, зображена К. Ю. Чернявською земельна ділянка майже повністю накладається на господарську будівлю № 2, що підтверджується схемою GNSS спостережень у той час як розвалини гаража Павел О.А. знаходяться поруч з будівлею, що підтверджується фото.

З доданої скаржником технічної документації для порівняння слідує, що в 2011 році інженер-землевпорядник Цимбал Н.Л. побачила господарські будівлі, у тому числі і господарську будівлю № 2, зображені на плані експлікації угідь, а інженеру-землевпоряднику К. Ю. Чернявській мабуть купюри закрили очі, і вона не змогла побачити, що межі бажаної Павел О.А. земельної ділянки накладаються на господарську будівлю, яка стоїть на тому місці вже більше сотні років. А гараж Павел О.А. стоїть поруч.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника надійшло заперечення, в якому зазначено наступне:

1. Обставини справи та правові підстави розробки технічної документації: Павел Олена Анатоліївна є власником гараж № 2, розташованого за адресою: м. Полтава, вул. Гоголя, буд. 8г. Право власності Павел О.А. на гараж № 2 підтверджене Витягом про реєстрацію права власності на нерухоме майно № 23492055 від 04.08.2009 (реєстраційний номер об'єкта: 27956623), виданим на підставі рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 17.12.2008 р. Відомості до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно були внесені 13.03.2025 р., відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» від 01.07.2004 № 1952- IV (далі ЗУ «Про державну реєстрацію речових прав»). Згідно зі ст. 3 цього Закону, державна реєстрація права проводиться на підставі документів, що посвідчують право власності, і є незалежною від реєстрації інших об'єктів нерухомості. Гараж є окремим об'єктом нерухомості, не пов'язаним з квартирою № 7 у будинку за адресою вул. Гоголя, 8.

Відповідно до ч.1 ст. 377 ЦК України: «До особи, яка набула право власності на об'єкт нерухомого майна (житловий будинок (крім багатоквартирного), іншу будівлю або споруду, об'єкт незавершеного будівництва), переходить право власності на земельну ділянку, на якій вони розміщені, без змін її цільового призначення в розмірі, що не перевищує норми безоплатної приватизації, визначеної ст. 121 ЗК України». Таким чином, власник гаража (споруди) має невід'ємне право на земельну ділянку, на якій він розташований, що є гарантією реалізації права власності, закріпленого у ст. 41 Конституції України: «Кожен має право володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю».

Рішенням сорок третьої сесії сьомого скликання Шевченківської районної ради м. Полтава від 11.02.2020 Павел Олені Анатоліївні надано дозвіл на виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки площею 24 кв.м. для будівництва (експлуатації) індивідуального гаража за адресою: м. Полтава, вул. Гоголя, буд. 8г, гараж № 2. Пунктом 3.1 цього рішення Павел О.А. зобов'язано: звернутися до геодезичної організації для виготовлення технічної документації; подати документацію на затвердження відповідно до законодавства; стати на облік у державній податковій інспекції м. Полтава.

Під час внесення відомостей до Державного земельного кадастру про земельну ділянку з кадастровим номером 5310137000:15:007:0235, не було враховано наявність гаража № 2, хоча він вже був узаконеним, про що свідчить Витяг про реєстрацію права власності від 04.08.2009 р., також цільове призначення земельної ділянки з кадастровим номером 5310137000:15:007:0235,

відповідно до витягу з ДЗК зазначено (Для експлуатація та обслуговування нежитлового приміщення) ідеальна земельна частка в прибудинковій території житлового будинку), хоча багатоквартирний будинок фактично є житловим, що є грубим порушенням права власності гр. Павел О.А., гарантованого ст. 41 Конституції України, ст. 316 ЦК України та ст. 152 ЗК України. Таке ігнорування існуючого об'єкта нерухомості призвело до незаконної накладки меж і перешкод у реалізації права на землю, що є підставою для документації недійсною, та стала підставою для звернення гр. Павел О.А. до проектної організації з метою забезпечення своїх прав на землю.

01.05.2025 гр. Павел О.А. замовила виготовлення технічної документації у приватному підприємстві «ФЛРАС –ЛЕНД.ЛАБ» (ДОГОВІР № 180 від 01.05.2025). Згідно з ч. 1 сь.118 ЗК України: «Громадянин, заінтересований у приватизації земельної ділянки у межах норм безоплатної приватизації, що перебуває у його користуванні, у тому числі земельної ділянки, на якій розташовані жилий будинок, господарські будівлі, споруди, що перебувають у його власності, подає заяву до відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування. До заяви додається розроблена відповідно до Закону України «Про землеустрій» технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), що замовляється громадянином без надання дозволу на її розроблення». Отже. Розроблення такої документації для земельної ділянки під об'єктами нерухомого майна (включаючи гараж) є правом громадянина і не вимагає окремого дозволу, якщо ділянка відповідає нормам безоплатної приватизації (ст. 121 ЗК України). Однак, у даному випадку дозвіл від 11.06.2020 був наданий, що лише підтверджує законність дій.

Підставою для виготовлення технічної документації є: рішення органу місцевого самоврядування (від 11.06.2020); документи, що посвідчують право власності на гараж; та договір з розробником. Відповідно до ст. 22 ЗУ «Про землеустрій»: Землеустрій здійснюється на підставі: а) рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо проведення робіт із землеустрою...; б) укладених договорів між юридичними чи фізичними особами (землевласниками і землекористувачами) та розробниками документації із землеустрою; в) судових рішень».

Сертифікований інженер-землевпорядник К.Ю. Чернявська діяла виключно в межах цих підстав, забезпечуючи дотримання вимог ст. 55-56 ЗУ «Про землеустрій» щодо змісту технічної документації (включаючи кадастровий план, пояснювальну записку, акт встановлення меж тощо).

Рішення № РВ-7100109402025 від 05.05.2025 Державний кадастровий реєстратор Відділу № 4 Управління забезпечення реалізації державної політики у сфері земельних відносин Головного управління Держгеокадастру у черкаській області відмовив у внесення відомостей до Державного земельного кадастру через повне співпадання меж із ділянкою з кадастровим номером 5310137000:15:007:0235 (100% накладка). Це свідчить про існування колізії. Спричиненої раніше зареєстрованою ділянкою, а не діями інженера Чернявської К.Ю.

Згідно з листом Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області № 29-16-0.161-1646/2-25 від 23.04.2015 технічна документація для ділянки з кадастровим номером 5310137000:15:007:0235 була виготовлена ПП «Цимбал Віктор Іванович» у 2011 році на замовлення Бакума Сергія Дмитровича (договір з 100-11 від 21.11.2011). Документація включала пояснювальну записку, кадастровий план, акт встановлення меж та інші документи, передбачені ст. 56 ЗУ «Про землеустрій» (редакція 2011 року). Рішення позачергової дев'ятнадцятої сесії шостого скликання Полтавської міської ради від 30.01.2012 затверджено технічну документацію щодо земельної ділянки площею 0,1089 га та передано її в оренду Бакуму С.Д. (0,0102 га) для експлуатації нежитлового приміщення. Договір оренди зареєстровано 03.03.2012 (№ 169-П). Рішенням позачергової двадцять восьмої сесії шостого скликання від 24.12.2012 право оренди Бакума С.Д. припинено, а ділянку передано в спільну оренду Кулик Руслану Олександровичу (0,0034 га) та Моніаві Людмилі Григорівні (0,0068 га). За листом Департаменту земельних і водних ресурсів № 01-04-01.2-14/3193 від 02.12.2024, станом на зараз діючий договір оренди за адресою вул. Гоголя, 8 немає. Довідкою Департаменту земельних і водних ресурсів Полтавської міської ради № 01-04-01.2-14/1073 від 06.05.2025 підтверджено, що Полтавська міська рада не приймала рішення про надання дозволу на виготовлення технічної документації для Бакума С.Д. за адресою вул. Гоголя, 8.

Не погорджуючись із відмовою, Павел Олена Анатоліївна звернулася до Полтавського окружного адміністративного суду з позовною заявою до Полтавської міської ради та Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області про визнання протиправними, скасування технічної документації та рішення, зобов'язання вчинити певні дії, а саме: визнати недійсною та скасувати технічну документацію із землеустрою щодо складання документів, що посвідчують право на земельну ділянку площею 0,1089 га (кадастровий номер 5310137000:15:007:0235); визнати протиправними та скасувати рішення позачергової дев'ятнадцятої сесії шостого скликання Полтавської міської ради від 30.01.2012; скасувати державну реєстрацію земельної ділянки; зобов'язати внести відомості про скасування до Державного земельного кадастру. Підставою є порушення ст. 123 ЗК України (порядок надання ділянок, що вимагає дозволу для розробки документації) та ст. 56 ЗУ «Про землеустрій». Речові права на ділянку припинені, що дозволяє скасувати реєстрацію (ст. 152 ЗК України). Ухвалою Полтавського окружного адміністративного суду від 09.06.2015 відкрито провадження у справі № 440/7217/25.

Згідно з ч. 2 ст. 152 ЗК України: «Власник земельної ділянки або землекористувач може вимагати усунення будь-яких порушень його прав на землю, навіть якщо ці порушення непов'язані з позбавлення володіння, та відшкодування завданих збитків». Отже, судовий розгляд є належним механізмом вирішення колізії, а не підставою для оскарження дій інженера.

II. Щодо звинувачень у ігноруванні охоронної зони пам'ятника архітектури та відсутності порушень ЗУ «Про землеустрій».

Скаржник необґрунтовано звинувачує К.Ю. Чернявську в ігноруванні статусу будинку вул. Гоголя, 8 як пам'ятки архітектури (Дохідний будинок

(Будинок Раввіна), охоронний № 52-101-0698) та прилеглих територій, стверджуючи корупційні мотиви. Ці звинувачення безпідставні, оскільки інформація про об'єкти культурної спадщини є публічною (ст. 5 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» від 13.01.2011 № 2939-VI). Жодних обмежень для ділянки під гаражем не виявлено, оскільки гараж – окрема споруда (ст.377 ЦК України)

Ключовим є положення ст. 32 ЗУ «Про охорону культурної спадщини», яке регулює зони охорони пам'яток. Відповідно до ч. 2 ст. 32 ЗУ «Про охорону культурної спадщини», у межах зон охорони забороняється, зокрема, проведення робіт з нового будівництва на відстані, меншій за суму подвійної висоти пам'ятки, що охороняється, та висоти запланованої новобудови.

У даному випадку висота пам'ятки архітектури (Дохідний будинок (Будинок Раввіна)) орієнтовна становить 5 м (з урахуванням архітектурних особливостей споруди 1881 р. як двоповерхового об'єкта місцевого значення, що підтверджується описом Державному реєстрі нерухомих пам'яток України). Висота гаража № 2 як існуючої споруди – 2,2 м. (відповідно до технічного паспорта на гараж від 2009 р.). Таким чином, гранична відстань для будь-якого гіпотетичного нового будівництва становить $2 \cdot 5 \text{ м} + 2,2 \text{ м} = 12,2 \text{ м}$. Однак, з урахуванням уточнених геодезичних даних (схема ПТП-спостережень від 15.04.2025), фактична відстань від земельної ділянки під гаражем № 2 до меж пам'ятки перевищує 16,8 м., що виключає потрапляння ділянки до зони, де застосовуються обмеження на нове будівництво чи уже існуюче.

Більше того, розробка технічної документації із землеустрою не передбачає жодних робіт з нового будівництва чи рекомендації, що могло змінити висотність чи фундамент гаража (гараж існує з 1970 р. та зареєстрований як окрема споруда у 2009 р.) Документація стосується виключно встановлення (відновлення) меж в натурі для приватизації земельної ділянки (ст. 118 ЗК України, ст. 184 ЗК України), без будь яких земляних робіт, перетворень чи благоустрою, що могло б вимагати археологічних розвідок чи дозволу органу охорони культурної спадщини (ч. 2 ст. 32 ЗУ «Про охорону культурної спадщини»). GNSS –зйомка в режимі RTK є обстеженням, яке не підпадає під обмеження (виключення за ч. 2 ст. 32 для обстеження/ремонту мереж та благоустрою).

Скаржник не надав доказів існування затвердженої науково – проектної документації з визначенням меж і режимів використання зони охорони для цієї пам'ятки (ч.1 ст. 32 ЗУ «Про охорону культурної спадщини»), а витяг з Державного реєстру нерухомих пам'яток України від 20.04.2025 підтверджує відсутність внесених обмежень для ділянки під гаражем № 2 (ст. 54-1 ЗК України). Обмеження вносяться до кадастрів лише після затвердження (ч. 6 ст. 32), а Чернявська К.Ю. зазначила всі відомості сервітутні обмеження в документації 9розділ 3 пояснювальної записки), без пропозицій, що порушують режим.

Додатково, аналогічна ситуація спостерігається у попередній технічній документації із землеустрою 30111 року, розробленій сертифікованим інженером – землевпорядником Цимбал Н.Л. для ділянки з кадастровим номером 5310137000:15:007:0235 (замовник Бакуми С.Д.. договір № 100-11 від

21.11.2011). Зокрема, в обмінному файлі цієї документації (XML – формат для внесення до Державного земельного кадастру) відсутня будь-яка інформація про можливі обмеження щодо охоронної зони архітектурної пам'ятки (вул. Гоголя, 8), а відомості про такі обмеження не були внесені до Державного земельного кадастру. Це підтверджує системний характер відсутності фіксації таких обмежень у попередніх розробках, а не специфічне порушення з боку Чернявської К.Ю. у 2025 році, та свідчить про відсутність конфіденційності інформації, як стверджує скаржник.

Відповідно до ст. 55 ЗУ «Про землеустрій», технічна документація щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки не повинна містити висновків про культурну спадщину, оскільки її зміст обмежується кадастровим планом, пояснювальною запискою та іншими документами, що стосуються виключно землеустрою та не охоплюють оцінку культурно-історичної цінності. Таким чином, відсутність у документації

Чернявської К.Ю. згадок про охорону зону пам'ятки є повною відповідністю законодавчим вимогам, а звинувачення скаржника в ігноруванні культурної спадщини є юридичного необґрунтованим.

Щодо статусу технічної документації та поточних дій сертифікованого інженера-землевпорядника

Скаржник помилково інтерпретує статус розробленої технічної документації як завершеного етапу землеустрою, що нібито призвело до порушень. Насправді, технічна документація не зареєстрована в Державному земельному кадастрі (ДЗК), на її підставі не сформовано земельну ділянку, а навпаки. Державний кадастровий реєстратор відмовив у внесенні відомостей до ДЗК (рішення № РВ-7100109402025 від 05.05.2025) через повне співпадіння (100% накладку) з раніше зареєстрованою ділянкою з кадастровим номером 5310137000:15:007:0235. Відповідно до ст. 125 ЗК України та ст. 56 ЗУ «Про землеустрій», реєстрація в ДЗК є обов'язковим етапом формування земельної ділянки, а відмова свідчить про незавершеність процесу землеустрою.

Таким чином, роботи з виготовлення технічної документації не звершені, а сертифікований інженер-землевпорядник Чернявська К.Ю. продовжує проводити додаткові геодезичні (уточнення координат за допомогою GNSS – зйомка в режимі RTK), камеральні (аналіз архівних планів та кадастрових даних) та юридичні (збір відомостей щодо статусу архітектурної пам'ятки з відкритих реєстрів, запитів до органів охорони культурної спадщини) роботи для усунення колізії та забезпечення повної відповідності документації нормам законодавства. Ці дії відповідають ст. 22 ЗУ «Про землеустрій» (землеустрій на підставі договорів та судових рішень) та ст. 152 ЗК України (захист прав на землю через судове оскарження), де Павел О.А. ініціювала провадження № 440/7217/25 для скасування попередньої реєстрації. Звинувачення в «ігноруванні» на цьому етапі є передчасними та безпідставними.

Згідно з п. 1ч. 4 ст. 25 ЗУ «Про Землеустрій», відповідність документації нормам засвідчується підписом сертифікованого інженера-землевпорядника, а Чернявська К.Ю. дотрималася ст. 22, 55- 56 ЗУ «Про землеустрій» та п. 4.2 Положення про сертифікацію (наказ Мінагрополітики № 158 від 18.03.2013). Розробка базувалася на рішенні від 11.06.2020, яке не скасоване (ст. 142-144 ЗК

України), та сучасних даних, без ігнорування публічної інформації про пам'ятку. Розпорядження ОДА « 529 від 16.07.2021 лише включило об'єкт до переліку, не змінюючи режимів зон (ст. 32 не передбаченого поширення на окремі споруди).

Справа № 440/3392/23 (рішення від 19.09.2023) стосувалася квартири № 7, а не гаража № 2 (окрема адреса 8г), тому не впливає. Продаж квартири 13.08.2024 не стосується права на гараж (ст. 377 ЦК України). Звинувачення в корупції – наклеп (ст. 151 ЦК України, ст. 383 КК України), без фактів (ст. 368 КК України).

III. Щодо відсутності накладки на будівлю № 2 та професійності дій

Твердження про накладання на господарську будівлю № 2 (історичні плани XX ст.) хибне: GNSS –зйомка (схема від 15.04.2025) фіксує межі будівель і споруд відповідно до їх фактичного розміщення на місцевості без перетинів (ДСТУ 3622-97, наказ Мінрегіону № 669 від 31.03.2021). Історичні плани мають похибку 2-10 м, не є пріоритетом та не зафіксовані в системах координат (ст. 55 ЗУ «Про землеустрій»). Будівля гараж № 2 є окремо розташована та не має спільних стін з іншими будівлями та спорудами; фото скаржника не масштабні (ст. 81 ЦПК України). Попередня розробка 2011р. (Цимбал Н.Л.) також мала колізії, але дії К.Ю. Чернявської незалежні.

Скаржником у скарзі не доведено, що сертифікованим інженером –землевпорядником Чернявською К.Ю. грубого порушення вимог нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою. Так, як земельна ділянка не внесена до відомостей державного земельного кадастру і не було порушено нічийх прав. А колізія стосовно повного співпадіння земельних ділянок вирішується у судовому порядку.

Мотиви з яких ухвалено рішення

Кваліфікаційна комісія листом звернулась до Полтавської міської ради з метою отримання додаткових відомостей, які можуть вплинути на результат розгляду даної скарги. З огляну на зазначене пропонується перенести розгляд даної скарги на наступне засідання Кваліфікаційної комісії з метою повного та всебічного дослідження даної скарги.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

З урахуванням зазначеного вище пропонується перенести розгляд листа ОСН «Будинковий комітет «Гоголівський» від 05.09.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Чернявською Каріною Юріівною (кваліфікаційний сертифікат від 08.08.2024 № 015145) на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

Пропозиція поставлена на голосування: перенести розгляд листа ОСН «Будинковий комітет «Гоголівський» від 05.09.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Чернявською Каріною Юріівною (кваліфікаційний сертифікат від 08.08.2024 № 015145)** на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 15;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Один член кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: перенести розгляд листа ОСН «Будинковий комітет «Гоголівський» від 05.09.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником **Чернявською Каріною Юріївною (кваліфікаційний сертифікат від 08.08.2024 № 015145)** на наступне засідання Кваліфікаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

11. *Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло звернення Мазуряка Віталія Олексійовича від 12.09.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Неште Аллою Іванівною (кваліфікаційний сертифікат від 24.04.2017 № 004170) законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру.*

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку, звернення, що розглядається, було оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadijshly-do-kvalifikacijnoyi-komisiyi-41/>.

Сертифікований інженер-землевпорядник Неште А.І. скористалась своїм правом подати письмові пояснення, як передбачено пунктом 7 розділу IV вищезазначеного Порядку.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Ольга Лахматова.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини

Гр. Мазуряк Віталій Олексійович звернувся до Кваліфікаційної комісії зі скаргою здійснити перевірку дій сертифікованого інженера-землевпорядника Неште Алли Іванівни, які суперечать нормам чинного законодавства України та принципам професійної етики.

Гр. Мазуряку В.О. належить земельна ділянка для ведення особистого селянського господарства, отримана у 2008 р. шляхом безоплатної приватизації. Земельна ділянка не могла вважатися спільним майном подружжя та не підлягала поділу. Проте його колишня дружина подала документи до суду, внаслідок чого було хвалене рішення про розподіл його земельної ділянки. Інженер-землевпорядник Неште А.І. діяла на підставі цього судового рішення та виконала поділ його земельної ділянки на три менші ділянки.

Скаржник наголошує, що навіть наявність рішення суду не знімає вимоги дотримання законодавства. Рішення суперечить нормам ст. 57 Сімейного кодексу України та ст. 121 Земельного кодексу України, адже земельна ділянка, отримана мною у порядку безоплатної приватизації, не є спільним майном і не може ділитися.

Крім того, інженер-землевпорядник одночасно виступала замовником і виконавцем проектної документації щодо поділу його земельної ділянки, що є грубим порушенням принципу неупередженості та створює конфлікт інтересів.

У процесі розроблення технічної документації із землеустрою щодо поділу його земельної ділянки на три окремі земельні ділянки не забезпечив збереження

сервітутного доступу до належної мені новоствореної земельної ділянки, що є істотною обставиною та порушує мої права як землевласника.

На підставі викладеного просить Кваліфікаційну комісію:

1. Провести перевірку дій інженера-землевпорядника Неште Алли Іванівни на предмет їх відповідності Земельному кодексу України, Сімейному кодексу України, закону України «Про землеустрій» та професійним стандартам.

2. У разі виявлення порушень застосувати до неї передбачені законом дисциплінарні заходи, аж до позбавлення кваліфікаційного сертифіката.

3. Повідомити у встановлені законом строки про результати розгляду даної скарги.

Від сертифікованого інженера-землевпорядника Неште Алли Іванівни надійшло заперечення, в якому вона повідомляє, що у 2024 р. ТОВ «Юридично-Земельний центр ІФ», за участю сертифіковано-інженера-землевпорядника Неште А.І., було розроблено технічну документацію із землеустрою щодо поділу земельної ділянки гр. Калінчук Тетяні Володимирівні (до зміни прізвища Мазуряк Тетяна Володимирівна), для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), за адресою вул. Виноградна 18а, с. Крихівці, Івано-Франківської територіальної громади Івано-Франківського району Івано-Франківської області – за заявою замовника Калінчук Тетяни Володимирівни від 14.12.2024 р.

Земельна ділянка, що підлягала поділу, перебувала у приватній власності гр. Мазуряка Віталія Олексійовича згідно з Державним актом на право власності на земельну ділянку ЯЖ№148500 від 13.10.2008 р. на підставі рішення Крихівської сільської ради від 23.07.2008 р. Кадастровий номер земельної ділянки – 2610192001:25:009:0045.

Розподіл даної земельної ділянки проводився за заявою про поділ Мазуряк Тетяни Володимирівни на підставі заочного Рішення Івано-Франківського міського суду від 05.10.2020 р. у справі №344/21926/19 провадження №2/344/1525/20 про поділ спільного майна подружжя.

Даним Рішенням було задоволено позов Мазуряк (Калінчук) Тетяни Володимирівни до Мазуряка Віталія Олексійовича про поділ спільного майна подружжя, згідно з яким проведено розподіл будинково-будівельної та земельної ділянки (кадастровий номер 2610192001:25:009:0045) розташованих за адресою: вул. Виноградна 18А, с. Крихівці Івано-Франківської міської ради, відповідно до висновку оціночно-будівельного, будівельно-технічного та земельно-технічного дослідження судового експерта Самулевич В.М. від 26.11.2019 № 50. Відповідно до якого гр. Мазуряку Віталію Олексійовичу виділена у власність земельна ділянка площею 0,0400 га (згідно зі Схемою поділу земельної ділянки – ділянка № 1); гр. Мазуряку Віталію Олексійовичу та гр. Калінчук (Мазуряк) Тетяні Володимирівні виділена у спільне користування земельна ділянка площею 0,0148 га (оскільки загальна площа земельної ділянки становить 0,0948 га та згідно з Рішенням суду гр. Мазуряк Віталію Олексійовичу та гр. Калінчук (Мазуряк) Тетяні Володимирівні виділили у власність по 0,0400 га, залишкова площа, яку виділили у спільне користування, становить 0,0148 га, що не відповідає площі, яка визначена у Рішенні суду) (згідно зі Схемою поділу земельної ділянки – ділянка № 2); гр. Калінчук (Мазуряк) Тетяні Володимирівні

виділена у власність земельна ділянка площею 0,0400 га (згідно зі Схемою поділу земельної ділянки – ділянка № 3).

Даною технічною документацією із землеустрою щодо поділу земельної ділянки, відповідно до статей Земельного кодексу України та закону України «Про землеустрій», передбачається поділ земельної ділянки з кадастровим номером 2610192001:25:009:0045, на три окремі земельні ділянки згідно із заявою та схемою поділу згідно з експертним дослідженням відповідно до рішення Івано-Франківського міського суду:

- земельна ділянка № 1 площею 0,0400 га;
- земельна ділянка № 2 площею 0,0148 га.
- земельна ділянка № 3 площею 0,0400 га.

Роботи проведені відповідно до вимог чинного законодавства: Земельного кодексу України, закону України «Про землеустрій», закону України «Про державний земельний кадастр» тощо.

Відділом № 4 Управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Київській області здійснено перевірку та реєстрацію в ДЗК 12.02.2024 р., трьох земельних ділянок:

- площею 0,0148 га, кадастровий номер 2610192001:25:009:0249;
- площею 0,0400 га, кадастровий номер 2610192001:25:009:0248;
- площею 0,0400 га, кадастровий номер 2610192001:25:009:0247.

Спираючись на вищенаведене, сертифікована інженер-землевпорядник вважає, що не порушила вимог положень нормативно-правових актів, нормативно-технічних документів, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою.

Що стосується сервітутних обмежень сертифікована інженер-землевпорядник зазначає – земельний сервітут встановлюється виключно на сформовану земельну ділянку, яка має кадастровий номер, і підлягає державній реєстрації після внесення до Державного земельного кадастру (ДЗК) відомостей про неї або про її частину, на яку встановлюється сервітут, за заявою власника або сервітуарія.

Тому сертифікована інженер-землевпорядник Неште Алла Іванівна звертається до Кваліфікаційної комісії врахувати надані пояснення та не позбавляти сертифікату інженера-землевпорядника.

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатами аналізу скарги гр. Мазуряка Віталія Олексійовича, заперечення сертифікованого інженера-землевпорядника Неште Алли Іванівни, копії технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки, встановлено таке.

1. Земельна ділянка, що підлягала поділу, перебувала у приватній власності гр. Мазуряка Віталія Олексійовича згідно з Державним актом на право власності на земельну ділянку ЯЖН№148500 від 13.10.2008 р. на підставі рішення Крихівської сільської ради від 23.07.2008 р. (кадастровий номер – 2610192001:25:009:0045).

2. Підставою для виконання робіт з розроблення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) за

адресою вул. Виноградна 18а, с. Крихівці, Івано-Франківської територіальної громади Івано-Франківського району Івано-Франківської області є заява від 14.12.2024 р. гр. Калінчук Тетяні Володимирівні (до зміни прізвища Мазуряк Тетяна Володимирівна) на підставі заочного Рішення Івано-Франківського міського суду від 05.10.2020 р. у справі №344/21926/19 провадження №2/344/1525/20 про поділ спільного майна подружжя.

3. Поділ земельної ділянки відбувався згідно зі Схемою поділу земельної ділянки відповідно до висновку оціночно-будівельного, будівельно-технічного та земельно-технічного дослідження судового експерта Самулевич В.М. від 26.11.2019 № 50.

4. У результаті поділу утворено 3 нові земельні ділянки:

- площею 0,0148 га, кадастровий номер 2610192001:25:009:0249;
- площею 0,0400 га, кадастровий номер 2610192001:25:009:0248;
- площею 0,0400 га, кадастровий номер 2610192001:25:009:0247.

Таким чином, наведена у скарзі гр. Мазуряка Віталія Олексійовича інформація щодо порушення сертифікованим інженером-землевпорядником Неште Аллою Іванівною вимог положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою не знайшла свого підтвердження.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (заяви)

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника Неште Алли Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.04.2017 № 004170).

Пропозиція поставлена на голосування: звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Неште Алли Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.04.2017 № 004170).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 15

«утримались» - 0;

Один член кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: відмовити у зверненні з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника **Неште Алли Іванівни (кваліфікаційний сертифікат від 24.04.2017 № 004170).**

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації інженерам-землевпорядникам:

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 5 протоколів від вищих навчальних закладів

щодо проведення підсумкового контролю знань – іспиту слухачів курсу підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-землевпорядників, а саме:

- протокол Національного університету водного господарства та природокористування (Інститут післядипломної освіти) від 17.09.2025 № 79-I/3;
- протокол Одеської державної академії будівництва та архітектури (Центр післядипломної освіти) від 18.09.2025 № 1;
- протокол Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького (Центр перепідготовки та підвищення кваліфікації) від 22.09.2025 № 5/3;
- протокол Білоцерківського національного аграрного університету (Інститут післядипломного навчання) від 23.09.2025 № 13.2025;
- протокол ННВЦ «Охорона природних ресурсів та реформування земельних відносин» Національного університету біоресурсів і природокористування України від 24.09.2025 № 8.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити протоколи та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації таким сертифікованим інженерам-землевпорядникам:

№ з/п	Прізвище, власне ім'я, по батькові
1.	Бабич Ярослав Валентинович
2.	Бакай Віктор Володимирович
3.	Баканова Олена Анатоліївна
4.	Баран Олег Олександрович
5.	Бондаренко Вадим Олександрович
6.	Борисяк Ганна Василівна
7.	Великий Андрій Миколайович
8.	Волох Галина Олександрівна
9.	Гайдамака Андрій Васильович
10.	Гиря Вікторія Ростамівна
11.	Дмитришен Анатолій Антонович
12.	Дмитрук Сергій Миколайович
13.	Добров Денис Вікторович
14.	Дорош Ольга Степанівна
15.	Дорощук Дмитро Володимирович
16.	Драган Руслана Богданівна
17.	Жолобецька Ганна Василівна

18.	Загарук Руслан Миколайович
19.	Іваницька Ніна Петрівна
20.	Іванов Вадим Володимирович
21.	Івашкіна Оксана Юріївна
22.	Ісаєнко Поліна Олександрівна
23.	Кирильчук Олександр Богданович
24.	Кнігніцька Галина Дмитрівна
25.	Кнігніцький Іван Дмитрович
26.	Ковалів Ярослав Михайлович
27.	Козій Сергій Євгенович
28.	Корінь Олексій Васильович
29.	Коситнчук Ігор Романович
30.	Кравець Наталії Станіславівні
31.	Красько Віктор Іванович
32.	Кундис Юрій Андрійович
33.	Листоферов Антон Артурович
34.	Марковський Роман Васильович
35.	Михальова Марія Юріївна
36.	Мороз Валерій Миколайович
37.	Новаторов Ігор Олексійович
38.	Олефіренко Олександр Миколайович
39.	Остапчук Сергій Адамович
40.	Остапюк Людмила Антонівна
41.	Панчик Олексій Миколайович
42.	Пашков Сергій Едуардович
43.	Петров Сергій Сергійович
44.	Поляков Олександр Григорович
45.	Притова Люсьєна Володимирівна
46.	Родик Тамара Іванівна
47.	Саражин Віктор Михайлович
48.	Семенков Дмитро Валерійович
49.	Сидоренко Микола Миколайович

50.	Скорик Микола Анатолійович
51.	Тараканов Володимир Миколайович
52.	Тягнирядно Ярослав Анатолійович
53.	Фарина Роман Володимирович
54.	Фільчук Олександр Миколайович
55.	Фуг Світлана Романівна
56.	Цап Іван Іванович
57.	Шахова Олена Сергіївна
58.	Яковенко Євген Миколайович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 15;

«проти» - 0;

«утримались» - 0;

Один член кваліфікаційної комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити протоколи та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації зазначеним вище сертифікованим інженерам-землевпорядникам.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову О. В., яка запропонувала за результатами кваліфікаційного іспиту проведеного на базі Одеського державного аграрного університету:

Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника осіб, зазначених нижче:

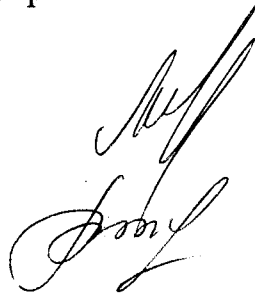
№ з/п	Прізвище, власне ім'я, по батькові
1.	Бачинський Олег Володимирович
2.	Груша Олег Володимирович
3.	Кирильчук Наталія Дмитрівна
4.	Курманчук Ірина Володимирівна
5.	Листовничий Андрій Павлович
6.	Перепелиця Максим Григорович
7.	Юрченко Юрій Валерійович

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника закрито.

Додаток: відеозапис засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника за посиланням: <https://land.gov.ua/index.php/kvalifikatsiina-komisiia/>.

Голова Кваліфікаційної комісії

Секретар Кваліфікаційної комісії

Two handwritten signatures in black ink. The top signature is for Olga Lakhmatova and the bottom signature is for Lyudmila Chmutova.

Ольга ЛАХМАТОВА

Людмила ЧМУТОВА