

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ

- з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката
інженера-геодезиста

Протокол засідання № 12

19.12.2025

м. Київ

Присутні члени
Кваліфікаційної комісії:

Лахматова Ольга, Уховська Ольга,
Гавриляк Марія, Жолобецька Ганна,
Захаренко Олександр, Назаренко Людмила,
Савченко Ольга, Сидоренко Олена,
Чмутова Людмила, Крошка Юлія,
Лісогор Марина, Рябчій Владислав,
Березинець Олександр (онлайн),
Костів Михайло (онлайн), Кулініч Олег
(онлайн), Мартин Андрій (онлайн),
Матвеев Павло (онлайн), Репецький Андрій
(онлайн), Фоменко В'ячеслав (онлайн)

Відсутні члени
Кваліфікаційної комісії:

Віват Анатолій, Дем'яненко Роман,
Залозний Олександр, Чулу Зоя,
Федишин Михайло, Янчук Руслан

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка запропонувала затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників топографо-геодезичних і картографічних робіт, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегулівних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів:

1. Лист Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 19.11.2025 № 21-4-0.223-6503/2-25 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Нікітіним Денисом Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста № 011181 від 21.06.2013) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту для фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити порядок денний.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» -17;

«проти» -0;

«утримались» -0;

Двоє членів комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

- СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 3 заяви від фізичних осіб щодо допуску до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста:

№з/п	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Глоговський Василь Ігорович

2.	Горан Володимир Васильович
3.	Столярчук Наталя Василівна

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити зазначений список.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» -17

«проти» -0;

«утримались» -0;

Двоє членів комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити зазначений список.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників топографо-геодезичних і картографічних робіт, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегулівних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів.

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов лист Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області від 19.11.2025 № 21-4-0.223-6503/2-25 щодо порушення сертифікованим інженером – геодезистом Нікітіним Денисом Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста № 011181 від 21.06.2013) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста (далі – Порядок), затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України 27 жовтня 2021 року № 317, звернення, що розглядається, було оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadijshly-do-kvalifikacijnoyi-komisiyi-46/>.

З урахуванням вимог пункту 7 розділу IV Порядку сертифікованому інженеру-геодезисту Нікітіну Д. М. надано можливість подати до Кваліфікаційної комісії свої пояснення та/або зауваження по зверненню, включно з доказами.

Сертифікований інженер-геодезист Нікітін Д. М. не скористався своїм правом та вчасно не подав до Кваліфікаційної комісії свої письмові пояснення та зауваження.

Але, сертифікований інженер-геодезист Нікітін Д. М. приймав участь у засіданні Кваліфікаційної комісії в режимі відеоконференції.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Рябчій Владислав.

Встановлені під час розгляду звернення (заяви) обставини

Головне управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області звернулось до Держгеокадастру щодо розгляду питання припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Нікітіну Денису Михайловичу.

Дніпровським районним судом Дніпропетровської області розглянуто цивільну справу № 175/3059/25 за позовною заявою Правобережної окружної прокуратури м. Дніпра в інтересах держави в особі Дніпропетровської обласної державної адміністрації, де третіми особами були Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Дніпропетровській області та Головне управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області.

При цьому, в ході судового розгляду цивільної справи № 175/3059/25 Дніпровським районним судом Дніпропетровської області було приділено особливу важливу увагу наданому прокуратурою Технічному звіту з топографо-геодезичних робіт, виконаному ФОП Нікітіним Денисом Михайловичем у січні 2025 року, у зв'язку із чим Головне управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області також має можливість ознайомлення з зазначеною документацією.

За результатами ознайомлення з Технічним звітом з топографо-геодезичних робіт, виконаним ФОП Нікітіним Денисом Михайловичем у січні 2025 року, Головним управлінням Держгеокадастру у Дніпропетровській області з'ясовано наступне.

Технічний звіт з топографо-геодезичних робіт було виконано ФОП Нікітіним Денисом Михайловичем у січні 2025 році, тому зазначені роботи повинні були відповідати чинним на той час нормативно-правовим актам України. На той час Інструкція з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500, яка була затверджена наказом Головного управління геодезії, картографії та кадастру при Кабінеті Міністрів України від 09.04.1998 № 56 (далі – Інструкція), була обов'язковою для всіх суб'єктів підприємницької діяльності, незалежно від форм власності, які виконують топографічні знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500, тому що саме вказана Інструкція встановлює технічні вимоги до геодезичної основи, точності, змісту, методів створення та оновлення топографічних планів масштабів 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500, методики виконання топографічних знімачь, а також конкретизує вимоги щодо вибору системи координат, висот, масштабів та перерізу рельєфу залежно від призначення топографічних планів.

Згідно з Інструкцією перед складанням технічних звітів обов'язковим є виконання: проєктування топографо-геодезичних робіт; рекогностування з використанням наявних геодезичних пунктів мережі згущення та знімальної

мережі; обробка результатів геодезичних вимірювань з використанням конкретних методів виконання топографічних знімів; редагування створених топографічних планів шляхом зведення по рамках з суміжними топографічними планами; видання топографічних планів зі створенням цифрових та електронних топографічних планів. Однак, наявний Технічний звіт з топографо-геодезичних робіт по об'єкту земельні ділянки за адресою: Дніпропетровська область, Дніпровський район, с. Братське (кадастрові номери 12211486200:01:739:0004, 12211486200:01:739:0006, 12211486200:01:739:0008), розроблений у січні 2025 р. ФОП Нікітіним Денисом Михайловичем, фактично складається лише з 6 сторінок:

- титульний аркуш;
- копія кваліфікаційного сертифікату інженера-геодезиста від 21.06.2013 № 011181 (виданого Нікітіну Денису Михайловичу);
- анотація з коротким змістом проведеної роботи;
- ситуаційна схема;
- опис топографічної зйомки, технічного контролю, приймання і оцінки якості робіт;
- графічне зображення запроектованих меж земельних ділянок.

Таким чином, в даному випадку інженером-геодезистом Нікітіним Денисом Михайловичем взагалі не було здійснено:

- належного проектування топографо-геодезичних робіт (технічне завдання і технічний проект або програма робіт відсутні);
- рекогностування з використанням наявних геодезичних пунктів мережі згущення та знімальної мережі (відсутні матеріали польових робіт);
- редагування первинно створених топографічних планів;
- обробка результатів геодезичних вимірювань з використанням конкретних методів виконання топографічних знімів (жодного опису використаних методів та засобів отримання результатів);
- видання топографічних планів встановленого нормативами зразка (наявний графічний матеріал не відповідає існуючим нормативам).

У розглянутому Технічному звіті з топографо-геодезичних робіт зазначено, що зйомка інженером-геодезистом Нікітіним Денисом Михайловичем проводилась методом GPS-вимірювань (режим RTK) приймачем Leica Geosystems GS08 plus системи глобального позиціонування GPS заводський № 1851957 від базової станції DNMU (м. Дніпро) мережі System.NET. Але, інженером-геодезистом Нікітіним Денисом Михайловичем не додано документи щодо реєстраційного посвідчення (свідоцтва) власника (користувача) апаратури супутникових радіонавігаційних систем, сертифікат калібровки GPS приймача, довідка/договір від оператора загальнонаціональної геодезичної мережі System.NET для надання послуг точного позиціонування (RTK-корекції) на території України, що є підставою сумніватися у результатах топографо-геодезичної зйомки в даному випадку.

Таким чином, Технічний звіт з топографо-геодезичних робіт по об'єкту земельні ділянки за адресою: Дніпропетровська область, Дніпровський район,

с. Братське (кадастрові номери 12211486200:01:739:0004, 12211486200:01:739:0006, 12211486200:01:739:0008), складений ФОП Нікітіним Денисом Михайловичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста від 21.06.2013 № 011181) у січні 2025 року, не відповідає та грубо порушує вимоги чинної на той час Інструкції.

Варто зазначити, що викладені факти вказують на умисний характер порушень норм і правил під час виконання даних топографо-геодезичних і картографічних робіт з боку інженера-геодезиста Нікітіна Дениса Михайловича.

Відповідно до статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» сертифіковані інженери-геодезисти несуть відповідальність за якість результатів топографо-геодезичних і картографічних робіт крім топографо-геодезичних та картографічних робіт при здійсненні землеустрою).

Враховуючи викладене, Головне управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області, керуючись статтею 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», у зв'язку із грубими порушеннями вимог нормативно-правових актів у сфері геодезії направляє на розгляд Кваліфікаційній комісії зазначені в листі матеріали та просить розглянути питання щодо кваліфікаційної відповідності сертифікованого інженера-геодезиста Нікітіна Дениса Михайловича (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста від 21.06.2013 № 011181).

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатами аналізу листа Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області та копії «технічного звіту» з топографо-геодезичних робіт (обсягом 6 стор.) встановлено таке.

1. Роботи було виконано з 15 до 24 січня 2025 року ФОП Нікітіним Денисом Михайловичем.

2. Згідно зі звіту роботи було виконано відповідно до технічного завдання, виданого замовником робіт, але технічне завдання на виконання цих робіт відсутнє у технічному звіті.

3. Текстова частина звіту складається з 1,5 стор. тексту. Графічна частина містить «ситуаційну схему» і побудований «топографічний план» з нанесеними фрагментами осі дороги Н-08, її межі відведення та контурами земельних ділянок з кадастровими номерами 12211486200:01:739:0004, 12211486200:01:739:0006 і 12211486200:01:739:0008. Масштаб, орієнтування (позначка «Північ-Південь») та «хрести» на цьому «плані» не вказані.

4. Знімання було виконано приймачем Leica Geosystems GS08 plus (заводський № 1851957) від базової станції DNMU (м. Дніпро), обміри – 50 м рулеткою. Копії сертифікатів і свідоцтв про метрологічну повірку приладів до звіту не додано, дата проходження повірки – не вказана.

5. У розділі технічного звіту «Технічний контроль, приймання і оцінка якості робіт» наведено:

- Характеристика геодезичних мереж відповідає нормативним документам;
- Топографічні плани відповідають масштабу зйомки;

- Оформлення планів відповідає нормативним документам.

Необхідно зазначити, що наведені вище 3 позиції носять узагальнений характер і не містять жодної конкретики щодо даного технічного звіту і виконаних робіт. Оскільки у цьому звіті не наведено, тому виникають закономірні питання:

- які саме «геодезичні мережі» відповідають нормативним документам і що це за документи? Яким чином це було встановлено?

- які саме «топографічні плани» відповідають масштабу знімання та який це масштаб?

- яким саме нормативним документам відповідає оформлення планів?

- взагалі, яким чином здійснювався технічний контроль, приймання та оцінка якості виконаних робіт?

Відповідно до вимог пунктів 12.8. та 12.9. вищезазначеної Інструкції комплексні або окремі технічні звіти мають вміщувати:

загальні відомості (назва організації і рік проведення робіт; перелік інструкцій та інших нормативних документів, якими керувалися при виконанні відповідних робіт; адміністративна належність району робіт; зміст і призначення робіт; масштаб знімання; переріз рельєфу; метод знімання);

короткий опис фізико- та економіко-географічних умов району робіт;

відомості про аерофотознімальні і топографо-геодезичні роботи попередніх років (перелік і рік виконання робіт; назва організації, що виконала роботи; точність і ступінь використання робіт; збереженість геодезичних пунктів за результатами обстеження);

відомості про виконані аерофотознімальні роботи (назва організації, що виконала аерофотознімання; масштаб аерофотознімання; формат і перекриття аерофотознімків; характеристика АФА; показання спецприладів);

відомості про геодезичну основу (види і обсяги робіт; прийнята система координат і висот; щільність пунктів; побудова знаків і типи центрів; точність і методи вимірювання; контроль і приймання робіт, їх метрологічне забезпечення та результати досліджень; методи зрівнювання);

відомості про знімальну планову і висотну основи (призначення і щільність мережі; закріплення точок; методика вимірювання кутів, ліній, висот; точність вимірювання);

- відомості про дешифрування та знімання контурів і рельєфу (методи; масштаб; переріз рельєфу; основа, на якій проведені роботи; використання матеріалів раніше виконаних знімків; методика прокладання знімальних ходів; точність ходів; контроль і його результати);

відомості про камеральні роботи (обчислювальні роботи, побудова планово-висотних фотографічних мереж; виготовлення фотопланів; складання оригіналу плану; створення цифрового топографічного плану і методи; характеристика приладів і їх точність; оцінка якості робіт; підготовка планів до видання; редакційні роботи; контроль і приймання робіт).

До технічного звіту про геодезичні роботи додають схеми планової та висотної мереж у місцевій системі координат.

До технічного звіту про топографічні роботи додають схеми виконаних аерофотознімальних, польових топографічних робіт з показом розграфлення і номенклатури планшетів та виділенням планів за методами знімання і перерізу рельєфу.

До звітів також додають акти контролю і приймання робіт.

Враховуючи наведене вище, можна констатувати, що технічний звіт та його зміст і графічна частина не відповідають вимогам, чинної у січні 2025 року Інструкції з топографічного знімання у масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500, затвердженої наказом Головного управління геодезії, картографії та кадастру при Кабінеті Міністрів України від 09.04.1998 № 56.

Таким чином, наведена у звернення начальника Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області інформація щодо порушення сертифікованим інженером-геодезистом Нікітіним Денисом Михайловичем вимог законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності підтверджена.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (заяви)

З урахуванням зазначеного вище пропонується звернутись з поданням до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Нікітіна Дениса Михайловича (сертифікат від 21.06.2013 № 011181).**

Пропозиція поставлена на голосування: внести подання до Держгеокадастру стосовно припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Нікітіна Дениса Михайловича (кваліфікаційний сертифікат від 21.06.2013 № 011181).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11;

«проти» - 3;

«утримались» - 3;

Двоє членів комісії не приймали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: внести подання до Держгеокадастру стосовно припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Нікітіна Дениса Михайловича (кваліфікаційний сертифікат від 21.06.2013 № 011181).**

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії **Лахматову О. В.**, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов один протокол від вищого навчального закладу

щодо проведення підсумкового контролю знань – іспиту слухачів курсу підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-землевпорядників, а саме:

– протокол Національного університету біоресурсів і природокористування України (Факультет землевпорядкування ННВЦ «Охорона природних ресурсів та реформування земельних відносин») від 17.12.2025 № 10.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити протоколи та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам, а саме:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1.	Біленко Віталій Іванович
2.	Дорош Ольга Степанівна
3.	Жолобецка Ганна Василівна
4.	Карачинський Антон Валентинович
5.	Кузьменко Віталій Іванович
6.	Лахматова Ольга Валеріївна
7.	Микуляк Михайло Дмитрович
8.	Морозов Віталій Анатолійович
9.	Назаренко Людмила Миколаївна
10.	Скороход Віктор Вікторович
11.	Уховська Ольга Сергіївна
12.	Чмутова Людмила Євгенівна
13.	Яремін Дмитро Ігорович
14.	Ярмолюк Володимир Романович

ГОЛОСУВАЛИ: «за» -13;

«проти» -0;

«утримались» -5;

Один член комісії не приймав участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ: затвердити протокол та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації зазначеним у списку інженерам-геодезистам.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту для фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка запропонувала за результатами кваліфікаційного іспиту, проведеного на базі Київського національного університету будівництва та архітектури:

1. Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста наступних осіб:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1	Березовська Ганна Петрівна
2	Воронюк Ілля Вікторович
3	Ільчук Володимир Миколайович
4	Карпенко Юлія Григорівна

2. Визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, наступних осіб:

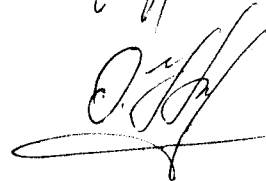
№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1	Ткач Олександр Олександрович

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста закрито.

Додаток: відеозапис засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста за посиланням <https://land.gov.ua/kvalifkomisia-geo/>.

Голова
Кваліфікаційної комісії

Секретар
Кваліфікаційної Комісії

Ольга ЛАХМАТОВА

Ольга УХОВСЬКА