

КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ
з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката
інженера-геодезиста

Протокол засідання № 2

26.02.2026

м. Київ

Присутні члени
Кваліфікаційної комісії:

Лахматова Ольга, Шевченко Ольга,
Гавриляк Марія, Жолобецька Ганна,
Захаренко Олександр, Назаренко Людмила,
Савченко Ольга, Чмутова Людмила, Чулу Зоя,
Крошка Юлія, Лісогор Марина,
Рябчій Владислав, Віват Анатолій (онлайн),
Костів Михайло (онлайн), Кулініч Олег
(онлайн), Мартин Андрій (онлайн),
Матвеев Павло (онлайн), Фоменко В'ячеслав
(онлайн), Федішин Михайло (онлайн),
Янчук Руслан (онлайн)

Відсутні члени
Кваліфікаційної комісії:

Березинець Олександр, Дем'яненко Роман,
Залозний Олександр, Репецький Андрій,
Сидоренко Олена

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка запропонувала затвердити такий порядок денний.

Порядок денний:

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи до складання кваліфікаційного іспиту.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників топографо-геодезичних і картографічних робіт, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегульованих організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів:

1. Скарга гр. Кабана Олександра Миколайовича від 16.12.2025 щодо порушення сертифікованим інженером–геодезистом Замулою Олегом Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста від 30.08.2022 № 016026) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності;

2. Скарга гр. Юсупова Юрія Карімовича від 06.02.2026 № 2/6, в особі представника адвоката АБ «Пухира Павла Володимировича» Пухира Павла Володимировича, щодо порушення сертифікованим інженером–геодезистом Мосейчуком Артемом Костянтинівичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста від 10.10.2019 № 014430) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту для фізичних осіб, які бажають отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити порядок денний.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» -20;

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний

I. Розгляд заяв про допуск до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, документів та матеріалів, що надійшли до Кваліфікаційної комісії та прийняття рішень про допуск осіб, що подали зазначені документи, до складання кваліфікаційного іспиту.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшло 17 заяв від фізичних осіб щодо допуску до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста.

УХВАЛИЛИ:

1. Допустити нижченаведених фізичних осіб до складання іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста:

№з/п	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Білан Кирило Андрійович
2.	Бушок Олександр Миколайович
3.	Волик Анастасія Максимівна
4.	Горбатюк Олег Дмитрович
5.	Довган Віктор Васильович
6.	Клименко Климентій Олександрович
7.	Максименко Максим Миколайович
8.	Мальований Геннадій Сергійович
9.	Манойло Андрій Миколайович
10.	Мороз Богдан Степанович
11.	Осипенко Олександр Володимирович
12.	Піщак Дмитро Васильович
13.	Попов Микола Дмитрович
14.	Проданець Іван Іванович
15.	Савчук Олег Васильович
16.	Щепанська Вікторія Олегівна

2. Не допустити до складання кваліфікаційного іспиту для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста нижче наведених фізичних осіб як таких, що не відповідають вимогам, встановленим частиною третьою статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» (далі – Закон) та пунктом 4 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1583/37205:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Підстава
1.	Пилипенко Богдан Костянтинович	відсутній документ, що підтверджує стаж роботи за спеціальністю не менше одного року (згідно вимог статті 5 ¹ Закону).

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити зазначені списки.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» -20

«проти» -0;

«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити зазначені списки.

II. Розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників топографо-геодезичних і картографічних робіт, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегулівних організацій у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів.

СЛУХАЛИ:

1. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Кабана Олександра Миколайовича від 16.12.2025 щодо порушення сертифікованим інженером-геодезистом Замулою Олегом Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста від 30.08.2022 № 016026) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста (далі – Порядок), затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України 27 жовтня 2021 року № 317, скарга, що розглядається, була оприлюднена на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadijshly-do-kvalifikacijnoyi-komisiyi-48/>.

Частиною першою статті 47 Закону України «Про адміністративну процедуру» встановлено, що під час підготовки справи до розгляду та вирішення, крім невідкладного розгляду та вирішення справи (стаття 60 цього Закону), адміністративний орган встановлює наявність та достатність матеріалів у справі, а також за необхідності, зокрема, повідомляє заінтересованим особам про початок адміністративного провадження та про їхні права на участь в адміністративному провадженні, повідомляє учасникам адміністративного

провадження порядок ознайомлення з матеріалами справи, їхні права і обов'язки та надає учасникам адміністративного провадження можливість подати документи, клопотання, пояснення та зауваження, довести обставини, що мають значення для вирішення справи.

З урахуванням зазначених вимог та вимог пункту 7 розділу IV Порядку сертифікованому інженеру-геодезисту Замулі О. А. надано можливість подати до Кваліфікаційної комісії свої пояснення та/або зауваження по зверненню, включно з доказами.

Сертифікований інженер-геодезист Замула О. А. скористався своїм правом та подав до Кваліфікаційної комісії свої письмові пояснення та зауваження.

Разом з тим, скаржник Кабан Олександр Миколайович приймав участь у засіданні комісії у режимі відеоконференції.

ВИСТУПИЛА з мотивованим рішенням Лахматова Ольга.

Встановлені під час розгляду звернення (скарги) обставини.

У зверненні громадянина Кабана Олександра Миколайовича (лист від 06.02.2026 № 31-8/33-26-КФК) та листі-доповненні до скарги від 23.02.2026 № 31-8/1/33-26-КФК повідомляється про порушення сертифікованим інженером-геодезистом Замулою Олегом Анатолійовичем (кваліфікаційний сертифікат від 30.08.2022 № 016026) вимог земельного законодавства. Свої зауваження скаржник також виклав у скарзі від 06.11.2025, яка була розглянута 27.11.2025 на засіданні Кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

Зокрема скаржником стверджується, що на його думку, у 2025 році сертифікованим інженером-геодезистом Замулою О. А. (ПП «АЛ-МАЗ») при розробленні технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земельної ділянки сільськогосподарського призначення комунальної власності площею 0,4431 га., кадастровий номер 7123489000:02:001:0744 по вул. Господарській, 4 с. Шарнопіль Уманського району Черкаської області було порушено вимоги низки нормативно-правових актів. Скаржник заявляє, про порушення розробником документації із землеустрою вимог статті 22 Закону України «Про землеустрій» і пункту 8 Порядку інвентаризації земель, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05.06.2019 №476, зокрема те, що рішенням Монастирищенської міської ради від 27.03.2025 №25-102/VIII «Про надання дозволу на виготовлення технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель в межах Монастирищенської міської територіальної громади (за межами населених пунктів) було надано дозвіл на проведення інвентаризації земель лише за межами населених пунктів. Однак розробником технічної документації було безпідставно проінвентаризовано земельну ділянку, яка згідно матеріалів технічної документації розташована в межах с. Шарнопіль, Уманського району Черкаської області.

Також скаржник заявляє, що на зведеному інвентаризаційному плані, робочому інвентаризаційному плані, схемі прив'язки межових знаків до об'єктів і контурів місцевості зазначені не всі об'єкти нерухомого майна, що розташовані на земельній ділянці, що інвентаризується. Крім того, скаржник наголошує, що на земельній ділянці що інвентаризується наявна лінія електропередачі напругою 0,4 кВ, яка не була відображена в матеріалах технічної документації (а також відсутні обмеження), що є порушенням вимог пункту 18 Порядку проведення інвентаризації земель, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05.06.2019 № 476, статті 25 Закону України «Про землі енергетики та правовий режим спеціальних зон енергетичних об'єктів», статті 34 Закону України «Про Державний земельний кадастр».

Від сертифікованого інженера-геодезиста Замули Олега Анатолійовича надійшло пояснення-заперечення до Кваліфікаційної комісії. В ньому він заперечує інформацію щодо викладених у листі Кабана О. М. порушень й наголошує на дотриманні ним положень нормативно-правових актів, норм і правил у сфері землеустрою під час розроблення технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земельної ділянки сільськогосподарського призначення комунальної власності площею 0,4431 га кадастровий номер 7123489000:02:001:0744 по вул. Господарській, 4, с. Шарнопіль Уманського району Черкаської області, що також підтверджується Актом комісії з розгляду земельного питання від 23.02.2026, складеного на підставі розпорядження міського голови Монастирищенської міської ради Черкаської області № 29 від 20.02.2026 (лист від 23.02.2026).

Крім того, він наголошує, що це повторне звернення на нього як розробника документації із землеустрою до Кваліфікаційної комісії та стосується тих самих обставин, що вже були предметом розгляду, а також просить в подальшому не приймати скарги від Кабана О. М., та Кабана М. М., як такі що вже розглянуті по суті і як такі що не містять фактів порушення.

Мотиви, з яких ухвалено рішення.

В ході розгляду звернення та обставин встановлено, що скаржник повторно обмежився посиланням на норми законодавства, які на його думку були порушені розробником документації із землеустрою.

Відповідно до статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», топографо-геодезичні і картографічні роботи при здійсненні землеустрою виконуються особами, які отримали кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника відповідно до Закону України «Про землеустрій». Сертифіковані інженери-геодезисти несуть відповідальність за якість результатів топографо-геодезичних і картографічних робіт (крім топографо-геодезичних та картографічних робіт при здійсненні землеустрою).

Порушене у скарзі гр. Кабаном О. М. питання стосується розроблення документації із землеустрою, а саме технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель комунальної власності, а не створення геодезичних, топографічних і картографічних матеріалів, даних, топографо-геодезичної та

картографічної продукції, відповідальність за виконання яких несуть особи, які отримали кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста, відповідно до Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність». Сертифіковані інженери-геодезисти не несуть відповідальність за якість результатів топографо-геодезичних і картографічних робіт при здійсненні землеустрою.

Згідно чинного законодавства Кваліфікаційна комісія з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста розглядає питання виключно, що належать до її компетенції, питання землеустрою та Державного земельного кадастру, які порушені серед іншого у даній скарзі не можуть бути предметом її розгляду та наданням їм кваліфікаційної оцінки.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (скарги).

Таким чином, викладена у скарзі інформація щодо факту порушення сертифікованим інженером-геодезистом Замулою Олегом Анатолійовичем законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів юридичних, фізичних осіб, держави, територіальної громади, не знайшла свого підтвердження, оскільки скаржник оскаржує якість складання документації із землеустрою.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (заяви)

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у внесенні подання до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Замули Олега Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста від 30.08.2022 № 016026).**

Пропозиція поставлена на голосування: внести подання до Держгеокадастру стосовно припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Замули Олега Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста від 30.08.2022 № 016026).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;

«проти» - 19;

«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у внесенні подання до Держгеокадастру стосовно припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Замули Олега Анатолійовича (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста від 30.08.2022 № 016026).**

СЛУХАЛИ:

2. Голову Кваліфікаційної комісії Лахматову Ольгу, яка повідомила, що до Кваліфікаційної комісії надійшла скарга гр. Юсупова Юрія Карімовича

від 06.02.2026 № 2/6, в особі представника адвоката Пухира Павла Володимировича, щодо порушення сертифікованим інженером–геодезистом Мосейчуком Артемом Костянтиновичем (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста від 10.10.2019 № 014430) законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста (далі – Порядок), затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України 27 жовтня 2021 року № 317, скарга, що розглядається, була оприлюднена на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadijshly-do-kvalifikacziynoi-komisiyi-48/>.

Частиною першою статті 47 Закону України «Про адміністративну процедуру» встановлено, що під час підготовки справи до розгляду та вирішення, крім невідкладного розгляду та вирішення справи (стаття 60 цього Закону), адміністративний орган встановлює наявність та достатність матеріалів у справі, а також за необхідності, зокрема, повідомляє заінтересованим особам про початок адміністративного провадження та про їхні права на участь в адміністративному провадженні, повідомляє учасникам адміністративного провадження порядок ознайомлення з матеріалами справи, їхні права і обов'язки та надає учасникам адміністративного провадження можливість подати документи, клопотання, пояснення та зауваження, довести обставини, що мають значення для вирішення справи.

З урахуванням зазначених вимог та вимог пункту 7 розділу IV Порядку сертифікованому інженеру-геодезисту Мосейчуку А. К. надано можливість подати до Кваліфікаційної комісії свої пояснення та/або зауваження по зверненню, включно з доказами.

Сертифікований інженер-геодезист Мосейчук А. К. скористався своїм правом та подав до Кваліфікаційної комісії свої письмові пояснення та зауваження.

Разом з тим адвокат Пухир Павло Володимирович, представник скаржника Юсупова Юрія Карімовича, приймав участь у засіданні комісії в режимі відеоконференції.

ВИСТУПИВ з мотивованим рішенням Кулініч Олег.

Встановлені під час розгляду заяви (скарги) обставини

До кваліфікаційної комісії надійшла заява (скарга) представника громадянина Юсупова Юрія Карімовича, адвоката АБ «Пухира Павла Володимировича» – Пухира Павла Володимировича.

В заяві (скарзі) просять кваліфікаційну комісію здійснити перевірку та надати правову оцінку професійної діяльності сертифікованих інженера-

землевпорядника Ткаченко Руслана Анатолійовича (сертифікат інженера-землевпорядника №013987 від 13.05.2019 року та інженера-геодезиста Мосейчука Артема Костянтиновича (сертифікат інженера-геодезиста №014430 від 10.10.2019 року) якими сумісно було розроблено технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) від 29.04.2025 року та було виконано встановлення (в натурі) меж земельної ділянки площею 0,10 га розташованої за адресою: Україна, Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Левадна, б.39.

На підставі вищезазначеної технічної документації із землеустрою від 29.04.2025, розробленої фізичною особою-підприємцем Ткаченко Русланом Анатолійовичем, Відділом № 2 Управління забезпечення реалізації державної політики у сфері земельних відносин Головного управління Держгеокадастру у Рівненській області 29.04.2025 здійснено державну реєстрацію земельної ділянки площею 0,1 га, що знаходиться за адресою: місто Дніпро, вулиця Левадна, 39, якій присвоєний кадастровий номер 1210100000:07:078:0031 (категорія земель – землі житлової та громадської забудови; цільове призначення 02.01 для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка); площа 0.1000 га).

Зацікавлена особа – гр. Юсупов Юрій Карімович (09.01.1956 р.н.) є співвласником 59/100 (або 177/300) часток житлового будинку садибного типу, розташованого за адресою: м. Дніпро, вул. Левадна буд. 39 (реєстраційний номер об'єкта 1142337912101). Право власності Юсупова Ю.К. підтверджується Інформаційною довідкою з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно №429570642 від 02.06.2025 року; Свідоцтвом про право особистої власності на домоволодіння від 01.03.1993 року та Актом від 21.12.2016 року. Як власник більшої частки цього домоволодіння гр. Юсупов Юрій Карімович вважає, що вищезазначена Технічна документація із землеустрою від 29.04.2025 була розроблена із порушенням чинного законодавства України, із використанням підроблених документів, в порушення встановленої процедури, чим порушує його права як власника 59/100 домоволодіння.

По суті скарги та зауважень до професійної діяльності сертифікованих інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста скаржник зазначає наступне.

Інженером-землевпорядником Ткаченко Русланом Анатолійовичем спільно діючи із інженером-геодезистом Мосейчуком Артемом Костянтиновичем було розроблено Технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) від 29.04.2025 та було виконано встановлення (в натурі) меж земельної ділянки площею 0,10 га, розташованої за адресою: Україна, Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Левадна, б.39.

На підставі вищезазначеної Технічної документації із землеустрою Відділом № 2 Управління забезпечення реалізації державної політики у сфері земельних відносин Головного управління Держгеокадастру у Рівненській

області 29.04.2025 було здійснено державну реєстрацію земельної ділянки площею 0,1 га та присвоєно кадастровий номер 1210100000:07:078:0031.

Технічна документація із землеустрою була розроблена інженером-землевпорядником Ткаченко Русланом Анатолійовичем та інженером-геодезистом Мосейчуком Артемом Костянтиновичем із порушенням чинного законодавства України, із використанням підроблених документів, в порушення встановленої процедури та порушенням прав Юсупова Юрія Карімовича, як власника 59/100 домоволодіння.

Землекористувач частки земельної ділянки під цим домоволодінням, Юсупов Юрій Карімович нікому (ані інженеру-землевпоряднику Ткаченко Руслану Анатолійовичу, ані інженеру-геодезисту Мосейчуку Артему Костянтиновичу ані будь-яким іншим особам) ніякого завдання на розробку технічної документації із землеустрою та встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) не давав і не замовляв, акти погодженням меж земельної ділянки не погоджував, землевпорядну документацію не затверджував.

Вбачаючи в цій ситуації наявність шахрайських дій з метою порушення його прав власності, Юсупов Юрій Карімович звернувся до Національної поліції України.

Слідчим відділом ДРУП №1 ГУНП в Дніпропетровській області проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні №12025042110001483 від 29.05.2025 року, розпочатого за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 190 КК України.

Слідчим, під час розслідування кримінального провадження №12025042110001483 від 29.05.2025, було встановлено, що мав місце факт підробки документів, що суперечить статтям 6, 28 Закону України «Про землеустрій».

Зазначена обставина спричинила той факт, що землевпорядна документація на спірну земельну ділянку не була затверджена належними і повноваженими особами, а також не були отримані згоди належних співвласників. Подальша реєстрація цієї землевпорядної документації спричинила порушення прав Юсупова Юрія Карімовича (як найбільшого співвласника домоволодіння).

За багатьма ще наведеними даними, заявник (скаржник) звертає увагу на порушення виконавцями документації із землеустрою статей 6, 28, 29, 30, 66¹ Закону України «Про землеустрій».

Надійшло письмове пояснення від сертифікованого інженера-геодезиста Мосейчука Артема Костянтиновича, в якому він зазначає, що дійсно в квітні 2025 року він отримав замовлення від ФОП Ткаченка Р. А. на виконання топографо-геодезичних робіт щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Левадна, 39. При виконанні робіт були присутні замовники та їх родичі. Замовнику були передані матеріали топографо-геодезичних робіт та обмінний файл в форматі in4.

Також надійшла заява на Кваліфікаційну комісію однієї з співвласників житлового будинку за адресою: м. Дніпро, вул. Левадна, 39 гр. Барвінск Ніни Каримівни, яка зазначає що при проведенні геодезичних робіт за зазначеною адресою були присутні всі співвласники домоволодіння.

23 лютого 2026 року на адресу Кваліфікаційної комісії надійшла заява від представника Юсупова Юрія Каримовича, адвоката Пухира Павла Володимировича, про надання додаткових пояснень та доказів в якому він представляє копію протоколів допиту свідків від 21.07.2025, проведених в рамках досудових розслідувань слідчим СВ ДРУП №1 ГУНП в Дніпропетровській області, в яких зазначається, що гр. Юсупов Євген Каримович та гр. Покутила Раїса Петрівна не знайомі і ніколи не зустрічалися з сертифікованим інженером-геодезистом Мосейчуком А. К., не замовляли і не підписували жодних документів, що наведені в Технічній документації із землеустрою від 29.04.2025, нікому і ніколи ніяких повноважень на замовлення та підписання будь-яких документів для розроблення вищезазначеної Технічної документації із землеустрою не надавали.

Враховуючи вищенаведене та прохання скаржника надати правову оцінку професійної діяльності сертифікованого інженера-геодезиста Мосейчука Артема Костянтиновича, за наявними матеріалами та наведеними обставинами у зверненні не встановлено порушення законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Проаналізувавши матеріали технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), а саме «Матеріали топографо-геодезичних робіт», які виконував сертифікований інженер-геодезист Мосейчук Артем Костянтинович, згідно Технічного завдання на встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) було проведено геодезичну зйомку в масштабі 1:500, в результаті якої було виготовлено План меж земельної ділянки в масштабі 1:500, Акт встановлення та узгодження меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), Відомість обчислення площі земельної ділянки та Абрис. Розробником цих робіт зазначено ФОП Ткаченко Руслана Анатолійовича.

Згідно статті 55 Закону України «Про землеустрій» такі роботи передбачені при виготовленні технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

Геодезичні роботи, які передбачені статтями 10, 11 та 13 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» сертифікованим інженером-геодезистом Мосейчук Артемом Костянтиновичем не виконувались.

Факт порушення сертифікованим інженером-геодезистом Мосейчуком Артемом Костянтиновичем законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів замовників, юридичних або фізичних осіб, держави, територіальної громади не встановлено.

Суть рішення за результатами розгляду звернення (заяви)

З урахуванням зазначеного вище пропонується відмовити у внесенні подання до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Мосейчука Артема Костянтиновича (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста від 10.10.2019 № 014430).**

Пропозиція поставлена на голосування: внести подання до Держгеокадастру щодо припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Мосейчука Артема Костянтиновича (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста від 10.10.2019 № 014430).**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 0;
«проти» - 19;
«утримались» - 1;

ВИРІШИЛИ: відмовити у внесенні подання до Держгеокадастру стосовно припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста **Мосейчука Артема Костянтиновича (кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста від 10.10.2019 № 014430).**

III. Розгляд протоколів від навчальних закладів та прийняття рішення про видачу свідоцтв про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії *Лахматову О. В.*, яка зазначила, що до Кваліфікаційної комісії надійшов один протокол від вищого навчального закладу щодо проведення підсумкового контролю знань – іспиту слухачів курсу підвищення кваліфікації сертифікованих інженерів-землевпорядників, а саме:

– протокол Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (Міжгалузевий інститут безперервної освіти) від 18.02.2026 № Гео-2026.02.

Пропозиція поставлена на голосування: затвердити протокол та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації сертифікованим інженерам-геодезистам, а саме:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Калініченко Максим Володимирович
2.	Проскура Олександр Олександрович
3.	Ракуляк Віталій Володимирович

4.	Шутов Максим Євгенійович
----	--------------------------

ГОЛОСУВАЛИ: «за» -20;
«проти» -0;
«утримались» -0;

ВИРІШИЛИ: затвердити протокол та видати свідоцтва про підвищення кваліфікації зазначеним у списку інженерам-геодезистам.

IV. Проведення кваліфікаційного іспиту для фізичних осіб, які бажать отримати кваліфікаційний сертифікат інженера-геодезиста.

СЛУХАЛИ:

Голову Кваліфікаційної комісії Ольгу Лахматову, яка запропонувала за результатами кваліфікаційного іспиту, проведеного на базі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»:

1. Визнати такими, що склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста наступних осіб:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1	Білинець Роберт Фомович
2	Добровольський Петро Миколайович
3	Кобець Олександр Дмитрович
4	Малашенко Юрій Анатолійович
5	Мартімянов Андрій Володимирович
6	Матій Максим Вікторович
7	Петрович Володимир Іванович

2. Визнати такими, що не склали кваліфікаційний іспит для отримання кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, наступних осіб:

№ з/п	Прізвище, ім'я по батькові
1	Джурило Степан Миколайович

2

Плескач Ігор Валерійович

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста закрито.

Додаток: відеозапис засідання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста за посиланням <https://land.gov.ua/kvalifkomisia-geo/>.

Голова
Кваліфікаційної комісії



Ольга ЛАХМАТОВА

Секретар
Кваліфікаційної Комісії



Ольга ШЕВЧЕНКО