

Кваліфікаційній комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

03151, м. Київ, вул. Святослава Хороброго, 3

Електронна адреса Комісії: quali@land.gov.ua

Копія: Державній службі України з питань геодезії, картографії та кадастру

Електронна адреса для звернень громадян: zvg@land.gov.ua

Заявник: Каліфіцький Олександр Анатолійович

Особа, щодо якої подається звернення: Чемелєв Михайло Леонідович, інженер-землевпорядник; кваліфікаційний сертифікат № 013277 від 07.12.2017, дію якого зупинено наказом Держгеокадастру від 10.12.2025 № 106-АА; ТОВ «ГЕО-ЮНІТ», код ЄДРПОУ 44495591

СКАРГА

щодо професійної діяльності інженера-землевпорядника

Чемелєва Михайла Леонідовича

Це письмове звернення подається на підставі статті 40 Конституції України, Закону України «Про звернення громадян», статей 26, 28, 55, 66, 66¹ і 68 Закону України «Про землеустрій», статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», розділу IV Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, затвердженого наказом Мінагрополітики України від 27.10.2021 № 317, та Закону України «Про адміністративну процедуру».

Заявник є власником домоволодіння і земельної ділянки, суміжної із земельною ділянкою 3220881700:05:003:0179, безпосереднім очевидцем подій 14.07.2026 та володільцем оригінальних фото- і відеоматеріалів. Запланований доступ через ворота біля домоволодіння заявника і винесення меж у натуру могли безпосередньо вплинути на його права та законні інтереси. Документи про право заявника та кадастровий план суміжності додаються. Заявник не стверджує майнових прав на ділянки 0179, 3064 або 3065 і просить перевірити саме професійну діяльність інженера-землевпорядника.



1. Професійний статус і зупинення дії сертифіката

Чемелєву Михайлу Леонідовичу видано кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 013277 від 07.12.2017. Наказом Держгеокадастру від 10.12.2025 № 106-АА зупинено дію кваліфікаційних сертифікатів осіб, зазначених у додатку до наказу; Чемелєва М. Л. і сертифікат № 013277 зазначено у додатку під позицією 19.

Наказ № 106-АА прийнято у зв'язку з невиконанням установленого частиною шістнадцятою статті 66 Закону України «Про землеустрій» обов'язку підвищувати кваліфікацію не рідше одного разу на чотири роки. Частина вісімнадцята цієї статті прямо визначає невиконання зазначеного обов'язку підставою для зупинення дії сертифіката до одержання відповідного свідоцтва про підвищення кваліфікації. Отже, йдеться не про технічну неточність у Реєстрі, а про встановлений законом наслідок невиконання професійного обов'язку.

Пунктом 2 наказу № 106-АА визначено набрання ним чинності з дня доведення до відома відповідних осіб шляхом оприлюднення на офіційному вебсайті Держгеокадастру. Пунктом 3 передбачено внесення відомостей про зупинення до Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників не пізніше трьох робочих днів після набрання наказом чинності. Пункт 4 прямо встановлює, що оскарження наказу саме по собі не зупиняє його дію, якщо суд не застосував відповідних заходів забезпечення позову.

2. Обставини події 14 липня 2026 року

14 липня 2026 року до воріт, розташованих в огорожі з боку дамби біля домоволодіння заявника, прибули Листовничий Павло Петрович та Чемелєв Михайло Леонідович. Ці ворота забезпечують фактичний прохід до земельної ділянки 3220881700:05:003:0179, яка межує із земельною ділянкою заявника. Чемелєв М. Л. особисто тримав обладнання, зовні схоже на геодезичну рейку.

На запитання про мету прибуття Листовничий П. П. повідомив, що вони мають намір потрапити на земельну ділянку та провести вимірювання для винесення в натуру (на місцевості) її меж. На вимогу показати правові підстави Чемелєв М. Л. пред'явив роздруковану схему ділянок 3220881700:05:003:3064 і 3220881700:05:003:3065 із площами, довжинами сторін та координатами поворотних точок. Заявник сфотографував пред'явлений аркуш.

На видимій стороні аркуша не було назви документа, дати, номера, відомостей про автора чи розробника, підпису, печатки, найменування землевпорядної організації, даних замовника або правової підстави робіт. Договір, замовлення, технічне завдання, доручення, згоду власника, документ про погодження доступу чи інший документ, що підтверджує повноваження на виконання робіт, заявнику не пред'явили.

Доступу на огорожену територію особи не отримали, тому завершених вимірювань безпосередньо на ділянці 0179 заявник не зафіксував. Після відмови у доступі Листовничий П. П. здійснив телефонний дзвінок невстановленому абоненту та повідомляв про неможливість потрапити на територію і виконати заплановані роботи. Після цього обидві особи залишили місце події.

Сукупність зафіксованих обставин — спільний цільовий виїзд, професійно сформульована мета, геодезичне обладнання у Чемелєва М.Л., координатна схема в його розпорядженні та спроба отримати доступ до місцевості — свідчить не про випадкову присутність, а про безпосередню підготовку до польових топографо-геодезичних або землепорядних дій. Чи були отримані вимірювання з іншої доступної точки, створені польові файли або використані результати виїзду для подальшої документації, має бути встановлено Комісією за первинними та електронними матеріалами.

3. Зупинення дії сертифіката та ознаки свідомого продовження професійної діяльності

Від дати наказу №106-АА до події 14.07.2026 минуло понад сім місяців. Наказ був офіційно оприлюднений, а його зміст передбачав внесення відомостей до державного Реєстру. За таких обставин Чемелєв М. Л. як професійний інженер-землепорядник повинен був знати про зупинення дії власного сертифіката та про заборону виконувати професійні дії до законного поновлення його чинності.

Незважаючи на це, 14.07.2026 Чемелєв М. Л. особисто прибув до місця запланованих вимірювань, мав при собі геодезичне обладнання, пред'явив координатну схему двох земельних ділянок і був підготовлений до доступу на місцевість. Заплановані дії не були завершені не внаслідок добровільної відмови Чемелєва М. Л. від професійної діяльності, а через відмову заявника забезпечити доступ через ворота.

Ці обставини в сукупності дають достатню фактичну підставу для перевірки свідомого продовження професійної діяльності всупереч наказу №106-АА та встановленим законом наслідкам зупинення сертифіката. Для такого висновку Комісія має офіційно перевірити історію статусу сертифіката, наявність наказу про поновлення, дату його можливого набрання чинності та наявність судової ухвали про зупинення дії наказу станом саме на 14.07.2026.

Якщо офіційні відомості не підтвердять поновлення сертифіката або судового зупинення наказу до 14.07.2026, участь Чемелєва М. Л. у цьому виїзді має оцінюватися як усвідомлене ігнорування обов'язкового рішення Держгеокадастру, прийнятого на підставі закону, та як продовження професійної діяльності за відсутності чинного кваліфікаційного сертифіката. Відсутність у заявника

доступу до закритої реєстрової історії не може бути підставою для відмови у перевірці, оскільки відповідні дані перебувають у володінні Держгеокадастру.

4. Зв'язок із ділянками 3064 і 3065 та документацією від 25.02.2026

1. Земельна ділянка 3220881700:05:003:3064: площа 0,2000 га; за наданим зображенням відомостей ДЗК — власник Доброскок Олег Сергійович, державна реєстрація права 08.05.2026, запис № 64676801; технічна документація щодо поділу та об'єднання земельних ділянок датована 25.02.2026; безпосередній виконавець — Клименко Тетяна Миколаївна, ФОП, сертифікат № 013272 від 07.12.2017; у полі відомостей про відповідальну особу номер сертифіката відсутній.

2. Земельна ділянка 3220881700:05:003:3065: площа 0,1601 га; за наданим зображенням відомостей ДЗК — власник Козирська Ольга Володимирівна, державна реєстрація права 20.03.2026, запис № 64021500; документація того самого виду і дати; безпосередній виконавець — Клименко Тетяна Миколаївна, ФОП, сертифікат № 013272 від 07.12.2017; у полі відомостей про відповідальну особу номер сертифіката відсутній.

Збіг виду і дати документації, виконавця та пред'явлення 14.07.2026 однієї координатної схеми обох ділянок утворює об'єктивний зв'язок між виїздом і відповідним комплексом землепорядних дій. Водночас наявних у заявника матеріалів недостатньо, щоб наперед визначити замовника, платника, автора схеми або роль кожного учасника. Ці обставини мають бути встановлені за первинною документацією, КЕП, журналами подання та іншими електронними слідами.

5. Постанова Верховного Суду та особливий правовий режим земель

Постановою Верховного Суду від 28.04.2025 у справі № 359/3663/21 (провадження № 61-5042св24, ЄДРСР № 126974593) залишено без змін постанову Київського апеляційного суду від 20.02.2024. Остаточне судове рішення стосується земель водного фонду і земель, зайнятих берегозахисними спорудами, у межах Вороньківської сільської ради Бориспільського району Київської області.

У справі встановлено, що земельний масив площею 416,712 га перебуває у постійному користуванні державного водогосподарського органу для обслуговування захисних споруд на підставі державного акта серії II-КВ № 002709 від 04.08.2004. Ділянки 3220881700:05:003:0614–0627 були витребувані на користь держави рішенням у справі № 359/11279/13-ц, залишеним без змін постановою Верховного Суду України від 29.06.2016.

Після цього ділянки 3220881700:05:003:0615–0621 були об'єднані в ділянку 3220881700:05:003:2796, а ділянки 3220881700:05:003:0622–0625 — у ділян-

ку 3220881700:05:003:2798. Верховний Суд погодився, що зміна кадастрових номерів не припинила державного права та спеціального режиму земель, а новоутворені ділянки підлягають поверненню державі в особі Міжрегіонального офісу захисних масивів дніпровських водосховищ.

Постанова у справі № 359/3663/21 сама по собі не встановлює тотожність ділянок 3220881700:05:003:0179, 3220881700:05:003:0180, 3220881700:05:003:0181, 3220881700:05:003:3064 і 3220881700:05:003:3065 із ділянками, безпосередньо розглянутими судом. Тотожність, суміжність або просторове накладення мають бути встановлені офіційним зіставленням координат, архівної кадастрової історії, матеріалів формування ділянок та меж за державним актом серії II-КВ № 002709.

На 14.07.2026 зазначена постанова Верховного Суду вже була остаточною і загальнодоступною. Тому професійна належність дій Чемелева М. Л. залежить також від того, чи перевірів він до виїзду правовий режим території, остаточні судові рішення, походження координат та повноваження замовника. Підготовка або виконання землевпорядних дій щодо території, яка за офіційними координатами може належати до державного масиву водного фонду, без такої перевірки створює окремі ознаки неналежного виконання професійних обов'язків.

6. Докази, що підтверджують необхідність перевірки

1. Два оригінальні відеофайли від 14.07.2026 фіксують учасників, геодезичне обладнання, координатну схему, повідомлену мету виїзду, відмову в доступі та телефонний дзвінок після неможливості виконати заплановані роботи. Для перевірки необхідні огляд оригіналів, метадані та, за потреби, покадровий протокол.
2. Фотографія схеми 3064/3065 фіксує координати, конфігурацію і спільне відображення двох ділянок. Перевірки потребують автор, вихідний електронний файл, дата створення і друку, джерело координат, замовник та канал передачі схеми Чемелеву М. Л.
3. Зображення відомостей ДЗК щодо 3064 і 3065 вказують на технічну документацію від 25.02.2026, виконавця Клименко Т. М., власників та дати державної реєстрації прав. Необхідно дослідити повний пакет документації, XML/обмінні файли, КЕП, журнали подання і зв'язок цих матеріалів із виїздом 14.07.2026.
4. Наказ Держгеокадастру від 10.12.2025 № 106-АА і його додаток підтверджують зупинення дії сертифіката № 013277 Чемелева М. Л. Перевірки потребують дата офіційного оприлюднення, дата і зміст реєстрового запису, можливе поновлення та судові заходи забезпечення позову станом на 14.07.2026.

5. Постанова Верховного Суду від 28.04.2025 у справі № 359/3663/21 підтверджує спеціальний режим відповідного державного масиву земель водного фонду та юридичну нездатність зміни кадастрового номера сама по собі усунути державне право. Необхідно офіційно зіставити координати і кадастрову історію ділянок 0179, 0180, 0181, 3064 і 3065 з ділянками 0614–0627, 2796, 2798 та межами державного акта II-KB № 002709.

7. Правова оцінка

За статтями 26, 28, 55 і 66 Закону України «Про землеустрій» розробником документації із землеустрою є належний суб'єкт, матеріали топографо-геодезичних робіт входять до відповідної технічної документації, а сертифікований інженер-землевпорядник несе встановлену законом відповідальність за достовірність, якість і безпеку передбачених документацією заходів. Стаття 51 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» встановлює кваліфікаційні вимоги до виконання таких робіт під час здійснення землеустрою.

Стаття 68 Закону України «Про землеустрій» прямо забороняє складати документацію із землеустрою особі, яка не має кваліфікаційного сертифіката, позбавлена його або дія сертифіката якої зупинена; документація, підписана такою особою, є недійсною. Та сама стаття передбачає розгляд письмових звернень заінтересованих осіб щодо професійної діяльності інженерів-землевпорядників та відповідальність винних осіб згідно із законом.

Саме по собі перебування біля воріт із рейкою не доводить завершення всього комплексу робіт або підписання документації. Водночас у цій справі воно не є ізольованим фактом: Чемелєв М. Л. прибув разом з іншим землевпорядником для заявленого винесення меж, мав професійне обладнання та координатну схему, а виїзд припинився лише через відмову в доступі. Ця сукупність достатня для початку професійної перевірки і витребування матеріалів, що перебувають у володінні самого інженера, Держгеокадастру та пов'язаних осіб.

Якщо буде встановлено, що на 14.07.2026 дія сертифіката № 013277 не була поновлена і не існувало судового заходу, який зупиняв дію наказу № 106-АА, будь-яка професійна участь Чемелєва М. Л. у польових, камеральних, підготовчих, посвідчувальних або реєстраційних діях повинна одержати окрему правову оцінку як свідоме продовження діяльності всупереч обов'язковому рішенню. Документи, створені або підписані ним у цей період, підлягають перевірці на наслідки, передбачені статтею 68 Закону України «Про землеустрій».

Остаточне судове рішення у справі № 359/3663/21 не замінює офіційного координатного зіставлення, проте воно створювало для фахівця очевидний обов'язок перевірити спеціальний режим відповідної території до виконання

робіт. Ігнорування такого рішення, джерел координат та правового титулу замовника може свідчити про неналежну професійну обачність незалежно від того, чи вдалося завершити запланований виїзд.

8. Матеріали, необхідні для перевірки

1. Документи з точною датою, часом і способом оприлюднення та доведення наказу Держгеокадастру від 10.12.2025 № 106-АА до відома Чемелева М. Л.; повна історія зміни запису щодо сертифіката № 013277 у Державному реєстрі; усі накази про можливе поновлення та судові заходи, які могли впливати на статус сертифіката станом на 14.07.2026.
2. Письмові пояснення Чемелева М. Л. щодо мети, замовника, платника, правової підстави виїзду 14.07.2026, ролі кожного учасника, походження обладнання і схеми; договір, замовлення, технічне завдання, доручення, документи про погодження доступу або інший документ, на підставі якого було організовано виїзд.
3. Оригінал та електронний вихідний файл схеми земельних ділянок 3220881700:05:003:3064 і 3220881700:05:003:3065 із відомостями про автора, дату створення і друку, програмне забезпечення, джерело координат, замовника та канал передачі Чемелєву М. Л.
4. Польові й камеральні матеріали, якщо вони створювалися у зв'язку з виїздом 14.07.2026: польовий журнал, абрис, журнали видачі обладнання, файли контролера/GNSS, RINEX/RAW, каталоги координат, звіти точності та файли CAD/GIS.
5. Технічна документація від 25.02.2026 щодо ділянок 3064 і 3065, включно з вихідними даними, матеріалами топографо-геодезичних робіт, XML/обмінними файлами, КЕП і журналами подання, — у частині, необхідній для встановлення зв'язку Чемелева М. Л., ТОВ «ГЕО-ЮНІТ», Листовничого П. П. і Клименко Т. М. із цією документацією та подією 14.07.2026.
6. Відомості про документи, електронні файли та звернення до Державного земельного кадастру, які після набрання чинності наказом № 106-АА були створені, підписані, засвідчені або подані Чемелєвим М. Л. із використанням його печатки, КЕП, облікового запису чи реквізитів ТОВ «ГЕО-ЮНІТ».

Інші матеріали, необхідні для повного та об'єктивного розгляду скарги, Комісія визначає самостійно в межах своїх повноважень.

9. ПРОШУ:

1. Зареєструвати це звернення як окрему скаргу щодо професійної діяльності Чемелева Михайла Леонідовича, оприлюднити його в порядку, визначеному розділом IV Порядку № 317, та включити до порядку денного Кваліфікаційної комісії.
2. Офіційно встановити дату, час і спосіб доведення наказу Держгеокадастру від 10.12.2025 № 106-АА до відома Чемелєва М. Л., дату внесення відомостей до Реєстру, повну історію статусу сертифіката № 013277 та наявність наказу про поновлення або судового заходу, який міг змінювати дію наказу станом на 14.07.2026.
3. Запросити у Чемелєва М. Л. письмові пояснення та документи щодо мети, замовника, платника, правової підстави виїзду 14.07.2026 і ролі кожного його учасника; долучити до розгляду матеріали, зазначені у розділі 8 цієї скарги, у межах компетенції Комісії та Держгеокадастру.
4. Дослідити оригінальні відеофайли, фотографію пред'явленої схеми та наявні електронні матеріали; установити, чи створювалися під час або після виїзду польові чи камеральні дані та чи використовувалися вони для подальшої підготовки землевпорядної документації.
5. Установити, чи здійснював Чемелєв М. Л. після набрання чинності наказом № 106-АА професійні дії, чи складав, підписував, засвідчував або подавав документи із застосуванням особистої печатки, КЕП, доступу до Державного земельного кадастру або реквізитів ТОВ «ГЕО-ІОНІТ», та надати оцінку чинності таких документів відповідно до статті 68 Закону України «Про землеустрій».
6. Якщо буде підтверджено відсутність поновлення сертифіката та судового зупинення наказу станом на 14.07.2026, установити факт свідомого ігнорування Чемелєвим М. Л. рішення про зупинення дії сертифіката і продовження професійної діяльності без чинного кваліфікаційного сертифіката; надати цим діям окрему мотивовану правову оцінку та вирішити питання про передбачені законом заходи реагування, у тому числі про внесення відповідного подання, якщо для цього наявні законні підстави.
7. Надати професійну оцінку дотриманню Чемелєвим М. Л. вимог статей 28, 55, 66 і 68 Закону України «Про землеустрій» та статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», зокрема щодо перевірки постанови Верховного Суду від 28.04.2025 у справі № 359/3663/21, правового режиму території, джерела координат і повноважень замовника до вчинення землевпорядних дій.

8. Якщо окремі питання або встановлені ознаки правопорушень не належать до повноважень Кваліфікаційної комісії чи Держгеокадастру, відповідно до статті 7 Закону України «Про звернення громадян» направити відповідні матеріали за належністю компетентному органу не пізніше п'яти днів та письмово повідомити про це заявника.

9. Завчасно повідомити заявника про дату, час і спосіб засідання, забезпечити можливість участі в розгляді, у тому числі дистанційно, та надати копію мотивованого рішення Комісії і відомості про його виконання.

10. Офіційні правові джерела

— Закон України «Про землеустрій»: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/858-15#Text>

— Закон України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність»: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/353-14#Text>

— Порядок роботи Кваліфікаційної комісії, затверджений наказом Мінагрополітики від 27.10.2021 № 317: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1582-21#Text>

— Закон України «Про звернення громадян»: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80#Text>

— Закон України «Про адміністративну процедуру»: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2073-20#Text>

— Офіційна сторінка Кваліфікаційної комісії: <https://land.gov.ua/kvalifikatsiina-komisiia/>

— Наказ Держгеокадастру від 10.12.2025 № 106-АА: <https://land.gov.ua/wp-content/uploads/2025/12/nakaz-106-aa-vid-10.12.2025.pdf>

— Постанова Верховного Суду від 28.04.2025 у справі № 359/3663/21, ЄДРСР № 126974593: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/126974593>

11. ДОДАТКИ

Доказові матеріали до цієї скарги подаються у складі одного спільного комплекту додатків одночасно з трьома окремими скаргами щодо професійної діяльності Листовничого Павла Петровича, Чемелева Михайла Леонідовича та Клименко Тетяни Миколаївни.

Спільний комплект додатків подається в одному примірнику згідно з окремим «Описом спільних додатків до трьох скарг» на 40 арк.

Прошу вважати зазначений спільний комплект додатків невід'ємною частиною цієї скарги в тій частині, в якій відповідні матеріали стосуються її предмета, та

дослідити їх під час окремого розгляду скарги щодо відповідного інженера-землевпорядника.

Прошу під час реєстрації кожної з трьох скарг забезпечити зазначення у реєстраційних матеріалах про наявність одного спільного комплекту додатків, поданого одночасно з ними, та забезпечити його врахування під час розгляду кожної скарги.

Оригінальні електронні фото- та відеоматеріали зберігаються у заявника і можуть бути надані Кваліфікаційній комісії для огляду на її вимогу.

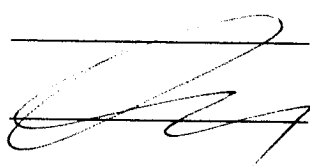
Усього: ____ найменувань документів на 14 арк.

Зазначений комплект додатків подається в одному примірнику одночасно до трьох окремих скарг та підлягає врахуванню під час розгляду кожної з них у відповідній частині.

Дата

09 серпня 2026 року

Підпис заявника



Каліфіцький О.А.

ФОТОТАБЛИЦЯ 1. Наказ № 106-АА, сторінка 1



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ГЕОДЕЗІЇ, КАРТОГРАФІЇ ТА КАДАСТРУ
Держгеокадастр

НАКАЗ

Київ

10.12.2025

№ *106-АА*

Про зупинення дії кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників

Відповідно до частини четвертої статті 66 Закону України «Про землеустрій» (далі – Закон) сертифікованими інженерами-землевпорядниками є особи, які мають вищу освіту за спеціальностями та кваліфікаціями у галузі знань землеустрою, мають стаж роботи за спеціальністю не менше одного року, склали кваліфікаційний іспит, одержали сертифікат та зареєстровані в Державному реєстрі сертифікованих інженерів-землевпорядників відповідно до Закону.

Частиною шістнадцятою статті 66 Закону визначено, що сертифіковані інженери-землевпорядники зобов'язані не рідше одного разу на чотири роки підвищувати кваліфікацію за програмою підвищення кваліфікації.

Згідно із частиною вісімнадцятою статті 66 Закону строк дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника не обмежений у часі, крім випадків, визначених законом. Невиконання вимоги щодо підвищення кваліфікації у встановлений законом строк є підставою для зупинення дії сертифіката на період до одержання свідоцтва про підвищення кваліфікації.

Відповідно до частини шостої статті 68 Закону рішення про зупинення дії кваліфікаційного сертифіката сертифікованого інженера-землевпорядника приймається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин.

З метою інформування сертифікованих інженерів-землевпорядників про необхідність виконання вимог частини шістнадцятої статті 66 Закону 19.11.2025 на офіційному вебсайті Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру оприлюднено повідомлення, у яких рекомендується зацікавленим особам підвищити кваліфікацію і надати до Держгеокадастру підтверджувальну інформацію для внесення до Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників.

До Держгеокадастру підтверджувальної інформації про підвищення кваліфікації сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які зазначені в додатку до цього наказу, не надано.

З огляду на наведене та відповідно до статті 17² Земельного кодексу України, статті 61 Закону України «Про адміністративну процедуру», статті 19¹ Закону України «Про землеустрій», керуючись Положенням про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру,

Підстави зупинення кваліфікаційних сертифікатів.

ФОТОТАБЛИЦЯ 2. Наказ № 106-АА, резолютивна частина

2

затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 року № 15 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2021 року № 1302),

НАКАЗУЮ:

1. Зупинити дію кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників згідно з додатком до цього наказу.

2. Встановити, що цей наказ набирає чинності з дня доведення його до відома відповідних осіб шляхом оприлюднення на офіційному вебсайті Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру.

3. Управлінню сертифікації:
забезпечити оприлюднення цього наказу на офіційному вебсайті Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру;
внести відомості про зупинення дії кваліфікаційних сертифікатів інженерів-землевпорядників до Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників не пізніше ніж через три робочі дні після набрання чинності цим наказом.

4. Цей наказ може бути оскаржений до адміністративного суду в порядку та у строки, встановлені Кодексом адміністративного судочинства України.

Відповідно до частини четвертої статті 150 зазначеного Кодексу оскарження цього наказу не зупиняє його дії, якщо суд не застосовує відповідних заходів забезпечення позову.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Ярослава Штикера.

Голова

Дмитро МАКАРЕНКО

Чинність через офіційне оприлюднення; внесення відомостей до Реєстру.

[illegible]

Сторінка 17

ФОТОТАБЛИЦЯ 5. Відомості ДЗК щодо ділянки 3064

Відомості про ділянку (додаток 1 до акту)	
Ідентифікаційний номер ділянки	0220401700 00 000 3064
Дата реєстрації	01.05.2017
Тип ділянки	Ділянка для комерційного використання
Власник ділянки	ДЗК
Місцезнаходження ділянки	Київська область, Бородянський район, Бородянська сільська рада
Відомості про документування із землеустроєм на земельній ділянці	
Відомості про землеустрій	Технічна документація із землеустроєм щодо поділу та об'єднання земельних ділянок
Дата документування із землеустроєм	25.02.2026
Відомості про виконавця технічного проекту	
Ім'я виконавця	Клименко Тетяна Миколаївна
Відомості про дату видачі	Інформація відсутня
Відомості про виконавця технічного проекту	ФОП Клименко Т.М.
Відомості про виконавця технічного проекту (додаток 2 до акту)	
Ім'я виконавця	Клименко Тетяна Миколаївна
Відомості про дату видачі	№013272 від 07.12.2017
Відомості про виконавця технічного проекту	ФОП Клименко Т.М.
Відомості про виконавця технічного проекту (додаток 3 до акту)	
Ім'я виконавця	Доброскок Олег Сергійович
Відомості про дату видачі	09.05.2024
Відомості про виконавця технічного проекту	№013272

Документація від 25.02.2026; виконавець Клименко Т. М.; власник Доброскок О. С.

ФОТОТАБЛИЦЯ 4. Схема, пред'явлена 14.07.2026

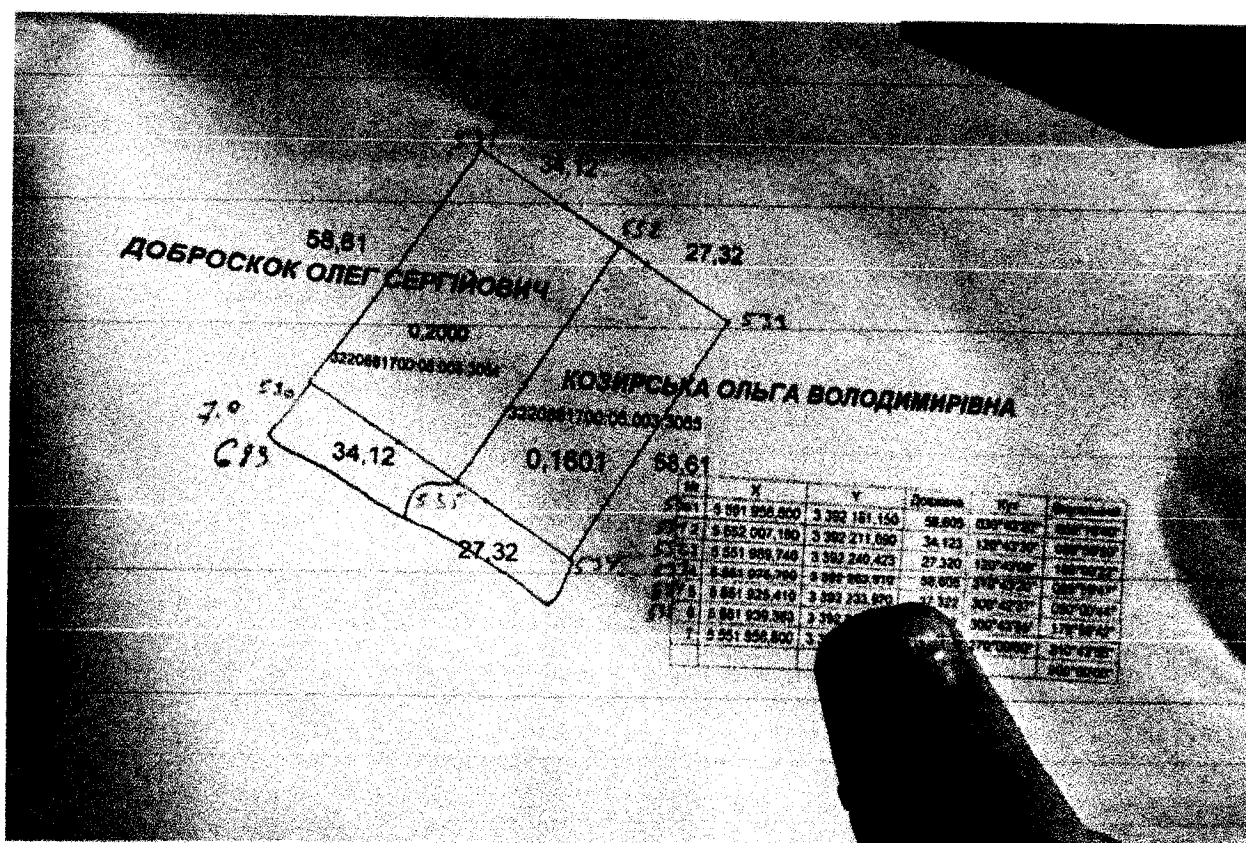


Схема ділянок 3064 і 3065 з координатами та довжинами сторін.

ФОТОТАБЛИЦЯ 3. Додаток до наказу № 106-АА

Додаток
до наказу Держгеокадастру
«Про зупинення дії кваліфікаційних
сертифікатів інженерів-
землевпорядників»

СПИСОК сертифікованих інженерів-землевпорядників, дія кваліфікаційних сертифікатів яких зупиняється

№ з/п	ПІБ сертифікованого інженера-землевпорядника	Дата видачі і номер кваліфікаційного сертифіката
1	Бабишен Михайло Валерійович	06.12.2021 № 016006
2	Бернацька Оксана Назарівна	13.02.2013 № 002288
3	Григоренко Наталія Вікторівна	06.12.2021 № 016009
4	Демиденко Максим Леонідович	11.03.2014 № 012138
5	Замлинський Олександр Степанович	24.10.2013 № 011352
6	Козаріс Юрій Сергійович	24.10.2013 № 011360
7	Красько Віктор Іванович	26.03.2013 № 003049
8	Кузнецова Юлія Вікторівна	06.12.2021 № 016011
9	Махов Анатолій Леонідович	06.02.2015 № 012495
10	Межейніков Сергій Сергійович	11.04.2014 № 011651
11	Орлов Михайло Сергійович	06.12.2021 № 016012
12	Парамонов Андрій Валерійович	06.12.2021 № 016013
13	Поворознюк Ольга Петрівна	25.10.2017 № 013518
14	Роздоба Валерій Петрович	12.02.2014 № 012110
15	Саввіна Алєся Сергіївна	06.12.2021 № 016014
16	Сукнацький Микола Миколайович	06.12.2021 № 016015
17	Тараканова Анастасія Олександрівна	29.11.2013 № 012053
18	Улянич Олександр Олегович	06.12.2021 № 016016
19	Чемелев Михайло Леонідович	07.12.2017 № 013277
20	Шелудько Лілія Андріївна	05.01.2018 № 013856
21	Ярещенко Ганна Володимирівна	06.12.2021 № 016020
22	Ярошинська Олена Ігорівна	10.01.2014 № 010306

Позиція 19: Чемелев Михайло Леонідович, сертифікат № 013277 від 07.12.2017.