

Кваліфікаційній комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника

03151, м. Київ, вул. Святослава Хороброго, 3
Електронна адреса Комісії: quali@land.gov.ua

Копія: Державній службі України з питань геодезії, картографії та кадастру

Електронна адреса для звернень громадян:
zvg@land.gov.ua

Заявник: Каліфіцький Олександр Анатолійович

Особа, щодо якої подається скарга:

Клименко Тетяна Миколаївна, ФОП; кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника № 013272 від 07.12.2017

СКАРГА

**щодо професійної діяльності сертифікованого інженера-землевпорядника
Клименко Тетяни Миколаївни**

Це письмове звернення подається на підставі статей 40 і 129¹ Конституції України, статті 18 Цивільного процесуального кодексу України, Закону України «Про звернення громадян», статей 26, 28, 56, 66, 66¹ і 68 Закону України «Про землеустрій», статті 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», розділу IV Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, та Закону України «Про адміністративну процедуру».

Заявник є власником домоволодіння і земельної ділянки, суміжної із земельною ділянкою 3220881700:05:003:0179, безпосереднім очевидцем подій 14.07.2026 та володільцем оригінальних фото- і відеоматеріалів. Запланований доступ через ворота біля домоволодіння заявника і винесення меж у натуру могли безпосередньо вплинути на його права та законні інтереси. Заявник не заявляє права власності на ділянки 0179, 3064 або 3065 і просить перевірити саме професійну діяльність інженера-землевпорядника, достовірність виготовленої нею документації та законність використання її результатів.



1. Професійний статус і персональний зв'язок із документацією

Клименко Тетяні Миколаївні видано кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника №013272 від 07.12.2017. У відомостях Державного земельного кадастру місцем її роботи зазначено ФОП Клименко Т. М.

У відомостях ДЗК щодо земельних ділянок 3220881700:05:003:3064 і 3220881700:05:003:3065 Клименко Т. М. прямо зазначена одночасно як «сертифікований інженер-землевпорядник (відповідальна особа)» та як «безпосередній виконавець». У блоці безпосереднього виконавця наведено сертифікат № 013272 від 07.12.2017; у блоці відповідальної особи в графі номера і дати сертифіката зазначено «інформація відсутня».

Отже, персональний професійний зв'язок Клименко Т. М. з технічною документацією від 25.02.2026 підтверджується офіційними кадастровими відомостями, а не припущенням заявника. Відсутність реквізитів сертифіката в окремому реєстровому полі не дає підстав наперед оголосити документацію недійсною, але потребує перевірки первинного XML/обмінного файлу, КЕП, визначеної ролі підписувача та журналу подання документації.

Заявник не стверджує, що дія сертифіката Клименко Т. М. була зупинена або припинена. Комісія має офіційно встановити повну історію і статус сертифіката № 013272 станом на 25.02.2026, дати підписання та подання документації, 14.07.2026 і дату розгляду скарги.

2. Документація від 25 лютого 2026 року щодо ділянок 3064 і 3065

За відомостями ДЗК, щодо обох суміжних ділянок внесено один вид документації та одну дату: технічна документація із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок від 25.02.2026. Для ділянки 3220881700:05:003:3064 зазначено площу 0,2000 га, власника Доброскока Олега Сергійовича, державну реєстрацію права 08.05.2026, запис № 64676801. Для ділянки 3220881700:05:003:3065 зазначено площу 0,1601 га, власника Козирську Ольгу Володимирівну, державну реєстрацію права 20.03.2026, запис № 64021500.

Однакова дата документації, спільний вид землевпорядної дії, суміжність ділянок і одна відповідальна особа свідчать про єдиний комплекс робіт. Для його правової та професійної оцінки необхідно встановити вихідну земельну ділянку або масив, повний ланцюг попередніх кадастрових номерів, замовника і платника, рішення власника про поділ/об'єднання, правовстановлюючі документи, джерела координат, фактичні польові роботи та всі обмеження у використанні земель.

Сам факт державної реєстрації нових ділянок або прийняття електронного документа кадастровим реєстратором не звільняє розробника від персональної відповідальності за достовірність вихідних даних, якість матеріалів і відповідність документації законодавству. Реєстратор перевіряє поданий пакет у межах своїх повноважень, але не замінює професійну відповідальність сертифікованого інженера.

3. Подія 14 липня 2026 року та практичне використання документації

14.07.2026 до воріт в огорожі з боку дамби біля домоволодіння заявника прибули інженери-землевпорядники Листовничий Павло Петрович і Чемелєв Михайло Леонідович. Чемелєв М.Л. мав обладнання, зовні схоже на геодезичну рейку. Листовничий П.П. повідомив про намір потрапити на земельну ділянку і провести вимірювання для винесення меж у натуру (на місцевості).

На вимогу показати підстави робіт Чемелєв М.Л. пред'явив роздруковану схему саме земельних ділянок 3220881700:05:003:3064 і 3220881700:05:003:3065 із площами, довжинами сторін та координатами поворотних точок. На видимій стороні аркуша не було назви документа, дати, номера, автора, підпису, печатки, замовника або правової підстави виїзду. Заявник сфотографував схему.

Доступу до огороженої території ці особи не отримали, тому фактичне проведення ними вимірювань на ділянці 0179 наявними відеозаписами не підтверджується. Після відмови у доступі Листовничий П.П. телефоном повідомив не-встановленій особі про неможливість виконати заплановані дії, після чого учасники залишили місце.

Схема 3064/3065 не є випадковим аркушем, відірваним від документації Клименко Т.М.: вона відтворює конфігурацію, площі та координатні дані саме тих ділянок, щодо яких Клименко Т.М. зазначена у ДЗК відповідальною особою та безпосереднім виконавцем. Це об'єктивно підтверджує подальше практичне використання результатів документації від 25.02.2026. Водночас наявні у заявника докази не встановлюють, хто створив конкретний аркуш, хто передав його учасникам виїзду та хто замовив роботи. Цей ланцюг має бути встановлений Комісією за вихідним файлом, метаданими, договорами, листуванням, платіжними документами та поясненнями учасників.

Наказом Держгеокадастру від 08.07.2026 № 292-АА припинено дію кваліфікаційного сертифіката Листовничого П.П.; наказом від 10.12.2025 № 106-АА зупинено дію кваліфікаційного сертифіката Чемелєва М.Л. Ці обставини самі по собі не доводять порушення з боку Клименко Т.М. Проте якщо буде встановлено, що вона після набрання чинності відповідними наказами доручила, організувала, погодила або забезпечила передачу своїх матеріалів цим особам для виконання професійних дій, це потребує окремої оцінки щодо належного вибору

виконавців, контролю використання документації та дотримання статей 28, 66 і 68 Закону України «Про землеустрій».

Особиста відсутність Клименко Т.М. на місці 14.07.2026 не усуває її професійної відповідальності, якщо виїзд здійснювався за її завданням, у межах її договору, з використанням створених або переданих нею матеріалів чи для завершення документації, за яку вона зазначена відповідальною особою. Саме тому Комісія повинна встановити не лише факт присутності окремих осіб, а й організаційний, договірний та електронний зв'язок між усіма учасниками робіт.

4. Постанова Верховного Суду та спеціальний правовий режим території

Постановою Верховного Суду від 28.04.2025 у справі №359/3663/21 (провадження №61-5042св24, ЄДРСР №126974593) залишено без змін постанову Київського апеляційного суду від 20.02.2024. Остаточне судове рішення стосується земель водного фонду та земель, зайнятих берегозахисними спорудами в межах Вороньківської сільської ради Бориспільського району Київської області.

У справі встановлено, що земельний масив площею 416,712 га перебуває у постійному користуванні державного водогосподарського органу для обслуговування захисних споруд на підставі державного акта серії II-КВ № 002709 від 04.08.2004. До відповідного масиву входили ділянки 3220881700:05:003:0614–0627, витребувані на користь держави рішенням у справі №359/11279/13-ц, залишеним без змін постановою Верховного Суду України від 29.06.2016.

Після попереднього судового рішення ділянки 0615–0621 були об'єднані у ділянку 3220881700:05:003:2796, а ділянки 0622–0625 — у ділянку 3220881700:05:003:2798. Верховний Суд підтвердив, що зміна кадастрових номерів і наступні реєстраційні дії самі по собі не припинили права держави та не змінили спеціального режиму земель. Ділянки 2796 і 2798 підлягали поверненню державі в особі Міжрегіонального офісу захисних масивів дніпровських водосховищ.

Документація Клименко Т.М. датована 25.02.2026, тобто виготовлена після ухвалення і оприлюднення остаточної постанови Верховного Суду. Обов'язковість судового рішення не означає автоматичної тотожності всіх кадастрових номерів у цій місцевості, однак унеможливлює професійно добросовісне ігнорування встановленого державного титулу, державного акта, спеціального режиму земель водного фонду та історії кадастрових перетворень під час підготовки нової документації в тому самому територіальному масиві.

Постанова у справі № 359/3663/21 сама по собі не встановлює тотожність або накладення ділянок 3220881700:05:003:0179, 0180, 0181, 3064 і 3065 з ділянками, розглянутими судом. Це має бути встановлено офіційним координатним і

документальним зіставленням меж за державним актом П-КВ № 002709, архівної кадастрової історії, технічної документації та первинних електронних файлів.

Якщо таке зіставлення підтвердить просторове накладення, поглинення або походження ділянок 3064/3065 із державного масиву, це означатиме, що приватні правовстановлюючі документи та заяви замовників не могли без додаткової перевірки вважатися належною і достатньою підставою для документації. Сертифікований інженер не уповноважений легалізувати суперечний державному титулу кадастровий результат і зобов'язаний відмовитися від виконання завдання, яке не відповідає закону.

5. Попередній розгляд скарги щодо Клименко Т. М. у 2022 році

Протоколом засідання Кваліфікаційної комісії від 29.09.2022 № 6 зафіксовано розгляд іншої колективної скарги щодо професійної діяльності Клименко Т.М. За результатами голосування Комісія відмовила у зверненні з поданням про припинення дії її сертифіката. Це рішення не встановлює правомірність майбутніх дій і не охоплює документацію від 25.02.2026, ділянки 3064/3065, подію 14.07.2026 або постанову Верховного Суду від 28.04.2025.

Нинішня скарга має інший предмет, інші кадастрові номери, інший час і нову доказову базу. Тому попередній розгляд не є підставою для відмови у відкритті або для формального повторення висновків 2022 року без дослідження нових обставин.

6. Обставини, які підтверджують необхідність професійної перевірки

- офіційне зазначення Клименко Т.М. одночасно відповідальною особою та безпосереднім виконавцем документації від 25.02.2026 щодо двох суміжних ділянок;
- відсутність номера і дати сертифіката у реєстровому полі відповідальної особи при наявності цих реквізитів у полі безпосереднього виконавця;
- необхідність встановити вихідний земельний масив, повний кадастровий ланцюг 3064/3065, джерело координат, правовий титул замовника і фактичне виконання польових робіт;
- використання 14.07.2026 координатної схеми 3064/3065 особами, які прибули для заявленого винесення меж у натуру, та відсутність на схемі реквізитів її походження;
- необхідність встановити передачу матеріалів, договірний зв'язок і роль Клименко Т.М. у виїзді за участю Листовничого П.П. та Чемелєва М.Л.;

- виготовлення документації після постанови Верховного Суду від 28.04.2025, яка підтвердила державний титул та незмінність правового режиму земель у разі кадастрових перетворень;
- необхідність офіційного координатного зіставлення ділянок 0179, 0180, 0181, 3064 і 3065 з державним масивом та ділянками, дослідженими судами.

7. Правова оцінка

Статті 26 і 28 Закону України «Про землеустрій» покладають на розробника документації обов'язок додержуватися законодавства, стандартів, норм і правил та відповідальність за достовірність, якість і безпеку заходів, передбачених документацією. Ця відповідальність є персональною і не припиняється через подальше внесення відомостей до ДЗК або державну реєстрацію речового права.

Стаття 56 Закону України «Про землеустрій» регулює технічну документацію щодо поділу та об'єднання земельних ділянок. До неї мають входити належне рішення власника, технічне завдання, кадастрові плани, матеріали польових геодезичних робіт, відомості про межові знаки та перелік обтяжень, обмежень і сервітутів. Відсутність або недостовірність цих складових не може бути виправдана лише посиланням на документи, одержані від замовника.

Статті 66 і 66¹ Закону України «Про землеустрій» регулюють сертифікацію та ведення Державного реєстру сертифікованих інженерів-землевпорядників. Стаття 5¹ Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» установлює кваліфікаційні вимоги до виконання топографо-геодезичних робіт під час здійснення землеустрою. Тому Комісія повинна встановити, хто фактично виконував польові та камеральні роботи, з яким професійним статусом і під чією відповідальністю.

Стаття 68 Закону України «Про землеустрій» передбачає відповідальність винних осіб, розгляд Кваліфікаційною комісією письмових звернень заінтересованих осіб і правові наслідки складання та підписання документації особою, яка не має чинного сертифіката або дію сертифіката якої зупинено. Якщо буде встановлено залучення Клименко Т. М. осіб без належного професійного статусу, Комісія має окремо оцінити її власні дії, а не обмежуватися статусом безпосереднього польового виконавця.

Стаття 129¹ Конституції України та стаття 18 Цивільного процесуального кодексу України закріплюють обов'язковість судового рішення, що набрало законної сили. Для цієї скарги це означає обов'язок дослідити, чи враховано встановлений судом державний титул і чи не використано кадастрові перетворення для фактичного обходу наслідків остаточних судових рішень. Водночас конкретне

накладення ділянок повинно бути доведено координатами та первинними документами, а не припущенням.

8. Матеріали, необхідні для перевірки

1. Офіційна повна історія кваліфікаційного сертифіката № 013272 та відомості про місце роботи Клименко Т.М. станом на 25.02.2026, дати підписання і подання документації, 14.07.2026 та день розгляду скарги.
2. Повний комплект технічної документації від 25.02.2026 щодо ділянок 3064 і 3065: рішення власника, завдання, пояснювальна записка, вихідні дані, правовстановлюючі документи, кадастрові плани, обмеження, погодження, акти та всі додатки.
3. Первинні польові й камеральні матеріали: журнали, абрисы, вихідні геодезичні пункти, каталоги координат, дані про обладнання, GNSS/RINEX/RAW, файли контролера, звіти точності та CAD/GIS-проекти з історією створення.
4. Електронні документи та технічні сліди: XML/обмінні файли, КЕП, сертифікати ключів, квитанції подання, час завантаження, облікові записи та журнали операцій у ДЗК.
5. Договори, замовлення, технічні завдання, рахунки, акти, платіжні документи, довіреності й листування, які встановлюють замовника, платника, обсяг робіт та можливий зв'язок Клименко Т. М. з виїздом 14.07.2026, Листовничим П.П. і Чемелєвим М.Л.
6. Оригінал та електронний вихідний файл схеми 3064/3065, показаної 14.07.2026, з метаданими про автора, дату створення і друку, програмне забезпечення, джерело координат, перелік одержувачів та канал передачі.
7. Архівна кадастрова історія і офіційне координатне зіставлення ділянок 0179, 0180, 0181, 3064, 3065, 0614–0627, 2796 і 2798 з межами державного земельного масиву за актом II-КВ № 002709 та матеріалами справ № 359/3663/21 і № 359/11279/13-ц.
8. Інші матеріали, необхідні для повного та об'єктивного розгляду скарги, Комісія визначає самостійно в межах своїх повноважень.

9. ПРОШУ:

1. Зареєструвати це звернення як окрему скаргу щодо професійної діяльності Клименко Тетяни Миколаївни, оприлюднити його у порядку, визначеному розділом IV Порядку № 317, та включити до порядку денного Кваліфікаційної комісії.
2. Офіційно встановити повну історію і статус сертифіката № 013272 на всі юридично значущі дати та перевірити достовірність зазначення Клименко Т.М. відповідальною особою і безпосереднім виконавцем документації від 25.02.2026.

3. Запросити у Клименко Т.М. письмові пояснення щодо замовника, платника, вихідного земельного масиву, правової підстави робіт, джерела координат, фактичних польових робіт, формування 3064/3065 та передачі матеріалів третім особам.
4. Дослідити повний комплект документації, первинні геодезичні матеріали, XML/обмінні файли, КЕП і журнали подання; встановити, чи відповідають вони вимогам статей 28 і 56 Закону України «Про землеустрій» та фактичним обставинам.
5. Установити автора, дату створення, замовника і канал передачі схеми 3064/3065, показаної 14.07.2026, а також чи доручала, організовувала, погоджувала або забезпечувала Клименко Т.М. виконання робіт Листовничим П.П. та/або Чемелєвим М.Л.
6. Перевірити, чи врахувала Клименко Т.М. постанову Верховного Суду від 28.04.2025 у справі № 359/3663/21, державний акт II-КВ № 002709, архівну кадастрову історію, спеціальний режим земель водного фонду та всі обмеження у використанні території.
7. Організувати в межах повноважень Держгеокадастру офіційне координатне і документальне зіставлення зазначених у розділі 8 ділянок. Якщо виконання окремої частини зіставлення належить іншому органу, витребувати його висновок або направити відповідні матеріали за належністю з повідомленням заявника.
8. У разі встановлення порушення законодавства, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою надати діям Клименко Т. М. мотивовану професійну оцінку та, за наявності передбачених законом підстав, вирішити питання про внесення до Держгеокадастру подання щодо припинення дії її кваліфікаційного сертифіката
9. У разі виявлення ознак підроблення, несанкціонованих дій з електронними даними, внесення завідомо недостовірних відомостей, незаконного заволодіння державною землею або невиконання судового рішення направити матеріали до компетентного правоохоронного чи іншого державного органу та повідомити заявника.
10. Завчасно повідомити заявника про дату, час і спосіб засідання, забезпечити можливість участі, у тому числі дистанційно, та надати копію окремого мотивованого рішення з оцінкою кожного істотного доводу, переліком досліджених матеріалів і відомостями про виконання рішення.
11. Якщо окремі питання не належать до повноважень Кваліфікаційної комісії або Держгеокадастру, відповідно до статті 7 Закону України «Про звернення громадян» направити їх за належністю компетентному органу не пізніше п'яти днів та письмово повідомити заявника.

10. Офіційні правові та інформаційні джерела

- Конституція України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр#Text>
- Цивільний процесуальний кодекс України:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>
- Закон України «Про землеустрій»: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/858-15#Text>
- Закон України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність»:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/353-14#Text>
- Порядок роботи Кваліфікаційної комісії, наказ Мінагрополітики від 27.10.2021 № 317: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1582-21#Text>
- Закон України «Про звернення громадян»:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-вр#Text>
- Закон України «Про адміністративну процедуру»:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2073-20#Text>
- Офіційна сторінка Кваліфікаційної комісії: <https://land.gov.ua/kvalifikatsiina-komisiia/>
- Державний реєстр сертифікованих інженерів-землевпорядників:
<https://drsizg.land.gov.ua/>
- Протокол засідання Кваліфікаційної комісії від 29.09.2022 № 6:
https://land.gov.ua/wp-content/uploads/2022/10/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB-%D0%9A%D0%9A_6_29.09.2022.pdf
- Постанова Верховного Суду від 28.04.2025 у справі № 359/3663/21, ЄДРСР № 126974593: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/126974593>

11. Додатки

Доказові матеріали до цієї скарги подаються у складі одного спільного комплекту додатків одночасно з трьома окремими скаргами щодо професійної діяльності Листовничого Павла Петровича, Чемелева Михайла Леонідовича та Клименко Тетяни Миколаївни.

Спільний комплект додатків подається в одному примірнику згідно з окремим «Описом спільних додатків до трьох скарг» на 40 арк.

Прошу вважати зазначений спільний комплект додатків невід'ємною частиною цієї скарги в тій частині, в якій відповідні матеріали стосуються її предмета, та дослідити їх під час окремого розгляду скарги щодо відповідного інженера-землевпорядника.

Прошу під час реєстрації кожної з трьох скарг забезпечити зазначення у реєстраційних матеріалах про наявність одного спільного комплекту додатків, поданого одночасно з ними, та забезпечити його врахування під час розгляду кожної скарги.

Оригінальні електронні фото- та відеоматеріали зберігаються у заявника і можуть бути надані Кваліфікаційній комісії для огляду на її вимогу.

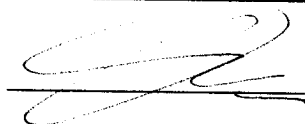
Усього: ____ найменувань документів на 42 арк.

Зазначений комплект додатків подається в одному примірнику одночасно до трьох окремих скарг та підлягає врахуванню під час розгляду кожної з них у відповідній частині.

Дата

13 серпня 2026 року

Підпис заявника



Каліфіцький Олександр Анатолійович

ФОТОТАБЛИЦЯ 1. Відомості ДЗК щодо ділянки 3064

[illegible]

Технічна документація від 25.02.2026; Клименко Т. М. зазначена відповідальною особою та безпосереднім виконавцем; у полі номера сертифіката відповідальної особи — «інформація відсутня».

ФОТОТАБЛИЦЯ 2. Відомості ДЗК щодо ділянки 3065

Имя	Иванов Иван Иванович
Дата рождения	01.01.1980
Пол	Мужской
Возраст	45 лет
Место рождения	Москва, Россия
Паспорт	50 000 000 000 000 000
Специальность	Инженер
Образование	Высшее
Стаж работы	15 лет
Семейное положение	В браке
Дети	2
Адрес	Москва, ул. Ленина, д. 10
Телефон	8 (495) 123 4567
Электронная почта	ivanov.i.i@mail.ru
Подпись	Иванов Иван Иванович
Дата	01.01.2025

Технічна документація від 25.02.2026; Клименко Т. М. зазначена відповідальною особою та безпосереднім виконавцем; у полі номера сертифіката відповідальної особи — «інформація відсутня».

ФОТОТАБЛИЦЯ 3. Схема, пред'явлена 14.07.2026

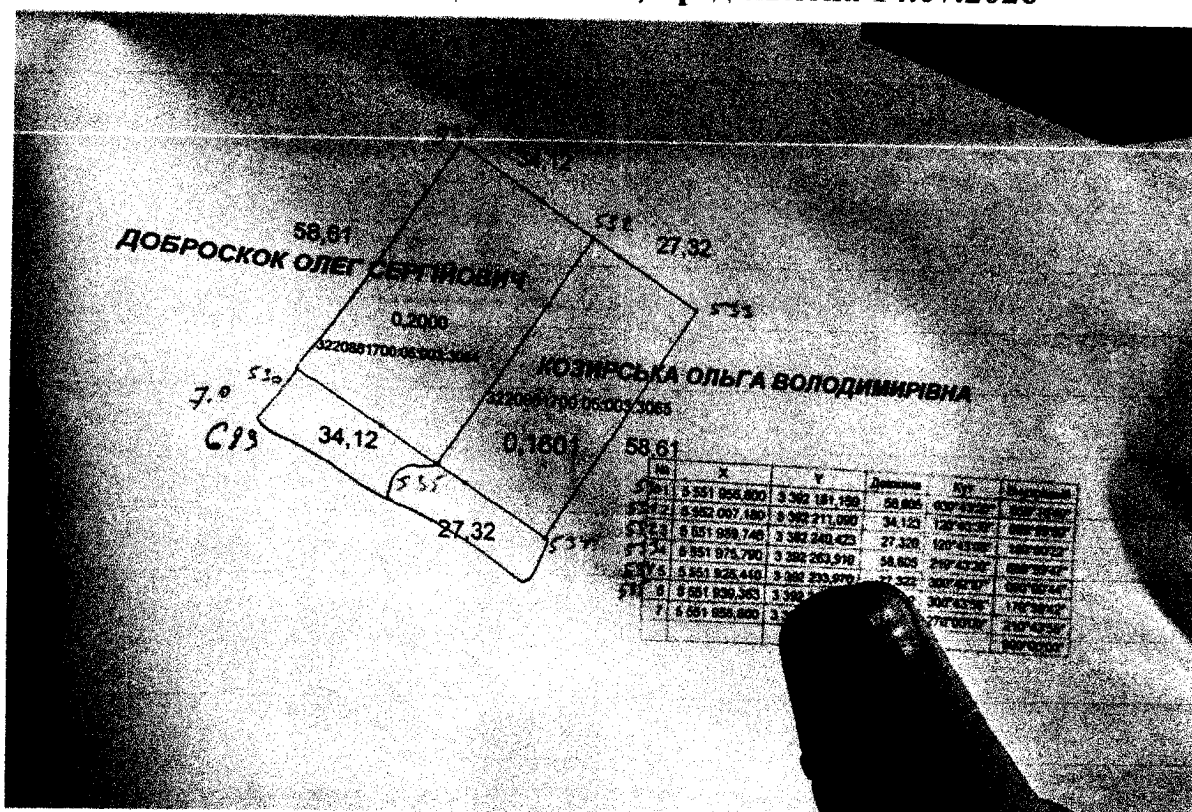


Схема ділянок 3220881700:05:003:3064 і 3220881700:05:003:3065 із координатами та довжинами сторін. Видима сторона аркуша не містить реквізитів автора, дати, номера або замовника.