

КОБИЛІНСЬКОГО Миколи Михайловича

СКАРГА
на дії уповноваженої особи з розгляду заяви

Я, Кобилінський Микола Михайлович 07 квітня 2026 року звернувся до центрального органу виконавчої влади та відповідно до Положення про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру зі заявою про скасування рішення кадастрового реєстратора про реєстрацію земельних ділянок.

До заяви було залучено, як додаток :

- копії технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська (теперішня - Івана Франка), 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області;

- висновок судового експерта Державного науково – дослідницьким експертно – криміналістичним центром МВС №СЕ-19-25/17675-ДЗ від 05.08.2025 року;

- відомості про земельні ділянки та подано коротке, змістове пояснення з приводу звернення, підстави розгляду даного питання посиляючись на висновки експерта.

Копію НАКАЗУ Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру за № 134-АА від 20.05.2026 отримав 26 травня 2026 року та вважаю таке рішення безпідставним та протиправним, оскільки не прийнято до уваги обставини та наявність порушення законодавства при діях державного кадастрового реєстратора та складанні документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська, 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області, що в повній мірі не відповідає вимогам Закону України «Про адміністративну процедуру», Закону України «Про Державний земельний кадастр» та Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 року № 1051.

НАКАЗ прийнято Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру за відсутності законодавчо – визначених підстав, оскільки не було виявлено факти наявності грубого порушення вимог положень нормативно – правових актів, нормативно – технічної документації, стандартів, норм і правил у сфері землеустрою і тим самим ігноровано висновок судового експерта Державного науково – дослідницьким експертно – криміналістичним центром МВС №СЕ-19-25/17675-ДЗ від 05.08.2025 року.

У своїй заяві від 07.04.2026 року до Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру вказував, що Державним кадастровий реєстратор Міськрайонного управління у Білоцерківському районі та м. Біла Церква ГУ Держгеокадастру у Київській області порушуючи правила та положення Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 року № 1051(на даліі Порядку) самостійно приймає рішення про внесення відомостей до Державного земельного



кадастру та надає відомості про проведену реєстрацію земельної ділянки з кадастровим номером 3220483501:02:018:0041, розміром 0,600га, цільове призначення для ведення особистого селянського господарства на підставі розробленої технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська, 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області зі значними грубими порушеннями, що не відповідає вимогам земельного законодавства та іншим нормативним документам з питань землеустрою та землекористування та було передано у приватну власність про які було вказано у висновку судового експерта Державного науково – дослідницьким експертно – криміналістичним центром МВС.

По стільки, Державний кадастровий реєстратор Міськрайонного управління у Білоцерківському районі та м. Біла Церква ГУ Держгеокадастру у Київській області володіючи практичними та професійними навиками, як фахівець землевпорядкування не звертає будь – якої уваги на ті факти, що у технічній документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська, 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області :

1. Відсутнє рішення Матюшівської сільської ради щодо затвердження документації із землеустрою на земельну ділянку комунальної власності, (на дану позицію судовий експерт Державного науково – дослідницьким експертно - криміналістичним центром МВС звертав особливу увагу та вимагав підтвердження, але дане питання не вирішувалось), що є вимогою статті 186 Земельного кодексу України;

2. В технічній документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська, 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області наявний архівний витяг від 05.05.2015 року за № 01-45/53 про рішення 8 сесії XXII скликання Матюшівської сільської ради народних депутатів від 08 жовтня 1996 року №60 «Про передачу у приватну власність Глуховенко Катерині М. земельну ділянку розміром 0,60га , для особистого підсобного господарства», без вказаної адреси розташування земельної ділянки;

3. Не перевірів документи, що посвідчували б право власності Глуховенко Катерини Михайлівни на земельну ділянку по вул. Радянська, 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області (у разі проведення робіт щодо відновлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості);

4. Не перевірів, що за рішенням 8-ї сесії Матюшівської сільської ради XXII скликання № 60-8-22 від 08.10.1996 року Глуховенко К.М. в 2009 році здійснює приватизацію земельних ділянок по місцю проживання: вул. Леніна, буд.№25, с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області :

а) - для будівництва та обслуговування житлового будинку площею 0,2500га (кадастровий номер 3220483501:02:008:0018);

б) - для ведення особистого селянського господарства площею 0,3555га (кадастровий номер 3220483501:02:008:0020), та згідно рішення 22сесії Матюшівської сільської ради 5-го скликання № 20-199 від 20.12.2009 року Глуховенко К.М. отримує зазначені вище ділянки у приватну власність, що підтверджується випискою з рішення та залучено до розробленої ПП «ГЕОСВІТ-2012» 2017р технічній документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська, буд.№37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області, чим порушено вимоги ч. 4 статті 116 ЗК України, передбачено, що передача земельних ділянок безплатно у власність громадян у межах норм, зазначених ЗК України, проводиться один раз по кожному

виду використання. Тобто можливість «доприватизування» законодавством не передбачено.

5. Поряд з цим Державним кадастровим реєстратор Міськрайонного управління у Білоцерківському районі та м. Біла Церква ГУ Держгеокадастру у Київській області мав перевірити та надати правову оцінку витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію прав власності, що на земельній ділянці з присвоєнням кадастрового номеру 3220483501:02:018:0041, цільове призначення: для ведення особистого селянського господарства, розміром 0,600га розташовано об'єкт нерухомого майна (житловий будинок – незаконно збудований), реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 518818832204, державна реєстрація права власності Глуховенко Катерина Михайлівна на яке проведена в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, номер запису про право власності: 30454196, дата держаної реєстрації: 04.12.2014 на підставі рішення суду, серія та номер 478/2010 виданий 19.02.2010, видавник Білоцерківський міськрайонний суд, в даному рішенні суду про земельну ділянку не зазначено. Так, у статті 19 Земельного кодексу України передбачено, що землі України за основним цільовим призначенням поділяються на категорії. Отже, категорія – це основне цільове призначення кожної земельної ділянки.

Порушення порядку встановлення та зміни цільового призначення земель, відповідно до статті 21 Земельного кодексу України, є підставою для:

- відмови в державній реєстрації земельних ділянок або визнання реєстрації недійсною.

Пунктом 1 Положення про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.01.2015 №15, визначено, що Держгеокадастр є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства і який реалізує державну політику у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, земельних відносин, землеустрою, у сфері Державного земельного кадастру, державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі в частині дотримання земельного законодавства, використання та охорони земель усіх категорій і форм власності, родючості ґрунтів.

Відповідно до Закону України «Про Державний земельний кадастр», Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051, Порядку адміністрування Державного земельного кадастру, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.12.2012 № 836, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 січня 2013 р. за № 153/22685, зазначених змін Порядок ведення Державного земельного кадастру передбачав підстави для скасування Державним кадастровим реєстратором державної реєстрації земельної ділянки при поділу чи об'єднанні земельних ділянок. В даному випадку скасування державної реєстрації земельних ділянок здійснюється на підставі заяви про державну реєстрацію земельних ділянок, які утворилися в результаті такого поділу чи об'єднання.

Тобто за результатами перевірки заяви від 07.04.2026р можна констатувати, що Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру фактично ігнорувала висновки експертизи документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська, 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області, що за підсумковою оцінкою якої землевпорядкувальна документація із землеустрою, що не відповідає вимогам чинного законодавства, встановленим нормам і правилам і оцінюється, як негативна.

Частиною 4 ст.25 Закону України «Про землеустрій» визначено, що відповідність документації із землеустрою положенням нормативно – правових документів, державних

стандартів, норм і правил у сфері землеустрою посвідчується у паперовій формі підписом та особистою печаткою сертифікованого – землевпорядкувальника.

Згідно з ст. 60 Закону України «Про землеустрій» державний контроль за проведенням землеустрою, виконанням запланованих заходів із землеустрою і дотримання вимог, встановлених цим законом, законами України та іншими нормативно – правовими актами при розробці документації із землеустрою, здійснюється центральними органами виконавчої влади, що реалізують державну політику із здійснення нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, центральними органами виконавчої влади, які здійснюють державний контроль за використанням та охороною земель відповідно до повноважень, визначених законом.

Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру при отриманні офіційного підтвердження, це висновок судового експерта Державного науково – дослідницьким експертно – криміналістичним центром МВС №СЕ-19-25/17675-ДЗ від 05.08.2025 року щодо дотримання вимог земельного законодавства України та іншими нормативно – правовими актами при розробці документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська, 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області не проведено жодної дії та не складено жодного акту за її наслідками не направлено подання про анулювання кадастрового номера 3220483501:02:018:0041. не направлено подання до Кваліфікаційної комісії Держгеокадастру за наявністю навіть однієї підстави визначених у ст. 68 Закону України «Про землеустрій».

В свою чергу при розгляді мого звернення від 07.04.2026р Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру не виконано в повному обсязі вимоги статті 47 Закон України «Про адміністративну процедуру» щодо наявності та достатності матеріалів у справі, а також повідомлення учасникам адміністративного провадження порядок ознайомлення з матеріалами справи, їхні права і обов'язки, подати документи, клопотання, пояснення та зауваження, довести обставини, що мають значення для вирішення справи, статті 52 цього закону щодо неупередженого дослідження всі обставини справи, у тому числі ті, що є сприятливими, а також ті, що є несприятливими для учасників адміністративного провадження. Крім цих обставин був позбавлений права з ознайомленням з додатковими матеріалами справи подати клопотання, зауваження, що є порушенням статті 63, 66, 67 цього закону та не надано копії чи витягу з протоколу засідання з розгляду адміністративного провадження відповідно до статті 68.

Відповідно до Закону України «Про Державний земельний кадастр», Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051, Порядку адміністрування Державного земельного кадастру, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.12.2012 № 836, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 січня 2013 р. за № 153/22685, зазначених змін Порядок ведення Державного земельного кадастру передбачав підстави для скасування Державним кадастровим реєстратором державної реєстрації земельної ділянки при поділу чи об'єднанні земельних ділянок. В даному випадку скасування державної реєстрації земельних ділянок здійснюється на підставі заяви про державну реєстрацію земельних ділянок, які утворилися в результаті такого поділу чи об'єднання.

З матеріалів поданих за заявою від 07.04.2026р та отриманого наказу №134-АА від 20.05.2026 «Про залишення скарги Миколи Кобилінського від 07.04.2026 без задоволення» убачається, що відповідні критерії Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру в повній мірі не дотримані, що зумовило відповідно до Закон України «Про адміністративну процедуру» оскаржити щодо перегляду до об'єктивного та неупередженого розгляду.

На підставі вище викладеного, керуючись положеннями Закон України «Про адміністративну процедуру» **прошу:**

1. **Визнати НАКАЗ за № 134-АА від 20.05.2026 «Про залишення скарги Миколи Кобилінського від 07.04.2026 без задоволення» нікчемним та скасувати;**

2. **Розглянути заяву Кобилінського Миколи Михайловича від 07.04.2026 року вх.№К-282/05-26 в повному обсязі з дотримання Закон України «Про адміністративну процедуру»;**

3. **Підняти архівні матеріали по про проведену реєстрацію земельної ділянки з кадастровим номером 3220483501:02:018:0041, розміром 0,600га, цільове призначення для ведення особистого селянського господарства на підставі розробленої технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська, 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області;**

4. **В окремому провадженні направити матеріали на розгляд до Кваліфікаційної комісії Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру щодо внесення подання стосовно інженера – землепорядника ПП «ГЕОСВІТ-2012» Скороход О.А.;**

5. **В окремому провадженні направити матеріали до правоохоронних органів стосовно державного кадастрового реєстратора Відділу у Білоцерківському районі Міськрайонного управління у Білоцерківському районі та м. Біла Церква, який здійснив реєстрацію земельної ділянки кадастровим номером 3220483501:02:018:0041;**

6. **В зв'язку з відсутністю електронного документообігу та можливості оперативно направляти свої докази чи зауваження направляти матеріали по Укпрошта на вище вказану адресу;**

7. **Направити на мою адресу копію доповідної записки директора Департаменту ведення державного земельного кадастру Сергія Завадського від 18.05.2026 року (невідкладно);**

8. **Направити на мою адресу копію чи витяг протоколу щодо розгляду та підставою для винесення НАКАЗУ за № 134-АА від 20.05.2026 «Про залишення скарги Миколи Кобилінського від 07.04.2026 без задоволення» (невідкладно).**

ДОДАТОК:

- копія НАКАЗУ за № 134-АА від 20.05.2026 «Про залишення скарги Миколи Кобилінського від 07.04.2026 без задоволення»

Надіюсь на порозуміння та законність.
З повагою.

« 24 » «червня» 2026рік

 М.М. Кобилінський